

**ПОЯСНЕНИЕ КЪМ ПИСМА НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПРОГРАМИРАНЕ  
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ ПРИ МРРБ – ГРАД СОФИЯ -  
№990063553/20.01.2016Г И № 990063553/21.01.2016Г.**

***По отношение част конструктивна на хуманитарна гимназия „Св. св.  
Кирил и Методий” – т. 2.1 от изпълнителен лист.***

В точка 3.2.1. от конструктивното обследване, а именно: „Мерки, свързани с носещата способност” влизат мероприятия, които се отнасят до настоящото преустройство. Въпреки направения анализ за несъответствие на техническите характеристики по отношение сеизмичната осигуреност на строежа съобразно действащите към момента на обследването норми, проектното преустройство се вписва частично в изискванията на ал. (3) на чл.6. По-точно единствено възможно е да се допусне по ал. (4) в чл.6, а именно: „Допускат се отклонения от нормативните изисквания по отношение на сеизмичната осигуреност на съществуващи строежи, които представляват паметници на културата”. Подточки 1 и 4 от 3.2.1 /Мерки, свързани с носещата способност/ от обследването се отнасят до „последващи преустройства”, конструктивната намеса в които е радикална и не се вписва в изброените условия на ал. (3), например премахване на носещи зидове и колони, насаждане на колони върху съществуващи елементи и др. В този случай попадаме в изискванията на чл.6, ал.(1), в който се изисква съответствие на преустройството с чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, включващ сеизмична осигуреност. Точки 1. и 4 неправилно са пренесени в МЕРКИ ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА СТРОЕЖА И СРОКОВЕ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТИ от Техническия паспорт.

Конструктивното обследване завършва със следното:

„Заключение: В резултат на проведеното Конструктивно обследване на строежа: Съществуваща сграда – Хуманитарна гимназия „СВ.СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, с местонахождение гр.Велико Търново, кв.328 по плана на града, Ид. № 10447.511.652 с административен адрес ул. ”Михаил Кефалов” №2, следва констатацията за положителна оценка за сеизмична осигуреност, съгласно чл.6 ал. (4) от Наредба Н РД-20-02-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони – 2012г.”

В техническия паспорт неправилно са пренесени всички подточки на 3.2.1. „Мерки, свързани с носещата способност”. Там следва да фигурират само точките 1, 3 и 5.

***По отношение Доклад от резултатите от обследването на Съществуваща  
сграда – Обединено детско заведение „Пролет” – УПИ 2308, кв. 310, улица  
„Иван Вазов” №5, идентификатор 10447.511.419,  
т. 2.1 от изпълнителен лист.***

Относно точка 3.2.1. „Мерки, свързани с носещата способност” важи казаното по-горе. След обследване се налага изводът, че носещата конструкция на сградата на Обединено детско заведение „Пролет” отговаря на изискванията на чл.6, ал.(3) от Наредба № РД-02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони. Проектното преустройство не засяга носещи конструктивни елементи, затова заключението от обследването е:

„В резултат на проведеното Конструктивно обследване на строежа: Инвестиционен проект за обект 11: ОДЗ „Пролет”, ПИ-2307, кв. 310, гр. Велико Търново, ул. „Иван Вазов” №5, следва констатацията за положителна оценка за сеизмична осигуреност, съгласно чл.6 (2) и (3) от Наредба N РД-20-02-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони – 2012г.”

Мерките, свързани с настоящия проект се отнасят до подточки 1 и 3 на 3.2.1. Подточка 2 касае конструктивна намеса, която е възможно да се наложи в бъдеще време и да се отнася до радикална конструктивна намеса: премахване на носещи конструктивни елементи, вграждане на нови и пр. В този смисъл следва да се приеме написаното в подточка 2, а именно задължително съответствие с изискванията на чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, включващо сеизмично осигуряване на строежа.

***По отношение част конструктивна на пристройка към хуманитарна гимназия „Св. св. Кирил и Методий” – т. 1.1 от изпълнителен лист.***

Относно забележка в част конструктивна по р. 1.1. в контролния лист.

В т. 2 от обяснителната записка на Инвестиционен проект за обект: „Хуманитарна гимназия „Св. Св. Кирил и Методий”, кв. 328, гр. Велико Търново, ул. Кефалов” №2 - ПРИСТРОЙКА” неправилно е записано, че в бъдеще последната ще се ползва за хранилище за картини. Понастоящем част от помещенията на второ ниво се използват като складове, включително и за съхранение на картини. След проектния ремонт сградата ще възстанови функциите си за обслужване на учебния процес.

15.02.2016г.  
Велико Търново

Проектант:   
/инж. Кирова/

