

До  
Кмета на Община Велико Търново

## ДОКЛАД

Съгласно чл.103, ал.3 ЗОП

От 08.12.2017 г. на Комисията по чл.51, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22–2151/05.12.2017г. на Кмета на Община Велико Търново да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка, по реда на чл.18, ал.1, т.8, във връзка с чл. 20, ал. 1 т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: **Доставка на нов автомобил (миниван) за нуждите на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“**, гр.Велико Търново, съгласно техническа спецификация;, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0054 и публикувано решение от дата 29.11.2017г. с ID 817416 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/543/>

**1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на нейната работа.**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;
2. Маргарита Сариева – Управител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“, гр.Велико Търново;

**Не са настъпвали промени в състава на комисията в хода на нейната работа.**

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;**

Комисията е назначена със Заповед РД 22–2151/05.12.2017г. на Кмета на Община Велико Търново.

**Не са правени промени във връзка със състав, срокове и задачи на комисията.**

**3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.**

В изпълнение на Заповед РД 22–2151/05.12.2017г. , комисията се събра в зала 306 на дата 05.12.2017г. , като установи, че поканеното дружество е подало оферта за участие.

1. Вх.№ 5300-37-17/05.11.2017г. от 13:06 часа на „Автохойс“ ООД;

Комисията извърши внимателно оглед на опаковката на постъпилата оферта и установи следното:

Офертата е постъпила в срок, съгласно предварително обявения, в непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

На заседанието на комисията присъства управителя на дружеството за провеждане на преговори.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите – запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ опаковката. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП оповести съдържането на опаковката, както следва:

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **1 брой** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и **плик** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Цвета Ашикова – 2стр.
2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Цвета Ашикова и Ирена Солакова от стр.1 до стр.19.
3. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано от стр.20 до стр.23.
4. Заверени копия от приложения към техническо предложение, подписани и подпечатани от стр.24 до стр.33.
5. Приложен каталог за предлагания автомобил – 1бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като разгледа съдържанието на документите и информацията представена в офертата на участника, комисията направи следните констатации:

- Участникът е декларирал, в съответните части и раздели от ЕЕДОП изискуемата информация в съответствие с изискванията посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, касаеща личното му състояние .
- Участникът е представил в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, списък на доставките, от който е видно покриването на поставеното минимално изискване от критериите за подбор.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа и прецени, че Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участника, съгласно утвърдената методика:

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез критерий „качество/цена“

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Указания за определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$КО = T1 + T2 + Ц$ , където,

**T1** – е предложения срок за доставка на МПС в календарни дни , с максимална тежест в комплексната оценка 20т.

**T2** – е предложения гаранционен срок на доставеното МПС в месеци, с максимална тежест в комплексната оценка 40т.

**Забележка:** срокът за доставка е от подписване на договора.

**Ц** – ценово предложение с максимална тежест в комплексната оценка 40т.

Всеки показател се пресмята по следната формула:

$T1 = T1_{min} / T1_i \times 20$ , където,

$T1_{min}$  е минимално предложения срок за доставка в календарни дни;

$T1_i$  е предложения срок за доставка в календарни дни на съответния участник;

$T2 = T2_i / T2_{max} \times 40$ , където,

$T2_{max}$  е максимално предложения гаранционен срок за доставеното МПС в месеци;

$T2_i$  е предложения гаранционен срок за доставеното МПС в месеци на съответния участник;

*Забележка: Участниците предлагат срок за доставка на МПС, който не може да надвишава 30 календарни дни.*

*Забележка: Участниците предлагат минимален гаранционен срок не по-малко от 36 месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок от посочения, ще бъде предложен за отстраняване.*

Ценово предложение (**Ц**) – предложена от участника цена за изпълнение на дейностите, като оценката се формира по следния начин:

**Ц** се пресмята по следната формула:

$C = C_{\min} / C_i \times 40$ , където:

$C_{\min}$  е минимално предложената цена доставка на МПС;

$C_i$  е предложената цена доставка на МПС на съответния участник;

**Забележка:** На оценка подлежат предложените цени без ДДС по показател  $C$ ;

**Забележка:** Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Забележка:

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за верен се приема записът с думи.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Комисията установи, че предлагания автомобил, отговаря на техническите параметри заложи в техническата спецификация. Участникът е направил следните предложения:

**По показател  $T1$  – 28 календарни дни;**

**По показател  $T2$  – 60 месеца;**

$T1 = T1_{\min} / T1_i \times 20$ , където,

$T1_{\min}$  е минимално предложения срок за доставка в календарни дни;

$T1_i$  е предложения срок за доставка в календарни дни на съответния участник;

$T1 = 28/28 \times 20 = 20$ т.

$T2 = T2_i / T2_{\max} \times 40$ , където,

$T2_{\max}$  е максимално предложения гаранционен срок за доставеното МПС в месеци;

$T2_i$  е предложения гаранционен срок за доставеното МПС в месеци на съответния участник;

$T2 = 60/60 \times 40 = 40$ т.

В този етап от работата на комисията, се проведеха преговори с присъствалия представител на участника. Председателя на комисията попита представителя относно параметрите по показател  $T1$  относно срока за доставка, относно съкращаването му. Представителя на участника отговори, че офертата е преферинциална за Община Велико Търново, и по-кратък срок не би могъл да се постигне предвид това, че автомобилът не е на склад, а с поръчка. Комисията обсъди предложения срок и реши, че приема направеното предложение от участника, и предвид поясненията от представителя на участника реши, че предложения срок е разумен и е в параметрите посочени в поканата и методиката за оценка.

На дата 05.12.2017г. бе публикувано и съобщение за отваряне на ценовата оферта в съответствие с чл.57, ал.3 ППЗОП.

Заседанието на комисията относно оповестяване на ценовата оферта се проведе на 08.12.2017г.

Комисията се събра в 09:30ч. в зала 306, като на заседанието присъства управителя на дружеството.

Председателя на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка – плик „Предлагани ценови параметри“ и оповести съдържанието му.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

- Ценово предложение по образец №4, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.

Участникът е направил следните предложения:

Цена за доставка на нов автомобил (миниван), съгласно нашето техническо предложение:

- 29 990,00лв. /двадесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет лева и 00ст./ без ДДС;

- 35 988,00лв. /тридесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и 00ст./

Председателя на комисията проведе преговори с управителя на дружеството, като попита дали дружеството участник, може да предложи по-добра цена. Управителя на „Авточойс“ ООД, изложи аргументи и обоснова предложената от тях цена. Г-жа Ашикова, заяви, че тази цена е преференциална за Община Велико Търново и съобразно направеното от тях техническо предложение автомобилът предмет на доставката не би могъл да се закупи на по изгодна от предложената цена. Комисията обсъди резултата от преговорите и реши, че направеното ценово предложение е под прогнозната стойност – 30140,00лв. без ДДС и се обедини, че приема направеното предложение.

Комисията извърши оценка съгласно утвърдения критерий за възлагане по показател Ц:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_i \times 40:$$

$$Ц = 29\,990 / 29\,990 \times 40 = 1 \times 40 = 40\text{т.}$$

Определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = T1 + T2 + Ц;$$

$$КО = 20 + 40 + 40 = 100\text{т.}$$

**Предвид получените резултати от извършването на оценката, комисията извърши следното класиране:**

**1-во място: Оферта от „АВТОЧОЙС“ ООД с вх. № 5300-37-17/05.11.2017г. от 13:06 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Козлуджа“ №27, факс: 062/605120, тел.0888375247; електронна поща за кореспонденция: [ivan.dimitrov@autochoice-vw.com](mailto:ivan.dimitrov@autochoice-vw.com) ; лице за контакти: Иван Димитров**

Предлага на Възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник.

Настоящият доклад, протоколите и цялата документация в процедура с предмет: *Доставка на нов автомобил (миниван) за нуждите на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ , гр.Велико Търново, съгласно техническа*

спецификация; с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0054 и публикувано решение от дата 29.11.2017г. с ID 817416 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuvivacha/543> се предават на Възложителя за утвърждаване по чл. 106, ал. 1 и вземане на решение по чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията, назначена със Заповед РД 22-2151/05.12.2017г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** \_\_\_\_\_

/ инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено "Сигурност и ОМП" в Община Велико Търново; /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. \_\_\_\_\_

/ Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново; /

2. \_\_\_\_\_

/ Маргарита Сариева – Управител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ , гр.Велико Търново; /

**Залпчена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.**

Получих доклада от работата на комисията на дата 08.12.2017г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

УТВЪРЖДАВАМ доклада от работата на комисията на дата 13.12.2017г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

**Залпчена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.**