

Утвърждавам:
**КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 07.12.2017 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 05.12.2017 г. в 14:00 ч., в зала 302 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 2148/04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ - 28/10.11.2017 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи по покриви на обекти на Община Велико Търново, по позиции:

Позиция №1: „Извършване на реконструкция на покрив на ТП „Спортист““

Позиция №2: „Извършване на частичен ремонт на покрив над сервизно помещение към кметство село Миндя, община Велико Търново“ с ID 9070222.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Петко Павлов – Директор на ОП „Спортни имоти и прояви“, град Велико Търново;
2. Александър Колев – Старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново.

В определения в обява №ОБ - 28/10.11.2017 г. за обществената поръчка срок са постъпила три оферти. Една оферта за позиция №1 и позиция №2 и две оферти съответно едната за позиция №1, а другата за позиция №2. След установяване на това обстоятелство Възложителя е удължил срока за подаване на оферти до 01.12.2017г. с оглед спазване на императивното изискване на чл.188, ал.2 ЗОП.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

I. Оферта с вход. №53 – 1568 - 1/22.11.2017 г. от 10:21 часа на „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София, ул. „Алабин“ №50, вх.А, ет.3, ап.17, тел.: 0899437777, e-mail: val_ko_treid@abv.bg, лице за контакти: Валентин Иванов, за обособена позиция №1 и №2 съдържа:

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Валентин Иванов – управител (образец №1), 2 стр.

2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от Валентин Иванов – управител (образец №2) – 2 стр.

3. Техническо предложение за позиция №1, подписано и подпечатано от Валентин Иванов – управител (Образец №3.1) – 2 стр.:

- Срок на валидност на офертата – до 29.01.2018 г.;
- Срок за изпълнение – 5 (пет) работни дни ;
- Декларация относно гаранционните срокове при изпълнение на СМР/СРР

– участника е предложил 7 години гаранционен срок, подписана и подпечатана от Валентин Иванов – управител – 1стр.

4. Ценово предложение за позиция №1, подписано и подпечатано от Валентин Иванов - управител (Образец №4.1) – 2 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Аванс – 40%, платим в срок от 10 работни дни от подписване на договора;
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;
- Предлагано възнаграждение – 4 482,00лв. /четири хиляди четиристотин осемдесет и два лева и 00ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 5 378,40лв. /пет хиляди триста седемдесет и осем лева и 40ст./.

➤ Анализи на единичните цени по видове СМР, подписани и подпечатани – 7 стр.

5. Техническо предложение за позиция №2, подписано и подпечатано от Валентин Иванов – управител (Образец №3.2) – 2 стр.:

- Срок на валидност на офертата – до 29.01.2018 г.;
- Срок за изпълнение – 5 (пет) работни дни ;
- Декларация относно гаранционните срокове при изпълнение на СМР/СРР

– участника е предложил 7 години гаранционен срок, подписана и подпечатана от Валентин Иванов – управител – 1стр.

6. Ценово предложение за позиция №2, подписано и подпечатано от Валентин Иванов - управител (Образец №4.2) – 2 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Аванс – 40%, платим в срок от 10 работни дни от подписване на договора;
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;
- Предлагано възнаграждение – 1 802,32лв. /хиляда осемстотин и два лева и 32ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 2 162,78лв. /две хиляди сто шестдесет и два лева и 78ст./.

➤ Анализи на единичните цени по видове СМР, подписани и подпечатани – 3 стр.

7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Валентин Иванов – управител (Образец №5).

8. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечатана от Валентин Иванов – управител (Образец №6).

9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от Валентин Иванов - управител (Образец №8).

10. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Валентин Иванов - управител (Образец №9), 2 стр.

11. Проект на договор подписан и подпечатан – 7стр.

12. Заверено копие от справка от търговски регистър - 1 стр.

13. Заверени копия от удостоверения от ЦПРС- 3стр.
14. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление ISO 9001:2008 – 1стр.
15. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление спрямо стандарта OHSAS 18001:2007 – 1стр.
16. Заверено копие от Сертификат ISO14001:2004 1стр.
17. Заверено копие от застрахователна полица -1стр.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

II. Оферта с вход. №5300 – 1579 - 1/27.11.2017 г. от 10:12 часа на „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” №65, тел.: 0895741198, e-mail: bobstroj_bg@abv.bg, лице за контакти: Жана Нанова за позиция №2, съдържа:

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Жана Нанова – управител (образец №1), 2 стр.
2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от Жана Нанова – управител (образец №2) – 3 стр.
3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Жана Нанова – управител (Образец №3.2)– 2 стр.:
 - Срок на валидност на офертата – до 29.01.2018 г.;
 - Срок за изпълнение – 5 (пет) работни дни;
4. Ценово предложение, подписано и подпечатано от Жана Нанова - управител (Образец №4.2) – 2 стр.:
 - Начин на плащане – по банков път;
 - Аванс – 40%, платим в срок от 10 работни дни от подписване на договора;
 - Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;
 - Предлагано възнаграждение – 2 061,56лв. /две хиляди и шестдесет и един лева и 56ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 2 473,87лв. /две хиляди четиристотин седемдесет и три лева и 87ст./.
 - Анализи на единичните цени по видове дейности – 3стр.
5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Жана Нанова – управител (Образец №5).
6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечатана от Жана Нанова – управител (Образец №6).
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана и подпечатана от Жана Нанова - управител (Образец №8).
8. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Жана Нанова - управител (Образец №9), 2 стр.
9. Декларация за предлагания гаранционен срок, оригинал – участника е предложил гаранционен срок – 5 години.
10. Заверени копия от удостоверение от ЦПРС- 1стр.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

III. Оферта с вход. №5300 – 1579 - 2/27.11.2017 г. от 10:18 часа на „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” №65, тел.: 0895741198, e-mail: bobstroj_bg@abv.bg, лице за контакти: Жана Нанова за позиция №1, съдържа:

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Жана Нанова – управител (образец №1), 2 стр.

2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от Жана Нанова – управител (образец №2) – 3 стр.

3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Жана Нанова – управител (Образец №3.1) – 2 стр.:

- Срок на валидност на офертата – до 29.01.2018 г.;
- Срок за изпълнение – 6 (шест) работни дни;

4. Ценово предложение, подписано и подпечатано от Жана Нанова - управител (Образец №4.1) – 2 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Аванс – 40%, платим в срок от 10 работни дни от подписване на договора;
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;

- Предлагано възнаграждение – 5 485,52лв. /пет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и 52ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 6 582,62лв. /шест хиляди петстотин осемдесет и два лева и 62ст./.

- Анализи на единичните цени по видове дейности – 5стр.

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Жана Нанова – управител (Образец №5).

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечатана от Жана Нанова – управител (Образец №6).

7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана и подпечатана от Жана Нанова - управител (Образец №8).

8. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Жана Нанова - управител (Образец №9), 2 стр.

9. Декларация за предлагания гаранционен срок, оригинал – участника е предложил гаранционен срок – 5 години.

10. Заверени копия от удостоверение от ЦПРС- 1стр.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

Комисията констатира, че и двамата участници са представили всичката изискуема информация и документи, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценката на допуснатите оферти, съобразно посочената в документацията методика:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висока комплексна оценка (К).

Участника с най-висока К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка „К“, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент „К“

$K = Ц \times 60\% + С \times 40\%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, включително и непредвидени работи съгласно образец №4 „Ценово предложение“. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100т.$, където

$Ц_{min}$ - е най-ниското предложено общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно образец №4 „Ценово предложение“ за съответната позиция.

$Ц_n$ – е общото възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно образец №4 „Ценово предложение“ на n-тия участник за съответната позиция.

Забележка: Участник, в чиято оферта предложената обща стойност за изпълнение на поръчката надвишава прогнозната стойност на поръчката ще бъде отстранен.

С – Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника. предложения от участника срок за изпълнение на строителството работни дни, с максимална тежест – 100т.

Забележка: (за обособена позиция №1: Този срок не може да бъде по-дълъг от 12 (дванадесет) работни дни.)

(за обособена позиция №2: Този срок не може да бъде по-дълъг от 30 (тридесет) работни дни.)

Забележка: В случай, че участник предложи срок за изпълнение извън гореспоменатия

диапазон по показател С, същия ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Заложените видове работи по посочените обекти биха .

$C = C_{\min} / C_i \times 100$ т., където,

C_{\min} е минимално предложения срок за изпълнение на строителството в работни дни за съответната позиция;

C_i е предложения срок за изпълнение на строителството в работни дни на съответния участник за съответната позиция;

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Резултат от разглеждането и оценката на офертата:

По ценовия критерий - Ц, Участниците са предложили общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение”, както следва:

„ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД за позиция №1- 4 482,00лв. без ДДС;

„ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД за позиция №2– 1 802,32лв. без ДДС;

„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД за позиция №1– 5 485,52лв. без ДДС;

„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД за позиция №2– 2 061,56лв. без ДДС;

Посочените от участниците общо възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени на видовете работи, включени в предмета на обществената поръчка, не надвишават определената от Възложителя прогнозна стойност. Предложените цени от двамата участници са в съответствие с прогнозната стойност на поръчката за всяка от позициите, заложи в обявата и документацията за участие. Възнаграждението за позиция №1 и позиция №2 на участника „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД е най-ниското предложено, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход и затова получава най-висока оценка – 100 т. Останалите участници комисията оценява, съгласно посочената формула. Резултати от оценката са представени по-долу:

Таблица по обособена позиция №1		
Участник	Общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно образец №4.1.„Ценово предложение”	Оценка в точки по показател Ц $C = \frac{C_{\min} \times 100}{C_i}$
„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	5 485,52	82

„ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД	4 482,00	100
---------------------	----------	-----

Таблица по обособена позиция №2		
Участник	Общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно образец №4.2 „Ценово предложение“	Оценка в точки по показател Ц $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$
„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	2 061,56	87
„ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД	1 802,32	100

По показател **С – Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника**. Участниците са предложили срокове за изпълнение в работни дни за всяка от позициите и са по-кратки от този, приемлив за Община Велико Търново, както следва:

- „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД за позиция №1- 5 работни дни;
- „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД за позиция №2– 5 работни дни;
- „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД за позиция №1– 6 работни дни;
- „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД за позиция №2– 5 работни дни;

Срокът предложен от участника „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД за обособена позиция №1 е най кратко предложения. Този срок е много кратък и изгоден за Община Велико Търново, предвид настъпващите климатични условия и естеството на видовете работи (покривни и хидроизолационни работи по сгради) и получава 100 т. за позиция 1, а оценките на останалите участници се определя по формулата и резултатите от оценката са представени по-долу:

Таблица по обособена позиция №1		
Участник	Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника	Оценка в точки по показател $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$ т.
„ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД	5	100
„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	6	83

Таблица по обособена позиция №2		
Участник	Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника	Оценка в точки по показател $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$ т.
„ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД	5	100
„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	5	100

Комисията пристъпи към обобщаване на оценките на участниците, както следва:

Обобщена таблица за позиция №1					
Участник	Оценка в точки по показател Ц $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$	х 60%	Оценка в точки по показател С $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$	х 40%	Комплексна оценка
„ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД	100	60	100	40	100
„БОБСТРОЙ БГ“	82	49,20	83	33,20	82,40

ЕООД					
------	--	--	--	--	--

Обобщена таблица за позиция №2					
Участник	Оценка в точки по показател Ц $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$	х 60%	Оценка в точки по показател С $S = \frac{S_{min}}{S_i} \times 100$	х 40%	Комплекс на оценка
„ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД	100	60	100	40	100
„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	87	52,20	100	40	92,20

Съгласно обобщените резултати от оценката по показателите от методиката, Комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи по покриви на обекти на Община Велико Търново, по позиции:

Позиция №1: „Извършване на реконструкция на покрив на ТП „Спортист““

Позиция №2: „Извършване на частичен ремонт на покрив над сервизно помещение към кметство село Миндя, община Велико Търново“ на база горепосочените мотиви:

За Обособена позиция №1:

I-во място: „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София

II-ро място: „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД, гр. Самоков

За Обособена позиция №2:

I-во място: „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София

II-ро място: „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД, гр. Самоков

Комисията взе горните решенията с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 16:10 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Заложена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ГИ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

..... Заложена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Петко Павлов – Директор на ОП „Спортни имоти и прояви“, град Велико Търново;/

..... Заложена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Александър Колев – Старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/