

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Утвърждавам:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

на дата: 08.11.2017г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 08.11.2017 г. в 11:00 ч., в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 - 1685/03.10.2017 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 1966/08.11.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с № ОБ - 21/18.09.2017 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Управление на проект „FairDeal - мрежа от платформи за бърза доставка на уникални занаятчийски и фермерски продукти в района на трансграничното сътрудничество“, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V - Д Румъния-България 2014 - 2020”

с ID 9068401 и информация за удължаване срока за подаване на оферти ID 9068672.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов - Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Христо Павлов - Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново
2. Грета Маринова - Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново
3. Илиана Христова-Пушкарлова - Старши експерт в дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново
4. Даниела Данчева - Главен счетоводител Община Велико Търново

Поради отсъствието на инж. Тихомир Манов - Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново неговото място бе заето от Даниела Данчева - Главен счетоводител Община Велико Търново, за което същата подписа декларация относно обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

В протокол от дата 03.10.2017 г. относно оферта с вх. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г. на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД и оферта с вход. № 5300 - 17318 - 1/26.09.2017 г. на „Семпер Фортис“ ООД са констатирани несъответствия с предварително обявените от възложителя условия. В съответствие

с изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът е публикуван в профила на купувача и изпратен на участниците в същия ден, като е даден срок за допълнително представяне на документи и отстраняване на несъответствията.

Комисията направи проверка за спазване на срока, посочен в протокола от дата 03.10.2017 г. и установи следното: в отговор на писмо с изх. № 91-00-342/06.10.2017 г. в срок са постъпили:

- отговор с вход. № 5300 - 3605 - 2 от 12.10.2017 г. на „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София
- отговор с вход. № 5300 - 17318 - 2/13.10.2017 г. на „Семпер Фортис“ ООД, гр. София

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи и информация, изискани от участниците, и към проверка на съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. Отговор с вход. № 5300 - 3605 - 2 от 12.10.2017 г. на „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София 1113, ул. „Николай Хайтов“ № 2, вх. Г, ет. 4, ап. 10, тел/факс: 02/988 42 96, e-mail: agorarov@edcbg.eu, съдържа:

1. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Андрей Горанов - управител
2. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Андрей Горанов - управител - 33 страници
3. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Марина Гъчмова - 24 страници
4. Декларация за ангажираност на експерт, подписана от Марина Гъчмова

Според посоченото в протокола от дата 03.10.2017 г. в представения от участника ЕЕДОП, в раздел В: **„Информация относно използването на капацитета на други субекти“**, в полето „Използване на чужд капацитет“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V“, **участникът е отбелязал отговор „НЕ“**. **В същото време в офертата е представен още един - отделен ЕЕДОП - за лицето Марина Гъчмова - експерт „Технически асистент“, в който е посочена информацията относно образователната и професионалната квалификация на това лице.** Обстоятелството, че в офертата е представен втори - отделен ЕЕДОП за едно от лицата, предложени от участника, е наложило заключението, че това лице - Марина Гъчмова - експерт „Технически асистент“ е трето лице, чийто капацитет ще използва участникът. Комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да се съдържа коректно попълнена изискуемата информация, така че да е налице съответствие между посоченото в ЕЕДОП и другите документи, представени в офертата, относно използването на капацитета на трети лица.

В допълнително представения ЕЕДОП, в раздел В: **Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е посочил **отговор „ДА“**. Наред с това е представен и **втори ЕЕДОП - за лицето Марина Гъчмова, подписан от същата**. Изпълнено е условието, посочените трети лица да отговарят на съответните критерии

за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Относно посоченото в документацията условие участникът да може да докаже, че ще разполага с ресурсите на ангажираните от него трети лица, като представи документи за поетите от третите лица задължения: представена е декларация, подписана от лицето Марина Гъчмова. В нея това лице декларира, че е на разположение да поема работата по договора за срока на действието му; задължава се да участва изключително в изпълнението на настоящата поръчка; задължава се да работи в съответствие с предложението на участника и да извършва услугите в съответствие със заданието, одобрената оферта и план-графика на дейностите.

В така представения допълнително ЕЕДОП участникът е попълнил коректно информацията относно използването на капацитета на други субекти, така че тя съответства и на другите съдържащи се в офертата документи.

Според посоченото в протокола от дата 03.10.2017 г. в представения от участника ЕЕДОП, в част III, раздел А, Б, В и Г участникът не е декларирал липсата или наличието на основания за отстраняване съобразно посочените указания.

В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето не е вписан текста *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“* и не е посочен отговор ДА или НЕ. Изискването за това е посочено и в документацията за обществената поръчка, раздел I. Общи условия за участие, т. 7.

В допълнително представения от участника ЕЕДОП, в раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е маркирал отговор „НЕ“, като е попълнил и цялата изискуема информация, съобразно указанията на възложителя, а именно:

- „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ - НЕ

- „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ - НЕ

- „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка“ - НЕ.

В така представения допълнително ЕЕДОП участникът е попълнил коректно информацията, съгласно изискванията на ЗОП и указанията на възложителя от обявата и документацията към нея, и е налице съответствие с поставените изискванията.

В първоначално представения от участника ЕЕДОП за лицето Марина Гъчмова - експерт „Технически асистент“ в раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил коректно и в цялост изискуемата информация съгласно указанията на ЗОП и на Възложителя. В новия ЕЕДОП, представен от участника и подписан от Марина Гъчмова, в раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, е маркиран отговор „НЕ“, и е попълнена цялата информация, съобразно указанията на възложителя, а именно:

- „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ - НЕ

- „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ - НЕ

- „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка“ - НЕ.

С това са спазени изискванията на ЗОП и указанията на възложителя относно представянето на офертата и документите в нея.

След анализ на представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г. на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, ЕИК: 131395219, адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Николай Хайтов“ № 2, вх. Г, ет. 4, ап. 10; Андрей Горанов - тел./факс: 02/9884296, e-mail: agoranov@edcbg.eu, заедно с допълнително представените документи с отговор с вход. № 5300 - 3605 - 2 от 12.10.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, поставени от същия, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от управителя Андрей Горанов. Представен е и втори ЕЕДОП, подписан от лицето Марина Гъчмова, като трето лице, в който тя е декларирала същите обстоятелства, спазвайки изискванията на ЗОП, обявата и документацията към нея.

По отношение на подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от възложителя, като за посоченото от него лице - Марина Гъчмова, е представил съответната информация.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участникът в представения от него ЕЕДОП е посочил лицата, които ще са ангажирани с изпълнението на поръчката. Разполага с екип от лица, както следва:

- Ръководител на екипа - Андрей Горанов - магистър по бизнес администрация, бакалавър по икономика; английски език - ниво C2; над 12 години опит в разработването, управлението и отчитането на проекти, финансирани със средства на ЕС и други международни донори; управление на процедури по ЗОП; опит в разработването и управлението на проекти за български общини по програма PHARE; ръководител на екип при управлението на различни проекти (посочени в представения ЕЕДОП).

- Експерт тръжни процедури и договори - Катерина Георгиева - магистър „Право“, професионална квалификация „юрист“, над 8 години опит в областта на разработването на документи за възлагане на обществени поръчки, опит при управление и отчитане на различни проекти, финансирани от ЕС и др. международни донори (посочени в представения ЕЕДОП).

- Експерт технически асистент - Марина Гъчмова - магистър на икономическите науки, специалност „Икономика и мениджмънт“, бакалавър по икономика - специалност „Международни икономически отношения“, специалност „Глобален бизнес“; опит в управлението на изпълнението на договори по обществени поръчки към европейски проекти; опит в управление, координиране и отчитане на проекти.

Комисията приема, че участника отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно - разполага с необходимия брой лица с изискваната професионална компетентност - ръководител екип, експерт тръжни процедури и договори, и експерт технически асистент. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение.

II. Отговор с вход. № 5300 - 17318 - 2 от 13.10.2017 г. на „Семпер Фортис“ ООД, гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 54, ет. 3, тел: 0889 58 96 57, факс: 02/44 12 879, e-mail: ddimitrov@semperfortis.bg, съдържа:

1. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Диан Димитров - 15 листа

2. Стандартен образец на единния документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Диана Минчева-Додова - 13 листа

3. Стандартен образец на единния документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Катя Константинова - 14 листа

1. Според посоченото в протокола от дата 03.10.2017 г. участникът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнил коректно изискуемата информация, съгласно изискванията на ЗОП. В обявата е посочено, че „от участие в настоящата

обществена поръчка се отстранява участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, възникнали преди или по време на провеждане на поръчката“. Във връзка с това е поставеното изискване за деклариране на определени обстоятелства в представения ЕЕДОП, а именно:

В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето участниците следва да впишат текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ“. В първоначално представения ЕЕДОП участникът е посочил отговор „НЕ“, но в дясната част липсва попълнен изискуемия текст в неговата пълнота, съгласно изискванията на ЗОП и указанията на Възложителя.

В допълнително представения от участника ЕЕДОП, в раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е маркирал отговор „НЕ“, *като е попълнил и цялата изискуема информация, съобразно указанията на възложителя*, а именно:

„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ - НЕ“

На следващо място, според указанията на възложителя в съответствие с изискванията на ЗОП, при подаване на офертата участникът следва да декларира липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), като впише текста: „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ и да даде своя отговор, като маркира съответно ДА или НЕ. В първоначално представения ЕЕДОП участникът е дал отговор „НЕ“, но в дясната част липсва изискуемия текст.

В новия ЕЕДОП, представен от участника, изискуемата информация е попълнена коректно съгласно указанията в документацията, а именно: *изписан е целия текст*: „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ и е маркиран отговор „НЕ“.

В първоначално представения ЕЕДОП не е изпълнил изискването на възложителя и във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. чл. 101, ал. 11 от ЗОП, че не е свързано лице с друг участник в поръчката, като впише текста: „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка“ и да даде своя отговор, като маркира съответно ДА или НЕ“.

В новия представен ЕЕДОП информацията е попълнена в нейната цялост, съобразно посочените указания, а именно: *изписан е целия текст*: „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка” и е маркиран отговор „НЕ“.

2. В протокола от 03.10.2017 г. е указано, че в представения ЕЕДОП участникът е посочил две лица, чийто капацитет възнамерява да използва с оглед изпълнението на критериите за подбор: Диана Додова и Катя Константинова. Съгласно изискванията на ЗОП и указанията на Възложителя, участникът е представил два отделни ЕЕДОП-а за тези лица с попълнена информация за тях. В така представените ЕЕДОП-и за двете лица в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, участникът е посочил имената на съответните лица, а в раздел - Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът е посочил лицето Диан Димитров и попълнил информация, касаеща него. Възложителят е дал указания относно правилното попълването на тази информация.

В новия представен ЕЕДОП за Диана Додова, в раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел Б: не е попълнен.

В новия представен ЕЕДОП за Катя Константинова, в раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел Б: не е попълнен.

Така участникът отговаря на изискванията на ЗОП и указанията на Възложителя относно правилното и коректно попълване на представените документи и информация в офертата

В така представения допълнително ЕЕДОП участникът е попълнил коректно информацията, съгласно изискванията на ЗОП и указанията на възложителя от обявата и документацията към нея, и е налице съответствие с поставените изискванията.

След анализ на представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 - 17318 - 1/26.09.2017 г. от 09:21 ч. на „Семпер Фортис“ ООД, ЕИК: 201244625, гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 54, ет. 3, лице за контакт: Диан Димитров, тел: 0889 58 96 57, факс: 02 4412879, e-mail: ddimitrov@se;perfortis.bg, заедно с допълнително представените документи с отговор с вход. № 5300 - 17318 - 2 от 13.10.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, поставени от същия, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от управителя Диан Димитров. Представени са още два ЕЕДОП-а, подписани от Диана Минчева-Додова и Катя Константинова, като трети лица, в които те

декларират същите обстоятелства, спазвайки изискванията на ЗОП, обявата и документацията към нея.

По отношение на подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от възложителя, като за посочените лица - Диана Минчева-Додова и Катя Константинова, са представени отделни ЕЕДОП-и със съответната информация.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участникът в представения от него ЕЕДОП е посочил лицата, които ще са ангажирани с изпълнението на поръчката. Разполага с екип от лица, както следва:

- Ръководител на екипа - Диан Димитров - магистър, специалност „Счетоводство и контрол“; *опит като ръководител проект в управлението и изпълнението, координацията, контрола и администрирането на различни проекти; притежава опит като ръководител при отчитането и верифицирането на разходите във връзка с проекти, изпълнени през периода 2006 - 2014 г.; владее на английски език - ниво С2.*

- Експерт тръжни процедури и договори - Диана Додова - магистър, специалност „Право“, *посочен специфичен професионален опит в изготвянето или проверката на процедури по ЗОП при изпълнението на различни проекти, посочени от участника, изпълнени през периода декември 2012 - август 2015 г.; владее на английски език ниво В 2.*

- Експерт технически асистент - Катя Константинова - магистър по икономика, специалност „Маркетинг“; *посочен специфичен професионален опит в отчитането и верифицирането на разходите по различни проекти, посочени от участника, изпълнени през периода 2006 - 2014 г..*

Комисията приема, че участника отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно - разполага с необходимия брой лица с изискваната професионална компетентност - ръководител екип, експерт тръжни процедури и договори, и експерт технически асистент. За доказване съответствието с критериите за подбор участникът е попълнил изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

I. Оферта с вх. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г. на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, ЕИК: 131395219, адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Николай Хайтов“ № 2, вх. Г, ет. 4, ап. 10; Андрей Горанов - тел./факс: 02/9884296, e-mail: agoranov@edcbg.eu:

Участникът е представил Техническо предложение (съгласно Образец № 3), подписано от управителя Андрей Горанов. В него се съдържат изискваните от Възложителя: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за съгласие с определения срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и предложена организация на работа в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

В техническото предложение е представена обща визия за изпълнението и обхвата на поръчката. Предложен е подхода, както и вътрешноорганизационната система за изпълнението. Предвижда се Веднъж на две седмици (а при необходимост и по-често) да се провеждат срещи на екипа, ангажиран с изпълнението на договора, на които да се ревизира извършената до момента работа, да се обсъждат възникнали проблеми, да се начертават начини и стъпки за решаването им. Предлага се водене на отчет за изпълнението на всяка отделна задача или дейност, както и вътрешно одобрение на продуктите. Изброени са поставените от участника цели, както и методи, инструменти и принципи за постигането им. За успешното управление на проекти предвиждат да има *система* (с подсистеми: „Човешки фактор“, „Методи“, „Организация“, „Планиране“, „Информация“, „Контрол“). Като едно от най-важните условия за ефективната работа участникът определя „Планирането“. Предвиден е засилен контрол и мониторинг върху дейностите на всички участници в изпълнението на договора и върху всички процеси; създаване на база данни (с оглед ефективността на системата за управление). Описани са методите и инструментите, които ще се използват за постигане основните цели и задачи при изпълнението, както и принципите, които ще се прилагат. Представена е системата за успешното управление на проекта, заедно с отделните под-системи. Подробно са описани основните моменти от комуникацията с Възложителя по повод изпълняваните задачи. За отделните фази са посочени дейностите и поддейностите, техните особености и характеристики, също и основните задачи на екипа. Отделено е място и за действията, свързани с отчитането на работата. За всеки от членовете/експертите от екипа са описани основните задължения, които ще изпълнява. Представено е разпределение по видовете дейности на ресурсите (човешки и технически), както и резултатите, до които се предвижда да доведе всяка дейност. Представени са основните информационни и технически ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнение на дейностите. Описан е механизма на вътрешния контрол, основните контролни дейности, мониторинга, който ще се осъществява, както и ролята и отговорностите на експертите по отношение на вътрешния контрол.

Така представената организация на работа е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Представено е разпределението по експерти на ниво отделна дейност; за всяка от дейностите е дефиниран необходимия човешки ресурс. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описан е предвиждания контрол върху изпълнението на задачите, както и отчитането

на резултатите. Описани са предвижданите начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала.

След като разгледа внимателно техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че същото отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши, че е налице пълнота на информацията, отговаряща на изискванията на Възложителя и **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в поръчката участника **Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД**, при следните мотиви:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и изискванията на възложителя.

II. Оферта с вход. № 5300 - 17318 - 1/26.09.2017 г. от 09:21 ч. на „Семпер Фортис“ ООД, ЕИК: 201244625, гр. София, ул. „Уилям Гладстон“ № 54, ет. 3, лице за контакт: Диан Димитров, тел: 0889 58 96 57, факс: 02 4412879, e-mail: ddimitrov@se;perfortis.bg:

Участникът е представил Техническо предложение (съгласно Образец № 3), подписано от управителя Диан Димитров. В него се съдържат изискваните от Възложителя: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за съгласие с определения срок на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и предложена организация на работа в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

В техническото предложение е представена предлаганата от участника методология за изпълнение на поръчката. Описани са дейности, поддейности и задачите за изпълнение на поръчката; представени са основните характеристики относно фазите и моделите на взаимодействие между отделни фази. Изброени са основните групи процеси при управлението на проектите, като за всяка от тях е представено подробно писание, както и „Входни ресурси/резултати“ и „Изходни ресурси/резултати“. Представени са областите на проектно управление. Описана е концепцията на участника за изпълнението на поръчката, като в нея са включени отделни концепции: концепция за управление на обхвата на поръчката (в табличен вид са представени изискваните дейности и поддейности и тяхното разпределение в периодите на проекта); концепция за управление на бюджета на поръчката; планиране на изпълнението и управление на времето за изпълнение на поръчката; като важен инструмент за управление на проекта е представен „метод на критичния път“. Концепцията за управление на качеството на проекта включва контрол на качеството на ниво Изпълнител - вътрешен контрол и организация на екипа, като са посочени отделните му елементи. Предвиден е контрол на качеството на ниво „ангажимент“. Във връзка с контрола се предвижда инструктиране, надзор и изпълнение; прегледи; консултации; както и преглед за контрол върху качеството на ангажимента; текущо наблюдение. Представена е подробна концепция за управление на проектните рискове. Описана е концепцията на участника за управление на комуникацията при изпълнението на поръчката и на отношенията със заинтересованите страни. Във връзка с организацията на персонала е предвидено ангажирането и на **неключови/допълнителни експерти**, освен изискваните от възложителя **ключови експерти**, с цел подпомагане процеса на управление; посочени

са техните функции. Предвижда се създаване на съвър с цел по-добра и ефективна комуникация и изпълнение на дейностите. Представен е механизъм за актуализация на дейности и документи при настъпване на промяна в законодателството или друг фактор. Представено е разпределение на дейностите по експерти/неключови експерти и задачи - дейности, поддейности, ангажирани ключови/неключови експерти, входни и изходни ресурси, както и план-график за изпълнение на ангажимента (продължителност на дейностите и разпределението им по месеци).

След като разгледаха детайлно така представената организация, членовете на комисията се обединиха около заключението, че участникът не е спазил предварително обявените условия на обявата. На първо място, в обявата (в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, „Технически и професионални способности“), както и в документацията за участие (в раздел II. Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.1.), възложителят е посочил минимално изискване, „Участникът трябва да има на разположение за срока на договора екип от експерти, притежаващ компетентности, покриващи спецификата на поръчката, а именно: ръководител на екипа, експерт тръжни процедури и договори, и експерт технически асистент“. Експертите, с които ще разполага за изпълнението на дейностите следва да се декларират в ЕЕДОП. В представения от участника ЕЕДОП той е посочил, че ще използва три лица: ръководител на екипа, експерт „Тръжни процедури и договори“ и експерт „Технически асистент“. Не са посочени други лица/експерти, които ще бъдат използвани за изпълнението на дейностите.

В представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в раздел „Организация и професионална квалификация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката“, участникът е посочил, че освен трите минимално изискуеми ключови експерта, съгласно обявата и документацията за участие, „ще бъдат ангажирани и неключови експерти - комуникационен секретар, заместник-ръководител на проекта, експерт ИКТ и др., които да подпомагат процеса на управление“. Представена е структура на екипа за изпълнение на проекта, с посочена йерархия и линии на взаимодействие, като в описанието са **включени и предвижданите от участника неключови експерти, техните функции и задължения, както и взаимодействието им с ключовите експерти**. В табличен вид е представено „Правило за възлагане на допълнителни задачи и отговорности“, като е включено „изпълнение на допълнителни дейности при същата субординация“. Представена е таблица „Разпределение на дейностите по експерти и на ниво отделна задача“, в която освен ключовите експерти, отново са включени и неключовите, като е видно, че се предвижда те да вземат участие в изпълнението на голяма част от предвижданите дейности/задачи.

От така представената организация и методология за изпълнение на поръчката е видно, че участникът „Семпер Фортис“ ООД предвижда да използва при изпълнението на дейностите допълнителни лица/експерти, освен минимално изискуемите от възложителя и посочени в представения от него ЕЕДОП. Според изискванията, посочени от възложителя в документацията и по-конкретно в методиката за оценка на офертите е посочено, че за получаване на минимален брой точки- 5 т. по показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката е необходимо участникът да е представил описание на дейностите и предложение за организация на работа, като за всеки от експертите да са предвидени отделни задачи, съобразени с експертният им профил. Комисията след анализ на техническото предложение

установи, че има несъответствие между информацията за екипа за изпълнението, посочена в ЕЕДОП и информацията в техническото предложение, като това противоречие поставя комисията в невъзможност да прецени дали задачите на лицата, организирани в техническото предложение, но непосочени в ЕЕДОП са съобразени с експертния им профил. Съгласно обявата се изисква за лицата, които участникът ще използва в изпълнението да представи информация относно трите имена, придобито образование; образователно-квалификационна степен, професионално направление и специалност, опит и др. Такава информация участникът е представил в ЕЕДОП само за три от лицата организирани в изпълнението. Едновременно с това в техническото предложение участникът организира лица, за които не е представил такава информация и поради това, комисията няма как да установи дали е изпълнено от участника условието от методиката да е разпределил задачите според експертния профил на лицата. В този смисъл за голяма част от организирания екип в техническото предложение участникът не е представил нито в ЕЕДОП, нито в друга част от офертата информация, на която да се изгради преценката на комисията, изискваща се съгласно условията на методиката. Едновременно с това не става ясно дали посочените допълнителни лица са собствен ресурс за участникът, дали са трети лица или подизпълнители, не става ясно кои са тези лица, с какво образование са и т.н.

При стриктно спазване на определените от възложителя изисквания в обявата и документацията към нея, би следвало да има съответствие и пълно съвпадение между посочените в ЕЕДОП лица, които ще са ангажирани с изпълнението и представеното техническо предложение (организация на работа). В така представените от участника документи на практика е налице несъответствие между информацията, съдържаща се в различните части на офертата.

На следващо място, в публикуваната обява № ОБ - 21/18.09.2017 г. е посочено, че „Срокът за изпълнение на дейностите по обществената поръчка е 15 месеца“. Това е заложено и в образеца на ценово предложение (образец № 4), където е представена таблица, в която участниците следва да посочат предлаганите от тях единични цени, както и общата цена за изпълнението, като от самия Възложител е зададено количеството месеци, а именно: 15 месеца. Същото условие изрично е посочено и в приложения проект на договор - чл. 4, а именно: „Договорът влиза в сила на посочената в началото му дата, на която е подписан от Страните и е със срок на действие 15 (петнадесет) месеца, считано от датата на сключването му....“.

Предвид спецификата на предмета на обществената поръчка - „Управление на проект“, необходимо е дейностите, свързани с това управление да бъдат извършвани през целия срок на проекта. Във връзка с това е много важно условие участниците да вземат предвид този срок, като съобразят с него всички предвиждани от тях дейности, задачи и ангажменти, без да го променят. Участникът „Семпер Фортис“ ООД е представил „План-график за изпълнение на ангажмента“, в който е посочено изпълнението на дейностите по месеци (от месец VI до месец XVIII), както и „таблица с разпределение на дейностите по месеци в обобщен вид“, като е видно, че участникът предвижда изпълнението да бъде 13 месеца. Това, от една страна е в противоречие с предварително зададените от възложителя параметри на изпълнението. От друга страна, самата специфика на обществената поръчка - „Управление на проект“ като дейност предполага да бъде извършвана докато продължава самия проект. Следователно не е възможно срокът за изпълнение на дейностите по поръчката да е по-кратък от предвидената продължителност на самия проект.

От изложеното е видно, че участникът „Семпер Фортис“ ООД не е спазил зададеното от възложителя изискване относно продължителността на дейностите и не е съобразил с това предложената от него организация и методология на изпълнение.

На следващо място съгласно техническото предложение, участника ще извършва дейности, в обхвата на поръчката в срок от 13 месеца, а е предлага възнаграждение за 15 месеца, което е по своята същност е още едно противоречие в офертата.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

Налице е основание за отстраняване на участника от последващо участие съгласно чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

Поради всички изложени обстоятелства комисията единодушно решава да предложи участника „Семпер Фортис“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие.

Комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника:

- „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД.

I. Ценово предложение от оферта с вх. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г. на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София, съдържа:

1. Ценово предложение - Образец № 4, подписано и подпечатано от Андрей Горанов - управител:

- предлагана обща цена за изпълнението на поръчката: 51 600.00 (петдесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 61 920.00 (шестдесет и една хиляди деветстотин и двадесет) лева.

Комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в поръчката участника „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София с оферта с вход. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г.

* * * * *

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата до този етап оферта по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, а 2, т. 3 от ЗОП.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА

1. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Критерия за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта и се определя чрез Оптимално съотношение качество/цена.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата /КО/, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
П1-Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	50	50 %
П2 - Ценово предложение	50	50 %

Чрез показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в

изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

-Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявата и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявата и/или документацията за участие;

-Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на П1 е 50 точки. Конкретният брой точки е посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 50
1.Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.	5
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на	15

поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>: 1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>: 1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;	25

5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>: 1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.	35
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за	40

организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>пет от следните обстоятелства</u>: 1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; 4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>шест от следните обстоятелства</u>: 1. Показано е <u>разпределението по експерти</u> (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. <u>За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс</u> - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Посочени са <u>конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност</u>; 4. Предложени са <u>мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти</u>, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 5. <u>Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа</u>, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е <u>контрола върху изпълнението на задачите</u>, отчитането на	50

результатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.	
---	--

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 50$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

Максималната стойност на П2 е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$КО = П1 + П2$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

Резултат от разглеждането и оценката на офертата:

По показател П1:

Относно оферта с вх. № 5300 - 3605 - 1/26.09.2017 г. на „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София:

Представената от участника организация на работа е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Представено е разпределението по експерти на ниво отделна дейност; за всяка от дейностите е

дефиниран необходимия човешки ресурс. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описан е предвиждания контрол върху изпълнението на задачите, както и отчитането на резултатите. Описани са предвижданите начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала.

След като разгледа внимателно техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че същото отговаря на предварително обявените условия на поръчката, че е изготвено съгласно указанията и изискванията на възложителя, и е налице пълнота на изискваната информация. Поради това комисията единодушно реши да оцени офертата с **максимален брой точки - 50 т.** по този показател, при мотиви, подробно изложени в настоящия протокол.

По показател П2:

Участникът „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София е предложил: 51 600.00 (петдесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 61 920.00 (шестдесет и една хиляди деветстотин и двадесет) лева.

Съгласно методиката, посочена в документацията, оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 50$$

Съобразно така определената формула резултата на участника е, както следва:
 - „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София - $51\,600.00 / 51\,600.00 \times 50 = 50$ т.

Според посоченото от Възложителя, комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин: **КО = П1 + П2**. Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както следва:

Участник	П1-Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	Х 50 %	П2 - Ценово предложение	Х 50 %	Общо
„Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД	50	25 т.	50	25 т.	50 т.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката Комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Управление на проект „FairDeal - мрежа от платформи за бърза доставка на уникални занаятчийски и фермерски продукти в района на трансграничното сътрудничество“, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V - D Румъния-България 2014 - 2020”,**

на база горепосочените мотиви, както следва:

I-во място: „Юропиън Дивелъпмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София

Комисията взе горните решения с единодушие.

С настоящият протокол комисията приключва работата си.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Павел Христов Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“ в
Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Христо Павлов - Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в
Община Велико Търново/

.....
/Грета Маринова - Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община
Велико Търново/

.....
/Илиана Христова-Пушкарлова - Старши експерт в дирекция „Проекти и програми“ в
Община Велико Търново/

.....
/ Даниела Данчева - Главен счетоводител Община Велико Търново/