

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

за прекратяване на процедура

№ РД 24-115 / 22.12.17

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал.1, т. 8, във връзка с чл. 108, т. 4 от ЗОП и във връзка с обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с уникален номер в Регистъра на АОП 00073 – 2017 – 0049, открита с Решение № РД 24 – 87/11.09.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с връзка към електронна преписка в профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuvuvacha/526>, с прогнозна обща стойност без ДДС: **528000.00** (петстотин двадесет и осем хиляди) лева:

I. ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Кметът на Община Велико Търново е публичен възложител по чл. 5, ал.2, т. 9 от ЗОП.

I.1.Адрес – Република България, 5000, Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, тел: 062 619229; 062 619 251, e-mail: top_vt@abv.bg, факс: 062 619 251;

Място за контакт: Дирекция „Обществени поръчки“;

Основен адрес на възложителя: <http://www.veliko-tarnovo.bg>.

Адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuvuvacha/526>.

I.2. Вид на възложителя и основна дейност: Местен орган с основна дейност – Обществени услуги.

II. ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА.

II.1. Обект на поръчката - Строителство;

II.2. Наименование на поръчката, предоставено от възложителя:

"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново".

II.3. Кратко описание на поръчката:

Предметът на поръчката включва изграждане на нови детски площадки на открито, в това число и тяхното проектиране, както и обновяване на вече съществуващи такива. Видовете работи включват: демонтаж на съоръжения; направа на изкопи; доставка и монтаж на бордюри, плочи, павета боядисване; полагане на бетон, разбиване на бетон; доставка и монтаж на пейки, беседки, фитнес уреди, ударопоглъщаща каучукова настилка, люлки, шведска стена и др. съоръжения; В обхвата на поръчката попада и гаранционната поддръжка на изградените площадки.

II.4. Общ терминологичен речник (CPV): 45236210;

Описание: Строителни работи на терени на детски площадки

II.5. Вид на процедурата: Открита процедура.

III. АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ.

III.1. Процедурата е открита с Решение № РД 24-87/11.09.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново **инж. Даниел Панов.**

III.2. Документ, за който се отнася това Решение:

III.4. Уникален номер на поръчката: 00073-2017-0049

IV. ПРЕКРАТЯВАМ:

На основание протоколите от работата на комисията от дати: 17.10.2017 г., 01.11.2017 г., 19.12.2017 г. и утвърден доклад от 19.12.2017 г. от Снежана Данева-Иванова – заместник-кмет „Финанси“ в Община Велико Търново, в качеството ѝ на Възложител съгласно Заповед № РД 22 – 2201/14.12.2017 г., прекратявам открита процедура с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**.

IV.1. **Правно основание** – чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП. – всички оферти са неподходящи по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

IV.2. Мотиви за прекратяване на процедурата:

С Решение № РД 24 – 87/11.09.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е открита обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново". В обявения срок за подаване на оферти са постъпили три оферти: оферта с вход. № 5300 – 11161 – 6/16.10.2017 г. от 11:29 часа на „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново; оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/16.10.2017 г. от 14:06 часа на „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе, и оферта с вход. № 5300 – 4509 – 19/16.10.2017 г. от 16:31 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново. Комисията е започнала своята работа на 17.10.2017 г. В ход на работата, на етапа на разглеждане на техническите предложения на участниците, е констатирана липса на документи и информация в Техническите предложения и на тримата участници, които са задължителни за представяне, съгласно предварително обявените условия, а именно:

IV.2. 1. Относно оферта с вход. № 5300 – 11161 – 6/16.10.2017 г. от 11:29 часа на „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 55 86, e-mail: manager@vodstroyvt.eu, pto@vodstroyvt.eu, лице за контакти: инж. Любомир Шербетов – управител:

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че липсва информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка. В Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях.. В документацията за участие е посочено задължителното съдържание, което следва да има представената от участниците организация на работа.

По т. 1 от задължителните елементи от предлаганата от участниците организация на работа: участникът на стр. 49 – стр. 50 е посочил „Организация и координация“, в която съвсем схематично са представени няколко основни задължения, посочени от възложителя в документацията и проекта на договор. На практика в офертата не се съдържа предлагана от участника организация на изпълнението със съдържание съгласно т. 1 от задължителните елементи, а именно: „Описание на организация на работа на всички видове работи, съгласно

Приложение 1, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка. Посочва се разпределение на техническите ресурси и работната сила, съгласно обема работи, брой работници“. В техническото предложение не е представено разпределение на техническите и човешки ресурси и тяхната организация. Участникът не е представил своето предложение, нито каквато и да е информация по задължителния елемент по т. 1 „организация на работа“, съобразно изискуемото от възложителя съдържание.

По т. 2 от задължителните елементи на предлаганата организация: „Методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението като комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество (мерки за постигане на устойчивост на реализираните резултати)“: участникът на стр. 56 е посочил т. „Методи на работа“, но е посочено „Основни задължения при изпълнението на поръчката“ (и са изброени схематично няколко от задълженията, които ще изпълнява избраният изпълнител). Участникът не е описал предложените от него методи на работа и по този начин не е изпълнил поставените от възложителя изисквания по т. 2 относно задължителното съдържание на офертата и по-точно – на техническото предложение.

Съгласно изискването по т. 8 от задължителните елементи на предлаганата организация участниците следва да посочат: „Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, като се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

На стр. 66 и сл. от офертата участникът е описал организацията на текущия контрол, която предлага за изпълнението на поръчката, но не е изпълнено докрай изискването на възложителя относно документите, които следва да се представят, а именно: не са приложени заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра. На стр. 55 от офертата е посочен „Списък на приети, одобрени и публикувани части от серията стандарти БДС EN 1176 „Съоръжения за площадки за игра“, при съответствие на които се счита, че съоръженията за игра ще отговарят на изискванията за безопасност“, но също не са приложени изискваните заверени копия на сертификатите.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Задължително изискване от документацията е да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, но участникът не е изпълнил това изискване.

Съгласно посоченото в НАРЕДБА № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Раздел VII „Удостоверяване на съответствието на съоръжения за игра и на ударопоглъщащи настилки“ - чл. 56, ал.1 „За новите съоръжения за игра, разполагани на територията на площадките за игра, се счита, че отговарят на изискванията за безопасност, когато са произведени и изпитани в съответствие с техническите и конструктивните изисквания на стандартите съгласно приложение № 7. В ал. 2 е посочено, че производителят на съоръжение за игра удостоверява съответствието на

съоръжението с изискванията за безопасност с един от следните документи: 1. сертификат, издаден от акредитиран орган за сертификация, за съответствието на съоръжението за игра със съответните стандарти за съоръжения за игра; 2. протокол(и) за проведените от производителя изпитвания на съоръжението в съответствие с изискванията на съответния стандарт съгласно приложение № 7 и сертификати за вложените материали, когато производителят е въвел система за управление на качеството, съответстваща на БДС EN ISO 9001, или еквивалентен стандарт.

Участникът не е изпълнил поставеното в документацията изискване за представяне на заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

В т. 9 от изискванията относно предлаганата от участниците организация на работа е посочено, че участниците трябва да посочат: „Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение, прилагани информационни източници“. В представената оферта участникът не е представил предложението си по т. 9. В предложението си за изпълнение са цитирани Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, и др., но никъде не са описани самите изисквания в нормативните актове и условията, свързани с изпълнението на дейностите предмет на поръчката; не са посочени и приложимите към изпълнението информационни източници.

В т. 12 задължителните елементи на организацията на работа, която следва да предложат участниците, Възложителят е посочил, че следва да се включат: „мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания“. Участникът в офертата си е посочил, че „Организацията на изпълнението ще включва всички необходими мерки за нормален достъп на лица в неравностойно физическо състояние, а уредите и съоръженията ще отговарят на изискванията за лица с увреждания“. На практика в офертата не са посочени конкретни мерки, обхвата и/или приложението им, а е направена една принципна констатация, че такива ще бъдат прилагани, без конкретизирането им. Следователно участникът не е изпълнил изискването на възложителя да посочи (предложи) мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

Във връзка с представеното от участника описание на различните видове работи, относно дейността „Доставка и полагане на асфалт плътна и неплътна смес“ на стр. 51 от офертата си участникът е посочил, че *тази дейност ще бъде възложена на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ“ АД, гр. В. Търново, ако количеството е голямо – над 200 м2*. Вида работа „Доставка и полагане на асфалт плътна и неплътна смес“ е изрично посочена като един от видовете работи по Приложение 1, които ще се извършват от избрания изпълнител. Във връзка с изпълнението на тези видове работи и на договора като цяло участникът декларира в ЕЕДОП персонала и ръководния си състав със съответната професионална компетентност, който ще използва за изпълнението на поръчката. По този начин чрез представянето на ЕЕДОП участникът декларира, че разполага с необходимите ресурси, изисквани от възложителя, за изпълнението. На всички участници е предоставена възможност, в случай че не разполагат с изискваните от възложителя човешки и/или технически ресурси, да използват капацитета на трети лица и/или подизпълнители. В представения ЕЕДОП, в раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, като е представен отделен ЕЕДОП единствено за лицето арх. Матей Савов. Не е предвидено да бъдат използвани други трети

лица. В раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът е дал своя отговор „НЕ“. С така представения ЕЕДОП участникът от самото начало заявява, че цялостното изпълнение на договора, и по-конкретно – на видовете работи по Приложение 1, ще бъде осъществено от него с негови ресурси. Посочването в офертата, че определена дейност/дейности ще бъдат възложени (при определени обстоятелства) на друг („ПЪТНИ СТРОЕЖИ“ АД, гр. В. Търново) по никакъв начин не отговаря на декларираното в ЕЕДОП. На практика е налице техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия, както и на самата оферта, представена от участника.

Констатираната липса на документи и информация в Техническото предложение, които са задължителни за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно § 2, т. 25 от Доп. разпоредби на ЗОП „Неподходяща“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV.2. 2. Относно оферта с вход. №5300 – 13251 – 1/16.10.2017 г. от 14:06 часа на „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi_bg@abv.bg:

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че липсва информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка. В Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях.. В документацията за участие е посочено задължителното съдържание, което следва да има представената от участниците организация на работа.

Според посочените от възложителя изисквания един от задължителните елементи на организацията на работа е: „т. 8 Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, като се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра“. Участникът е описал основните характеристики на предвидените за влагане в строежа материали, а на стр. 84 и сл. е посочил, че *„всички останали материали и изделия ще бъдат доставени от предварително одобрени и сертифицирани/лицензирани производители. За всички изделия и материали ще бъдат представени сертификати за качество“*. Участникът е посочил конкретни видове материали, съответния им производител и стандартите, на които отговарят, но не е представил в офертата заверени копия на тези сертификати, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

Съгласно посоченото в НАРЕДБА № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Раздел VII „Удостоверяване на съответствието на съоръжения за игра и на ударопоглещащи настилки“ - чл. 56, ал.1 „За новите съоръжения за игра, разполагани на територията на площадките за игра, се счита, че отговарят на изискванията за безопасност, когато са произведени и изпитани в съответствие с техническите и конструктивните изисквания на стандартите съгласно приложение № 7. В ал. 2 е посочено, че производителят на съоръжение за игра удостоверява съответствието на съоръжението с изискванията за безопасност с един от следните документи: 1. сертификат, издаден от акредитиран орган за сертификация, за съответствието на съоръжението за игра със съответните стандарти за съоръжения за игра; 2. протокол(и) за проведените от производителя изпитвания на съоръжението в съответствие с изискванията на съответния стандарт съгласно приложение № 7 и сертификати за вложените материали, когато производителят е въвел система за управление на качеството, съответстваща на БДС EN ISO 9001, или еквивалентен стандарт.

Друг задължителен елемент от предложената от участниците организация на работа е този по т. 6 – участниците следва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват и което при необходимост да бъде заместено от друго лице, с трите имена, телефон за връзка. В офертата на участника такава информация не се съдържа. Участникът не е изпълнил поставените от възложителя условия относно задължителното съдържание на офертата. Условието на документацията е участниците да представят предложението си по всички задължителни елементи от организацията на работа, следователно комисията единодушно решава, че участникът не е представил информация по задължителния елемент по т. 6, съответно следва да бъде предложен за отстраняване.

На следващо място задължителен елемент от организацията на работа, която следва да предложат участниците, е по т. 12, а именно: „Организацията на изпълнението трябва да включва мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания“. Никъде в представеното техническо предложение участникът не е описал (предвидил) такива мерки. В тази връзка, и в изпълнение на условията на документацията участниците да представят предложението си по всички задължителни елементи от организацията на работа, комисията единодушно решава, че участникът не е представил информация по този задължителен елемент, съответно следва да бъде предложен за отстраняване.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Комисията след прочит на информацията от офертата установи, че участникът не е представил изискуемата от възложителя информация, а именно: да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра; да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват и което при необходимост да бъде заместено от друго лице, с трите имена, телефон за връзка, както и да предложат мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

Констатираната липса на информация в Техническото предложение, която е задължителна за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно § 2, т. 25 от Доп. разпоредби на ЗОП „Неподходяща“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г. , с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV.2. 3. Относно оферта с вход. № 5300 – 4509 – 19/16.10.2017 г. от 16:31 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново, ул. „Стефан Мокрев“ вх. Д, № 7, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: prolety@abv.bg:

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че липсва информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка. В Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях.. В документацията за участие е посочено задължителното съдържание, което следва да има представената от участниците организация на работа.

Според посочените от възложителя изисквания един от задължителните елементи на организацията на работа е: „т. 8 Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, като се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра“. Участникът е представил изискуемата информация относно организацията на текущия контрол, както и информация за основните доставчици на детски съоръжения и оборудване. Посочени са сертификатите, които притежават за дизайн на детски площадки и съоръжения за игра; атестат за акредитация и упълномощаване на Орган за контрол от вид С, посочено е, че съоръженията за игра са съобразени с европейските стандарти за безопасност EN 1176 и EN 1177, но не са приложени заверени копия на самите сертификати, както е изискването на възложителя.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Задължително изискване от документацията е да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, но участникът не е изпълнил това изискване.

Друг задължителен елемент от организацията на работа, която следва да предложат участниците, е по т. 12, а именно: „Организацията на изпълнението трябва да включва мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания“. Никъде в представеното техническо предложение участникът не е описал (предвидил) такива мерки. В тази връзка, и в изпълнение на условията на документацията участниците да представят предложението си по всички

задължителни елементи от организацията на работа, комисията единодушно решава, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Комисията след прочит на информацията от стр. 85 до стр. 204 от офертата установи, че участникът не е представил изискуемата от възложителя информация, а именно: да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, както и да бъдат посочени мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

Съгласно посоченото в НАРЕДБА № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Раздел VII „Удостоверяване на съответствието на съоръжения за игра и на ударопогълщащи настилки“ - чл. 56, ал.1 „За новите съоръжения за игра, разполагани на територията на площадките за игра, се счита, че отговарят на изискванията за безопасност, когато са произведени и изпитани в съответствие с техническите и конструктивните изисквания на стандартите съгласно приложение № 7. В ал. 2 е посочено, че производителят на съоръжение за игра удостоверява съответствието на съоръжението с изискванията за безопасност с един от следните документи: 1. сертификат, издаден от акредитиран орган за сертификация, за съответствието на съоръжението за игра със съответните стандарти за съоръжения за игра; 2. протокол(и) за проведените от производителя изпитвания на съоръжението в съответствие с изискванията на съответния стандарт съгласно приложение № 7 и сертификати за вложените материали, когато производителят е въвел система за управление на качеството, съответстваща на БДС EN ISO 9001, или еквивалентен стандарт.

Възложителят в изискванията от документацията за участие на стр. 44, в т. 9 от „Организация на работа“, е указал, че задължителни елементи от организацията на работа са: ... „т. 9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение, прилагани информационни източници“. На стр. 133 и сл. от техническото предложение, в т. А.9. е посочено „Основни нормативни изисквания, приложими към предмета на поръчката, които ще се съблюдават по време на изпълнението“. Тук обаче участникът е изброил приложимите нормативни актове и по-точно – само техните наименования. Не са представени нормативни „изисквания“, касаещи предмета на поръчката, заложен в различните нормативни актове.

Констатираната липса на информация в Техническото предложение, която е задължителна за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно § 2, т. 25 от Доп. разпоредби на ЗОП „Неподходяща“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е

подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г. , с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. С Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г. за откриване на процедурата са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП *„Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”*. Съгласно посоченото в чл. 54, ал. 8 от ЗОП когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, тя ги посочва в протокола по чл. 54, ал. 7 от ЗОП и изпраща протокола на всички кандидати или участници...“ . Посочената разпоредба визира хипотезите на липса/непълнота/несъответствие на информация/ фактическа грешка, касаеща личното състояние или критериите за подбор. В ЗОП няма *разпоредба, която да допуска допълване/поправяне на информация, съдържаща се в представените от участниците технически предложения*.

Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Вземайки предвид изложените мотиви, съдържащи се и в протокола от дата 19.12.2017 г. и доклада от 19.12.2017 г., комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на тримата участника на основание чл. 107, т.1, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Във връзка с това и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП Възложителят счита, че процедурата, с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с уникален номер в Регистъра на АОП 00073 – 2017 – 0049, открита с Решение № РД 24 – 87/11.09.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с връзка към електронна преписка в профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>, следва да бъде прекратена.

V. Жалба срещу решението на възложителя може да се подаде в 10-дневен срок съгласно чл. 197 от ЗОП и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, бул. „Витоша“, № 18, Република България 1000, София, тел: 02 988 4070, e-mail: cpcadmin@cpc.bg, факс: 02 980 7315, интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

Контрола по изпълнението на заповедта ще упражнявам лично.

ЗА КМЕТ:
СНЕЖАНА ДАНЕВА ИВАНОВА
ЗАМ.-КМЕТ „ФИНАНСИ“ В ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО
*(Съгласно Заповед № РД 22 – 2201/14.12.2017 г.
на Кмета на Община Велико Търново)*