

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 19.12.2017 г. в 10:30 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1778/17.10.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>, с уникален номер на процедурата 00073-2017-0049 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 13.09.2017 г. с ID 804565 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-365/01.11.2017 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 01.11.2017 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от 3-мата участника. Информацията е обобщена в следната таблица:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново	02.11.2017 г.	09.11.2017 г.	07.11.2017 г.
2.	„Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе	03.11.2017 г.	10.11.2017 г.	06.11.2017 г.

3.	ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново	02.11.2017 г.	09.11.2017 г.	07.11.2017 г.
----	--	---------------	---------------	---------------

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

**1. Отговор с вх. № 5300-11161 – 7 от 07.11.2017 г. на „ВОДСТРОЙ ВТ“ АД, гр. Велико Търново, ЕИК 104070614, съдържа следните документи и информация:**

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Л. Шербетов (Изп. директор), А. Антонов (член на съвета на директорите) и Б. Бонева (член на съвета на директорите) - 25 страници

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от арх. Матей Савов – 22 страници

**2. Отговор с вх. № 5300 – 13251 – 3/06.11.2017 г. на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 117668770, съдържа следните документи и информация:**

2.1. Приложно писмо с изх. № 1/03.11.2017 г.

2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Анелия Георгиева – управител – стр. 1 – стр. 25

**3. Отговор с вх. № 5300 – 4509 – 21/07.11.2017 г. на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, ЕИК: 104001727, съдържа следните документи и информация:**

3.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Йордан Йорданов – управител – стр. 1 – стр. 31

\* \* \* \* \*

**Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 01.11.2017 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

**I. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 11161 – 6/16.10.2017 г. от 11:29 часа на „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново, ул. „България“ № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 55 86, e-mail: manager@vodstroyvt.eu, pto@vodstroyvt.eu, лице за контакти: инж. Любомир Шербетов – управител:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-11161 – 7 от

07.11.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-11161 – 7 от 07.11.2017 г. на „ВОДСТРОЙ ВТ“ АД, гр. Велико Търново, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП. Представената информация и документи, посочени в протокол № 1 и настоящия протокол удостоверяват съответствие с изискванията за **годност/правоспособност/** за упражняване на професионална дейност, както и съответствие с изискванията за технически и професионални способности и съответствие с минималните изисквания за допустимост.

#### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, в част III, б. „Г“ на ЕЕДОП, подписан от инж. Л. Шербетов (Изп. директор), А. Антонов (член на съвета на директорите) и Б. Бонева (член на съвета на директорите).

#### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители.

По отношение ползването на капацитета на трети лица – посочен е арх. Матей Савов. За него е представен отделен ЕЕДОП, съобразно изискванията на ЗОП и документацията, като същия е подписан от посоченото лице арх. Матей Савов.

#### **По отношение годността за упражняване на професионална дейност, включително изискванията във връзка с вписването в професионални или търговски регистри:**

Участникът притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България – V категория, I група, като е посочен уеб адреса, на който може да бъде видяна информацията. Видно е, че участникът притежава: Удостоверение № IV – TV 008547 – четвърта група, Удостоверение № II – TV 005151 – втора група, Удостоверение № I – TV 017743 – първа група, Удостоверение № V – TV 012461 – пета група, Удостоверение № III – TV 005971 – строежи от втора и трета категория.

#### **По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:**

Участникът за последните 5 години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, като изискуемата информация е представена в Част IV Раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП. На стр. 16 – 17 в ЕЕДОП, подписан от инж. Л. Шербетов (Изп. директор), А. Антонов (член на съвета на директорите) и

Б. Бонева (член на съвета на директорите) и в представения отговор с вх. № 5300-11161 – 7 от 07.11.2017 г. се посочва информация, удостоверяваща съответствие с поставеното минимално изискване за обем на изпълнени *дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, и по-точно - изграждане на нови площадки за игра и/или основно обновяване на съществуващи детски площадки за игра на открито*. В посочените договори като видове изпълнени работи са изброени дейности, съответстващи на тези, изброени в Приложение 1 от документацията и свързани с изграждане/обновяване на детски площадки, а именно: бордюри, бетонови плочи, доставка и монтаж на пейки, люлки, доставка и монтаж на детско съоръжение, въртележка, скакалка, катерушка, пързалка, ударопоглъщаща настилка, и др. С това участникът удостоверява съответствието си с поставените изисквания относно наличието на опит при изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни на предмета на поръчката.

Относно изискването участниците да разполагат с *персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката*, в част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът „Водстрой ВТ“ АД е посочил лицата, с които разполага за изпълнението, като е описал притежаваната от всяко от тях професионална компетентност и правоспособност. Посочени са: 1. арх. Матей Савов - „Архитект – проектант“, специалност „Архитектура“, включен в списък на проектантите с пълна проектантска правоспособност, удостоверение за ППП, издадено от КАБ и удостоверение, издадено от КИИП; представена информация за професионалния опит като „проектант“, която удостоверява минимално изискуемия професионален опит за заеманата от лицето позиция; 2. технически ръководители: Иван Трифонов – строителен техник – специалност „Строителство и архитектура“ и 6 години професионален опит, и инж. Милчо Иванов – транспортно строителство, 11 г. професионален опит; специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Вася Кенарова – притежаваща удостоверение от КСБ „Строителна квалификация за завършен курс за „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ и за „Координатор по безопасност и здраве по време на строителството“ с посочен професионален опит 14 години; работници: машинист на багер, машинист на челен товарач, шофьори, работник полагане на настилки, арматурист, работник строителство, бояджия.

Видно от така представената информация, участникът разполага с персонал и с ръководен състав със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката и съответно изискуемия минимален професионален опит.

Относно изискването участниците да са *сертифицирани по ISO 9001:2008/2015 или еквивалентни* сертификати за управление на качеството с предметен обхват в областта на предмета на поръчката, и *ISO 14001:2004/2015 или еквивалентни* сертификати за управление на околната среда с предметен обхват опазване на околната среда: участникът е декларирал в ЕЕДОП, в част Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, че притежава внедрена система за управление на качеството и Сертификат EN ISO 9001:2008, валиден до 01.04.2018 г., издаден от OHMI Euro Cert, както и система за управление на околната среда - Сертификат EN ISO 14001:2004+Cor.1:2009, издаден от OHMI Euro Cert и валиден до 29.03.2018 г.

За посоченото трето лице - арх. Матей Савов също е представен отделен ЕЕДОП, в който се съдържа коректно и пълно представена информация. Представения ЕЕДОП е подписан от лицето, посочена е информация за него, попълнена коректно (включително в част III „Основания за изключване“), както и съответствието му с изискването за притежаваната

професионална компетентност и правоспособност. Така представения ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията на ОП и документацията за участие и удостоверява съответствието на предложеното лице с изискванията на възложителя.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние, изискванията за годност и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**II. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 13251 – 1/16.10.2017 г. от 14:06 часа на „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Металпласт инженеринг“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 – 13251 – 3/06.11.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 – 13251 – 3/06.11.2017 г. на „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП. Представената информация и документи, посочени в протокол № 1 и настоящия протокол удостоверяват съответствие с изискванията за годност/правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, както и съответствие с изискванията за технически и професионални способности и съответствие с минималните изисквания за допустимост.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, в част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, подписан от управителя Анелия Георгиева.

**По отношение на подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица.

**По отношение на годността за упражняване на професионална дейност, включително изискванията във връзка с вписването в професионални или търговски регистри:**

Участникът притежава регистрацията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България – V категория, I група (в раздел А: „Годност“ от ЕЕДОП е посочено, че е регистриран в Централния професионален регистър на строителя в България към КСБ – Удостоверение № I – TV 014254 за първа група строежи от трета до пета категория, и Удостоверение № IV – TV 008264 за четвърта група строежи от трета и четвърта категория).

**По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:**

Участникът за последните 5 години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, като изискуемата информация е представена в Част IV Раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП. На стр. 15 – стр. 19 от офертата, както и на стр. 16 – стр. 20 от допълнително представения ЕЕДОП, участникът е посочил 6 договора, включително изпълнените по тях дейности. Извършени са: разваляне на бетонови настилки, изкопи, полагане на бетонови бордюри, направа и разваляне на кофраж, полагане на ударопоглъщаща настилка, доставка и монтаж на детски съоръжения доставка и полагане на плочници и площадки, доставка и монтаж на армировъчна мрежа, полагане на синтетична ударопоглъщаща и акрилна настилка с UV защита, доставка и монтаж на детски съоръжения и парково оборудване; доставка и монтаж на ограда, и др. От така представената информация е видно, че участникът „Металпласт инженеринг“ ЕООД има опит в изпълнението на *дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, и по-точно - изграждане на нови площадки за игра и/или основно обновяване на съществуващи детски площадки за игра на открито*, като е извършвал работи, съответстващи на тези, посочени в Приложение 1 от документацията и свързани с изграждане/обновяване на детски площадки.

Относно изискването участниците да разполагат с *персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката*, в част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът „Металпласт Инженеринг“ ЕООД е декларирал, че разполага със следните лица с посочената там професионална квалификация: част ПГС (ръководител на екипа) – инж. Елена Пенева – пълна проектантска правоспособност (удостоверение № 04374), магистър – строителен инженер по част конструктивна, професионален опит 22 години; технически ръководител – Анелия Георгиева – диплома № 0022446 от Строителен техникум гр. Русе, средно специално образование „Техник“, специалност „Строителство и архитектура, по професия Строителен техник“, специалност „Строителство и архитектура“, 11 години професионален опит; специалист - контрол на качеството – инж. Христо Георгиев, удостоверение № 1125 от 07.11.2016 г.; специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Милко Радославов – удостоверение № 1708651 от август 2017 г., професионален опит 2 години; лица за доставка, монтаж и изпълнение на СМР – специалист армировка и бетон, специалист външни облицовки и настилки, специалист заварчик, монтажник конструкции.

Видно от така представената информация, участникът разполага с персонал и с ръководен състав със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката и съответно изискуемия минимален професионален опит.

Относно изискването участниците да са сертифицирани по ISO 9001:2008/2015 или еквивалентни сертификати за управление на качеството с предметен обхват в областта на предмета на поръчката, и ISO 14001:2004/2015 или еквивалентни сертификати за управление на околната среда с предметен обхват опазване на околната среда: участникът е декларирал в БЕДОП, в част Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, че притежава Сертификат № 12012 от 30.01.2017 г. за система за управление на качеството ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2008 , както и сертификат № E1916 от 23.08.2016 г. за система за управление на околната среда ISO 14001:2004/БДС EN ISO 14001:2004, в за дейностите „проектиране, производство, продажба и монтаж на съоръжения, конструкции, елементи на площадки за игра, метални конструкции, парково оборудване, фитнес уреди и изделия от стъклонапълнени пластмаси. Проектиране и изграждане на детски, спортни, фитнес, стрийт фитнес площадки за игра и паркове и места за отдих. Строителство, строително-ремонтни работи“.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние, за годност и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**III. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 4509 – 19/16.10.2017 г. от 16:31 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново, ул. „Стефан Мокрев“ вх. Д, № 7, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletuy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов – управител:**

Каго подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 – 4509 – 21/07.11.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 – 4509 – 21/07.11.2017 г. на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил БЕДОП, подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП. Представената информация и документи, посочени в протокол № 1 и настоящия протокол удостоверяват съответствие с изискванията за годност/правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, както и съответствие с изискванията за технически и професионални способности и съответствие с минималните изисквания за допустимост.

#### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, в част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, подписан от Йордан Йорданов – управител.

#### **По отношение на подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, нито капацитета на трети лица.

#### **По отношение на годността за упражняване на професионална дейност, включително изискванията във връзка с вписването в професионални или търговски регистри:**

Участникът притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България – вписан е с протокол № 0066/16.10.2008 г. Видно е, че ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново притежава: Удостоверение № IV – TV 002014 за четвърта група, удостоверение № V – TV 003379 за пета група строежи, удостоверение № II – TV 001029 за втора група, удостоверение № I – TV 004250 за строежи от трета до пета категория.

#### **По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:**

Участникът за последните 5 години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката. Изискуемата информация е представена в ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности. На стр. 15 – стр. 17 е посочен договор, при изпълнението на който е изграден парк и детска площадка, като са посочени като извършвани: „изкопни работи, изграждане на ВиК, напоителна система и парково осветление, кофражни дейности, бетониране, изграждане на детски площадки, стълбища и алеи, доставка и монтаж на детски и паркови съоръжения, озеленителни дейности“. Участникът е представил и Удостоверение от Община Велико Търново във връзка с изпълнението на посочения договор, в което са изброени различните извършени видове СМР, включително: направа на изкопи, доставка и монтаж на вибропресовани бордюри, доставка и полагане на различни видове настилка, включително ударопоглъщаща каучукова настилка; доставка и монтаж на различни уреди, люлки, беседки, клатушки, пейки и масички, направа на пясъчник, и др. От така посочената информация е видно, че участникът има опит в извършването на *идентични/сходни с предмета на поръчката дейности, и по-точно - изграждане на нови площадки за игра и/или основно обновяване на съществуващи детски площадки за игра на открито*, като е извършвал работи, аналогични на тези, посочени в Приложение 1 от документацията и свързани с изграждане/обновяване на детски площадки.

Относно изискването участниците да разполагат с *персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката*, в част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново е декларирал, че



разполага със следните лица: арх. Милен Маринов (ръководител на екипа) – висше образование – архитект, проектант, диплома серия ... № 009759 от Висшия институт по архитектура и строителство, гр. София, удостоверение за ППП № 00975, посочен опит като архитект – 5 години, и като проектант – 6 г.; инж. Димитър Василев (технически ръководител) – висше образование (Висш институт по архитектура и строителство, гр. София), строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, Удостоверение за ППП, професионален опит 21 години, инж. Милчо Марков (технически ръководител) – висше образование, строителен инженер по ВиК, с професионален опит 38 години; Йордан Йорданов (специалист по здравословни и безопасни условия на труд, координатор по безопасност и здраве, длъжностно лице за контрол по спазване на здравословни и безопасни условия на труд с посочен професионален опит 12 години) – техник по строителство и архитектура, удостоверение № 96/01.09.2017 г. издадено от ТО на НТС Координатор по безопасност и здраве в строителството, удостоверение № 021782/20.12.2016 г. издадено от КСБ – квалификационен център; Ивайло Иванов (ръководител транспортна дейност) - средно професионално техническо образование (Техникум по електротехника, техник по радиоелектронна техника) удостоверение за професионална компетентност за международен автомобилен превоз на товари, както и с 10 лица - снабдител, багерист, шофьори, заварчик, работници строителство.

Видно от така представената информация, участникът разполага с персонал и с ръководен състав със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката и съответно изискуемия минимален професионален опит.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние, изискванията за годност и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.**

\* \* \* \* \*

**Списък на участниците и офертите, допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения:**

- „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 5300 – 11161 – 6/16.10.2017 г. от 11:29 часа, с адрес: гр. В. Търново, бул. „България“ № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 55 86, e-mail: manager@vodstroyvt.eu, pto@vodstroyvt.eu, лице за контакти: инж. Любомир Шербетов – управител
- „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе, с оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/16.10.2017 г. от 14:06 часа, с адрес: гр. Русе, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mri\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева – управител
- ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново, с оферта с вход. № 5300 – 4509 – 19/16.10.2017 г. от 16:31 часа, с адрес: гр. В. търново, ул. „Стефан Мокрев“ вх. Д, № 7,

тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletvy@abv.bg](mailto:proletvy@abv.bg), лице за контакт: Йордан Йорданов – управител.

**I. Оферта с вход. № 5300 – 11161 – 6/16.10.2017 г. от 11:29 часа на „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново, ул. „България“ № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 55 86, e-mail: [manager@vodstroyvt.eu](mailto:manager@vodstroyvt.eu), [pto@vodstroyvt.eu](mailto:pto@vodstroyvt.eu):**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участник „ВОДСТРОЙ ВТ“ АД, гр. Велико Търново са налице следните обстоятелства:

В Образец № 3 „Техническо предложение“ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, подписано и подпечатано от инж. Любомир Шербетов, участникът е посочил предлаганите от него срокове, съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

- срок за доставка на възложеното оборудване: 3 работни дни, считано от датата на възлагането;
- срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването: 1 работен ден, считано от датата на възлагането;
- срокът, през който се гарантира качеството на извършените СМР – 60 месеца;
- срок, през който се гарантира качеството на съоръженията – 24 месеца;
- срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи – 0.5 календарни ни, считано от датата на уведомяването;
- срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията е: 1 календарен ден, считано от датата на уведомяването.

Участникът декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения към документацията за участие проект на договор; че ще се счита обвързан със срок на валидност на офертата – 24 (двадесет и четири) месеца, както и че при подготовянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че липсва информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка. В Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях. В документацията за участие е посочено задължителното съдържание, което следва да има представената от участниците организация на работа.

По т. 1 от задължителните елементи от предлаганата от участниците организация на работа: участникът на стр. 49 – стр. 50 е посочил „Организация и координация“, в която съвсем схематично са представени няколко основни задължения, посочени от възложителя в документацията и проекта на договор. На практика в офертата не се съдържа предлагана от участника организация на изпълнението със съдържание съгласно т. 1 от задължителните елементи, а именно: „Описание на организация на работа на всички видове работи, съгласно Приложение 1, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата

спецификация с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка. Посочва се разпределение на техническите ресурси и работната сила, съгласно обема работи, брой работници“. В техническото предложение не е представено разпределение на техническите и човешки ресурси и тяхната организация. Участникът не е представил своето предложение, нито каквато и да е информация по задължителния елемент по т. 1 „организация на работа“ , съобразно изискването от възложителя съдържание.

По т. 2 от задължителните елементи на предлаганата организация: „Методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението като комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество (мерки за постигане на устойчивост на реализираните резултати)“: участникът на стр. 56 е посочил т. „Методи на работа“, но е посочено „Основни задължения при изпълнението на поръчката“ (и са изброени схематично няколко от задълженията, които ще изпълнява избраният изпълнител). Участникът не е описал предложените от него методи на работа и по този начин не е изпълнил поставените от възложителя изисквания по т. 2 относно задължителното съдържание на офертата и по-точно – на техническото предложение.

Съгласно изискването по т. 8 от задължителните елементи на предлаганата организация участниците следва да посочат: „Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, като се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

На стр. 66 и сл. от офертата участникът е описал организацията на текущия контрол, която предлага за изпълнението на поръчката, но не е изпълнено докрай изискването на възложителя относно документите, които следва да се представят, а именно: не са приложени заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра. На стр. 55 от офертата е посочен „Списък на приети, одобрени и публикувани части от серията стандарти БДС EN 1176 „Съоръжения за площадки за игра“, при съответствие на които се счита, че съоръженията за игра ще отговарят на изискванията за безопасност“, но също не са приложени изискваните заверени копия на сертификатите.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Задължително изискване от документацията е да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, но участникът не е изпълнил това изискване.

Съгласно посоченото в НАРЕДБА № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Раздел VII „Удостоверяване на съответствието на съоръжения за игра и на ударопоглъщащи настилки“ - чл. 56, ал.1 „За новите съоръжения за игра, разполагани на територията на площадките за игра, се счита, че отговарят на изискванията за безопасност, когато са произведени и изпитани в

съответствие с техническите и конструктивните изисквания на стандартите съгласно приложение № 7. В ал. 2 е посочено, че производителят на съоръжение за игра удостоверява съответствието на съоръжението с изискванията за безопасност с един от следните документи: 1. сертификат, издаден от акредитиран орган за сертификация, за съответствието на съоръжението за игра със съответните стандарти за съоръжения за игра; 2. протокол(и) за проведените от производителя изпитвания на съоръжението в съответствие с изискванията на съответния стандарт съгласно приложение № 7 и сертификати за вложените материали, когато производителят е въвел система за управление на качеството, съответстваща на БДС EN ISO 9001, или еквивалентен стандарт.

Участникът не е изпълнил поставеното в документацията изискване за представяне на заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

В т. 9 от изискванията относно предлаганата от участниците организация на работа е посочено, че участниците трябва да посочат: „Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение, прилагани информационни източници“. В представената оферта участникът не е представил предложението си по т. 9. В предложението си за изпълнение са цитирани Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, и др., но никъде не са описани самите изисквания в нормативните актове и условията, свързани с изпълнението на дейностите; не са посочени и приложимите към изпълнението информационни източници.

В т. 12 задължителните елементи на организацията на работа, която следва да предложат участниците, Възложителят е посочил, че следва да се включат: „мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания“. Участникът в офертата си е посочил, че „Организацията на изпълнението ще включва всички необходими мерки за нормален достъп на лица в неравностойно физическо състояние, а уредите и съоръженията ще отговарят на изискванията за лица с увреждания“. На практика в офертата не са посочени конкретни мерки, обхвата и/или приложението им, а е направена една принципна констатация, че такива ще бъдат прилагани, без конкретизирането им. Следователно участникът не е изпълнил изискването на възложителя да посочи (предложи) мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

Във връзка с представеното от участника описание на различните видове работи, относно дейността „Доставка и полагане на асфалт плътна и неплътна смес“ на стр. 51 от офертата си участникът е посочил, че тази дейност ще бъде възложена на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ“ АД, гр. В. Търново, ако количеството е голямо – над 200 м2. Вида работа „Доставка и полагане на асфалт плътна и неплътна смес“ е изрично посочена като един от видовете работи по Приложение 1, които ще се извършват от избрания изпълнител. Във връзка с изпълнението на тези видове работи и на договора като цяло участникът декларира в ЕЕДОП персонала и ръководния си състав със съответната професионална компетентност, който ще използва за изпълнението на поръчката. По този начин чрез представянето на ЕЕДОП участникът декларира, че разполага с необходимите ресурси, изисквани от възложителя, за изпълнението. На всички участници е предоставена възможност, в случай че не разполагат с изискваните от

възложителя човешки и/или технически ресурси, да използват капацитета на трети лица и/или подизпълнители. В представения ЕЕДОП, в раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, като е представен отделен ЕЕДОП единствено за лицето арх. Матей Савов. Не е предвидено да бъдат използвани други трети лица. В раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът е дал своя отговор „НЕ“. С така представения ЕЕДОП участникът от самото начало заявява, че цялостното изпълнение на договора, и по-конкретно – на видовете работи по Приложение 1, ще бъде осъществено от него с негови ресурси. Посочването в офертата, че определена дейност/дейности ще бъдат възложени (при определени обстоятелства) на друг („ПЪТНИ СТРОЕЖИ“ АД, гр. В. Търново) по никакъв начин не отговаря на декларираното в ЕЕДОП. На практика е налице техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия, както и на самата оферта, представена от участника.

**Констатираната липса на документи и информация в Техническото предложение, които са задължителни за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.** Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г. , с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/16.10.2017 г. от 14:06 часа на „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участник „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе са налице следните обстоятелства:

В Образец № 3 „Техническо предложение“ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е посочил предлаганите от него срокове, съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

- срок за доставка на възложеното оборудване: 7 работни дни, считано от датата на възлагането;

- срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването: 1 работен ден, считано от датата на възлагането;

- срокът, през който се гарантира качеството на извършените СМР – 60 месеца;

- срок, през който се гарантира качеството на съоръженията – 60 месеца;

- срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи - 1 календарен ден, считано от датата на уведомяването;

- срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията е: 1 календарен ден, считано от датата на уведомяването.

Участникът декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения към документацията за участие проект на договор; че ще се счита обвързан със срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) дни, както и че при подготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че липсва информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка. В Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях. В документацията за участие е посочено **задължителното съдържание**, което следва да има представената от участниците организация на работа.

Според посочените от възложителя изисквания един от задължителните елементи на организацията на работа е: „г. 8 Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, като се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра“. Участникът е описал основните характеристики на предвидените за влагане в строежа материали, а на стр. 84 и сл. е посочил, че *„всички останали материали и изделия ще бъдат доставени от предварително одобрени и сертифицирани/лицензирани производители. За всички изделия и материали ще бъдат представени сертификати за качество“*. Участникът е посочил конкретни видове материали, съответния им производител и стандартите, на които отговарят, но не е представил в офертата заверени копия на тези сертификати, съгласно Приложение № 7 от

Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Задължително изискване от документацията е да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, но участникът не е изпълнил това изискване.

Съгласно посоченото в НАРЕДБА № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Раздел VII „Удостоверяване на съответствието на съоръжения за игра и на ударопоглещаци настилки“ - чл. 56, ал.1 „За новите съоръжения за игра, разполагани на територията на площадките за игра, се счита, че отговарят на изискванията за безопасност, когато са произведени и изпитани в съответствие с техническите и конструктивните изисквания на стандартите съгласно приложение № 7. В ал. 2 е посочено, че производителят на съоръжение за игра удостоверява съответствието на съоръжението с изискванията за безопасност с един от следните документи: 1. сертификат, издаден от акредитиран орган за сертификация, за съответствието на съоръжението за игра със съответните стандарти за съоръжения за игра; 2. протокол(и) за проведените от производителя изпитвания на съоръжението в съответствие с изискванията на съответния стандарт съгласно приложение № 7 и сертификати за вложените материали, когато производителят е въвел система за управление на качеството, съответстваща на БДС EN ISO 9001, или еквивалентен стандарт.

Друг задължителен елемент от предложената от участниците организация на работа е този по т. 6 – участниците следва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват и което при необходимост да бъде заместено от друго лице, с трите имена, телефон за връзка. В офертата на участника такава информация не се съдържа. Участникът не е изпълнил поставените от възложителя условия относно задължителното съдържание на офертата. Условието на документацията е участниците да представят предложението си по всички задължителни елементи от организацията на работа, следователно комисията единодушно решава, че участникът не е представил информация по задължителния елемент по т. 6, съответно следва да бъде предложен за отстраняване.

На следващо място задължителен елемент от организацията на работа, която следва да предложат участниците, е по т. 12, а именно: „Организацията на изпълнението трябва да включва мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания“. Никъде в представеното техническо предложение участникът не е описал (предвидил) такива мерки. В тази връзка, и в изпълнение на условията на документацията участниците да представят предложението си по всички задължителни елементи от организацията на работа, комисията единодушно решава, че участникът не е представил информация по този задължителен елемент, съответно следва да бъде предложен за отстраняване.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Комисията след прочит на информацията от офертата установи, че участникът не е представил изискуемата от възложителя информация, а именно: да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра; да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват и което при необходимост да бъде заместено от друго лице, с трите имена, телефон за връзка, както и да предложат мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

Констатираната липса на информация в Техническото предложение, която е задължителна за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 19/16.10.2017 г. от 16:31 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново, ул. „Стефан Мокрев“ вх. Д, № 7, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletyy@abv.bg](mailto:proletyy@abv.bg):



Комисията подложи на обстоятелен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участник ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново са налице следните обстоятелства:

В Образец № 3 „Техническо предложение“ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е посочил предлаганите от него срокове, съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

- срок за доставка на възложеното оборудване: 8 работни дни, считано от датата на възлагането;

- срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването: 4 работни дни, считано от датата на възлагането;

- срокът, през който се гарантира качеството на извършените СМР - 62 месеца;

- срок, през който се гарантира качеството на съоръженията – 24 месеца;

- срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи - 3 календарни дни, считано от датата на уведомяването;

- срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията е: 2 календарни дни, считано от датата на уведомяването.

Участникът декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения към документацията за участие проект на договор; че ще се счита обвързан със срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца, както и че при подготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че липсва информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка. В Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях. В документацията за участие е посочено задължителното съдържание, което следва да има представената от участниците организация на работа.

Според посочените от възложителя изисквания един от задължителните елементи на организацията на работа е: „т. 8 Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, като се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра“. Участникът е представил изискуемата информация относно организацията на текущия контрол, както и информация за основните доставчици на детски съоръжения и оборудване. Посочени са сертификатите, които притежават за дизайн на детски площадки и съоръжения за игра; атестат за акредитация и упълномощаване на Орган за контрол от вид С, посочено е, че съоръженията за игра са съобразени с европейските стандарти за безопасност EN 1176 и EN 1177, но не са приложени заверени копия на самите сертификати, както е изискването на възложителя.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени

в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Задължително изискване от документацията е да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, но участникът не е изпълнил това изискване.

Друг задължителен елемент от организацията на работа, която следва да предложат участниците, е по т. 12, а именно: „Организацията на изпълнението трябва да включва мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания“. Никъде в представеното техническо предложение участникът не е описал (предвидил) такива мерки. В тази връзка, и в изпълнение на условията на документацията участниците да представят предложението си по всички задължителни елементи от организацията на работа, комисията единодушно решава, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Съгласно посоченото в НАРЕДБА № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Раздел VII „Удостоверяване на съответствието на съоръжения за игра и на ударопоглъщащи настилки“ - чл. 5б, ал.1 „За новите съоръжения за игра, разполагани на територията на площадките за игра, се счита, че отговарят на изискванията за безопасност, когато са произведени и изпитани в съответствие с техническите и конструктивните изисквания на стандартите съгласно приложение № 7. В ал. 2 е посочено, че производителят на съоръжение за игра удостоверява съответствието на съоръжението с изискванията за безопасност с един от следните документи: 1. сертификат, издаден от акредитиран орган за сертификация, за съответствието на съоръжението за игра със съответните стандарти за съоръжения за игра; 2. протокол(и) за проведените от производителя изпитвания на съоръжението в съответствие с изискванията на съответния стандарт съгласно приложение № 7 и сертификати за вложените материали, когато производителят е въвел система за управление на качеството, съответстваща на БДС EN ISO 9001, или еквивалентен стандарт.

Според посоченото в документацията за участие на стр. 45 „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията предлага офертата за отстраняване от последващо участие“. Комисията след прочит на информацията от стр. 85 до стр. 204 от офертата установи, че участникът не е представил изискуемата от възложителя информация, а именно: да се приложат и заверени копия на сертификатите, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, както и да бъдат посочени мерки, имащи за последица резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

Възложителят в изискванията от документацията за участие на стр. 44, в т. 9 от „Организация на работа“, е указал, че задължителни елементи от организацията на работа са: ... „т. 9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение, прилагани информационни източници“. На стр. 133 и сл. от техническото предложение, в т. А.9. е посочено „Основни нормативни изисквания, приложими към предмета на поръчката, които ще се съблюдават по

време на изпълнението“. Тук обаче участникът е изброил приложимите нормативни актове и по-точно – само техните наименования. Не са представени нормативни „изисквания“, касаещи предмета на поръчката, заложен в различните нормативни актове.

Констатираната липса на информация в Техническото предложение, която е задължителна за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 - 87 от дата 11.09.2017 г. , с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

\* \* \* \* \*

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:**

1. „Водстрой ВТ“ АД, гр. Велико Търново с оферта с вход. № 5300 – 11161 – 6/16.10.2017 г. от 11:29 часа
2. „Металпласт инженеринг“ ЕООД, гр. Русе с оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/16.10.2017 г. от 14:06 часа

3. ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново с оферта с вход. № 5300 – 4509 – 19/16.10.2017 г. от 16:31 часа

\*\*\*

Комисията приключи работа в 12:35 часа.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

2. ....

Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

3.....

Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

4.....

Грета Маринова – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!