

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 14.11.2017 г.

ПРОТОКОЛ №3

Днес, 09.11.2017 г. в 14:00 ч. в стая №306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 1600/19.09.2017 г. и изменена със Заповед №РД 22 - 1668/28.09.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ - 20/07.09.2017 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Разработване на предпроектно проучване за реализиране на мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново” с публикувана Информация за обява с ID 9068066 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. №12 – 161 - 32/15.09.2017 г., публикувана в ПОП с ID №9068334 на 15.09.2017 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/523>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мирослава Цонева – началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Нели Любенова – старши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
2. Милена Курдова - главен експерт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в Протокол №2 от дата 29.09.2017 г. за представяне на липсваща и несъответстваща информация и допълнителни документи и установи следното:

В отговор на приложни писма до участниците с изх. №91 – 00 - 333/29.09.2017 г., в срок е постъпил отговор:

1. Отговор с вх. №53 – 1427 - 2/10.10.2017 г. на „ЕКОЕМ” ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи и информация, изискани от участниците и проверка на съответствието им с изискванията, поставени от Възложителя.

Отговор с вх. №53 – 1427 - 2/10.10.2017 г. на „ЕКОЕМ” ЕООД, ЕИК 121079308, гр. София 1799, ж.к. „Младост 2”, бл. 235, вх. 1, ет. 11, ап. 4Т, тел: 088 77 210 90, 02/8850033; 02/8850033, e-mail: office@ekoem.bg, лице за контакт: Антония Петрова:

1. Приложно писмо, подписано и подпечатано от инж. Антония Петрова – ръководител проекти.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2, подписан и подпечатан от Емилия Костакева – управител – 18 стр.

След като разгледа допълнително представената информация от участника, комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал липсващите обстоятелства и отговаря на поставените критерии за подбор и за него не са налице основания за отстраняване по отношение на личното му състояние.

След като разгледа допълнително представената информация, комисията допуска участника до следващ етап.

КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

I. Оферта с вход. №53 – 1427 – 1/14.09.2017 г. от 09:18 часа на „ЕКОЕМ” ЕООД, ЕИК 121079308, гр. София 1799, ж.к. „Младост 2”, бл. 235, вх. 1, ет. 3, ап. 10, тел: 02/8850033; 02/8850033, e-mail: office@ekoem.bg, лице за контакт: Антония Петрова:

След като се запозна с представените документи и информация в офертата на „ЕКОЕМ” ЕООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. №53 – 1427 - 2/10.10.2017 г., описани в Протокол №1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване;**

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез попълване на част III, буква „Г” от ЕЕДОП (дясна част).

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ЕКОЕМ” ЕООД притежава опит в изпълнението на дейности по изготвяне на предпроектни проучвания в сектор „околна среда” и/или изработване на програма/план за качеството на атмосферния въздух, за доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, като е посочил, че е изпълнил 2 (две) услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, а именно: Програма за качеството на атмосферния въздух на Община Смолян и Програма за качеството на атмосферния въздух на Община Видин и е представил заверени копия от препоръки.

II. Оферта с вход. №5300 – 3097 - 1/14.09.2017 г. от 09:22 часа на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, ЕИК 201014089, гр. София, бул. „България” №110, блок В, ет. 1, офис №4, тел: 0887516812, e-mail: ekologistica.eu@gmail.com, лице за контакт: Евгения Андреевска:

След като се запозна с представените документи и информация в офертата на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, описани в Протокол №1, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трети лица, за което е представил нужните документи и ЕЕДОП и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване;**

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез попълване на част III, буква „Г” от ЕЕДОП (дясна част).

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД притежава опит в изпълнението на дейности по изготвяне на предпроектни проучвания в сектор „околна среда” и/или изработване на програма/план за качеството на атмосферния въздух, за доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, като е посочил, че е изпълнил 6 (шест) услуги с предмети идентични или сходни с този на поръчката, а именно:

✓ Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух;

✓ Разработване на програма за управление и подобряване на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново;

✓ Изготвяне на прединвестиционно (предварително) проучване с цел изграждане на компостираща инсталация за биоразградими отпадъци на територията на Претоварна станция – Несебър за кандидатстване процедура BG16M10P002-2.001;

✓ Предоставяне на експертни услуги при разработване и окомплектоването на проектно предложение за кандидатстване на Община Мадан по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци” по приоритетна ос 2 на ОПОС 2014 – 2020 г. – Дейност 3;

✓ Изготвяне на проучване и анализ за избор на подходящи региони в страната за изграждане на анаеробни съоръжения за третиране на биоотпадъците, на база на което е подготвена процедура „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци” на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.”;

✓ Предоставяне на консултантски услуги при разработването и комплектоването

на проектно предложение и разработване на документи за кандидатстване в процедура BG16M10P002-2.001,

и е представил заверени копия от договори и приемо-предавателни протоколи.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническото предложение при мотиви, оградени в настоящия протокол

1. „ЕКОЕМ” ЕООД, гр. София с оферта с вход. №53 – 1427 – 1/14.09.2017 г.;

2. „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, гр. София с оферта с вход. №5300 – 3097 – 1/14.09.2017 г.

Констатации относно съответствието на техническото предложение на „ЕКОЕМ” ЕООД, гр. София с предварително обявените условия:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на „ЕКОЕМ” ЕООД. Накратко предложението на участника, изготвено по образец №3, подписано и подпечатано от Емилия Костакева - управител, общо 114 стр. съдържа следната информация:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора, включващ междинни срокове:

✓ Срок за представяне на резултатите от Дейности 1 и 2 до **39 (тридесет и девет) календарни дни** от подписване на договора;

✓ Срок за отразяване на промените в документите по бележки на Възложителя по резултати от Дейности 1 и 2 до **4 (четири) календарни дни**;

✓ Срок за представяне на резултатите от Дейност 3 до **33 (тридесет и три) календарни дни** след приемане на резултатите от Дейности 1 и 2 от Възложителя;

✓ Срок за отразяване на промените в документите по бележки на Възложителя по резултати от Дейност 3 до **4 (четири) календарни дни**.

2. Декларация за срока на валидност на офертата.

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Организация на работа на персонала.

Комисията се запозна подробно със предложените от участника организация и екип от ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката. В Организация на работа на персонала, участникът разпределя изпълнението на обществената поръчка на стратегическо и оперативно ниво и съответните експерти по нива, както следва:

- Водещ екип на стратегическо ниво:

✓ Лиана Аджарова – водещ експерт – Ръководител на проекта;

✓ Страшимир Дочков – ключов експерт „Правни въпроси”;

✓ Йонка Пешакова – ключов експерт „Финансист”;

✓ Пламен Цветанов – ключов експерт „Технически въпроси”;

✓ Стоян Димитров – ключов експерт „Технически въпроси”

- Водещ екип на оперативно ниво:

✓ Милена Агопян – ключов експерт Оперативен ръководител на проекта;

✓ Пламен Киров – ключов експерт „Логистик”;

✓ Стефан Гешанов – ключов експерт „Технически въпроси”;

✓ Елка Пискова – ключов експерт „Инженер-еколог”;

✓ Христо Минков – ключов експерт „Инженер-еколог”.

- Неключови експерти:

✓ Владимир Вълков – експерт Качество на горива;

- ✓ Ина Карова – експерт Проучвания на нагласи на домакинства;
- ✓ Петър Кисьов – експерт ВЕИ инженеринг в сгради;
- ✓ Даниела Костова – експерт ВЕИ инженеринг в сгради;
- ✓ Кирил Тунев – експерт Програмиране и смарт ИТ;
- ✓ Никола Балимезов – магистър химик-аналитик;
- ✓ Ваня Запрянова – магистър химик-аналитик;
- ✓ Зимфира Димитрова – експерт счетоводител.

Участникът е предложил екип от ключови и допълнителни експерти в т. 2 от образец №3 – Техническо предложение, както следва:

- ✓ Ръководител на екипа – Лиана Аджарова;
 - ✓ Експерт „Технически въпроси“ – Пламен Цветанов;
 - ✓ Експерт „Финансист“ – Йонка Пешакова;
 - ✓ Експерт „Инженер-еколог“ – Елка Пискова;
 - ✓ Експерт „Логистика“ – Пламен Киров.
- Допълнителни експерти:
- ✓ Експерт „Технически въпроси“ – Стефан Гешанов;
 - ✓ Експерт „Технически въпроси“ – Стоян Димитров;
 - ✓ Експерт „Инженер-еколог“ – Христо Христов;
 - ✓ Координатор проект (оперативно ниво) – Милена Ягопян.
 - ✓ Експерт правни въпроси – Страшимир Дочков;
 - ✓ Експерт качество на горивата – Владимир Вълков;
 - ✓ Експерт проучване на нагласи – Ина Карова;
 - ✓ Експерт ЕЕ и ВЕИ в сгради – Даниела Костова;
 - ✓ Експерт ЕЕ и ВЕИ в сгради – Петър Кисьов;
 - ✓ Експерт екологични анализи – Никола Балимезов;
 - ✓ Експерт екологични анализи – Ваня Запрянова;
 - ✓ Експерт бази данни и обработка на информация – Кирил Тунев

От така представената информация комисията единодушно констатира, че има несъответствие с посочените ключови и неключови експерти в описателната част на „Организация на работата за изпълнение на поръчката“ – т. 1 от образец №3 и попълнената таблица относно екипа от ключови експерти, подлежащи на оценка, съгласно методиката за оценка – т. 2 от образец №3. В тази връзка, комисията единодушно приема да вземе под внимание **само предложения екип от т. 2, а именно екипа от ключови експерти, подлежащи на оценка, съгласно методиката за оценка.**

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“ от документацията: ***Възложителят ще подложи на оценка професионалната компетентност на ръководителя и ключовите експерти, предвидени за изпълнение на поръчката, предвид което изискванията към тях и показателите, по които ще бъдат оценявани, са посочени в методиката за оценка.***

В Техническото си предложение участникът следва да представи информация за всеки от екипа от ключови експерти, който ще отговаря за изпълнението на поръчката със задължително посочване на професионалната компетентност, образование (степен, специалност, година на придобиване, № на издадения документ, учебно заведение), професионален опит в областта на (месторабота, период от мес..... год. домесгод., длъжност, основни функции). Специфичен професионален опит – посочват се приключили проекти/договори, вкл.: наименование на проекта, а когато е приложимо предмет на договора/ите; контрагент/възложител, начална и крайна дата на проект/договор, от която да е видно, съответствие с изискванията на Възложителя. за

съответния експерт.

Всеки участник може по своя преценка да предложи и неключови експерти извън ясно определените като ключови експерти, за да представят цялостната си визия за изпълнение на поръчката от гледна точка на необходимите човешки ресурси за изпълнение на поръчката, като разходите за допълнителни експерти трябва да са предвидени в офертата на Изпълнителя. **Допълнително предложените експерти не се оценяват.**

Съгласно т. 2.1, Методиката за оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта.

В тази връзка, комисията единодушно установи, че относно подпоказател Е – Оценка на предложения екип от ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката има **несъответствия** и техническото предложение в тази част **не отговаря напълно** на изискванията на възложителя и на обявените в обявата и документацията условия.

В приложения към документацията образец №3 – Техническо предложение, т. 2. Списък на екипа от ключови експерти, подлежащи на оценка, съгласно методиката за оценка е записано точно и ясно, че към него следва **да се приложат документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит на предложените експерти, документи, от които е видно, в какво се изразява участието на експерта при изпълнение на посочените проекти, както и че е изпълнявал съответната функция, като документите задължително следва да удостоверяват информацията посочена в таблицата.**

С цел по-точно отразяване на резултатите от оценката по този подпоказател, комисията представя следната обобщена информация:

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на предложения екип от ключови експерти в състав:	Предложение на участника	Констатации на комисията, относно представените доказателства, удостоверяващи информацията посочена в техническото предложение на участника касаеща информацията по т. 1 от методиката.
1	2	3
<p>Е1 - Ръководител на екипа - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерни науки“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Ръководител на екипа:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността; - от 5 години до 7 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 7 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал на ръководна позиция (ръководител или еквивалент)</p> <ul style="list-style-type: none"> - при изпълнението на един 	<p>Лиана Аджарова – висше образование в СУ „Климент Охридски“ – физически факултет. Професионален и специфичен опит – 35 години, участие в проекти, като ръководител.</p> <p>За този експерт, участникът е представил само удостоверения за завършени курсове и семинари.</p>	<p>Относно доказване на професионалната квалификация, участникът не е представил съответните документи, с които да удостовери посочената като притежавана от експерта квалификация. За този експерт съгласно изискванията на поръчката е необходима квалификация – висше образование „Инженерни науки“. За този експерт е посочено, че е придобил своето висше образование във физически факултет в СУ „Климент Охридски“. От така представената информация и поради това, че липсват документи, комисията</p>

проект/договор за услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и един проект/договор за изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух – **се присъждат 4 т.**

- при изпълнението на повече от един проект/договор за услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и повече от един проект/договор за изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух – **се присъждат 8 т.**

В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.

единодушно констатира, че не се удостоверява изискването по отношение на **професионалната квалификация „инженерни науки“**.

Относно професионален опит по специалността – над 35 години, участникът отново **не е представил съответните документи**, удостоверяващи посочената информация за опит.

Относно специфичния професионален опит – също **не са представени документи**, удостоверяващи участие на експерта в посочените от участника проекти като ръководител на екип. Участникът не е представил доказателства, съобразно които да се удостовери, че експерта заема длъжност „Ръководител на екипа“, **притежава повече от 7 г. професионален опит и участие като ръководител на проекти** за изпълнение на услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух.

Участникът е представил Препоръки/Удостоверения за добро изпълнение за Енергийна агенция – Пловдив за изпълнени проекти, но в тях не е посочено за кой експерт са издадени и **в какво се изразява участието на експерта при изпълнение на посочените проекти, както и че е изпълнявал съответната функция.**

На този етап от работата си, комисията няма право да изисква допълнителни документи за посоченият от участника експерт.

Така представена информацията не дава възможност на комисията да направи оценка както за

		<p>професионалния опит, така и за специфичния професионален опит, която се прави, съгласно броя години и участие при изпълнение на проекти.</p>
<p>Е2 - Експерт „Технически въпроси“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерни науки“, специалност „Топлотехника“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Експерт „Технически въпроси“:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността; - от 3 години до 5 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал като ръководител и/или експерт при изпълнението на <u>поне два</u> проекта/договора, включващи заедно или поотделно следните дейности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ и техническа оценка на състоянието и нуждите на обекти за инсталиране/подмяна на отоплителни системи; 2. Проектиране и инсталиране на нови или подмяна на съществуващи отоплителни системи/уреди; <ul style="list-style-type: none"> - при изпълнението на поне два проекта/договора – се присъждат 4 т. - при изпълнението на повече от два проекта/договора – се присъждат 8 т. <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>Пламен Цветанов – магистър.</p> <p>Инсталации за топлинна енергия в Московски енергиен институт.</p> <p>Участникът е посочил професионален и специфичен опит, участие в програми и изследвания.</p> <p>За този експерт, участникът не е представил документи.</p>	<p>Относно доказване на професионалната квалификация, участникът не е представил съответните документи, с които да удостовери притежаваната от експерта квалификация.</p> <p>Относно професионалния опит, отново не е представил съответни документи, удостоверяващи това.</p> <p>Относно специфичния професионален опит – също не са представени документи, удостоверяващи участие на експерта в посочените от участника програми и изследвания, като ръководител и/или експерт при изпълнение на заложените от Възложителя дейности.</p> <p>Поради липсата на доказателства за специфичен професионален опит, не става ясно участието на експерта дали е при изпълнение на посочените проекти, както и че е изпълнявал съответната функция.</p> <p>На този етап от работата си, комисията няма право да изисква допълнителни документи за посоченият от участника експерт.</p> <p>Така представена информацията не дава възможност на комисията да направи оценка както за професионалния опит, така и за специфичния професионален опит, която се прави, съгласно броя години и участие при изпълнение на проекти.</p>
<p>Е3 - Експерт „Финансист“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Финанси“ и/или „Икономика“ или</p>	<p>Йонка Пешакова – икономист в УНСС – София, магистър по „Икономика и</p>	<p>Относно доказване на професионалната квалификация, участникът не е представил съответните документи, с които</p>

<p>еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Експерт „Финансист“:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността: - от 3 години до 5 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал в изготвянето на минимум един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“</p> <ul style="list-style-type: none"> - при изготвянето на минимум един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ – се присъждат 4 т. - при изготвянето на повече от един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ – се присъждат 8 т. <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>организация на вътрешната търговия“.</p> <p>Участникът е посочил над 34 години професионален и специфичен опит, участие в проекти – изготвяне на финансови анализи. За този експерт, участникът не е представил документи.</p>	<p>да удостовери притежаваната от експерта квалификация.</p> <p>Относно професионален опит по специалността – над 34 години, отново не е представил съответните документи, удостоверяващи това.</p> <p>Относно специфичния професионален опит – също не са представени документи, удостоверяващи участие на експерта в посочените от участника проекти, а именно изготвяне на финансов анализ и/или анализ „Разходи-ползи“, съгласно изискванията на Възложителя.</p> <p><i>Поради липсата на доказателства за специфичен професионален опит, не става ясно участието на експерта дали е при изпълнение на посочените финансови анализи, както и че е изпълнявал съответната функция.</i></p> <p><i>На този етап от работата си, комисията няма право да изисква допълнителни документи за посоченият от участника експерт.</i></p> <p>Така представена информацията не дава възможност на комисията да направи оценка както за професионалния опит, така и за специфичния професионален опит, която се прави, съгласно броя години и участие при изпълнение на проекти.</p>
<p>Е4 - Експерт „Инженер-еколог“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерна Екология“ или „Опазване на околната среда“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p><u>Оценка за специфичен професионален опит на Експерт „Инженер-еколог“</u> – да е участвал в изпълнение на поне 1 услуга в</p>	<p>Елка Пискова – висше образование в Университет „Проф. Д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, научна степен „доктор“, специалност „инженер химик“, над 23 години специфичен професионален опит</p>	<p>Относно доказване на професионалната квалификация, участникът е представил документ, с който удостоверява притежаваната от експерта квалификация магистър „инженер-химик“ - Диплома за висше образование и Удостоверение за научна степен „доктор“.</p> <p>Относно специфичния професионален опит – не са</p>

<p>качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух.</p> <p>- при изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух – се присъждат 3 т.</p> <p>- при изпълнение на повече от 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>		<p>представени документи, удостоверяващи участие на експерта в посочените от участника проекти, като „Инженер-еколог“ при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух.</p> <p>Участникът е представил Препоръки/Удостоверения за добро изпълнение за Енергийна агенция – Пловдив за изпълнени проекти, но не става ясно за кой експерт са издадени.</p> <p><i>На този етап от работата си, комисията няма право да изисква допълнителни документи за посоченият от участника експерт.</i></p> <p>Така представена информацията не дава възможност на комисията да направи оценка за специфичния професионален опит, която се прави, съгласно посочените участия при изпълнение на проекти.</p>
<p>Е5 - Експерт „Логистика“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Логистика“, „Бизнес управление“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>Оценка за специфичен професионален опит на Експерт „Логистика“ – да е участвал в изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда.</p> <p>- при изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда – се присъждат 3 т.</p> <p>- при изпълнение на повече от 1 услуга в качеството му на експерт</p>	<p>Пламен Киров – висше образование в Нов Български Университет, гр. Пловдив – Стопанско управление, специфичен професионален опит над 7 години</p>	<p>Относно доказване на професионалната квалификация, участникът е представил съответния документ – Диплома за завършено висше образование, магистър, с който удостоверява притежаваната от експерта квалификация – Бизнес администрация.</p> <p>Относно специфичен професионален опит по специалността – над 7 години, не е представил нужните документи, удостоверяващи това.</p> <p>Участникът е представил Препоръки/Удостоверения за добро изпълнение за Енергийна агенция – Пловдив за изпълнени проекти, но не става ясно за кой експерт са издадени.</p> <p><i>На този етап от работата си,</i></p>

<p>при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>		<p><i>комисията няма право да изисква допълнителни документи за посоченият от участника експерт.</i></p> <p>Така представена информацията не дава възможност на комисията да направи оценка за специфичния професионален опит, която се прави, съгласно посочените участия при изпълнение на проекти.</p>
---	--	---

Всичко това дава основание комисията единодушно да направи своето заключение, относно това че към така представената информация и таблица в Техническото предложение, *липсват или са непълни приложените документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит на предложените експерти, липсват документи, от които е видно, в какво се изразява участието на експерта при изпълнение на посочените проекти, както и че е изпълнявал съответната функция, като документите задължително следва да удостоверяват информацията посочена в таблицата.*

Така представено Техническото предложение не съдържа важна информация и документи, съгласно изискванията, заложили в обявата и документацията за участие.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от участие.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на Техническото предложение от офертата на участник „ЕКО ЛОГИСТИК А“ ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на „ЕКО ЛОГИСТИК А“ ЕООД. Накратко предложението на участника, изготвено по образец №3, подписано и подпечатано от Евгения Андреевска - Джембазова - управител, общо 146 стр. съдържа следната информация:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **100 (сто) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора, включващ междинни срокове:

✓ Срок за представяне на резултатите от Дейности 1 и 2 до **45 (четиридесет и пет) календарни дни** от подписване на договора;

✓ Срок за отразяване на промените в документите по бележки на Възложителя по резултати от Дейности 1 и 2 до **10 (десет) календарни дни**;

✓ Срок за представяне на резултатите от Дейност 3 до **40 (четиридесет) календарни дни** след приемане на резултатите от Дейности 1 и 2 от Възложителя;

✓ Срок за отразяване на промените в документите по бележки на Възложителя по резултати от Дейност 3 до **5 (пет) календарни дни**.

2. Декларация за срока на валидност на офертата.

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Организация на работа на персонала.

Участникът е представил подробна организация на работа на персонала за изпълнение на поръчката, която се счита за подходяща, съгласно изискванията на „Техническата спецификация“, част от документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е представил описание на отделните дейности, предложил е организация на работа на ключовия екип, посочил е методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и съгласуване на различните действия между Изпълнителя и Възложителя.

Комисията продължи с оценката съобразно посочените в документацията Критерий за възлагане на обществената поръчка:

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на Техническото предложение и извърши оценка, като попълни таблицата с подпоказатели, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията. Таблицата се изготви в съответствие с одобрената от Възложителя методика и същата е неразделна част от настоящия протокол. Комисията извърши оценката при мотиви, изложени по-долу и при спазване на предварително обявените Критерий за възлагане на обществената поръчка.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия за възлагане: „*оптимално съотношение качество/цена*“.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 60 \% + \text{П2} \times 40 \%$$

където:

КО – комплексна оценка;

П1 – П2 – показатели за оценка.

Максималният брой точки, които могат да бъдат присъдени на участник, е 100.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ

П1 – Техническа оценка, с максимален брой точки 100.

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора. Съгласно чл. 70, ал. 4, т.2 от ЗОП – „Показателите, включени в критерия по ал. 2, т. 3, могат да съдържат: т.2. организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката“:

П1 = О + Е, където О и Е са подпоказатели за:

Подпоказател О - Организация на персонала на който са възложени дейностите за изпълнение на поръчката – максимален брой точки 40;

Подпоказател Е - Оценка на предложени екип от ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката - максимален брой точки 60.

Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите за изпълнение на поръчката – максимален брой точки 40.

Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите за изпълнение на поръчката	макс. 40
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организацията на работата на ключовия екип. - участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя. 	10
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организацията на работата на ключовия екип. - участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) разпределение на задълженията и отговорностите на експертите в ключовия екип. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Описани са информационни източници и нормативни изисквания. 	20
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организацията на работата на ключовия екип. - участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) разпределение на задълженията и отговорностите на експертите в ключовия екип. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията 	30

<p>на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и:</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Описани са информационни източници и нормативни изисквания.</p>	
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организацията на работата на ключовия екип. - участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) разпределение на задълженията и отговорностите на експертите в ключовия екип.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Описани са информационни източници и нормативни изисквания.</p>	40

Подпоказател Е – Оценка на предложения екип от ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката - максимален брой точки 60.

$$E = E1 + E2 + E3 + E4 + E5$$

където:

E1 – E5 са точките, присъждани за всеки от посочените по-долу експерти.

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на предложения екип от ключови експерти в състав:	Максимален брой точки – 60 т.
<p>E1 - Ръководител на екипа - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерни науки“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Ръководител на екипа:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността: - от 5 години до 7 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 7 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал на ръководна позиция (ръководител или еквивалент)</p> <ul style="list-style-type: none"> - при изпълнението на един проект/договор за услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и един проект/договор за изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух – се присъждат 4 т. - при изпълнението на повече от един проект/договор за услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и повече от 	<p>Максимален брой точки – 16 т.</p>

<p>един проект/договор за изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух – се присъждат 8 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	
<p>Е2 - Експерт „Технически въпроси“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование “Инженерни науки”, специалност „Топлотехника“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Експерт „Технически въпроси“:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността: - от 3 години до 5 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал като ръководител и/или експерт при изпълнението на <u>поне два</u> проекта/договора, включващи заедно или поотделно следните дейности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ и техническа оценка на състоянието и нуждите на обекти за инсталиране/подмяна на отоплителни системи; 2. Проектиране и инсталиране на нови или подмяна на съществуващи отоплителни системи/уреди; <ul style="list-style-type: none"> - при изпълнението на поне два проекта/договора – се присъждат 4 т. - при изпълнението на повече от два проекта/договора – се присъждат 8 т. <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>Максимален брой точки – 16 т.</p>
<p>Е3 - Експерт „Финансист“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Финанси“ и/или „Икономика“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Експерт „Финансист“:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността: - от 3 години до 5 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал в изготвянето на минимум един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“</p> <ul style="list-style-type: none"> - при изготвянето на минимум един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ – се присъждат 4 т. - при изготвянето на повече от един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ – се присъждат 8 т. <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>Максимален брой точки – 16 т.</p>
<p>Е4 - Експерт „Инженер-еколог“ - 1 лице – с професионална</p>	<p>Максимален брой точки</p>

<p><i>област (квалификация):</i> висше образование „Инженерна Екология“ или „Опазване на околната среда“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>Оценка за специфичен професионален опит на Експерт „Инженер-еколог“ – да е участвал в изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух.</p> <p>- при изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух – се присъждат 3 т.</p> <p>- при изпълнение на повече от 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>– 6 т.</p>
<p>E5 - Експерт „Логистика“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Логистика“, „Бизнес управление“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>Оценка за специфичен професионален опит на Експерт „Логистика“ – да е участвал в изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда.</p> <p>- при изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда – се присъждат 3 т.</p> <p>- при изпълнение на повече от 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>Максимален брой точки – 6 т.</p>

**Забележки: Под „еквивалентна специалност“ следва да се разбира, придобито образование или специалност приравнени към посочените.*

Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт.

В Техническото си предложение участникът следва да представи информация за всеки от екипа от ключови експерти, който ще отговаря за изпълнението на поръчката със задължително посочване на професионалната компетентност, образование (степен, специалност, година на придобиване, № на издадения документ, учебно заведение), професионален опит в областта на (месторабота, период от мес..... год. домесгод., длъжност, основни функции), Специфичен професионален опит –

посочват се приключили проекти/договори, вкл.: наименование на проекта, а когато е приложимо предмет на договора/ите; контрагент/възложител, начална и крайна дата на проект/договор, от която да е видно, съответствие с извикванията на Възложителя, за съответния експерт.

Други (неключови) експерти: Всеки участник може по своя преценка да предложи и неключови експерти извън ясно определените като ключови експерти, за да представят цялостната си визия за изпълнение на поръчката от гледна точка на необходимите човешки ресурси за изпълнение на поръчката, като разходите за допълнителни експерти трябва да са предвидени в офертата на Изпълнителя. Допълнително предложените експерти не се оценяват.

П2 – обща предложена цена, с максимален брой точки 100.

Всеки участник следва да предложи една обща цена, включваща всички разходи за изпълнение на услугата, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката.

Показател П2 се определя по следната формула:

$$P2 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където

C_n - е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

C_{min} - е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за поръчката.

Формулата се прилага по отношение на ценовото предложение на всеки от участниците.

Получените точки по този показател за оценка се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Констатации относно съответствието на техническото предложение на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, гр. София с предварително обявените условия:

За Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите за изпълнение на поръчката – максимален брой точки 40.

С цел по-точно отразяване на резултатите от оценката по този подпоказател, комисията представя следната обобщена информация:

Подпоказател О1 – Организация на персонала на който са възложени дейностите за изпълнение на поръчката	Макс. 40 т.	Констатации на комисията
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил 	10	<p>Комисията оценява участника по този подпоказател с максимален брой точки – 40, при следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е представил подробна организация на изпълнението на поръчката, която се счита за подходяща, съгласно изискванията на „Техническата спецификация”, част от документацията за участие в

<p>организацията на работата на ключовия екип.</p> <p>- участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя.</p>		<p>процедурата и отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е представил описание на отделните дейности и е посочил основните принципи, от които ще се ръководи, като: висок професионализъм, ангажираност на експертите във всички дейности, гарантиращи ефективност и ефикасност на постигнатите резултати, екипност, висока професионална отговорност, коректност, информираност на Възложителя, съгласуваност на действията с Възложителя, колегиалност и професионално и точно изпълнение на задачите. За всяка от дейностите са посочени:</p>
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката.</p> <p>- участникът е предложил организацията на работата на ключовия екип.</p> <p>- участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) разпределение на задълженията и отговорностите на експертите в ключовия екип.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Описани са информационни източници и нормативни изисквания.</p>	<p>20</p>	<p>✓ Метод за изпълнение;</p> <p>✓ Описание и обосновка за получаване на достоверна информация за прилагане на концепцията и изпълнение на задачата;</p> <p>✓ Описание на начина и последователността за изпълнение на отделните дейности, които ще се прилагат за постигане на съответните резултати.</p> <p>Всяка от дейностите е обвързана с нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания, като в допълнение са разработени и конкретни мерки за високо качество на изпълнението на съответната дейност.</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип. Подробно са описани задълженията и отговорностите на ключовия екип по дейности, както и разпределението задълженията и отговорностите на всеки един от експертите в екипа. Предложеният екип ще действа ефективно, гъвкаво и ефикасно за постигане високо качество и достоверни резултати, съобразно комплексността на дейностите и предвид спецификата на етапите на изпълнение на тяхното взаимно обвързване. Участникът се ангажира с</p>
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на</p>		<p>процедурата и отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е представил описание на отделните дейности и е посочил основните принципи, от които ще се ръководи, като: висок професионализъм, ангажираност на експертите във всички дейности, гарантиращи ефективност и ефикасност на постигнатите резултати, екипност, висока професионална отговорност, коректност, информираност на Възложителя, съгласуваност на действията с Възложителя, колегиалност и професионално и точно изпълнение на задачите. За всяка от дейностите са посочени:</p>

<p>възложителя. посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организацията на работата на ключовия скип. - участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя и възложителя. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) разпределение на задълженията и отговорностите на експертите в ключовия скип. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Описани са информационни източници и нормативни изисквания. 	30	<p>това, че експертите и ръководителя на екипа ще се подпомагат взаимно за изпълнение на отделните дейности, в зависимост от техните компетентности и ще оказват необходимото съдействие на Възложителя. Участникът тук отново разглежда всеки един експерт от екипа и подробно описва неговите задължения и отговорности <i>по всяка една дейност</i> с цел гарантиране на ефективното и ефикасно изпълнение на заложените дейности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно са описани и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя и съгласуване на различните действия между Изпълнителя и Възложителя. Участникът се ангажира да осигури навременно и адекватно генериране, събиране, разпространение, съхранение и унищожаване (при необходимост) на информация и данни. Това ще гарантира успешната връзка между експерти, идеи и данни. По време на договора всеки от участниците ще бъде отговорен да изпраща и получава съобщения с екипа на Възложителя по определени комуникационни канали. Обменът на информация ще се извършва по следните начини: лично, срещу подпис, по пощата, чрез куриерска служба, по факс, по електронен път, при размяна на официални документи при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, чрез комбинация от тези средства. Като цяло участникът се ангажира да изпълни всички дейности, определени в договора в тясно взаимодействие и сътрудничество с екипа на Възложителя. - Участникът подробно е представил в табличен вид необходимите ресурси за изпълнението на всяка една дейност поотделно. - Подробно са описани и представени информационните източници и нормативни изисквания.
<p>Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е описал отделните дейности за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организацията на работата на ключовия екип. - участникът е посочил методите за осъществяване на комуникация с възложителя и съгласуване на различните действия между изпълнителя 	40	<p>Участникът е представил в табличен вид необходимите ресурси за изпълнението на всяка една дейност поотделно.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно са описани и представени информационните източници и нормативни изисквания.

<p>и възложителя.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) разпределение на задълженията и отговорностите на експертите в ключовия екип.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и:</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Описани са информационни източници и нормативни изисквания.</p>		
--	--	--

Като заключение от така направените констатации за Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите за изпълнение на поръчката, комисията оценява участника с максимален брой точки – 40.

За Подпоказател Е – Оценка на предложения екип от ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката - максимален брой точки 60.

$$E = E1 + E2 + E3 + E4 + E5$$

където:

E1 – E5 са точките, присъждани за всеки от посочените по-долу експерти.

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на предложения екип от ключови експерти в състав:	Предложение на участника	Констатации на комисията, относно представените показатели, удостоверяващи информацията посочена в таблицата
<p>E1 - Ръководител на екипа - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерни науки“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. Оценка за професионален опит на Ръководител на екипа: - с общ професионален опит по</p>	<p>Евгения Андреевска – Джембазова, магистър Инженер „Горско стопанство“, ВУЗ Лесотехнически институт, гр. София.</p>	<p>Комисията оценява участника по този показател E1 с максимален брой точки – 16, при следните мотиви: - Участникът отговаря на заложената от Възложителя професионална квалификация – висше образование „Инженерни науки“, тъй като предложени за тази дейност експерт</p>

<p>специалността:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 5 години до 7 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 7 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал на ръководна позиция (ръководител или еквивалент)</p> <ul style="list-style-type: none"> - при изпълнението на един проект/договор за услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и един проект/договор за изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух – се присъждат 4 т. - при изпълнението на повече от един проект/договор за услуги за предпроектни проучвания в сектор „околна среда“ и повече от един проект/договор за изготвяне на програма за качеството на атмосферния въздух – се присъждат 8 т. <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>Общ професионален опит над 7 години;</p> <p>Специфичен професионален опит – участие като ръководител на екип в 4 проекта с приложени доказателства – Референции.</p>	<p>– ръководител на екипа е магистър „Инженер горско стопанство“. Има приложена Диплома за завършено висше образование;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Към информацията посочена от участника за общ професионален опит е приложил служебна книжка, от която е виден опит над седем години и комисията го оценява с максималните точки – 8 т.; - Оценката, която комисията дава относно специфичен професионален опит е 8 т., затова защото, участникът е посочил информация (пълно наименование на проектите, предмет на договорите, възложители, начална и крайна дата) и е приложил доказателства (Референции) за два проекта за предпроектни проучвания с Община Песецър и Община Мадан и два договора за подобряване на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново и Община Горна Оряховица. С така приложените Референции става ясно за изпълняваната дейност от посочения експерт, а именно – ръководител на екип
<p>E2 - Експерт „Технически въпроси“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерни науки“, специалност „Топлотехника“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Експерт „Технически въпроси“:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - с общ професионален опит по специалността: - от 3 години до 5 години включително – се присъжда 4 т. - при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 8 т. <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал като ръководител и/или експерт при</p>	<p>Виктор Къосев, магистър-инженер Топлотехника, Технически университет, гр. София.</p> <p>Общ професионален опит над 5 години;</p> <p>Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на 7 проекта с приложени доказателства – Референции и Удостоверение.</p>	<p>Комисията оценява участника по този показател E2 с максимален брой точки – 16, при следните моменти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът отговаря на заложената от Възложителя професионална квалификация – висше образование, степен магистър. „Инженерни науки“, специалност „Топлотехника“, тъй като предложения за тази дейност експерт Технически въпроси е магистър-инженер със специалност „Топлотехника“. Има приложена Диплома за завършено висше образование и Удостоверение за професионална квалификация „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“;

<p>изпълнението на <u>поне</u> <u>два</u> проекта/договора, включващи заедно или поотделно следните дейности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ и техническа оценка на състоянието и нуждите на обекти за инсталиране/подмяна на отоплителни системи; 2. Проектиране и инсталиране на нови или подмяна на съществуващи отоплителни системи/уреди; <p>- при изпълнението на поне два проекта/договора – се присъждат 4 т.</p> <p>- при изпълнението на повече от два проекта/договора – се присъждат 8 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>		<p>- Към информацията посочена от участника за общ професионален опит е приложил трудова книжка, от която е виден опит над пет години и комисията го оценява с максималните точки – 8 т.;</p> <p>- Оценката, която комисията дава относно специфичен професионален опит е 8 т., затова защото, участникът е посочил информация (пълно наименование на проектите, предмет на договорите, възложители, начална и крайна дата) и е приложил доказателства (Референции) за три проекта на нови отоплителни инсталации и четири договора за обследване за установяване на техническите характеристики на обекти в град Елхово (съгласно приложено Удостоверение). С така приложените доказателства става ясно за изпълняваната дейност от посочения експерт, а именно – участие в изготвяне на проекти и обследване на обекти.</p>
<p>ЕЗ - Експерт „Финансист“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Финанси“ и/или „Икономика“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Оценка за професионален опит на Експерт „Финансист“:</u> <p>- с общ професионален опит по специалността:</p> <p>- от 3 години до 5 години включително – се присъжда 4 т.</p> <p>- при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 8 т.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал в изготвянето на минимум един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ <p>- при изготвянето на минимум един финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ – се присъждат 4 т.</p> <p>- при изготвянето на повече от един</p>	<p>Тотка Стоилова – магистър-икономист счетоводител, ВИИ „К. Маркс“, гр. София.</p> <p>Общ професионален опит над 5 години;</p> <p>Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на Анализи разходи – ползи и финансови анализи на 2 проекта с приложени доказателства – Референции.</p>	<p>Комисията оценява участника по този показател ЕЗ с максимален брой точки – 16, при следните мотиви:</p> <p>- Участникът отговаря на заложената от Възложителя професионална квалификация – висше образование, степен магистър, „Финанси“ и/или „Икономика“, тъй като предложението за тази дейност експерт Финансист е магистър-икономист счетоводител и Финансово управление и контрол. Има приложени Диплома за завършено висше образование и Удостоверение за завършено образование „Финансово управление и контрол“;</p> <p>- Към информацията посочена от участника за общ професионален опит е приложил трудов договор, служебна книжка и трудова книжка, от които е виден опит над пет години и комисията го оценява с максималните точки – 8 т.;</p> <p>- Оценката, която комисията дава</p>

<p>финансов анализ и/или анализ „разходи – ползи“ – се присъждат 8 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>		<p>относно специфичен професионален опит е 8 т., затова защото, участникът е посочил информация (пълно наименование на проектите, предмет на договорите, възложители, начална и крайна дата) и е приложил доказателства (Референции) за два проекта за изготвяне на Анализ разходи-ползи и Финансов анализ по договор с МОСВ. С така приложените доказателства става ясно за изпълняваната дейност от посочения експерт, а именно – участие в изготвяне на анализ разходи-ползи и изготвяне на финансов анализ.</p>
<p>Е4 - Експерт „Инженер-еколог“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Инженерна Екология“ или „Опазване на околната среда“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p><u>Оценка за специфичен професионален опит на Експерт „Инженер-еколог“</u> – да е участвал в изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух.</p> <p>- при изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух – се присъждат 3 т.</p> <p>- при изпълнение на повече от 1 услуга в качеството му на експерт при подготовка на предпроектно проучване в областта на околната среда и/или програма и/или план за управление на качеството на атмосферния въздух – се присъждат 6 т.</p>	<p>Диана Иванова – магистър инженер-биотехнолог и бакалавър „Инженерна екология и опазване на околната среда“ - инженер-еколог, ВУЗ Химикотехнологичен и металургичен университет, гр. София.</p> <p>Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на 3 договора като инженер-еколог с приложени доказателства – Референции.</p>	<p>Комисията оценява участника по този показател Е4 с максимален брой точки – 6, при следните мотиви:</p> <p>- Участникът отговаря на заложената от Възложителя професионална квалификация – висше образование, степен магистър, „Инженерна екология“ или „Опазване на околната среда“, тъй като предложения за тази дейност експерт „Инженер-еколог“ е магистър инженер-биотехнолог и бакалавър „инженер-еколог“. Има приложени Дипломи за завършено висше образование – съответно за образователно-квалификационна степен магистър и бакалавър;</p> <p>- Оценката, която комисията дава относно специфичен професионален опит е 6 т., затова защото, участникът е посочил информация (пълно наименование на проектите, предмет на договорите, възложители, начална и крайна дата) и е приложил доказателства (Референции) за три договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ като инженер-еколог е участвал в изготвянето на предпроектно проучване в областта на околната среда с възложител Община Мадан; ✓ Като инженер-еколог е участвал в изготвянето на предпроектно проучване в

<p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>		<p>областта на околната среда с възложител Община Несебър и</p> <p>✓ Като експерт е участвал в съставянето на общинска програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух в района на град Горна Оряховица.</p> <p>С така приложените доказателства става ясно за изпълняваната дейност от посочения експерт, а именно – участие в изготвяне на предпроектно проучване в областта на околната среда и участие в програма за управление на качеството на атмосферния въздух.</p>
<p>Е5 - Експерт „Логистика“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): висше образование „Логистика“, „Бизнес управление“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент.</p> <p>Оценка за специфичен професионален опит на Експерт „Логистика“ – да е участвал в изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда.</p> <p>- при изпълнение на поне 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда – се присъждат 3 т.</p> <p>- при изпълнение на повече от 1 услуга в качеството му на експерт при проучване нагласите на населението в областта опазване на околната среда – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и опит се отстранява от участие.</i></p>	<p>Екатерина Коджебашева – магистър „Логистика и бизнес управление на вериги за доставки“, Университет Бодфордшир, Лутън, Великобритания.</p> <p>Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на 3 договора като инженер-еколог с приложени доказателства – Референции.</p>	<p>Комисията оценява участника по този показател Е5 с максимален брой точки – 6, при следните мотиви:</p> <p>- Участникът отговаря на заложената от Възложителя професионална квалификация – висше образование, степен магистър, „Логистика“, „Бизнес управление“, тъй като предложени за тази дейност експерт „Логистика“ е магистър „Логистика и бизнес управление на вериги за доставки“. Има приложена Диплома за завършено висше образование на английски език с превод на български език;</p> <p>- Оценката, която комисията дава относно специфичен професионален опит е 6 т., затова защото, участникът е посочил информация (пълно наименование на проектите, предмет на договорите, възложители, начална и крайна дата) и е приложил доказателства (Референции) за два договора:</p> <p>✓ като експерт е участвал в изготвянето на проучване за нагласите на населението в областта на опазване на околната среда с възложител Община Мадан и</p> <p>✓ като експерт е участвал в изготвянето на проучване за нагласите на населението в областта на опазване на околната среда с възложител Община Несебър.</p>

		С така приложените доказателства става ясно за изпълняваната дейност от посочения експерт, а именно – участие в проучване нагласите на населението в областта озаглавена на околната среда.
--	--	---

Като заключение от така направените оценки за Подпоказател Е – Оценка на предложени екипи от ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката, съгласно посочената формула $E = E1 + E2 + E3 + E4 + E5$, комисията оценява участника с максимален брой точки – **60**.

Като взе предвид оценката по всички подпоказатели комисията изчисли крайната оценка на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД по формулата от методиката за оценка и получи следния резултат за показател П1 – Техническа оценка: $P1 = O1 + E = 40 \text{ т.} + 60 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

Констатации относно съответствието на ценовото предложение на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД с предварително обявените условия:

П2 – обща предложена цена, с максимален брой точки 100.

За изпълнение на поръчката, участникът предлага **обща цена – 62 500,00 (шестдесет и две хиляди и петстотин лв. и 00 ст.) лева без ДДС, а с 20% ДДС – 75 000,00 (седемдесет и пет хиляди лв. и 00 ст.) лева.**

Комисията установи, че предложената от участника цена съответства на предварително обявените условия на документацията за обществената поръчка. Посочената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надвишава определената от Възложителя обща прогнозна стойност. Предложената цена от участника е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката, заложена в обявата и документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата до оценка оферта на участника, а именно: Офертата на участника получава **по показател П2 – обща предложена цена 100 т.**

След прилагане на формулата от методиката за комплексна оценка, комисията оценява участника с максимален брой точки и предлага същият да бъде класиран на първо място.

Резултатите от оценката са обобщени в таблицата по-долу:

Фирма	П1 – Техническа оценка	х 60%	П2 – обща предложена цена	х 40%	Комплексна оценка
„ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, гр. София	100	60	100	40	100

Класиране на участниците:

Като взе предвид резултатите от оценката по методиката от документацията за обществената поръчка, комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Разработване на предпроектно проучване за реализиране на мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново”,** на база горепосочените мотиви, както следва:

1-во място: „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, ЕИК 201014089, гр. София, бул. „България” №110, блок В, ет. 1, офис №4, тел: 0887516812, e-mail: ekologistica.eu@gmail.com, лице за контакт: Антония Петрова

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол, протокол №1 от 20.09.2017 г., протокол №2 от 29.09.2017 г. и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/Мирослава Цонева – началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Нели Любенова – старши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

.....
/Милена Курдова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!