

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Утвърждавам: .....

КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:  
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: .....



## ПРОТОКОЛ

Днес, 11.09.2017 г. в 11:00 ч., в зала „Нова зала“ в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 1523/08.09.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ - 19/22.08.2017 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Покривни и хидроизолационни работи по сгради, стопанисвани от Община Велико Търново, след възлагане“ с ID 9067562.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Игнатова – директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
2. инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
3. Грета Маринова – старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново;
4. Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново.

В определения в обява №ОБ - 19/22.08.2017 г. за обществената поръчка срок са постъпила три оферти.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

**Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.**

**I. Оферта с вход. №53 – 1404 - 1/05.09.2017 г. от 09:56 часа на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, тел.: 0878 777304, e-mail: [mikbuild@abv.bg](mailto:mikbuild@abv.bg), лице за контакти: Марийка Кирчева, съдържа:**

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Марийка Кирчева – управител (образец №1), 2 стр.

2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от Марийка Кирчева – управител (образец №2) – 3 стр.

3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Марийка Кирчева – управител (Образец №3)– 2 стр.:

- Срок на валидност на офертата – до 07.12.2017 г.;
- Срок за изпълнение – 10 (десет) работни дни за трите обекта;
- Срок за плащане на поръчката – 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР.

4. Ценово предложение, подписано и подпечатано от Марийка Кирчева - управител (Образец №4) – 3 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Аванс – 40%, платим в срок от 5 работни дни от подписване на договора;
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;
- Предлагано възнаграждение – 26 330,63 (двадесет и шест хиляди триста и тридесет лв. и 63 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 20% - 31 596,75 (тридесет и една хиляди петстотин деветдесет и шест лв. и 75 ст.) лева.

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Марийка Кирчева – управител (Образец №5).

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечатана от Марийка Кирчева – управител (Образец №6).

7. Приложен образец №7 – Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – бланка (неприложима).

8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от Марийка Кирчева - управител (Образец №8).

9. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител (Образец №9), 2 стр.

10. Заверено копие от Удостоверение с изх. №20170104151712/04.01.2017 г. от Агенция по вписванията - 1 стр.

11. Заверено копие от Удостоверение за регистрация по ЗДДС.

12. Заверени копия от удостоверения от ЦПРС – Удостоверение №I – TV 016312; Удостоверение №II – TV 004677; Удостоверение №IV – TV 007944; Удостоверение №V – TV 011451.

13. Заверено копие от Застрахователна полица, застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.

14. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление ISO 9001:2008 – 2 бр.

15. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление спрямо стандарта OHSAS 18001:2007 – 2 бр.

16. Заверено копие от Сертификат ISO14001:2004.

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.**

**II. Оферта с вход. №5300 – 775 - 1/07.09.2017 г. от 11:49 часа на „МСД - 98“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №3, ет. 5, ап. 15, тел.: 0887 424651, e-mail: [svetoslay\\_mandrov@abv.bg](mailto:svetoslay_mandrov@abv.bg), лице за контакти: Димитър Мандров, съдържа:**

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Димитър Мандров – управител (образец №1), 2 стр.

2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от Димитър Мандров – управител (образец №2) – 2 стр.

3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Димитър Мандров – управител (Образец №3) – 2 стр.:

- Срок на валидност на офертата – до 07.12.2017 г.;
- Срок за изпълнение – 14 (четирнадесет) работни дни за трите обекта;
- Срок за плащане на поръчката – 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР.

- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за съдържащата се информация в Работната програма, подписана и подпечатана от Димитър Мандров – управител:

- Работна програма, подписана и подпечатана от Димитър Мандров – управител – 80 стр.;

- Линсен график – подписан и подпечатан;

- Заверени копия от декларации за експлоатационни показатели – 5 бр.;

4. Ценово предложение, подписано и подпечатано от Димитър Мандров - управител (Образец №4) – 3 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Аванс – 40%, платим в срок от 5 работни дни от подписване на договора;
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;

- Предлагано възнаграждение – 31 204,45 (тридесет и една хиляди двеста и четири лв. и 45 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 20% - 37 445,34 (тридесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и пет лв. и 34 ст.) лева.

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Димитър Мандров – управител (Образец №5).

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечатана от Димитър Мандров – управител (Образец №6).

7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана и подпечатана от Димитър Мандров - управител (Образец №8).

9. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Димитър Мандров - управител (Образец №9), 2 стр.

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.**

**III. Оферта с вход. №5300 – 3940 - 2/07.09.2017 г. от 14:54 часа на „Жилстрой - 96” ООД, гр. Велико Търново, ул. „България” №2, тел.: 062/624015; 0888 981764, e-mail: ood\_96@abv.bg, лице за контакти: инж. Димитър Василев, съдържа:**

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от инж. Димитър Василев – управител (образец №1), 2 стр.

2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от инж. Димитър Василев – управител (образец №2) – 2 стр.

3. Заверено копие от Удостоверение №I – TV 015051 от ЦИРС.

4. Техническо предложение, подписано и подпечатано от инж. Димитър Василев – управител (Образец №3) – 2 стр.:

- Срок на валидност на офертата – до 07.12.2017 г.;
- Срок за изпълнение – 15 (петнадесет) работни дни за трите обекта;
- Срок за плащане на поръчката – 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР.

5. Ценово предложение, подписано и подпечатано от инж. Димитър Василев – управител (Образец №4) – 3 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Аванс – 40%, платим в срок от 5 работни дни от подписване на договора;
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след приемане на работата и представяне от страна на Изпълнителя на акт за извършени СМР;
- Предлагано възнаграждение – 26 027,18 (двадесет и шест хиляди и двадесет и седем лв. и 18 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 20% - 31 232,61 (тридесет и една хиляди двеста тридесет и два лв. и 61 ст.) лева.

6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от инж. Димитър Василев – управител (Образец №5).

7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечатана от инж. Димитър Василев – управител (Образец №6).

8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана и подпечатана от инж. Димитър Василев - управител (Образец №8).

9. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, подписана и подпечатана от инж. Димитър Василев - управител (Образец №9).

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.**

Комисията констатира, че и тримата участници са представили всичката изискуема информация и документи, съгласно изискванията на възложителя.

**Комисията пристъпни към оценката на допуснатите оферти, съобразно посочената в документацията методика:**

### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висока комплексна оценка (К).

Участника с най-висока К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

## МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка „К“, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент „К“

$K = Ц \times 60\% + С \times 40\%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение“. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$ , където

$Ц_{min}$  - е най-ниското предложено общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение“

$Ц_n$  – е общото възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение“ на **n**-тия участник

**Забележка:** Участник, в чиято оферта предложената обща стойност за изпълнение на поръчката надвишава прогнозната стойност на поръчката ще бъде отстранен.

**С – Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника.** При оценяването се взема предвид разликата между Срока, приемлив за Община Велико Търново и Срока за изпълнение на видовете дейности, съгласно Техническата спецификация, предложена от участника. За Община Велико Търново ще бъде още по-благоприятно условието, ако участникът предложи срок за изпълнение *по-кратък от определеният от нея*. В този случай заложените видове работи по посочените обекти биха се приключили по-скоро, като се има предвид и настъпващите климатични условия. Офертата на участника с най-голяма разлика в предложения срок за изпълнение, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$С = \frac{С_n}{С_{max}} \times 100$ , където

Сп - е разликата, получена от срока, приемлив за Община Велико Търново и предложения срок в работни дни за изпълнение на видовете работи в трите обекта едновременно, съгласно Техническата спецификация от участника на **n-тия** участник.

Стах - е най-голямата разлика, получена от срока, присмлив за Община Велико Търново и предложения срок в работни дни за изпълнение на видовете работи в трите обекта едновременно, съгласно Техническата спецификация от участника.

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се присма тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

#### **Резултат от разглеждането и оценката на офертата:**

По ценовия критерий - Ц, Участниците са предложили **общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение”**, както следва:

**„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД – 26 330,63 лв. без ДДС;**

**„МСД - 98” ООД – 31 204,45 лв. без ДДС;**

**„Жилстрой - 96” ООД – 26 027,18 лв. без ДДС.**

Посочените от участниците общо възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени на видовете работи, включени в предмета на обществената поръчка, не надвишават определената от Възложителя прогнозна стойност. Предложените цени от тримата участници са в съответствие с прогнозната стойност на поръчката, заложената в обявата и документацията за участие. Общото възнаграждение на „Жилстрой - 96” ООД е най-ниското предложено, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход и затова получава най-висока оценка – 100 т. Останалите участници комисията оценява, съгласно посочената формула. Резултати от оценката са представени по-долу:

Участник	Общо възнаграждение, получено от сбора на стойностите по видове работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение”	Оценка в точки по показател Ц $Ц = \frac{Ц_{min} \times 100}{Ц_n}$
„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	26 330,63	98,85
„МСД - 98” ООД	31 204,45	83,41
„Жилстрой - 96” ООД	26 027,18	100

По показател С – Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника се взема предвид разликата между Срока, приемлив за Община Велико Търново и Срока за изпълнение на видовете дейности, съгласно Техническата спецификация, предложена от участника. Участниците са предложили срокове за изпълнение в работни дни за трите обекта заедно и са по-кратки от този, приемлив за Община Велико Търново – 22 работни дни, както следва:

„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД – 10 (десет) работни дни с разлика от 12 работни дни;  
 „МСД - 98” ООД – 14 (четирнадесет) работни дни с разлика от 8 работни дни;  
 „Жилстрой - 96” ООД – 15 (петнадесет) работни дни с разлика от 7 работни дни.

Срокът предложен от участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД е 10 работни дни и е с най-голяма разлика спрямо приемливия срок за изпълнение. Този срок е много кратък и изгоден за Община Велико Търново, предвид настъпващите климатични условия и естеството на видовете работи (покривни и хидроизолационни работи по сгради) и получава 100 т., а оценките на другите двама участници се определя по формулата и резултатите от оценката са представени по-долу:

Участник	Показател за предложения срок за изпълнение в работни дни от Участника (разликата между Срока, приемлив за Община Велико Търново и Срока за изпълнение на видовете дейности)	Оценка в точки по показател С $C = \frac{C_n}{C_{max}} \times 100$
„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	12	100
„МСД - 98” ООД	8	66,67
„Жилстрой - 96” ООД	7	58,33

Комисията пристъпи към обобщаване на оценките на участниците, както следва:

Участник	Оценка в точки по показател Ц $C = \frac{C_{min}}{C_n} \times 100$	х 60%	Оценка в точки по показател С $C = \frac{C_n}{C_{max}} \times 100$	х 40%	Комплексна оценка
„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	98,85	59,31	100	40	99,31
„МСД - 98” ООД	83,41	50,05	66,67	26,67	76,72
„Жилстрой - 96” ООД	100	60	58,33	23,33	83,33

Съгласно обобщените резултати от оценката по показателите от методиката, Комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Покривни и хидроизолационни работи по сгради, стопанисвани от Община Велико Търново, след възлагане” на база горепосочените мотиви:

**I-во място: „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе**  
**II-ро място: „ЖИЛСТРОЙ - 96” ООД, гр. Велико Търново „**  
**III-то място: МСД - 98” ООД, гр. Велико Търново**

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:10 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/Пенка Игнатова – директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново/

.....  
/инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново/

.....  
/Грега Маринова – старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

.....  
/Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!