

Заличена информация на  
основание чл.42, ал.5 от ЗОП  
във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам: .....  
**ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ**  
Кмет на Община Велико Търново

на дата: ..... 22.08.2017 .....

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 22.08.2017 г. в 10:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22- 1381/11.08.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обява № ОБ-15 от 31.07.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“, с публикувана Информация за обява с ID 9066800 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с Изх. № 12-161-25/07.08.2017 г., публикувана в ПОП с ID № 9067035 на 07.08.2017 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/512>,

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново;
2. арх. Лора Бъчварова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, Дирекция СУТ в Община Велико Търново;
3. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

Протокол №2 от 11.08.2017 г. от работата на комисията е изпратен до двамата участниците в процедурата. Протокола е получен от участниците, на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Протокол №2 от 11.08.2017 г. от работата на комисията е изпратен на дата	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД,	11.08.2017г.	14.08.2017г.	21.08.2017 г.	53-1337-2/18.08.2017
2	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	11.08.2017г.	14.08.2017г.	21.08.2017 г.	5300-2865-2/15.08.2017

Комисията установи, че отговорите на двамата участниците постъпили след получаване на Протокол № 2 от дата 11.08.2017 г. са в срока от 5 работни дни.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участници:

**I. Отговорът на участника Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, с ЕИК:202620297; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Московска”, № 29; вх. IV, ет. 1, тел.: 0884500560, електронна поща: office\_bg@ekj.dk, лице за контакти: Александър Жионов, съдържа:**

1. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД – стр. 1-21;

2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от инж. Николай Ненов – стр. 1-18;

3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от инж. Любомир Любомиров – стр. 1-18.

**II. Отговорът на участника „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД, с ЕИК:831615056; адрес за кореспонденция: 1619, град София, бул. „Цар Борис III“ № 257; тел: 02 957 05 09; факс: 02 957 05 06; електронна поща: [natproject@gmail.com](mailto:natproject@gmail.com); лице за контакти: инж. Венцислав Зарев, съдържа:**

1. Придружително писмо с изх. № 01-318 от дата 14.08.2017 г. подписано от управителя инж. Венцислав Зарев, и подпечатано с печата на фирмата – 1 стр.;

2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД – стр. 1-23.

**На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:**

**I. Относно офертата на Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, с ЕИК:202620297:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи постъпили с отговор с вх. № 53-1337-2/18.08.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

1. Участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” е представил списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в т.ч. и за едноличния собственик на капитала - ЕКЙ РОДГИВЕНДЕ ИНГЕНИОРЕР А/С, чуждестранно юридическо лице с идентификация 83175419, държава: Дания с управляващ директор: Джорген Нилсън.

2. ЕЕДОП на участника е подписан от изискуемите лица по чл. 44, ал. 1, от ППЗОП – от Константин Жипонов и Джорген Нилсен.

3. В ЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), на въпросът: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ в дясната част е уточнено с информация, че вида дейност за която е посочената застрахователна полица е: проектиране.

4. В Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, участникът е декларирал информация за технически и професионални способности на български език. Със същата се установява съответствие на участника с поставеното изискване за изпълнена успешно дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Като съгласно документацията „Под услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката се приема: *услуги, свързани с изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната – с обща дължина минимум 5 км.*“

5. В представените нови ЕЕДОП, участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, както и лицата: инж. Николай Ненов и инж. Любомир Любомиров, са попълнили информация в част VI: Заключителни положения.

6. Относно представените ЕЕДОП на трети лица:

6.1. В представеният ЕЕДОП от инж. Николай Ненов, в Част IV, Раздел Б, т. 5 са посочени стойността на застрахователната полица, вида дейност, която покрива и номера и датата на полицата, издателят и валидността на застрахователната полица.

## **II. Относно офертата на „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД, с ЕИК:831615056:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи постъпили с отговор с вх. № 5300-2865-2/15.08.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

1. Участникът „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” е представил списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в т.ч. и за едноличния собственик на капитала - ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ АД, за лицата посочени в съвет на директорите и прокуристите.



2. ЕЕДОП на участника е подписан от изискуемите лица по чл. 44, ал.1, от ППЗОП, а именно от:

- инж. Венцислав Зарев;
- Инж. Валентин Зарев;
- Инж. Евгений Зарев;
- Инж. Стайко Павлов;
- Инж. Мадлена Райчева;
- Инж. Наталия Митева;
- Инж. Веселина Христова.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участниците отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и ги допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

**Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:**

1. Оферта с вх. № 53-1332-1/7.08.2017 г. в 9:50 ч. на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, с ЕИК:202620297; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Московска“, № 29; вх. IV, ет. 1, лице за контакти: Александър Жионов, тел.: 0886966229, електронна поща: [office\\_bg@ekj.dk](mailto:office_bg@ekj.dk);

2. Оферта с вх. №5300-2865-1/7.08.2017 г. в 9:53 ч. на „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с ЕИК:831615056; адрес за кореспонденция: 1619, град София, бул. „Цар Борис III“ № 257; тел: (02) 957 05 09; факс: 02 957 05 06; електронна поща: [office@pie.bg](mailto:office@pie.bg); инж. Венцислав Зарев

**Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите посочени по горе на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.**

**I. Относно офертата на Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, с ЕИК:202620297:**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

Образец №3 – Техническо предложение, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника, като изискуемата за попълване от участника информация по т.6 и т.7 е със следното съдържание:

„6. Срок за изготвяне на идейния проект: 23 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол..

7. Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ: 3 календарни дни след писмено уведомяване от Възложителя.“

Комисията установи, че участникът не отговаря на предварително обявените условия при следните мотиви:

1. В образец № 5 – Проект на договора, в чл. Чл.14. (1) е посочено следното **изискване и условие**: ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да извършва за своя сметка всички допълнително възникнали работи за проектиране, вследствие допуснати от него пропуски и грешки. Отстраняването на пропуските/грешките са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и се извършват в срок от ..... календарни дни, след писмено уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.(Участникът предлага срок не по - дълъг от два календарни дни.)

Предложението на участника посочено в т.7 на Образец № 3 – Техническо предложение от 3 календарни дни не съответства на предварително обявените условия.

2. Съгласно т.9 Списък на персонала, който ще изпълнява идейният проект с посочена професионална компетентност от Техническото предложение образец №3, участниците следва да представят изискуемата информация в приложеният форма на таблица. Отделно от това, съгласно указания в Забележка: *„Към списъка, участниците прилагат документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит и правоспособност на предложените експерти, като документите задължително следва да удостоверяват информацията посочена в таблицата.“*

От направеният анализ на приложената в офертата на приложените документи, комисията установи следното:

За посоченият за Ръководител на екипа – инж. Константин Жипонов, са приложени:

- удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2017 г.;
- диплома за завършено висше образование по специалността „Транспортно строителство – профил „ЖП строителство“;
- 6 /шест/ броя референции издадени за инж. Константин Жипонов в които са посочено участие в обекти.

Комисията установи че за лицето не е приложен документ удостоверяващ посоченият в списъка професионален опит в областта на проектирането. Изискването в образца за прилагането на документи е с цел установяване на истинността на посочената от участника информация.

Липсващи документи относно удостоверяване информацията за професионален опит, комисията не намери и за лицата: инж. Иван Марков – проектант по част „Пътна“, инж. Александър Жипонов – проектант по част „Конструктивна“, инж. Николай Ненов – проектант по част „Геодезия“, инж. Любомир Любомиров – проектант по част „Геология“.

2. Отделно от това, на множество места в Техническото предложение на участника в противоречие на условията на поръчката се посочва – гр. Русе.

На стр. 36-37 е представена информация за реконструкция на съществуващи ВиК мрежи – със срок за изпълнение 9 дни. „Дейността ще започне от ден 32 ри и ще завърши на ден 40 ти.“

„Проектът по част ВиК ще се съгласува с ВиК – ООД, град Русе.“

В т.2 на стр. 37 от техническото предложение на участника е записано: „Отводняване на пътната настилка и тротоари – срок за изпълнение 5 дни. Дейността ще започне от ден 41ви и ще завърши на ден 45ти.“

В същото време на стр. 29 от техническото си предложение, участникът е представил график за изпълнение на видовете работи за 23 календарни дни, който срок е и посочил на стр. 1 в т. 6 „Срок за изготвяне на идейния проект: 23 календарни дни от предаване

на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол.“ на образец №3 от Техническо предложение.

От така представената информация, комисията не може да установи какъв точно е срокът за изпълнение на дейностите, 23 календарни дни или 45 календарни дни.

В условията на документацията на поръчката, Възложителят не е предоставил възможност за представяне на варианти.

Съгласно условията на поръчката: „При определяне срока за изработване на идейният проект предмет на обществената поръчка, Участниците следва да се съобразят с информацията, че възможната дата на сключване на договор с избраният за изпълнител може да е 25.08.2017 г.(индикативна дата).

Срокът за изработване на идейният проект се посочва в календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол, който трябва да изтича не по-късно от 25.09.2017г. Срокът е обвързан с прогнозния краен срок – 30.09.2017 г. за кандидатстване с проектни предложения по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския Съюз.“

В случай, че участникът е имал предвид срокът за изпълнение на дейностите за проектиране да приключат на 45-ти календарен ден, то тогава, този срок е извън възможният посочен такъв в условията на поръчката.

Комисията не може да изисква от участника писмено да отстрани тези несъответствия, защото това е информация дължима за представяне в Техническото предложение на участника и касае предложение по показател от методиката. Подобно действие на комисията противоречи на ЗОП за равнопоставеност на участниците и недопускане на дискриминация, както и за свободна конкуренция между тях.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Отделно от това, като изискване в техническата спецификация е посочено следното: „Задължително в Техническото си предложение участниците предлагат конкретни мерки, с оглед проектите да отговарят на изискванията на чл. 48 и 49 от ЗОП.“

Комисията установи, че в техническото предложение на участника липсва такава информация.

Изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.

4. На стр. 31 в техническото си предложение, в раздел III.2. участникът е развил информация за част „ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОЖКО ПРОУЧВАНЕ“ с общ срок за изпълнение на дейностите – 10 дни.

В техническото спецификация на поръчката, Възложителят не е предвидил изпълнението на такава част. Част с подобно наименование не е нормативно определена и в Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.



При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Цитираните несъответствие не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 и т.2 б. а) от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

## **II. Относно офертата на „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД, с ЕИК:831615056:**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

Образец №3 – Техническо предложение, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника, като изискуемата за попълване от участника информация по т.6 и т.7 е със следното съдържание:

„6. Срок за изготвяне на идейния проект: 20 /двадесет/ календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол..

**7. Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ: 2 /два/ календарни дни след писмено уведомяване от Възложителя.“**

Комисията извърши проверка на съдържанието на техническото предложение спрямо изискуемата информация и установи съответствие с предварително обявените условия в документацията на поръчката.

**За обществената поръчка е определен КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: чрез ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА при условията на чл. 70, ал. 2, т.3 от Закона за обществените поръчки, а именно: при оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена и качествени показатели.**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най - изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули

с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най - много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на комплексната оценка "К"

$K = Ц \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + О \times 30\%$ , където:

**Ц – Предлагана цена (Ценови критерий)** – показател за предлаганите от Участника **единични цени** за отделните части на Идейния проект, съгласно т. IV от Техническата спецификация. На оценка подлежи **числото, получено от сбора на предложените единични цени за отделните части на Идейния проект**. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$ , където,

$Ц_{min}$

$Ц_{min}$  е най-малкото число, получено от сбора на предложените единични цени за отделните части на Идейния проект, съгласно т. IV от Техническата спецификация, а  $Ц_n$  е числото, получено от сбора на предложените единични цени на n-тия участник.

Показателят е с тежест 40 % в комплексната оценка на методиката.

**СИ – Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни)** – оценява се предложеният от участника срок за изготвяне на идейния проект по всички части, съгласно Техническата спецификация от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Най-изгодното предложение (най-кратък предложен срок в календарни дни), получава 100 т., а останалите по-малко добри предложения се оценяват съгласно следната формула:

$\frac{СИ_{min}}{СИ_n} \times 100$ , където,  $СИ_{min}$  е минималния предложен срок, а  $СИ_n$  е срока на n-тия

$СИ_n$

участник.

Показателят е с тежест 15 % в комплексната оценка на методиката.

**СС – Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни)** – оценява се предложеният от участника срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ след писмено уведомяване от Възложителя. Най-изгодното предложение (най-кратък предложен срок в календарни дни), получава 100 т., а останалите по-малко добри предложения се оценяват съгласно следната формула:

$\frac{СС_{min}}{СС_n} \times 100$ , където,  $СС_{min}$  е минималния предложен срок, а  $СС_n$  е срока на n-тия

$СС_n$

участник.

Показателят е с тежест 15 % в комплексната оценка на методиката.



**О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране** – показател за оценка на Техническото предложение на Участника. Съгласно чл. 70, ал.4, т.2 от ЗОП – „Показателите, включени в критерия по ал. 2, т. 3, могат да съдържат: т.2. организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката“. С показател О се оценява организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, в съответствие с изискванията на настоящата методика и техническа спецификация в максимален брой точки– 100 точки. Показателят е с тежест 30 % в комплексната оценка на методиката.

$$O = O1+O2$$

**Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – максимален брой точки 40.**

<b>Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране</b>	<b>макс. 40</b>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация.</li> <li>- участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, съдържание на проектните части. Посочени са конкретни мерки за изпълнение изискванията от Техническата спецификация.</li> </ul>	10
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация.</li> <li>- участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, съдържание на проектните части. Посочени са конкретни мерки за изпълнение изискванията от Техническата спецификация.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</p>	20

<p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация.</li> <li>- участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, съдържание на проектните части. Посочени са конкретни мерки за изпълнение изискванията от Техническата спецификация.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация.</li> <li>- участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на</li> </ul>	

<p>дейностите, съдържание на проектните части. Посочени са конкретни мерки за изпълнение изискванията от Техническата спецификация.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, оборудване, софтуер, специалисти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</li> <li>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> <p>Едновременно с това да е показано последователност на изпълнение на отделните проектни части.</p>	40
---	----

**Подпоказател О2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – максимален брой точки 60.**

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т.41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Показателят относно образованието и професионалната компетентност или еквивалент на минималният квалифициран проектантски екип, който участникът трябва да организира за изпълнение на възложеното по поръчката, се изчислява по следния начин:

<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния проектантски екип в състав:</p>	<p>Максимален брой точки – 60 т.</p>
<p><b>А).Ръководител на екипа - 1 лице – с професионална област (квалификация):</b> висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.</p>	<p>Максимален брой точки – 12 т.</p>



<p>1. <u>Оценка за професионален опит на Ръководител на екипа:</u>  -с общ професионален опит по специалността:  - от 5 години до 10 години включително – се присъжда 3 т.  - при общ професионален опит над 10 години – се присъжда 6 т.</p> <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал като <b>Ръководител екип за проектиране или еквивалентна позиция:</b>  - до 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 3 т.  -над 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 5 години общ професионален опит по специалността и/или няма опит като ръководител на екип за проектиране, се отстранява от участие.</i></p>	
<p><b>Б). Проектант по част „Пътна“ - 1 лице – с професионална област (квалификация):</b> висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.</p> <p>1. <u>Оценка за професионален опит на Проектант по част „Пътна“:</u>  -с общ професионален опит по специалността:  - от 3 години до 5 години включително – се присъжда 3 т.  - при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 6 т.</p> <p>2. <u>Оценка за специфичен професионален опит</u> – да е участвал като <b>Проектант по част „Пътна“:</b>  - до 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 3 т.  -над 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 6 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 3 години общ професионален опит по специалността и/или няма опит като проектант по част „Пътна“, се отстранява от участие.</i></p>	<p>Максимален брой точки – 12 т.</p>

<p><b>В). Проектант по част „Конструктивна“ - 1 лице – с професионална област (квалификация):</b> висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит на Проектант по част „Конструктивна“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-с общ професионален опит по специалността:</li> <li>- от 3 години до 5 години включително – се присъжда 3 т.</li> <li>- при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 6 т.</li> </ul> <p><b>2. Оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като Проектант по част „Конструктивна“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- до 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 3 т.</li> <li>-над 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 6 т.</li> </ul> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 3 години общ професионален опит по специалността и/или няма опит като проектант по част „Конструктивна“, се отстранява от участие.</i></p>	<p>Максимален брой точки – 12 т.</p>
<p><b>Г). Проектант по част „Геодезия“ - 1 лице– с професионална област (квалификация):</b> висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит на Проектант по част „Геодезия“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-с общ професионален опит по специалността:</li> <li>- от 3 години до 5 години включително – се присъжда 3 т.</li> <li>- при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 6 т.</li> </ul> <p><b>2. Оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като Проектант по част „Геодезия“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- до 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 3 т.</li> <li>-над 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 6 т.</li> </ul>	<p>Максимален брой точки – 12 т.</p>

<p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 3 години общ професионален опит по специалността и/или няма опит като проектант по част „Геодезия“, се отстранява от участие.</i></p>	
<p><b>Д). Проектант по част „Геология“ - 1 лице – с професионална област (квалификация):</b> висше образование по специалност „Инженерна геология" или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит на Проектант по част „Геология“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-с общ професионален опит по специалността:</li> <li>- от 3 години до 5 години включително – се присъжда 3 т.</li> <li>- при общ професионален опит над 5 години – се присъжда 6 т.</li> </ul> <p><b>2. Оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като Проектант по част „Геология“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- до 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 3 т.</li> <li>-над 2 обекта/строежа, сходни с предмета на поръчката – се присъждат 6 т.</li> </ul> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 3 години общ професионален опит по специалността и/или няма опит като проектант по част „Геология“, се отстранява от участие.</i></p>	<p>Максимален брой точки – 12 т.</p>

**\*Забележка:** Сходни с предмета на настоящата обществена поръчка са: услуги, свързани с изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната – с обща дължина минимум 5 км.

### МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

❖ По показател - СИ – Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни), участникът се оценява със 100 точки.

Участникът „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД предлага Срок за изготвяне на идейния проект: 20 /двадесет/ календарни дни. Участникът се е съобразил с възможната дата на



сключване на договор с избраният за изпълнител може да е 25.08.2017 г., и със срокът в който изтича изработването на идейният проект – не по-късно от 25.09.2017 г. Участникът е единствен допуснат до този етап от работата на комисията. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 100 т.

**Показателят – СИ- е с тежест 15 % в комплексната оценка на методиката, при което е с резултат – 15 в комплексната оценка.**

❖ **По показател - СС – Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни), участникът се оценява със 100 точки.**

Участникът „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД предлага Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни): 2 /два/ календарни дни. Участникът се е съобразил с условията на чл. 14, ал.1 от проекта на договор неразделна част от документацията. Участникът е единствен допуснат до този етап от работата на комисията. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 100 т.

**Показателят – СС - е с тежест 15 % в комплексната оценка на методиката, при което е с резултат – 15 в комплексната оценка.**

❖ Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на информация в техническото предложение на участника с оглед оценяването му по показател **О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране** от методиката за оценка.

**Показател О = О1+О2.**

**Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – с максимален брой точки 40,**

**и**

**Подпоказател О2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – с максимален брой точки 60.**

**Относно Подпоказател О1 - Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране:**

Комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател – О1 — **Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране** с 40 точки, при следните мотиви:

Информация за организацията на участника по изпълнение на задачите предмет на техническата спецификация е предоставена по съответните им проектни части. На ръководителя на екипа е вменен ангажимента да управлява цялостно проектния процес и координира изработването на различните части в съответствие с изискванията на приложимите нормативни документи и координация работата на отделните проектантите.

Посочена е нормативната уредба, която ще се прилага при изпълнението на поръчката /стр. 55-58/, в зависимост от конкретната проектна част. Посочени са основните изисквания, с които участникът ще се съобрази при подготвяне на проектната документация, обем и съдържание на проектните части.

Чрез схема на стр. 59 са посочени взаимовръзките между представителите на изпълнителя – основен и допълнителен проектантски екип и Възложителя.

Подробна информация за организацията на работата на екипа от експерти е предложена в техническото предложение на участника на стр. 59-63.

Разпределяне на отговорностите и дейностите е представена за:

- Ръководител на екипа;
- Проектант по част „Геология“;
- Проектант по част „Конструктивна“;
- Проектант по част „Пътна“;
- Проектант по част „Геодезия“;

Както и за допълнителния проектантски екип включващ следните експерти:

- Допълнителен проектант – 1 по част „Пътна“;
- Допълнителен проектант – 2 по част „Пътна“;
- Допълнителен проектант – 3 по част „Пътна“;
- Допълнителен проектант – 1 по част „Геодезия“;
- Допълнителен проектант – 2 по част „Геодезия“;
- Допълнителен проектант – 1 по част „Конструктивна“;
- Допълнителен проектант по част „ВиК“;
- Допълнителен проектант по част „Електрическа“.

Представено е описание на съществуващото положение с приложен снимков материал на уличната мрежа от извършени огледи на място на улиците: Улица Опълченска от връзката с път III-514 до връзка с път Е-85 (I-5) - /стр. 64-67/; улица Теодосий Търновски от пътна връзка с улица Магистрална (път Е772 (I-4)) до улица Димитър Найденов, улица Димитър Найденов от улица Теодосий Търновски до улица Сливница, улица Сливница от улица Димитър Найденов до улица Климент Охридски, улица Климент Охридски от улица Сливница до ново премостване на река Янтра и улица Ксилифорска от ново премостване на река Янтра до път III-514 - /стр.67-71/.

Предложена е организация на изпълнението на проучвателно – проектантските дейности с посочена взаимовръзка между отделните части на проекта. Същата включва информация за част „Геодезия“ / стр. 72-74/, част „Геология“ /стр. 74-75/, част „Пътна“ /стр. 75-77/, част „Организация и безопасност на движението“ /стр. 77/, част „Конструктивна“ / стр. 77-79/, част „Електрическа“, част „ВиК“, Част „Проектно-сметна документация“ / стр. 79/, част „План за управление на отпадъците“ /стр. 79-80/.

С представената в техническото предложение информация е показана последователност на изпълнение на отделните проектни части с посочване на конкретни мерки за изпълнение изискванията на техническата спецификация.

За всяка проектна част е дефинирана дейността на посочен от участника експерт или експерти, които ще я разработят. Предложени са необходимите ресурси за изпълнението на задачите, както и съответните софтуери необходими да постигане на качествен резултат.

За част „Геодезия“ е предвидено: „Като геодезическа основа ще се използва работната геодезическа основа (ГММП, РГО) на кадастралната карта на гр. Велико Търново.“

„Котите на точките и реперите от геодезическата основа ще бъдат определени в Балтийска височинна система с геометрична нивелация (нивелири, жабки и лати с либели), привързана към съществуващата височинна мрежа (РГО, ДНР).“

Маркирането на място, заснемане на теренни подробности и изготвяне на цифров модел ще се извършва от целия проектантски екип – от двамата допълнителни проектанти по част „Геодезия“, под ръководството на проектната по част „Геодезия“.

Всеки елемент от ситуацията, който се заснема, ще се набелязва в ръчна скица /кроки/ и с допълнителен надпис ще се уточнява вида му.

Предвидено е всеки основен и допълнителен проектант да отговаря за отстраняване на забележките на проектните материали по неговата проектна част.

Процесът на взаимодействие между възложителя и изпълнителя ще включва:

- Създаване на функционираща система за съвместна работа, обмен на информация и контрол на качеството на работата;

- Регулярен обмен на наличната информация;

- Пълна информираност и отчетност между страните по договора;

- Провеждане на периодични срещи;

- Своевременно информиране на другата страна за идентифицирани рискове и възникнали проблеми в процеса на работата;

- Работа в режим на постоянни консултации с работна група на Възложителя.

В Техническото предложение на участника са предвидени мерки по изпълнение на строителни работи при спазване на изискванията за изпълнение на целите за подготовка за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали и оползотворяване на строителни отпадъци.

В обособен раздел е предложена информация за дейностите които участникът възнамерява да приложи за контрол на качеството на крайния продукт и процедури на мониторинг с цел отговаряне на проектите на чл. 48 и 49 от ЗОП /стр. 82-83/.

От участника се идентифицирани шест риска при управление на инвестиционния проект. За всеки от тях са определени сфери на влияние, адекватни мерки за предотвратяване и недопускане появата му и методи и похвати за преодоляване на евентуални последици при настъпването /стр. 84-86/.

Предвид цялостният преглед на информацията в техническото предложение в офертата на участника, комисията оценява участника по подпоказател - О – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране с максимален брой точки. Участникът е представил организация на изпълнението в съответствие с техническата спецификация. Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя с предложената последователност на изпълнение на проектните части при подготвяне на идеен проект предмет на обществената поръчка. Разпределените отговорности и задачи на основните и допълнителни експерти осигурява навременно и качествено постигане на заложените в спецификацията цели. Предвидени са необходимите ресурси за реализиране на дейността. Посочени са начина на координация и съгласуване на дейностите осъществявани от експертите, съдържанието на проектните части и начина за осъществяване на вътрешен и взаимен контрол в организацията на работата на екипа. Управление на риска с цел качествено постигане на крайният резултат е предложен от участника, като дейност извън посочените в изискванията на Възложителя.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по Подпоказател О1 - **Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране с 40 точки.**



**Относно Подпоказател О2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране:**

Комисията единодушно решава да оцени участника с максимален брой точки за подпоказател О2 – 60 точки, при следните мотиви:

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т.41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

В съответствие с указанията в образец № 3 – Техническо предложение, участникът е попълнил изискуемата информация в т.9. Списък на персонала, който ще изпълнява идейния проект с посочена професионална компетентност.

Оценка на комисията по подпоказател О2 се мотивира в настоящия протокол чрез следната информация:

Съгласно методиката за оценка, Възложителят е поставил минимално изискуем екип от експерти, като за всеки от тях е посочена методика за определяне на индивидуални оценки

В техническото си предложение участникът е предложил следният екип от експерти:

**А).Ръководител на екипа – 1 лице – инж. Любомир Пенчев.**

Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област на лицето са:

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2017 г., заверено копие;
- диплома за завършено висше образование по специалност „Транспортно строителство“, заверено копие.

✓ Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит на Ръководител на екип:

-заверено копие от трудова книжка на Любомир Пенчев с информация, чрез която се доказва общ професионален опит по специалността – над 10 години, за което на участника се присъждат 6 точки.

✓ Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като Ръководител екип за проектиране или еквивалентна позиция:

- Издадена референция за инж. Любомир Пенчев- ръководител на екип, ръководител отдел „Пътен“ и проектант, групов ръководител в „Пътпроект“ ЕООД, с която се удостоверява участието му в изпълнение на:

- Четири обекта, като ръководител на екип;
- Три обекта, като ръководител отдел „Пътен“;
- Двадесет и един обекта, като групов ръководител в периода 2007-2012 г.;
- Четиринадесет обекта, като групов ръководител в периода 2004-2007 г.;
- Три обекта, като проектант 1999-2004 г.

Комисията констатира, че с представената в референцията информация участникът удостоверява за лицето специфичен професионален опит като Ръководител екип за проектиране или еквивалентна позиция в повече от 2 обекта/строежа сходни с предмета на поръчката, за което на участника се присъждат 6 точки.

Или общата оценка на комисията за професионална компетентност на предложеният от участника Ръководител на екип е **максимален брой точки – 12 т.**

**Б). Проектант по част „Пътна“ - 1 лице – инж. Найден Венев.**

Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област на лицето са:

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2017 г., заверено копие;
- диплома за завършено висше образование по специалност „Транспортно строителство“, заверено копие.

✓ Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит на Проектант по част „Пътна“:

-заверени копия на трудова книжка на Найден Венев и трудов договор №06-326/02.09.2003 г. за лицето с информация, чрез която се доказва общ професионален опит над 5 години, за което на участника се присъждат 6 точки.

✓ Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като **Проектант по част „Пътна“**:

- Издадена референция за инж. Найден Венев – групов ръководител, водещ проектант по част „Пътна“ и проектант по част „Пътна“ в „Пътпроект“ ЕООД, с която се удостоверява участието му в изпълнение на:
- Четири обекта като водещ проектант по част „Пътна“ и групов ръководител при проектиране;
- Тридесет и пет обекта като проектант по част „Пътна“.

Комисията констатира, че с представената в референцията информация участникът удостоверява за лицето специфичен професионален опит като Проектант по част „Пътна“ в повече от 2 обекта/строежа сходни с предмета на поръчката, за което на участника се присъждат 6 точки.

Или общата оценка на комисията за професионална компетентност на предложеният от участника Проектант по част „Пътна“ е **максимален брой точки – 12 т.**

**В). Проектант по част „Конструктивна“ - 1 лице – инж. Михаил Михайлов.**

Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област на лицето са:

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2017 г., заверено копие;
- Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инвестиционните проекти транспортно строителство и съоръжения със срок на валидност до 30.05.2018 г.;
- диплома за завършено висше образование по специалността „Пътно строителство“, заверено копие;

✓ Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит на Проектант по част „Конструктивна“:

-заверено копие от трудова книжка на инж. Михаил Михайлов с информация, чрез която се доказва общ професионален опит над 5 години, за което на участника се присъждат 6 точки.

✓ Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като **Проектант по част „Конструктивна“**:

- Издадена референция за инж. Михаил Михайлов – водещ проектант част „Конструктивна“ и Ръководител отдел „Конструкции“ в „Пътпроект“ ЕООД, с която се удостоверява участието му в изпълнение на:
- Три обекта като водещ проектант по част „Конструктивна“;
- Осемнадесет обекта като групов ръководител в отдел „Конструкции“ и като проектант по част „Конструктивна“ през периода от 2000 г. до момента;
- Тридесет и осем обекта като проектант, групов ръководител в периода 1975-2007 г.

Комисията констатира, че с представената в референцията информация участникът удостоверява за лицето специфичен професионален опит като Проектант по част „Конструктивна“ в повече от 2 обекта/строежа сходни с предмета на поръчката, за което на участника се **присъждат 6 точки**.

Или общата оценка на комисията за професионална компетентност на предложеният от участника Проектант по част „Конструктивна“ е **максимален брой точки – 12 т.**

#### **Г). Проектант по част „Геодезия“ - 1 лице – инж. Ангел Божков.**

Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област на лицето са:

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2017 г., заверено копие;
- диплома за завършено висше образование по специалността „Геодезия, фотогр. и картография“, заверено копие;

✓ Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит на Проектант по част „Геодезия“:

- заверено копие от трудова книжка на Ангел Божков с информация, чрез която се доказва общ професионален опит над 5 години, за което на участника се **присъждат 6 точки**.

✓ Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като **Проектант по част „Геодезия“**:

Издадена референция за инж. Ангел Божков – водещ инженер – геодезист, ръководител отдел „Геодезия“ и проектант в „Пътпроект“ ЕООД, с която се удостоверява участието му в изпълнение на:

- Шестдесет и седем обекта като водещ проектант по част „Геодезия“, Ръководител отдел „Геодезия“ от 2003 г. – до момента.

Комисията констатира, че с представената в референцията информация участникът удостоверява за лицето специфичен професионален опит като Проектант по част „Геодезия“ в повече от 2 обекта/строежа сходни с предмета на поръчката, за което на участника се **присъждат 6 точки**.

Или общата оценка на комисията за професионална компетентност на предложеният от участника Проектант по част „Геодезия“ е **максимален брой точки – 12 т.**

#### **Д). Проектант по част „Геология“ - 1 лице – инж. Йончо Влахов.**

Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област на лицето са:

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2017 г., заверено копие;
- диплома за завършено висше образование по специалността „Инженерна геология и хидрогеология“, заверено копие;



✓ Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит на Проектант по част „Геология“:

-заверено копие от трудова книжка на Йончо Влахов с информация, чрез която се доказва общ професионален опит над 5 години, за което на участника се присъждат 6 точки.

✓ Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като **Проектант по част „Геология“**:

Издадена референция за инж. Йончо Влахов – ръководител отдел „Геология“ и инженер геолог - хидрогеолог в „Пътпроект“ ЕООД, с която се удостоверява участието му в изпълнение на:

-девет обекта като водещ проектант по част „Геология“ в периода от 2007 г. до момента;

Комисията констатира, че с представената в референцията информация участникът удостоверява за лицето специфичен професионален опит като Проектант по част „Геология“ в повече от 2 обекта/строежа сходни с предмета на поръчката, за което на участника се присъждат 6 точки.

Или общата оценка на комисията за професионална компетентност на предложеният от участника Проектант по част „Геология“ е **максимален брой точки – 12 т.**

Освен основните експерти, от участника са предложени осем допълнителни проектант, както следва:

- Георги Миланов – проектант по част „Пътна“;
- Димитър Димитров – проектант по част „Пътна“;
- Иван Златков – проектант по част „Пътна“;
- Митко Цанев – проектант по част „Конструктивна“;
- Камен Дойчев – проектант по част „Геодезия“;
- Захари Кирилов – проектант по част „Геодезия“;
- Дора Футекова - Дякова – проектант по част „ВиК“;
- Тодор Тодоров – проектант по част „Електро“.

Като са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, дипломи, трудови книжки, трудови договори и референции и за допълнителните лица.

**Показател О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране** е показател за оценка на Техническото предложение на Участника. Съгласно чл. 70, ал.4, т.2 от ЗОП – „Показателите, включени в критерия по ал. 2, т. 3, могат да съдържат: т.2. организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката“. С показател О се оценява организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, в съответствие с изискванията на настоящата методика и техническа спецификация в максимален брой точки– 100 точки. Показателят е с **тежест 30 %** в комплексната оценка на методиката.

$$O = O1+O2$$

В резултат на направените по горе констатации, комисията единодушно взе решение да оцени участника по подпоказателите O1 и O2 както следва:

За **Подпоказател O1** - Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране с максимален брой точки 40.

За Подпоказател О2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – максимален брой точки 60

Или

За Показател О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране – участника се оценява със 100 т. Показателят е с тежест 30 % в комплексната оценка на методиката, при което резултатът за участника по този показател е 30.

Въз основа на направените по горе констатации и мотиви се обобщава следната информация на допуснатите и отстранени участници:

Списък на участниците и офертите, които са предложени за отстраняване и не се допускат до етап разглеждане на Техническите предложения:

1.Оферта с вх. № 53-1332-1/7.08.2017 г. в 9:50 ч. на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, с ЕИК:202620297; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Московска“, № 29; вх. IV, ет. 1, лице за контакти: Александър Жипонов, тел.: 0886966229, електронен адрес: [office\\_bg@ekj.dk](mailto:office_bg@ekj.dk);

Списък на участниците и офертите, които са допуснати до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения:

1.Оферта с вх. №5300-2865-1/7.08.2017 г. в 9:53 ч. на „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с ЕИК:831615056; адрес за кореспонденция: 1619, град София, бул. „Цар Борис III“ № 257; тел: (02) 957 05 09; факс: 02 957 05 06; e-mail: [office@pie.bg](mailto:office@pie.bg); инж. Венцислав Зарев.

Комисията пристъпи към разглеждане на Образец №4 – Ценово предложение на допуснатият участник.

Ценовото предложение е оригинал, подписан и подпечатан от управителя на „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД и е със следното съдържание:

Предложено възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно Техническата спецификация (число получено от сбора на предложените единични цени за отделните части на Идеиния проект, съгласно съгласно т.IV от Техническа спецификация): 42 000 лева без ДДС /четиридесет и две хиляди лв. без ДДС/, а с 20% ДДС 50 400 лева /петдесет хиляди и четиристотин лв./

Посоченото възнаграждение включва изброените видове разходи за изработване на инвестиционен проект във фаза идеен проект, както следва:

№	Вид на разхода за съответната част	Стойност в лева без ДДС /цифром/	Стойност в лева без ДДС /словом/
1.	Част „Геодезия“	5000	6000
2.	Част „Геология“	2000	2400

3.	Част „Пътна“	18000	21600
4	Част „Организация и безопасност на движението“	2000	2400
5.	Част „Конструктивна“	12000	14400
6.	Част Електрическа в т.ч. и за улично осветление	1000	1200
7	Част Водоснабдяване и канализация	1000	1200
8.	Част „Проектно-сметна документация“	1000	1200
	ОБЩО (от 1 до 8 вкл.):	42000	50400

Комисията установи, че предложеното от участника общо възнаграждение е по-ниско от посоченото прогнозно общо възнаграждение за поръчката.

От направената проверка на приложеният към офертата Образец №4 – Ценово предложение на участника „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД, с ЕИК:831615056 се установи съответствие на информацията и съдържанието на документа с условията на образца и документацията.

Комисията пристъпи към оценка на единствената допусната до оценка оферта прилагайки методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.

Показател **Ц – Предлагана цена (Ценови критерий)** – показател за предлаганите от Участника **единични цени** за отделните части на Идейния проект, съгласно т. IV от Техническата спецификация. На оценка подлежи **числото, получено от сбора на предложените единични цени за отделните части на Идейния проект**. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

**$C_{min} \times 100$** , където,

**$C_p$**

$C_{min}$  е най-малкото число, получено от сбора на предложените единични цени за отделните части на Идейния проект, съгласно т. IV от Техническата спецификация, а  $C_p$  е числото, получено от сбора на предложените единични цени на p-тия участник.

Показателят е с **тежест 40 %** в комплексната оценка на методиката.

При спазване на методиката офертата получава **100 т.**

Видно от Образец № 4 Ценово предложение, участника „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД, предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: 42 000 лв. без ДДС, което е по-ниско от прогнозната стойност по поръчката и участника е единствен допуснат участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена без ДДС, участника получава по показател Ц – 100 т. получени както следва:

$C = 42000 / 42000 \times 100 = 100$  т.



Показателят е с тежест 40 % в комплексната оценка на методиката, при което резултатът за участника по този показател е 40.

#### **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

Като взе предвид резултатите от оценката по методиката от документацията за обществена поръчка, Комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“, с публикувана Информация за обява с ID 9066800 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с Изх. № 12-161-25/07.08.2017 г., публикувана в ПОП с ID № 9067035 на 07.08.2017 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/512>, на база горепосочените мотиви, както следва:

**I-во място: „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД, с ЕИК:831615056; адрес за кореспонденция: 1619, град София, бул. „Цар Борис III“ № 257; тел: (02) 957 05 09; факс: 02 957 05 06; e-mail: office@pie.bg; инж. Венцислав Зарев.**

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисията приключи работа в 15:10 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
1. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново;

.....  
2. арх. Лора Бъварова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, Дирекция СУТ в Община Велико Търново;

.....  
3. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

.....  
4. Русанка Александрова – главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“.

Формула за определяне на комплексната оценка  $K = Ц \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + О \times 30\%$

№	Фирма	Предлагана цена (Цена ви критерий)- Ц	x 40 %	Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни) - СИ	x 15 %	Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни) - СС	X 15 %	О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране		O = O1+O2	X 30 %	К-комплексна оценка
								Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	100	40	100т.	15	100т.	15	40т.	60т.	100т.	30	100

.....  
**ЧЛЕН:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“.

Формула за определяне на комплексната оценка  $K = Ц \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + О \times 30\%$

№	Фирма	Предлагана цена (Цена ви критерий)- Ц	x 40 %	Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни) - СИ	x 15 %	Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни) - СС	X 15 %	О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране		O = O1+O2	X 30 %	К- комплексна оценка
								Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	100	40	100т.	15	100т.	15	40т.	60т.	100т.	30	100

.....  
**ЧЛЕН:** Мариела Цоџева/– Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“.

Формула за определяне на комплексната оценка  $K = Ц \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + О \times 30\%$

№	Фирма	Предлагана цена (Цена в критерий)- Ц	x 40 %	Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни) - СИ	x 15 %	Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни) - СС	X 15 %	О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране		O = O1+O2	X 30 %	К- комплексна оценка
								Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	100	40	100г.	15	100г.	15	40г.	60г.	100г.	30	100

ЧЛЕН: арх. Лора Бъчварова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, Дирекция СУТ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“.

Формула за определяне на комплексната оценка  $K = Ц \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + О \times 30\%$

№	Фирма	Предлагана цена (Цена в критерий)- Ц	x 40 %	Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни) - СИ	x 15 %	Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни) - СС	X 15 %	О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране		O = O1+O2	X 30 %	К- комплексна оценка
								Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	100	40	100т.	15	100т.	15	40т.	60т.	100т.	30	100

.....  
 ЧЛЕН: Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“.

Формула за определяне на комплексната оценка  $K = Ц \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + О \times 30\%$

№	Фирма	Предлагана цена (Цена в критерий)- Ц	x 40 %	Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни) - СИ	x 15 %	Срок за отстраняване на всички констатирани забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни) - СС	X 15 %	О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране		O = O1+O2	X 30 %	К- комплексна оценка
								Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	100	40	100г.	15	100г.	15	40г.	60г.	100г.	30	100

.....  
**ЧЛЕН:** Русанка Александрова – главен юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО” С ВКЛЮЧЕНИ СЛЕДНИТЕ ПОДОБЕКТИ: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦА ОПЪЛЧЕНСКА ОТ ВРЪЗКАТА С ПЪТ III-514 ДО ВРЪЗКА С ПЪТ E-85(I-5) И „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЦИ ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ОТ ПЪТНА ВРЪЗКА С УЛИЦА МАГИСТРАЛНА(ПЪТ E772(I-4)) ДО УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ, УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ОТ УЛИЦА ТЕОДОСИЙ ТЪРНОВСКИ ДО УЛИЦА СЛИВНИЦА, УЛИЦА СЛИВНИЦА ОТ УЛИЦА ДИМИТЪР НАЙДЕНОВ ДО УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, УЛИЦА КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ ОТ УЛИЦА СЛИВНИЦА ДО НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА И УЛИЦА КСИЛИФОРСКА ОТ НОВО ПРЕМОСТВАНЕ НА РЕКА ЯНТРА ДО ПЪТ III-514“.

Формула за определяне на комплексната оценка  $K = C \times 40\% + СИ \times 15\% + СС \times 15\% + O \times 30\%$

№	Фирма	Предлагана цена (Ценов и критерий)-Ц	x 40 %	Срок за изготвяне на идейния проект (в календарни дни) - СИ	x 15 %	Срок за отстраняване на всички констатираны забележки и/или уточнения от страна на Възложителя или от одобряващата администрация съгласно ЗУТ (в календарни дни) - СС	X15 %	O –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността по проектиране		O = O1+O2	X30 %	К-комплексна оценка
								Организация на персонала на който са възложени дейностите по проектиране – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„ПЪТПРОЕКТ” ЕООД	100	40	100т.	15	100т.	15	40т.	60т.	100т.	30	100

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..

инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Марцела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново;

2. арх. Лора Бъчварова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, Дирекция СУТ в Община Велико Търново;

3. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

4. Русанка Александрова – главен юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.