

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 14.08.2017 г. в 10:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1314 от 01.08.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново - Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/507/> ,

с уникален номер на процедурата 00073-2017-0037 в регистъра на АОП и публикувано решение на дата 20.07.2017 г. с ID 797142 в Регистъра на обществените поръчки на АОП,

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;
5. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;
6. Александър Колев – старши експерт Дирекция ОП.

С приложно писмо от 08.08.2017 г. на председателя на комисията е изпратен протокол №2 от 07.08.2017 г. от работата на комисията до участниците в процедурата. Протокола е получен от всички участници, на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Писмо с изх. № и дата	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	„Бибо 69“ ЕООД	91-00-247/08.08.17г.	09.08.2017 г.	-	Не е изискан отговор от участника поради

					констатирано съответствие с критериите за подбор в протокол №2.
2	„Килтекс“ ЕООД	91-00-247/08.08.17г.	09.08.2017 г.	16.08.2017 г.	Не е представен отговор от участника.

С писмо изх. № 91-00-247/08.08.17г. на участника Килтекс“ ЕООД е изпратен протокол № 2 от работата на комисията от дата 07.08.2017 г. като видно от обратна разписка и от разпечатка от www.evropat.bg, „проследяване на пратка”, участникът е получил протокола на дата 09.08.2017 г. Срокът за представяне на отговор от участника е до дата 16.08.2017 г. В определения срок участникът „Килтекс“ ЕООД не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски и несъответствия с критериите за подбор.

Горезложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника „Килтекс“ ЕООД в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в колопа с наименование „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на въпроса в лява колона „Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството...**“ е посочен отговор: „В процес на сертифициране“.

По аналогичен начин е отговорен с „В процес на сертифициране“ и на въпросът „Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните **стандарти или системи за екологично управление?**“

Комисията е изисквала от участникът „Килтекс“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, в който окончателно да уточни, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, разполага ли с изискваната от възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка, сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството на сгради и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради, както и да представи съответната информация за всеки от сертификатите.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

2. Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В ЕЕДОП на участника „Килтек“ ЕООД в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ е посочен отговор „Да“, „Паралакс Студио“ ЕООД – подизпълнител – изготвяне на работен инвестиционен проект по всички части съгласно документацията за участие за изпълнение на предмета на поръчката и съгласуване на изготвяния работен инвестиционен проект с всички компетентни органи и експлоатационни дружества /при необходимост/ до степен на готовност за възлагане на извършването на оценка за съответствие по реда на чл. 142, ал.6, т.1 от ЗУТ и авторски надзор. Както в част IV: Критерии за подбор, раздел В, т.10), в ЕЕДОП е посочен дялът от поръчката, който ще изпълнява -4,10 % от цялостното изпълнение.

Като изискване поставено от възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка, е участникът да притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството на сгради и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради. В случай на участие на обединение, спазването на изискването може да бъде осигурено от един или повече от партньорите в обединението, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението по отношение на дейностите, свързани с проектирането и строителството. Когато участникът предвижда участие на подизпълнители изискването се доказва за тези подизпълнители, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В представеният от подизпълнителя „Паралакс Студио“ ЕООД ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, не е попълнена съответната информация, от които да се установи съответствие с изискването.

Участникът е трябвало да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителят Паралакс Студио“ ЕООД, в който подизпълнителя да декларира дали притежава или не сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането.

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ПЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-60 от дата 20.07.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за

възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и поради неотговаряне на поставените критерии за подбор и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Списък на участниците и офертите, които са предложени за отстраняване и не се допускат до етап разглеждане на Техническите предложения:

I. Оферта с вх.5300-20812-3/31.07.2017 г. в 10:20 ч. на участника „Килтекс“ ЕООД, с ЕИК: 203022445, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле“ № 122, телефон:0879146031, електронен адрес:dianakoleva881107@gmail.com, лице за контакти: Деян Ганев.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения:

I. Оферта с вх. № 53-992-6/31.07.2017 г. в 10:11 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле“ № 122, телефон:0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1, комисията единодушно решава, че участника „Бибо 69“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания. Представената в ЕЕДОП информация в офертата на участника удостоверява съответствие с предварително обявените условия поставени по отношение на годност за упражняване на професионална дейност, съответствие с икономическото и финансово състояние за застраховка „Професионална отговорност“, информация за доказване на техническите и професионални способности на участника относно сертификация и опит.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от офертата на допуснатият участник.

1. За Оферта с вх. № 53-992-6/31.07.2017 г. в 10:11 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле“ № 122, телефон:0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 2

2. Електронен носител;

3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 3-438, като са посочени следните срокове:

4. За работен проект – **40 (четиридесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **120 (сто и двадесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

6. Гаранционните срокове на изпълнените строително – монтажни дейности – 5 (пет) години.

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

Комисията подложи на обстоен анализ представената информация в Техническото предложение в офертата и установи съответствие с предварително обявените условия и съдържание. Съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“

- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“

- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 15+12 = 27 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2А = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането. участникът „Бибо 69“ ЕООД предлага срок за изпълнение - 40 (четиридесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката.

Съгласно чл. 67, ал.2 от ППЗОП „Комисията провежда преговори с всеки от участниците поотделно, като се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.“

До този етап от работата на комисията е допуснат само участника „Бибо 69“ ЕООД.

Съгласно проекта на договор, който е образец №6 от образците към поръчката, срокът за изпълнение на проектирането е необходимо да бъде посочен в чл. 10, ал.1 от проекта на договор. Подпоказателят П2А определящ Срокът за изпълнение на проектирането е част от предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.

Постигнатите резултати на база извършените преговори между комисията и участника „Бибо 69“ ЕООД по отношение на Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането са следните:

Срок за изпълнение на проектирането – постигнато е срокът за изпълнение на проектирането да бъде - 30 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя.

При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР, участникът предлага „Бибо 69“ ЕООД предлага срок за изпълнение - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата.

Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката.

Съгласно чл. 67, ал.2 от ППЗОП „Комисията провежда преговори с всеки от участниците поотделно, като се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.“

До този етап от работата на комисията е допуснат само участника „Бибо 69“ ЕООД.

Съгласно проекта на договор, който е образец №6 от образците към поръчката, срокът за изпълнение на СМР е необходимо да бъде посочен в чл. 10, ал.2 от проекта на договор. Подпоказателят П2Б определящ Срокът за изпълнение на СМР е част от предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.

Постигнатите резултати на база извършените преговори между комисията и участника „Бибо 69“ ЕООД по отношение на Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР са следните:

Срок за изпълнение на СМР – постигнато е срокът за изпълнение на СМР да бъде 110 календарни дни от предаване на изходни данни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата.

При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания*

в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 е „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	архитект Пламен Димитров – експерт по част Архитектура и по част Сметна документация	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 65; - копие от Диплома за висше образование на Пламен Димитров по специалността Архитектура и Приложение към Диплома за висше образование стр.66-67; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Пламен Димитров, с валидност до 31.12.2017 г.-стр.68; -копие от трудова книжка на Пламен Димитров-стр. 69-72; -удостоверение издадено на Пламен Димитров-стр.73; - копие от референции – 3 броя издадена на Пламен Димитров за изпълняване на длъжността – ръководител на екип и проектант по част „Архитектура“ на 10 обекта с площ над 1000 кв. м. РЗП – стр. 74-78; -копие на застрахователна полица издадена на Пламен Димитров – стр. 79-80.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като архитект между 5 и 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура над 5 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>

2.	Инж. Виктор Гущеров – експерт по част Електро	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 81;</p> <p>-копие от Диплома за висше образование на Виктор Гущеров по специалността Електро енергетика и електрообзавеждане и Приложение към Диплома за висше образование стр.82-85;</p> <p>Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Виктор Гущеров, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-копие от трудова книжка на инж. Виктор Гущеров -стр. 87-90;</p> <p>-копие от три броя удостоверения издадени за инж. Виктор Гущеров за три обекта над 1000 кв. м. РЗП– стр. 91-93;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Виктор Гущеров за два обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 94;</p> <p>-копие на застрахователна полица издадена на Плавен Димитров – стр. 95.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране с част Електрическа над 3 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 / три/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
3	инж. Ангелина Вукашинова - проектант по част ОВК	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 96;</p> <p>-копие от Диплома за висше образование на Ангелина Андреева по специалността Топлинна и масообменна техника за висше образование стр.97;</p> <p>Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Ангелина Вукашинова, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-копие от трудова книжка на инж. Ангелина Вукашинова -стр. 99-104;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Ангелина Вукашинова за шест обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 105-106;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Ангелина Вукашинова за три обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 107;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>-копие от референция издадена за инж. Ангелина Вукашинова за шест обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 105-106;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Ангелина Вукашинова за един обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 108;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Ангелина Вукашинова за два обекта без посочени кв. м. РЗП— стр. 109;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Ангелина Вукашинова за два обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 110;</p> <p>-копие на застрахователна полица издадена на инж. Ангелина Вукашинова – стр. 111.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит между 5 и 10 години като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране с част ОВК над 5 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	
4	инж. Петър Петров – проектант по част ВиК	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 112;</p> <p>-копие от Диплома за висше образование на Петър Петров по специалността Водоснабдяване и канализация за висше образование стр.113-116;</p> <p>Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Петър Петров, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-копие от трудова книжка на инж. Петър Петров -стр. 118-122;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Петър Петров за един обект без да е посочено за обекта с какви кв. м. РЗП е – стр. 123;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Петър Петров за два обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 124;</p> <p>- копие от референция издадена за инж. Петър Петров за един обект без да е посочено за обекта с какви кв. м. РЗП е – стр. 125;</p> <p>- копие от референция издадена за инж. Петър Петров за един обект над 1000 кв. м. РЗП – стр. 126;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-копие на застрахователна полица издадена на инж. Петър Петров – стр. 127.</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК над 3 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
5	<p>Георги Спасов - проектант по част Конструктивна</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 128;</p> <p>-копие от Диплома за висше образование на Георги Спасов по специалността Стронителство на сгради и съоръжения за висше образование стр.129-132;</p> <p>Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Георги Спасов, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-копие от трудова книжка на инж. Георги Спасов -стр. 134-136;</p> <p>-копие от справка за данни за осигуряване на лицето – стр. 137-143;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Георги Спасов за четири обекта, от които един е с над 1000 кв. м. РЗП— стр. 144;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Георги Спасов за два обекта над 1000 кв. м. РЗП— стр. 145;</p> <p>-копие на застрахователна полица издадена на инж. Георги Спасов – стр. 146.</p>	<p>Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката</p>
6	<p>инж. Добрин Гатев – проектант по част ПБЗ</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерта Добрин Гатев;</p> <p>-копие от Диплома за висше образование на Добрин Гатев по специалността Стронителство на сгради и съоръжения стр.148-149;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Добрин Гатев, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-копие от трудова книжка на инж. Добрин Гатев -стр. 151-157;</p> <p>-копие от референция /три броя/ издадена за инж. Добрин Гатев за девет обекта— стр. 158-161;</p>	<p>Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката</p>

		-копие на застрахователна полица издадена на инж. Добрин Гатев – стр. 162-163.	
7	Инж. Манол Тончев – проектант по част ПБ	-Декларация за ангажираност на експерта Манол Тончев; -копие от Диплома за висше образование на Манол Тончев по специалността инженер по конструкции на промишл. жил. и общ. сгради- стр.165; -копие от Диплома за висше образование на Манол Тончев по специалността пожарна безопасност и защита на населението противопожарна техника и автоматика - стр.166; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Манол Тончев, с валидност до 31.12.2017 г; - удостоверение от МВР издадено на Манол Тончев за опит в „Пожарна безопасност и защита на населението“ – стр. 168; -копие от референция издадена за инж. Манол Тончев— стр. 169-171; -копие на застрахователна полица издадена на инж. Манол Тончев и анекс към нея– стр. 172-173;	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
8	Инж. Тания Колева – проектант по част „Конструктивна“ - ТК	-Декларация за ангажираност на експерта Тания Колева; -копие от Диплома за висше образование на Тания Стефанова по специалността Строителен инженер по пром. и гражд. строителство- стр.175; -Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна, издадено на инж. Тания Колева, с валидност до 31.12.2017 г; -копие от трудова книжка на Тания Колева – стр.177-179; -копие от референция издадена за инж. Тания Колева — стр. 180; -копие на застрахователна полица издадена на инж. Тания Колева и анекс към нея– стр. 172-173;	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
9	Инж. Диян Стойчев – проектант по част „ПУСО“	-Декларация за ангажираност на експерта Диян Стойчев; -копие от Диплома за висше образование на Диян Стойчев по специалността Строителство на сгради и съоръжения- стр.183-184; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Диян Стойчев, с валидност до 31.12.2017 г; -копие от трудова книжка на Диян Стойчев – стр.187-194;	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката

		<p>-копие от сертификат издаден на инж. Диян Стойчев – стр. 186;</p> <p>-копие от референция издадена за инж. Диян Стойчев — стр. 195;</p> <p>-копие на застрахователна полица издадена на инж. Диян Стойчев и анекс към нея– стр. 196-198;</p>	
10	<p>Инж. Веселин Стойков - проектант по част „Енергийна ефективност“</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерта Веселин Стойков;</p> <p>-копие от Диплома за висше образование на Веселин Стойков по специалността Енергийна техника и технологии - стр.200;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Веселин Стойков, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-копие от трудова книжка на Веселин Стойков – стр.202-203;</p> <p>-копие от удостоверение / четири броя/ издадени за инж. Веселин Стойков — стр. 208-209;</p> <p>-копие на застрахователна полица издадена на инж. Веселин Стойков и дебитно писмо към нея– стр. 210-213;</p>	<p>Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката</p>
<p>ЕКИП СМР:</p>			
1	<p>Тодор Димитров – Ръководител на обекта</p>	<p>-Диплома за висше образование на Тодор Димитров по специалност Промислено и гражданско строителство с гражданска професионална квалификация с приложение, заверено копие, стр. 215 - 218;</p> <p>- копие от трудова книжка на Тодор Димитров, заверено копие, стр. 219-229;</p> <p>-копие на удостоверение издадено от Министерство на правосъдието с посочен опит на лицето като ръководител отдел строителство с посочване на 8 ръководени обекта – стр. 230;</p> <p>-копие на удостоверение издадено на Тодор Димитров за опит като ръководител на екип на два обекта – стр. 231;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като ръководител на обект, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.	
2	Инж. Диана Колева – Технически ръководител	<p>- Диплома за средно образование на Диана Колева по специалността Строителство на сгради и съоръжения, заверено копие, стр. 232;</p> <p>-копие от трудова книжка на Диана Колева, стр. 233-239;</p> <p>- копие от препоръка издадена от Министерство на правосъдието за инж. Диана Колева с посочване на опит като технически ръководител на 3 обекта – стр. 240;</p> <p>-копие от удостоверение издадено на инж. Диана Колева за опит на лицето като технически ръководител в посочени години, както и с посочване на 3 обекта върху които е осъществяван от лицето длъжността на технически ръководител – стр. 241;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители и е участвал в изпълнението на 3 обект.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
3	Николай Николов – Специалист Електроинсталации	<p>- декларация за ангажираност на експерта Николай Николов;</p> <p>- Диплома за висше образование на Николай Николов по специалността Комуникационна техника и технологии, заверено копие, стр. 243;</p> <p>-копие от трудова книжка на Николай Николов, стр. 244-246;</p> <p>- копие от удостоверение издадено на инж. Николай Николов за опит на лицето като електротехник, с посочен период на изпълнението, както и с посочване на 3 обекта в които е участвал– стр. 247;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>включително специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	
4	<p>Виктор Пачаръзов – специалист ОВК</p>	<ul style="list-style-type: none"> - декларация за ангажираност на експерта Виктор Пачаръзов; - Диплома за завършено висше образование, издадена на Виктор Пачаръзов, по специалност Топлотехника, заверено копие, стр. 249; -трудова книжка на Виктор Пачаръзов, заверено копие, стр. 250-259; - копие от удостоверение издадено на Виктор Пачаръзов за опит на лицето като електротехник, с посочен период на изпълнението, както и с посочване на 4 обекта, в които е участвал– стр. 260; <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години професионален опит като инж. Топлотехника и е участвал в изпълнението на над 3 обекта/строежа.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
5	<p>Инж. Елена Бакалова – ВиК инженер</p>	<ul style="list-style-type: none"> - декларация за ангажираност на експерта Елена Бакалова; - Диплома за завършено висше образование, издадена на Елена Бакалова, по специалност Водоснабдяване и канализация с приложение, заверено копие, стр. 262-263; -трудова книжка на Елена Бакалова, заверено копие и допълнително споразумение, стр. 264-268; - копие от референция издадено на Елена Бакалова за опит на лицето като инженер ВиК, с посочване на 4 обекта, в които е участвал– стр. 269; 	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-копие от удостоверение издадено на инж. Елена Бакалова за участие в изпълнение на един обект – стр. 270.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години професионален опит като ВиК инженер и е участвал в изпълнението на над 3 обекта/строежа.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
6	<p>Мария Райчева – специалист по контрол по качеството</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерта Мария Райчева;</p> <p>- Диплома за висше образование на Мария Райчева по специалността Транспортно строителство - пътно строителство, заверено копие, стр. 272;</p> <p>-удостоверение от 2017 г. издадено на Мария Райчева за участие в семинар: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на възлаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 273;</p> <p>-трудова книжка на Мария Райчева, заверено копие и допълнително споразумение, стр. 274-268;</p> <p>-копие от удостоверение издадено на инж. Мария Райчева от Министерство на правосъдието за опит на лицето като отговорник по контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни материали, с посочени периоди на изпълнението, както и с посочване на 6 обекта, в които лицето е участвало – стр. 283.</p> <p>-копие от препоръка издадена от Министерство на правосъдието издадена на инж. Мария Райкова за опит на лицето като отговорник по контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>съответствие на вляганите в строежите строителни материали, с посочени периоди на изпълнението, както и с посочване на 10 обекта, в които лицето е участвало – стр. 284-285.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	
7	Димитър Стоянов – специалист по ЗБУТ	<p>- декларация за ангажираност на експерта Димитър Стоянов;</p> <p>-Диплома за висше образование на Димитър Стоянов, по специалност горско стопанство, заверено копие, стр. 287;</p> <p>- удостоверение от 2017 г. издаден на Димитър Стоянов за преминал курс съгласно Наредба №РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд – стр. 288;</p> <p>-трудова книжка на Димитър Стоянов, заверено копие, стр. 289-297;</p> <p>-копие от препоръка издадена за инж. Димитър Стоянов с удостоверяване за изпълняване на задълженията като координатор по ЗБУТ с посочени 7 обекти – стр. 298-299.</p>	Допълнителен експерт

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Между 5 и 10 години	2	над 5 сгради	3	5

Инженер ОВК	Между 5 и 10 години	2	над 5 сгради	3	5
електронинженер	до 5	1	над 3 сгради	2	3
Вик инженер	Над 3	2	над 3 сгради	2	4
Ръководител на обект	Над 2	3	Над 3 обект	3	6
Технически ръководител	Над 2	3	Над 3 обект	3	6
Специалист електротехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВНК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
Общ брой точки:					49

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с 15 точки.

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Резултатът по **подпоказател Н1** за участника е **15 точки**, тъй като:

- професионалната компетентност на персонала оценена с 49 точки попада в полето от 41 до 50 точки;

- участникът е предложил повече от шест допълнителни лица които са над минимално установеният брой с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал.

Взаимодействие между проектантския екип сдружението на собствениците, компетентните администрации и органи е предложено чрез подписване на всички проектни части от Възложителят и представител на сдружението на собствениците. Във връзка с точното спазване на инвестиционните проекти при изпълнението на СМР изпълнителят посредством отделните правоспособни лица, автори на приложимата проектна документация по части ще осъществява авторски надзор съобразно

изискванията на чл. 162 от ЗУГ и договора за изпълнение. С осъществяването на надзор от проектантите – автори на отделните части на работен проект, се гарантира точното изпълнение на проекта, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация. Всички образци на документи, които засягат инвестиционния процес, ще се подписват освен от всички участниците в строителния процес и от упълномощен представител на сдружението на собствениците.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителския му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са едно допълнително лице над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

• Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

Предложено е съдържание на техническите параметри на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителните дейности в съответствие с основният пакет мерки за подобряване на енергийната ефективност в сградата. Посочени са дейностите, които ще се извършат съответно в частта на архитектура, конструкции, инсталации за водоснабдяване и канализация, електрически инсталации, отоплителна, вентилационна и климатизационна инсталации, пожарна безопасност - стр. 301-308. Предложено е доставката на всички строителни продукти (материали, елементи, издалия, комплекти, и др.), че ще бъдат предварително съгласувани с Възложителя и с Консултанта. За намаляване на разхода на енергия и подобряване на енергийните характеристики на съответната сграда по националната програма, ще се предвиждат топлоизолационни продукти, чиито технически характеристики съответстват на нормативните изисквания за енергийна ефективност в сградите. В табличен вид е показано съответствието на продуктите области с показателите за разход на енергия, регламентирани в националното законодателство по енергийна ефективност. Подробна информация е предоставена конкретно за техническите изисквания към топлофизическите характеристики на продукти за топлоизолация, за хидроизолация и хидроизолационни системи, за прозорците и вратите които ще се доставят и монтират върху фасадите на сградите, както и характеристики към осветлението.

Предвиден е контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчките чрез:

- Контрол на условията при които започва изпълнението на СМР;
- Проверка (входящ контрол) на продуктите, предвидени за влагане в обекта;
- Контрол по време на изпълнението на отделните видове СМР за въвеждане на енергоспестяващи мерки за обекта.

От стр. 328 до стр. 404 са приложени декларации за експлоатационни показатели на продуктите които се предвиждат за влагане на обекта.

В обособен раздел е представена информация относно естетическите характеристики чрез която се доказва добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изпълнените СМР /стр. 405-409/. Ще бъдат разработени няколко варианта на завършено покритие върху новоизградената топлоизолационна система, съобразени с архитектурата на града. Материалите, които ще бъдат използвани ще са на доказани доставчици в сферата на топлинното изолиране, с богата цветова гама. Това от своя страна ще позволи изпълнение на финално покритие върху топлоизолационната система, което да е в синхрон с околното пространство. Предлагат се също разработване в няколко варианта на архитектурен проект, който ще бъде съгласуван с живущите в блока и архитекта на града.

В обособен раздел е представена информация относно функционалността на обекта която ще се постигне след изпълнение и въвеждане на задължителните енергоефективни мерки на сградата.

Информация за екологични характеристики е представена на стр. 414-419. Отговорно лице за изпълнение на мероприятията по опазване на околната среда на строителната площадка е техническият ръководител на обекта. Предвидени са множество мерки по опазване на околната среда в хода на изпълнение на дейностите. Представена е информация по отношение управление на отпадъците придобити по време на строителството. На стр. 421 са посочени мерки които изпълнителят ще приложи при прилагане на иновативен подход при изпълнение на проектирането и строителството.

В обособен раздел са предложени мерки за осигуряване на качеството, както и за контрол по изпълнение на отделните видове СМР. Участникът е сертифициран по системи за управление на качеството ISO 9001:2015 при изпълнение на строителни и строително –ремонтни работи. Посочена е организацията, която е създадена с цел получаване на качествени строителни материали.

Посочени са действията на участника при осъществяване на вътрешен и външен контрол в хода на изпълнение на поръчката, както и лицата които го осъществяват. Предложените гаранционни срокове за изпълнените строително – монтажни дейности са 5 години.

Материалите и заготовките, които ще се вложат по време на изпълнение на обекта ще отговарят по вид, тип и качество на техническите спецификации, като няма да се допуска използване на материали без декларация за съответствие, сертификат за качество или технология за изпълнението.

Предложени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, План за безопасност и здраве /стр.433-434/.

На стр. 435 е предложен срокът за отстраняване на дефекти – в рамките на 5 календарни дни след съставяне на протокол.

Посочени са конкретните часове за извършване на строителни дейности на сградата в работни и почивни дни.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **оценка 12 точки** получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства.....

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;.....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове за СМР, които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 14:00 часа.

Предвид информацията в настоящият протокол и съгласно планираният график за провеждане на заседания, комисията взе решение да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на дата 17.08.2017 г. от 14:00 ч.

Допуснатият участник ще бъде уведомен чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/507/>.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра и в съответствие с чл. 54 ал.8 от ШЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Дишко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;

.....

2. арх. Николай Милацинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

.....

3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура ”;

.....

4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;

..

5. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

.....

6. Александър Колев – старши експерт Дирекция ОП.

.....

За участника „Бибо 69” ЕООД, с ЕИК: 201949560

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!