



ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

91-00-290 / 2408.17.

СЪОБЩЕНИЕ

по чл. 193 от Закона за обществените поръчки

На основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т.1 и т. 2, предложение второ от ЗОП и отразените мотиви в Протокол № 1 от 29.06.2017 г. и Протокол № 2 от 22.08.2017 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-1095 от 28.06.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-1432 от 21.08.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново със задача да разгледа и оцени получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-11 от 13.06.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: **„Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на копирна техника на структури на Община Велико Търново“ по обособени позиции: Позиция №1 – „Административна сграда на Община Велико Търново, структури към „Център за социални услуги“, в т.ч. и счетоводство на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, „Младежки дом“ или други структури към Община Велико Търново; Позиция № 2 – „Дирекция Обществени поръчки“, с публикувана Информация за обява с ID 9065209 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с Изх. № 12-150-4/22.06.2017 г., публикувана в ПОП с ID № 9065527 на 22.06.2017 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/profil-na-kupuvacha/499>,**

ПРЕКРАТЯВАМ:

Възлагането на **Позиция № 1 „Административна сграда на Община Велико Търново, структури към „Център за социални услуги“, в т.ч. и счетоводство на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, „Младежки дом“ или други структури към Община Велико Търново ”** и възлагането на **Позиция № 2 – „Дирекция Обществени поръчки“** от обществената поръчка, при следните мотиви:

Относно Позиция № 1: и двете подадени оферти, а именно: оферта с вх. № 5300-901-2 от 21.06.2017 г. от 9:23 часа на ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“ и оферта с вх. № 5300-13506-1 от 10:05 часа на „Специализирани бизнес системи“ АД,

не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради което отстранявам същите от участие по Позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП при мотивите, изложени в Протокол № 2 от 22.08.2017 г. от работата на комисията, както следва:



ISO 9001:2008 Сертификат N Q030304
ISO 14001:2004 Сертификат N 23285
ISO 27001:2005 Сертификат N 23285



I. По отношение на подадената от ЕТ „Братя Цаневи – Недко Цанев“ комисията е констатирила, че техническото предложение не съдържа необходимата информация, тъй като съдържанието му не отговаря на техническата спецификация и изискванията на Възложителя при следните мотиви:

1. Участникът не е представил подробен план/подход, включващ всички технологични стъпки, касаещи организацията и реализацията на работните процеси. Липсва детайлно описание на дейностите, които са включени в абонаментната сума, която Възложителят следва да заплаща. Не е представен начина, по който ще се извършва първоначалния оглед на извънгаранционната техника на Възложителя, съставяне на съответните описи, както и начина на процедиране след изтичане на срока на гаранционната поддръжка на копирното устройство, и включването в актуализирания списък за извънгаранционна поддръжка. Не е описано подробно извършването на ремонти и съответните технологични методи. Представената от участника обяснителна записка представлява вътрешни правила за работа, въведени в дейността на участника, но не и конкретна организация и методология на изпълнението на конкретната поръчка. Посочения теоретичен подход на участника не описва конкретни ползи за конкретната обществена поръчка, относно контрола на качеството. Липсва детайлно и технологично описание, относно времево представяне за извършване на конкретен ремонт – стъпките при обезпечаване на съответен времеви срок за реакция, касаеща технологични проблеми от различно естество.

2. Участникът не е посочил възможност за осъществяване на техническа поддръжка посредством VPN мрежа между всички точки на възложителя, нито възможност за изграждане на такава.

3. Представен е проект на договор от участника, който е наименован „за нивото на обслужване (Service Level Agreement. SLA)“, в който комисията намира противоречия с изискванията на възложителя. На първо място, в него е вписан предмет на изпълнение на друга поръчка – **„Извънгаранционно обслужване на компютри и принтери, вкл. изградена локална мрежа (където има такава) на структури на Община Велико Търново, както следва: Позиция 3 - Кметства към Община Велико Търново, по приложен списък“**.

На второ място, в този проект на договор е посочена абонаментна цена в размер на 890 лв., която не отговаря на ценовото предложение на участника и на изискванията на възложителя.

На трето място, предложеният проект на договора изобщо не съответства на съдържащия се в документацията на поръчката, изискан от възложителя и с условията на който участникът се е съгласил като е декларирал това в техническото си предложение. Съгласно раздел I Общи условия за участие, т. 13 от документацията на поръчката: **„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, посочени в обявата, документацията за участие и приложените образци.“**, което означава, че участникът не може да променя условията й.

С оглед направените констатации комисията е приела, че Техническото предложение на участника не отговаря на условията на поръчката, поради, което участникът следва да бъде отстранен и недопуснат до оценяване на **основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

II. По отношение на подадената от „Специализирани бизнес системи“ АД комисията е констатирила, че техническото предложение не съдържа необходимата информация, тъй като съдържанието му не отговаря на техническата спецификация и изискванията на Възложителя при следните мотиви:

1. Участникът не е предложил подробен план/подход, включващ всички технологични стъпки, касаещи организацията и реализацията на работните процеси, разпределение на задачите и етапи и методи на отчетност, описание, касаещо организацията и мобилизацията на използваните ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Частично е възпроизведено съдържанието на техническата спецификация.

2. Съгласно раздел III Изисквания към Техническото предложение, т.1: **„Към техническото предложение участникът задължително следва да приложи декларация в свободен текст, че ще осигури разполагане с подходящо помещение на територията на Община Велико Търново, с налична техническа обезпеченост за извършване на сервизните ремонти на копирната техника за целия срок на договора.“** В офертата на участника не е приложена такава декларация. За комисията става ясно, че участникът не разполага с помещение на територията на община Велико Търново с налична техническа обезпеченост за извършване на сервизните ремонти. Още повече, че той е посочил в Техническото си предложение в приложение „Сервизна процедура“, че гаранционното обслужване се извършва на място при клиента, а гаранционните ремонти, които не могат да бъдат изпълнени при клиента се извършват в сервиза на „СБС“ АД. Така предложеният начин на извършване на гаранционното обслужване на техниката не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

3. Освен това, в приложеното към Техническото предложение Споразумение за ниво на обслужване, участникът е посочил че ще извършва **„планирана или аварийна помощ на място (се заплащат допълнителни разходи)“**, което също противоречи на изискването на възложителя за осигуряване на помещение на територията на община Велико Търново с налична техническа обезпеченост за извършване на сервизните ремонти. Отделно от това, участникът е предвидил допълнително заплащане, вероятно за аварийната помощ, което противоречи на изискванията на възложителя в цената на услугата да се включват всички разходи и във връзка с това, че ремонтите са част от предмета на поръчката съгласно Техническата спецификация, стр. 14 от документацията: **„Извънгаранционната абонаментна поддръжка на наличната копирна техника включва: първоначален преглед, опис, ежемесечна профилактика и сервизиране, доставка на всички необходими резервни елементи, блокове и възли, и ремонт на копирна техника.“** Допълнително заплащане е допустимо съгласно условията на поръчката, заложи в проекта на договор и в проекта на ценово предложение, само при добавяне на нови обекти или техника.

С оглед направените констатации комисията е приела, че Техническото предложение на участника не отговаря на условията на поръчката, поради, което участникът следва да бъде отстранен и недопуснат до оценяване на **основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

Относно Позиция №2: на основание чл. 193, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като не е подадена нито една оферта, съгласно Протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за предаване на постъпилите в срок оферти.

Въз основа на гореизложеното прекратявам възлагането на:

- **Позиция № 1** „Административна сграда на Община Велико Търново, структури към „Център за социални услуги“, в т.ч. и счетоводство на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, „Младежки дом“ или други структури към Община Велико Търново“ от обществената поръчка на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно всички подадени оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи. Същите са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП;
- **Позиция № 2** „Дирекция Обществени поръчки“ от обществената поръчка на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а именно – не е подадена нито една оферта, съгласно Протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за предаване на постъпилите в срок оферти.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново

ИАНОВ