

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

№ ~~24~~ 24-85
гр. Велико Търново 04.092017г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.106, ал.6 от ЗОП и във връзка с протоколи от дати 14.07.2017г., 18.07.2017г., 14.08.2017г., 18.08.2017г. и доклад от дата 22.08.2017 г., предадени ми заедно с цялата документация от Комисията назначена с моя Заповед № РД 22-1209/14.07.2017г., изменена с Заповед № РД 22-1402/14.08.2017г. и Заповед РД 22-1425/17.08.2017г., със задача да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0032 и публикувано обявление от дата 08.06.2017г. с ID 790305. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/> с обща прогнозната стойност - 1 565 773,48лв. /един милион петстотин шестдесет и пет хиляди седемстотин седемдесет и три лева и 48ст./ без ДДС**

НАРЕЖДАМ:

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0032 и публикувано обявление от дата 08.06.2017г. с ID 790305. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/> , следните участници и оферти:**

1. Оферта от ДЗЗД „ПЛГ 13“ с вх. № 53-1283-1/12.07.2017г. в 15:40ч. адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Редута“ №2, тел.064680943; факс:064681591 ; електронна поща за кореспонденция: pstpleven@abv.bg
Мотиви за отстраняване съгласно протокол от дата 14.07.2017г.:

Комисията е установила , че плик „Предлагани ценови параметри“, на участника ДЗЗД „ПЛГ 13“ с вх. № 53-1283-1/12.07.2017г. в 15:40ч. адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Редута“ №2, тел.064680943; факс:064681591 ; електронна поща за кореспонденция: pstpleven@abv.bg , е незапечатан от едната страна (незалепен) и информацията е видима като се чете:

Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 1 125 122,02 лв. без ДДС
Ц1 - цена за работен проект - 15 000,00 лв. без ДДС

Ц2 – цена за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството 4 500лв. Без ДДС.

Установено е, че през отворената част на плика е възможно да се идентифицират по несъмнен начин цифри и букви от съдържащия се в него документ приложение № 6 «Ценово предложение». Съгласно предварително обявените условия и императивните изисквания на ЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ трябва да е запечатан.

Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Комисията единодушно е решила, че не е спазено императивното изискване на чл.47, ал.3 от ППЗОП с което е налице правно основание за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата на правно основание 107, т.2 от ЗОП, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовото предложение на участника - приложение № 6 «Ценово предложение», който се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап.

Участникът не е спазил императивни изисквания на ЗОП, относно задължителното представяне на информацията за ценовото предложение в запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ и не е спазил указанията на документацията. Гореизложените обстоятелства са мотивирали комисията да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

2. Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@pmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев

Мотиви за отстраняване съгласно протокол от дата 14.08.2017г.:

Комисията е извършила проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

1. Съгласно техническата спецификация Възложителя изисква да се разработи инвестиционен проект във фаза „Работен“, като също така в проекта на договора е разписано, че не се допускат непредвидени разходи. В поле „Изготвяне на предписания, заповеди, констатации и др.“, участникът е записал *„При изпълнението на непредвидени работи, които са видове и/или количества работа, които не са включени в техническия проект, но чието изпълнение е доказано необходимо за пълното и качествено изпълнение на строежа, ще бъдат изготвяни, съгласувани и предоставени допълнителни схеми, предписания и др. необходими“*. От така направения запис комисията счита, че участника предвижда изпълнение на „непредвидени работи“, които не са включени в изработения проект, както и са недопустими като разход съгласно условията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за инженерингови процедури. В проекта на договор в чл.5, ал.3 е записано, че непредвидени разходи не подлежат на разплащане. Комисията счита, че възникването на „непредвидени работи“ ще доведе до генериране на „непредвидени разходи“, което би довело до неспазване на условията на договора. Предвид предмета на поръчката „Инженеринг“ и условията на Проекта, следва всички необходими мероприятия за реализацията на проекта да се зложат в Работния проект.

2. В поле „Земни работи“, на стр.3 от това поле, участникът е записал: *„Приемането на заемната основа ще става от геолог и проектанта конструктор, като в писмена форма се установява, че нейните качества отговарят на тези, които са взети предвид проектирането.“* В техническите спецификации на възложителя не са зложени, геоложки изследвания на терена както и проектиране по част „Геология“. Предвид това, направеното предложение от участника, че приемането на земната основа ще става от геолог не съответства с техническите спецификации на Възложителя.

3. В поле „Земни работи“, на стр.4 от това поле, участникът е записал: *„В случаите когато Дружеството установи несъответствие между инженеро-геоложките данни и действителните физико-механични качества на земната основа, ще се съставя протокол съгласно образеца, приет от Възложителя/Консултанта, не по-късно от 7 дни след разкриване на несъответствието, като отношенията между страните се уреждат, съгласно условията на Договора“*. В приложения проект на договор единствения зложен срок от 7 дни е в чл.4, ал.2 и касае обстоятелствата около банковата сметка на Изпълнителя. Условията зложени от Възложителя са записани в чл.11, ал.(4). *„Да поиска удължаване на крайния срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предвидени в работния проект в случай, че климатичните или други обективни условия попречат на възможността му за работа. За целта Изпълнителят трябва да представи мотивирано писмено искане, в което да изложи подробно причините поради които крайният срок за изпълнение на СМР не може да бъде спазен. Това искане трябва да бъде придружено със съответните доказателства, а в случай на удължаване поради климатични условия и от данни от Националния институт по метеорология и хидрология.“* . Това е единственото обстоятелство което Възложителя е зложил като непредвидено и независимо от Изпълнителя. Предвид това, че поръчката касае проектиране , строителство и авторски надзор, то изработения инвестиционен проект във фаза

„работен“, ще бъде актуален, тоест разработен непосредствено преди строителството и Възложителя, счита че не би могло да се налагат каквито и да било промени по него. Ако проектът е разработен в минало време, например преди 6 месеца, 1 година, то биха могли да се получат промени на заложените дейности в изработения проект поради настъпили допълнителни компроментации на настилки, прилагане на нови изисквания на законовите и подзаконови нормативи.

4. Съгласно техническата спецификация на Възложителя е предвидено: „Проектирането ще се осъществи във фаза **РАБОТЕН ПРОЕКТ**, който трябва да съдържа следните части:

- Пътна;
- Геодезия – геодезическо заснемане, вертикална планировка и трасировъчен чертеж;
- ВиК (отводнителни съоръжения);
- Паркоустройство и благоустройство;
- Електрическа – улично осветление;
- Организация и безопасност на движението;
- Временна организация и безопасност на движението;
- План за безопасност и здраве;
- Пожарна безопасност;
- План за управление на строителните отпадъци;
- Количествени сметки по всички части;

Обемът и съдържанието на Инвестиционния проект по всяка част да отговаря на изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.“. В поле „Земни работи“, на стр.5 от това поле, участникът е записан: „Преди започване на насипните работи от Дружеството, Възложителят/Консултантът ще проверява завършването, съгласно проекта и указанията на всички работи, предшестващи започването, съгласно проекта и указанията на всички работи, предшестващи започването на насипите, в т.ч. подготвителните работи. Няма да се допуска извършване на насипни работи, преди приемането от Възложителя/Консултантът на акта за извършване на подготвителни работи и изградените в зоната на насипите постоянни съоръжения. Контролът по подготовката на земната основа и площта, върху която ще легнат фундаментите ще се извършва в съответствие с изискванията на проекта. При липса на указания в проекта ще се спазват изискванията на Възложителя/Консултантът и ПИПСМР“.

Видно от горното, Възложителя не е заложил проектиране по част „Конструкции“. Представеното предложение за поставяне на фундаментите е неприложимо към предмета на поръчката и не става ясно за какви съоръжения се отнася. Представената по-горе информация за изпълнението на поръчката в етап строителство, не съответства на заложените дейности в техническата спецификация и индикативната количествена сметка.

5. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, е предвидено да се положи основа в част „Пътна“ за тротоарни работи, като е заложено уплътняването да се извърши „ръчно или машинно, уплътняване с виброплоча, шаблониране и подравняване“, като материала е заложено да бъде „Каменна фракция“ или „Сипица“. В част „Технология на изпълнение“, поле „Основи под бордюр и настилки“, участникът е предложил технология, в която предлага да вложи материали като „пясък, чакъл, баластра, трошен камък и други материали.“ Видно от заявеното предложение материал „пясък“ не съответства на техническата спецификация, като не може да се приложи в нито една от дейностите по част Пътна.

6. В Техническата спецификация, Възложителя е посочил, че се полага плътна асфалтова смес, за запълване на дупките, като в спецификацията възложителя е посочил изрично че се полага гореща асфалтова смес. В част „Технология на изпълнение“, „Ремонт на пукнатините поради хлъзгане „ , участника е записал като технология : *„В оформената дупка се полага гореща или студена асфалтова смес, така че след уплътняването тя да бъде на едно ниво с околното покритие“*. Предвид заявеното от участника, комисията приема, че участника представя варианти. Предвид това, че участника е представил тази информация в раздел „Технология на изпълнение“, то комисията счита че участника в случай че е избран за изпълнител, по собствена преценка ще прилага полагане на гореща или студена асфалтова смес, като полагането на студена асфалтова смес не съответства на изискванията на възложителя.

7. В част „Технология на изпълнение“, „Ремонт чрез предварително фрезование“, участника е записал: „Уплътняването на сместа с валеж с тегло 6-8т. или ръчен вибрационен валеж.“ В техническата спецификация на Възложителя, е заложено уплътняването да се изпълнява с 1 пневматичен и 2 двубандажни вибрационни валежи с различна тежест. В спецификация на Възложителя, в част уплътняване Възложителя е заложил уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валежа. Отделно от това участника в първата част „валеж с тегло 6-8т.“ не представя информация за вида на валежа (пневматичен, бандажен, вибрационен и т.н.) Предвид това, че участника е представил тази информация в раздел „Технология на изпълнение“, то комисията счита че участника в случай, че е избран за изпълнител, по собствена преценка ще прилага валеж с тегло 6-8т. или ръчен вибрационен валеж, което не съответства на изискванията на възложителя а именно - уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валежа .

8. В Техническата спецификация на Възложителя, е записано **„При извършване на превантивен ремонт /кръпки/ се изпълняват следните видове СМР: очертаване на компрометирания участък, изрязване на кръпката с фугорезачка, почистване от натрошения материал, почистване на основата, продухване със сгъстен въздух на основата, битумен разлив за връзка, полагане на плътна асфалтобетонова смес, при необходимост на два пласта, уплътняване на кръпката, обработка на контактните фуги между стар и нов асфалтобетон“**.

В част „Технология на изпълнение“, „Превантивен ремонт /кръпки/“, от обяснителната записка на участника, е записано *„Ремонтът на дупките по асфалтовите настилки включва премахване на разрушения материал до здраво, оформяне на ремонтираното място и запълването му с горещи асфалтови смеси, студени асфалтови смеси или пропитки с бързоразпадаща се катиона битумна емулсия“*. Предложените материали за извършване на превантивен ремонт /кръпки/ от участника не отговарят на изискванията за влаган материал посочени в Техническата

спецификация на Възложителя. В първата си част „горещи асфалтови смеси“ предложението на участника е в съответствие но предложените материали „студени асфалтови смеси или пропитки с бързоразпадаща се катиона битумна емулсия“, не съответстват на Техническата спецификация на Възложителя.

9. Съгласно документацията за участие, участника следва да представи линеен календарен график за видовете дейности. В Линеяния календарен график представен от участника за част „Паркоустройство“ за ул. „Козлуджа“ е представен период от 14 календарни дни. Съгласно представената „Технология на изпълнение“ от участника „Затревяване с предварителна обработка и наторяване“, участника е представил период от 20 дни за престояване на почвата след изораване и 10 дни за улягане след предпосевната подготовка. Видно от представената информация има несъответствие между заложения период в линеяния календарен график и представената информация в част „Технология на изпълнение“.

10. Съгласно Техническата спецификация и индикативната количествена сметка към нея, Възложителя е заложил основата под тротоарните настилки да се изпълни с каменна фракция или сипица. В представената от участника обяснителна записка „Мерки за управление и контрол на качеството“, „Същност, обхват и мярка за контрол с цел осигуряване на качеството, контрол и приемане на качеството на Земни и Пътни работи“, участника е записал: „Ремонта на тротоарните настилки включва Разваляне на тротоар от бетонови плочи/асфалтова настилка. Натоварване и извозване на депо. Подготовка на основата – изкопаване за достигане кога нова настилка; подравняване; доставка, полагане и разстилане на пясък – ръчно или машинно, уплътняване с виброплоча, шаблонизиране и подравняване.“ Предвид това, че настилката която е предвидена да се полага е асфалт, предложената от участника основа от пясък е неподходяща и несъотнесима към предмета на поръчката, не съответства на техническата спецификация на Възложителя.

11. В представената от участника обяснителна записка „Мерки за управление и контрол на качеството“, „Същност, обхват и мярка за контрол с цел осигуряване на качеството, контрол и приемане на качеството на Земни и Пътни работи“, участника е записал: „Настилка от тротоарни бетонови плочи: При приемането на настилката от плочи следва да се провери.....“ В Техническата спецификация на Възложителя е заложено тротоарните настилки, да бъдат изпълнени с материал – асфалтова смес. Представения материал за изпълнение на тротоарни настилки не е подходящ и приложим, съгласно техническата спецификация и индикативната количествена сметка, съответно не е възможно да се изпълнява контрол на дейност която е неприложима към проекта.

12. Съгласно техническата спецификация на Възложителя и изискванията посочени в обявлението и документацията за участие, Възложителя изисква минимално ниво на техническо оборудване:

- Валяк двубандажен вибрационен 8 - 10 т - 1 бр.
- Валяк двубандажен вибрационен до 2,5 т - 1 бр.
- Пневматичен колесен валяк - 1 бр.

Участника е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с горещитираната техника, като в обяснителната записка в поле „*Валяци със стоманени бандажи*“, участникът е записал „Всеки двуосов валяк трябва да има минимално тегло 8000 кг; По повърхността на бандажите не трябва да има неравности или издатини, които могат да повредят повърхността на асфалтовите пластове.“

От представената информация, комисията разбира, че участника ще използва двуосни валяци единствено с минимално тегло -8000кг. (8т.), което не отговаря на технологията записана в техническата спецификация на Възложителя. В техническата спецификация на Възложителя, е заложено уплътняването да се изпълнява с 1 пневматичен и 2 двубандажни вибрационни валяци с различна тежест. В спецификация на Възложителя, в част уплътняване Възложителя е заложил уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валяка.

13. Съгласно техническата спецификация на Възложителя поле: „*Оборудване за полагане на асфалтовата смес*“: *Асфалтовата смес се изсипва в бункера на асфалтополагащата машина директно от камионите. Оборудването за полагане на асфалтовите смеси трябва да бъде от одобрен тип, самоходно, с електронен контрол на операциите, с възможност за разпределяне и полагане на сместа в съответствие с наклона и напречния профил.* В поле 2 „*Полагане и уплътняване на плътна асфалтова смес*“, участника е разписал: „*Полагането ще се извърши ръчно от пътни работници. Уплътняването на сместа с валяк с тегло 6-8 т. или ръчен вибрационен валяк. Валирането започва винаги от краищата към средата, като при първото премиване на валяка бандажите застъпват не повече от 15-20см. от ремонтираното място. Уплътняването на сместа трябва да се извърши преди температурата ѝ да спадне под 90°С*“. В първата част на цитата участника е разписал че ще полага плътната асфалтова смес ръчно. Видно от горното, възложителя е разписал в ТС, че асфалтополагането ще се извършва механично, а не ръчно. Възможно е ръчно полагане само на труднодостъпни места, но участника е представил информация без да уточнява къде ще прилага този подход на полагане. На следващо място участника е заявил, че валирането ще се изпълнява с валяк с тегло 6-8 т. или ръчен вибрационен валяк. В техническата спецификация на Възложителя, е заложено уплътняването да се изпълнява с 1 пневматичен и 2 двубандажни вибрационни валяци с различна тежест. В спецификация на Възложителя, в част уплътняване Възложителя е заложил уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валяка.

С оглед на гореизложеното комисията е взела решение да предложи за отстраняване от участие Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@pmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев на основание чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка, с предмет: **Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна**

индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0032 и публикувано обявление от дата 08.06.2017г. с ID 790305. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/> :

- 1-во място за Оферта от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с вх. № 5300-116-20/12.07.2017г. от 16: 25 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България “ №27, телефон/ факс: 062/628359, тел.062616811; електронна поща за кореспонденция: office@psvt.bg с предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката - 1 301 300,00 лв. (словом: един милион, триста и една хиляди и триста лева) без ДДС;

- 2-ро място за Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 53-1278-1/12.07.2017г. от 09: 36 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1421, кв. Лозенец, ул. „Червена стена “ №1, вх.2, ет.5, ап.9 телефон/ факс: 029814954; електронна поща за кореспонденция: sofia@bm-gi.com ; лице за контакти: Алберт Александров с предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката - 1 399 771,46лв. (словом: един милион, триста деветдесет и девет хиляди седемстотин седемдесет и един лева и 46ст.) без ДДС;

Участници	Тоб			Цоб			КО	
	T1min/ T1ix20	T2min/ T2ix20		Ц1min/Ц1i x20	Ц2min/Ц2i x10	Ц3min/ Ц3i x30		
„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	20	20	40	0.40	0.20	29.40	30	70
„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД	20	20	40	20	10	30	60	100

Мотиви за класирането: Офертите на участниците отговарят на предварително обявените условия. Съдържанието на офертите е съобразно условията посочени в обявлението и документацията за участие, техническата спецификация и изискванията на ЗОП. Съгласно протоколи от дата 14.07.2017г., 18.07.2017г., 14.08.2017г. и 18.08.2017г.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-

2020 с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0032 и публикувано обявление от дата 08.06.2017г. с ID 790305. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/> , както следва:

- „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД , град Велико Търново, бул. „България “ №27, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката - 1 301 300,00 лв. (словом: един милион, триста и една хиляди и триста лева) без ДДС;

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача, ведно с протоколите и доклада на комисията, в един и същи ден, в тридневен срок от издаване му, при спазване разпоредбите на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Контролът по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т. 7 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача : <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/>

ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Съгласували:

Явор Иванов

Юрисконсулт в Дирекция ОП

Надя Петрова

Директор Дирекция ОП

Изготвил:

Александър Колев

Старши експерт Дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!