



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ПРОТОКОЛ №3

Днес, 14.08.2017 г. в 09:00 ч., в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22–1209/14.07.2017г. и изменена с Заповед РД 22–1402/14.08.2017г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“** в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0032 и публикувано обявление от дата 08.06.2017г. с ID 790305. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция Обществени Поръчки в Община Велико Търново;
2. Даниела Данчева – Главен счетоводител на Община Велико Търново;
3. Мариана Иванова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново;
4. арх. Николай Миладинов – Главен Експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;
5. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;
6. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;

Мариана Иванова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.



На дата 20.07.2017г. бе изпратен до участниците в процедурата протокола от работата на комисията, като същия, бе качен в електронната преписка в профил на купувача на Възложителя - <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/>

Датите на получаване са както следва:

1. Вх.№ 53-1277-1/12.07.2017г. в 09:29ч. на ДЗЗД „Търново 2017“ получено писмо на дата: 24.07.2017г.;
2. Вх. №53-1278-1/12.07.2017г. в 09:36ч. на „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД получено писмо на дата: 21.07.2017г.;
3. Вх.№ 53-1283-1/12.07.2017г. в 15:40ч. на ДЗЗД „ПЛГ 13“ получено писмо на дата: 21.07.2017г.;
4. Вх. №5300-116-20/12.07.2017г. в 16:25ч. на „Пътни Строежи - Велико Търново“ АД получено писмо на дата: 21.07.2017г.;

Получаването на писмата е удостоверено чрез обратна разписка.

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, представиха на комисията следното:

I. Отговор от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 5300-11112-1/27.07.2017г., адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@pmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев, съдържа:

1. Заглавна страница – 1бр.
2. Опис на представените допълнителни документи – 1стр.
- 3.ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан за ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ – 42стр.

II. Отговор от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 53-1278-2/27.07.2017г., адрес за кореспонденция: град София, ПК 1421, кв. Лозенец, ул. „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9 телефон/ факс: 029814954; електронна поща за кореспонденция: sofia@bm-gi.com ; лице за контакти: Алберт Александров , съдържа:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Приложно писмо, оригинал подписано и подпечатано – 1стр.
2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан за „ВЕСТ-77“ ЕООД – 20стр.

III. Отговор от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с вх. № 5300-116-22/27.07.2017г., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България“ №27, телефон/ факс: 062/628359, тел.062616811; електронна поща за кореспонденция: office@psvt.bg, съдържа:

1. Приложно писмо, оригинал подписано и подпечатано – 1стр.
2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан за „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД – 28стр.
3. Заверено копие от сертификати, подписани и подпечатани – 6стр.
4. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан за „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД – 25стр.
5. Списък на лицата които им позволяват пряко да влияят върху дейността на дружеството „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.

КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ И ИНФОРМАЦИЯ

I. Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@pmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 53-1278-1/12.07.2017г. от 09: 36 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1421, кв. Лозенец, ул. „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9 телефон/ факс: 029814954; електронна поща за кореспонденция: sofia@bm-gi.com ; лице за контакти: Алберт Александров



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. Оферта от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с вх. № 5300-116-20/12.07.2017г. от 16: 25 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България “ №27, телефон/ факс: 062/628359, тел.062616811; електронна поща за кореспонденция: office@psvt.bg

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническото предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол

I. Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@rmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев

II. Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 53-1278-1/12.07.2017г. от 09: 36 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1421, кв. Лозенец, ул. „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9 телефон/ факс: 029814954; електронна поща за кореспонденция: sofia@bm-gi.com ; лице за контакти: Алберт Александров

III. Оферта от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с вх. № 5300-116-20/12.07.2017г. от 16: 25 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България “ №27, телефон/ факс: 062/628359, тел.062616811; електронна поща за кореспонденция: office@psvt.bg



Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участниците по реда на постъпване на офертите им както следва и съгласно утвърдената методика:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Указания за определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

КО = Тоб. + Цоб., където,

Тоб. – общия предложен срок за изпълнение на проектиране и строителство, с максимална тежест в комплексната оценка **40т.**, като показателят се състои от два под показателя - **T1** и **T2**;

Цоб. – ценово предложение с максимална тежест в комплексната оценка **60т.**, като показателя се състои от три под показателя – **Ц1**, **Ц2** и **Ц3**;

Показател **Тоб.** – Предложените от участника срокове за изпълнение на проектиране и строителство, като оценката се формира по следния начин:

Тоб.= T1+T2, където:

T1 е предложението от участника срок за работен проект в календарни дни, с максимална тежест - 20т. (*Този срок не може да бъде по-кратък от 30 (тридесет) календарни дни и по-дълъг от 70 (седемдесет) календарни дни.*)

T2 е предложението от участника срок за изпълнение на строителството в календарни дни, с максимална тежест – 20т. (*Този срок не може да бъде по-кратък от 90 (деветдесет) календарни дни и по-дълъг от 150 (сто и петдесет) календарни дни.*)



Забележка: В случай, че участник предложи срок за изпълнение извън гореспоменатия диапазон по под показатели T1 и T2, същия ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Всеки под показател се пресмята по следната формула:

$T1 = T1_{min} / T1_i \times 20$, където,

T1_{min} е минимално предложения срок за изпълнение на работен проект в календарни дни;

T1_i е предложения срок за изпълнение на работен проект в календарни дни на съответния участник;

$T2 = T2_{min} / T2_i \times 20$, където,

T2_{min} е минимално предложения срок за изпълнение на строителството в календарни дни;

T2_i е предложения срок за изпълнение на строителството в календарни дни на съответния участник;

Ценово предложение (**Цоб.**) – предложена от участника цена за изпълнение на дейностите, като оценката се формира по следния начин:

$Цоб. = Ц1 + Ц2 + Ц3$, където,

Ц1 е цената предложена от участника за работен проект, с максимална тежест **20т.**;

Ц2 е цената предложена от участника за осъществяване на авторски надзор по време на строителството, с максимална тежест **10т.**;

Ц3 е цената предложена от участника за строителството, с максимална тежест **30т.**;

Всеки под показател се пресмята по следната формула:

$Ц1 = Ц1_{min} / Ц1_i \times 20$, където:

Ц1_{min} е минимално предложената цена за изпълнение на работен проект;

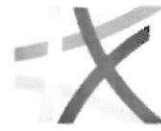
Ц1_i е предложената цена за работен проект на съответния участник;

$Ц2 = Ц2_{min} / Ц2_i \times 10$, където:

Ц2_{min} е минимално предложената цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Ц2i е предложената цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството на съответния участник;

$Ц3 = Ц3min / Ц3i \times 30$, където:

Ц3min е минимално предложената цена за изпълнение на строителството;

Ц3i е предложената цена за изпълнение на строителството на съответния участник;

Забележка: На оценка подлежат предложените цени без ДДС по показател Цоб. и под показатели Ц1, Ц2 и Ц3;

Забележка: Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Оценката по отделните показатели и под показатели се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

При несъответствие между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия и при спазване на разпоредбата на чл.58 от ППЗОП.

I.Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа.
адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@rmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.



1. Съгласно техническата спецификация Възложителя изисква да се разработи инвестиционен проект във фаза „Работен“, като също така в проекта на договора е разписано, че не се допускат непредвидени разходи. В поле „Изготвяне на предписания, заповеди, констатации и др.“, участникът е записал „*При изпълнението на непредвидени работи, които са видове и/или количества работа, които не са включени в техническия проект, но чието изпълнение е доказано необходимо за пълното и качествено изпълнение на строежа, ще бъдат изготвяни, съгласувани и предоставени допълнителни схеми, предписания и др. необходими*“. От така направения запис комисията счита, че участника предвижда изпълнение на „непредвидени работи“, които не са включени в изработения проект, както и са недопустими като разход съгласно условията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за инженерингови процедури. В проекта на договор в чл.5, ал.3 е записано, че непредвидени разходи не подлежат на разплащане. Комисията счита, че възникването на „непредвидени работи“ ще доведе до генериране на „непредвидени разходи“, което би довело до неспазване на условията на договора. Предвид предмета на поръчката „Инженеринг“ и условията на Проекта, следва всички необходими мероприятия за реализацията на проекта да се заложат в Работния проект.

2. В поле „Земни работи“, на стр.3 от това поле, участникът е записал: „*Приемането на заемната основа ще става от геолог и проектант конструктор, като в писмена форма се установява, че нейните качества отговарят на тези, които са взети предвид проектирането.*“ В техническите спецификации на възложителя не са заложили, геоложки изследвания на терена както и проектиране по част „Геология“. Предвид това, направеното предложение от участника, че приемането на земната основа ще става от геолог не съответства с техническите спецификации на Възложителя.

3. В поле „Земни работи“, на стр.4 от това поле, участникът е записал: „*В случаите когато Дружеството установи несъответствие между инженеро-геоложките данни и действителните физико-механични качества на земната основа, ще се съставя протокол съгласно образеца, приет от Възложителя/Консултанта, не по-късно от 7 дни след разкриване на несъответствието, като отношенията между страните се уреждат, съгласно условията на Договора*“. В приложения проект на договор единствения заложен срок от 7 дни е в чл.4, ал.2 и касае обстоятелствата около банковата сметка на Изпълнителя. Условията заложили от Възложителя са записани в чл.11, ал.(4). „*Да поиска удължаване на крайния срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предвидени в работния проект в случай, че климатичните или други обективни условия попречат на възможността му за работа. За целта Изпълнителят трябва да представи мотивирано писмено искане, в което да изложи подробно причините поради които крайният срок за изпълнение на СМР не може да бъде спазен. Това искане трябва да бъде придружено със съответните доказателства, а в случай на удължаване поради климатични условия и от данни от Националния институт по метеорология и хидрология.*“ . Това е единственото обстоятелство което Възложителя е заложили като непредвидено и независимо от Изпълнителя. Предвид това, че поръчката касае проектиране , строителство и авторски надзор, то изработения инвестиционен проект във фаза



„работен“, ще бъде актуален, тоест разработен непосредствено преди строителството и Възложителя, счита че не би могло да се налагат каквито и да било промени по него. Ако проектът е разработен в минало време, например преди 6 месеца, 1 година, то биха могли да се получат промени на заложените дейности в изработения проект поради настъпили допълнителни компроментации на настилки, прилагане на нови изисквания на законовите и подзаконовите нормативи.

4. Съгласно техническата спецификация на Възложителя е предвидено: „Проектирането ще се осъществи във фаза **РАБОТЕН ПРОЕКТ**, който трябва да съдържа следните части:

- Пътни;
- Геодезия – геодезическо заснемане, вертикална планировка и трасировъчен чертеж;
- ВиК (отводнителни съоръжения);
- Паркоустройство и благоустройство;
- Електрическа – улично осветление;
- Организация и безопасност на движението;
- Временна организация и безопасност на движението;
- План за безопасност и здраве;
- Пожарна безопасност;
- План за управление на строителните отпадъци;
- Количествени сметки по всички части;

Обемът и съдържанието на Инвестиционния проект по всяка част да отговаря на изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.“. В поле „Земни работи“, на стр.5 от това поле, участникът е записал: „Преди започване на насипните работи от Дружеството, Възложителят/Консултантът ще проверява завършването, съгласно проекта и указанията на всички работи, предшестващи започването, съгласно проекта и указанията на всички работи, предшестващи започването на насипите, в т.ч. подготвителните работи. Няма да се допуска извършване на насипни работи, преди приемането от Възложителя/Консултантът на акта за извършване на подготвителни работи и изградените в зоната на насипите постоянни съоръжения. Контролът по подготовката на земната основа и плочта, върху която ще легнат фундаментите ще се извършва в съответствие с изискванията на проекта. При липса на указания в проекта ще се спазват изискванията на Възложителя/Консултантът и ПИПСМР“.



Видно от горното, Възложителя не е заложил проектиране по част „Конструкции“. Представеното предложение за поставяне на фундаментите е неприложимо към предмета на поръчката и не става ясно за какви съоръжения се отнася. Представената по-горе информация за изпълнението на поръчката в етап строителство, не съответства на заложените дейности в техническата спецификация и индикативната количествена сметка.

5. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, е предвидено да се положи основа в част „Пътна“ за тротоарни работи, като е заложено уплътняването да се извърши „ръчно или машинно, уплътняване с виброплова, шаблонирание и подравняване“, като материала е заложено да бъде „Каменна фракция“ или „Сипица“. В част „Технология на изпълнение“, поле „Основи под бордюр и настилки“, участникът е предложил технология, в която предлага да вложи материали като „пясък, чакъл, баластра, трошен камък и други материали.“ Видно от заявеното предложението материал „пясък“ не съответства на техническата спецификация, като не може да се приложи в нито една от дейностите по част Пътна.

6. В Техническата спецификация, Възложителя е посочил, че се полага плътна асфалтова смес, за запълване на дупките, като в спецификацията възложителя е посочил изрично че се полага гореща асфалтова смес. В част „Технология на изпълнение“, „Ремонт на пукнатините поради хлъзгане „ , участника е записал като технология : „*В оформената дупка се полага гореща или студена асфалтова смес, така че след уплътняването тя да бъде на едно ниво с околното покритие*“. Предвид заявеното от участника, комисията приема, че участника представя варианти. Предвид това, че участника е представил тази информация в раздел „Технология на изпълнение“, то комисията счита че участника в случай че е избран за изпълнител, по собствена преценка ще прилага полагане на гореща или студена асфалтова смес, като полагането на студена асфалтова смес не съответства на изискванията на възложителя.

7. В част „Технология на изпълнение“, „Ремонт чрез предварително фрезование“, участника е записал: „Уплътняването на сместа с валеж с тегло 6-8т. или ръчен вибрационен валеж.“ В техническата спецификация на Възложителя, е заложено уплътняването да се изпълнява с 1 пневматичен и 2 двубандажни вибрационни валежи с различна тежест. В спецификация на Възложителя, в част уплътняване Възложителя е заложил уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валежа. Отделно от това участника в първата част „валеж с тегло 6-8т.“ не представя информация за вида на валежа (пневматичен, бандажен, вибрационен и т.н.) Предвид това, че участника е представил тази информация в раздел „Технология на изпълнение“, то комисията счита че участника в случай, че е избран за изпълнител, по собствена преценка ще прилага валеж с тегло 6-8т. или ръчен вибрационен валеж, което не съответства на изискванията на възложителя а именно - уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валежа .



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

8. В Техническата спецификация на Възложителя, е записано *„При извършване на превантивен ремонт /кръпки/ се изпълняват следните видове СМР: очертаване на компроментиращия участък, изрязване на кръпката с фугорезачка, почистване от натрошения материал, почистване на основата, продухване със съгъстен въздух на основата, битумен разлив за връзка, полагане на плътна асфалтобетонова смес, при необходимост на два пласта, уплътняване на кръпката, обработка на контактните фуги между стар и нов асфалтобетон“.*

В част „Технология на изпълнение“, „Превантивен ремонт /кръпки“, от обяснителната записка на участника, е записано *„Ремонтът на дупките по асфалтовите настилки включва премахване на разрушения материал до здраво, оформяне на ремонтираното място и запълването му с горещи асфалтови смеси, студени асфалтови смеси или пропитки с бързоразпадаща се катионна битумна емулсия“.* Предложените материали за извършване на превантивен ремонт /кръпки/ от участника не отговарят на изискванията за влаган материал посочени в Техническата спецификация на Възложителя. В първата си част „горещи асфалтови смеси“ предложението на участника е в съответствие но предложените материали *„студени асфалтови смеси или пропитки с бързоразпадаща се катионна битумна емулсия“*, не съответстват на Техническата спецификация на Възложителя.

9. Съгласно документацията за участие, участника следва да представи линеен календарен график за видовете дейности. В Линеиния календарен график представен от участника за част „Паркоустройство“ за ул. „Козлуджа“ е представен период от 14 календарни дни. Съгласно представената „Технология на изпълнение“ от участника „Затревяване с предварителна обработка и наторяване“, участника е представил период от 20 дни за престояване на почвата след изораване и 10 дни за улягане след предпосевната подготовка. Видно от представената информация има несъответствие между заложения период в линеиния календарен график и представената информация в част „Технология на изпълнение“.

10. Съгласно Техническата спецификация и индикативната количествена сметка към нея, Възложителя е заложил основата под тротоарните настилки да се изпълни с каменна фракция или сипица. В представената от участника обяснителна записка „Мерки за управление и контрол на качеството“, „Същност, обхват и мярка за контрол с цел осигуряване на качеството, контрол и приемане на качеството на Земни и Пътни работи“, участника е записал: *„Ремонта на тротоарните настилки включва- Разваляне на тротоар от бетонови плочи/асфалтова настилка. Натоварване и извозване на депо. Подготовка на основата – изкопаване за достигане котла нова настилка; подравняване; доставка, полагане и разстилане на пясък – ръчно или машинно, уплътняване с виброплоча, шаблонирание и подравняване.“* Предвид това, че настилката която е предвидена да се полага е асфалт, предложената от участника основа от пясък е неподходяща и несъотносима към предмета на поръчката, не съответства на техническата спецификация на Възложителя.

11. В представената от участника обяснителна записка „Мерки за управление и контрол на качеството“, „Същност, обхват и мярка за контрол с цел осигуряване на качеството, контрол



и приемане на качеството на Земни и Пътни работи“, участника е записал: „*Настилка от тротоарни бетонови плочи: При приемането на настилката от плочи следва да се провери... ..*“ В Техническата спецификация на Възложителя е заложено тротоарните настилки, да бъдат изпълнени с материал – асфалтова смес. Представения материал за изпълнение на тротоарни настилки не е подходящ и приложим, съгласно техническата спецификация и индикативната количествена сметка, съответно не е възможно да се изпълнява контрол на дейност която е неприложима към проекта.

12. Съгласно техническата спецификация на Възложителя и изискванията посочени в обявлението и документацията за участие, Възложителя изисква минимално ниво на техническо оборудване:

- *Валяк двубандажен вибрационен 8 - 10 т* - 1 бр.
- *Валяк двубандажен вибрационен до 2,5 т* - 1 бр.
- *Пневматичен колесен валяк* -1 бр.

Участника е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с горесцитираната техника, като в обяснителната записка в поле „*Валяци със стоманени бандажи*“, участникът е записал „**Всеки двусос валяк трябва да има минимално тегло 8000 кг;** По повърхността на бандажите не трябва да има неравности или издатини, които могат да повредят повърхността на асфалтовите пластове.“

От представената информация, комисията разбира, че участника ще използва двусосни валяци единствено с минимално тегло -8000кг. (8т.), което не отговаря на технологията записана в техническата спецификация на Възложителя. В техническата спецификация на Възложителя, е заложено уплътняването да се изпълнява с 1 пневматичен и 2 двубандажни вибрационни валяци с различна тежест. В спецификация на Възложителя, в част уплътняване Възложителя е заложил уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валяка.

13. Съгласно техническата спецификация на Възложителя поле: „*Оборудване за полагане на асфалтовата смес*“: *Асфалтовата смес се изсипва в бункера на асфалтополагащата машина директно от камионите. Оборудването за полагане на асфалтовите смеси трябва да бъде от одобрен тип, самоходно, с електронен контрол на операциите, с възможност за разпределяне и полагане на сместа в съответствие с наклони и напречния профил.* В поле 2 „*Полагане и уплътняване на плътна асфалтова смес*“, участника е разписал: „*Полагането ще се извърши ръчно от пътни работници. Уплътняването на сместа с валяк с тегло 6-8 т. или ръчен вибрационен валяк. Валирането започва винаги от краищата към средата, като при първото преминаване на валяка бандажите застъпват не повече от 15-20см. от ремонтираното място. Уплътняването на сместа трябва да се извърши преди температурата ѝ да спадне под 90°С*“. В първата част на цитата участника е разписал че ще полага плътната асфалтова смес ръчно. Видно от горното, възложителя е разписал в ТС, че асфалтополагането ще се извършва механично, а не ръчно. Възможно е ръчно полагане само на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

труднодостъпни места, но участника е представил информация без да уточнява къде ще прилага този подход на полагане. На следващо място участника е заявил, че валирането ще се изпълнява с валик с тегло 6-8 т. или ръчен вибрационен валик. В техническата спецификация на Възложителя, е заложено уплътняването да се изпълнява с 1 пневматичен и 2 двубандажни вибрационни валици с различна тежест. В спецификация на Възложителя, в част уплътняване Възложителя е заложил уплътняването на асфалтовата смес да си изпълнява с минимум три валика.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@pmostove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев на основание чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП

II. Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 53-1278-1/12.07.2017г. от 09: 36 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1421, кв. Лозенец, ул. „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9 телефон/ факс: 029814954; електронна поща за кореспонденция: sofia@bm-gi.com ; лице за контакти: Алберт Александров

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност като в нея е записано че информацията върху която се съдържа гриф „Конфиденциален“ да се счита за такава като съдържа търговски тайни. В представеното техническо предложение и приложения към него комисията не установи никъде да е поставен гриф „Конфиденциален“. Предвид това, приложената декларация няма да бъде взета под внимание.

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на документацията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представена е информация, че участникът ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на техническата спецификация, изискванията на възложителя и приложимото законодателство в областта на предмета на поръчката. Участника е представил информация за план подхода за изпълнение на поръчката, като е представена информация за изготвянето на работен проект по заложените проектни части, съгласно техническата спецификация, както и за влагане на авторски надзор по време на строителството. Участникът е разписал и етапи за изпълнение на проектирането и технологичната последователност на изпълнение на дейностите. В нея са заложили необходимите дейности и етапи от момента на подписване на договор, провеждане на среща оглед на обекта, получаване на изходни данни, срещи с представители на Възложителя. Представена е информация за схема на взаимодействие между членовете на екипа, както и методи за осигуряване на контрол на качеството. Представени са 7 етапа като от етап 1 до етап 6 е представена разбивка на срока за изработване на работен проект който съответства на предложения от участника в техническото предложение по подпоказател Т1. Етап 7 е посочено, че касае осъществяването на авторски надзор по всички части на работния проект по време на строителството. Представен е етап късаещ методология за изпълнение на строителството, като в нея участникът е разписал и цитирал приложимото законодателство в областта на изпълнение на строителството, представени са предвидените строително монтажни работи по участъци. Представена е информация за основните видове дейности, местоположение на асфалтовата база на участника с представена подробна информация за времето за транспорт на асфалтовите смеси, както и технология на полагане на асфалт. Представена е информация за изпълнение на всички заложили дейности съгласно индикативната количествена сметка и техническите спецификации. Участникът е разписал последователност и взаимнообвързаност на предвидените работи, включително определяне на тяхната продължителност и периодичност. Представена е информация, че участникът планира изпълнението по етапи – етап 1 – подготвителен период, етап 2 – изпълнение на СМР и етап 3 – заключителни работи. В етапа на подготвителни работи участника е посочил подписване на протокол за откриване на строителна площадка, уведомяване и получаване на съгласие от органите по безопасност на движението, уточняване на местата за извозване на земни маси и строителни отпадъци, подготвяне на временна приобектова база, поставяне на временни заграждения и предупредителна сигнализация, организиране на срещи с представители на експлоатационните дружества, геодезическо трасиране, като участникът е представил и информация за необходимия човешки ресурс за изпълнение на този етап както и неговото времетраене. В етап 2 е представена информация за изпълнение на строителството. Участникът е представил подробна информация за изпълнението на строителството с посочени продължителност на всеки под етап, както и необходимия човешки ресурс и механизация необходими за изпълнението на всеки от подетапите.

Участникът е представил разпределение на техническите средства и човешкия ресурс с посочени задължения и отговорности на лицата, както и взаимоотношенията между тях. Представена е информация в табличен вид с задълженията на персонала и схеми на координация за изпълнение на процеса на работа. Участникът е представил методи за кореспонденция с Възложителя и всички други заинтересовани страни. Посочени са два лица от страна на Участника за кореспонденция - Алберт Н.Александров, като при необходимост от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

заместване е посочено лицето Борислав Л.Кочев, като и за двете лица са посочени мобилни телефони за връзка.

Представена е информация за организирането на доставката на материали, както и мерки за управление на контрол на качеството. Участникът е разписал, че контролът по качеството ще се гарантира по стандарта ISO 9001:2008, като са разписани и допълнителни мерки които участникът ще прилага.

Разписани са Мерки по опазване на околната среда като е представен и план за организация на мерките по опазване на околната среда. Участникът е представил и декларация относно предлаганите гаранционни срокове за изпълнение на обекта. Приложен е и линеен календарен график съобразно техническата спецификация и индикативната количествена сметка като от него е видно разпределение на техниката и човешкия ресурс и последователност на изпълнение на СМР, както и броя на едновременно работещите звена по участъците подлежащи на интервенция.

Комисията установи, че в така представената обяснителна записка с методология на изпълнение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация.

III. Оферта от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с вх. № 5300-116-20/12.07.2017г. от 16: 25 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България “ №27, телефон/ факс: 062/628359, тел.062616811; електронна поща за кореспонденция: office@psvt.bg

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност като в нея е записано че информацията съдържаща се в Обяснителна записка, в частта „Предлаган подход и организация на изпълнение(методология), Технологична последователност на строителните процеси, мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, управление на риска, основни строителни материали/продукти и оборудване, както и линейния график за изпълнение на предвидените в проекта СМР, с приложени диаграми за разпределение на механизацията и на работната ръка.

Предвид това че информацията на подлежи на оценка, комисията реши и взема под внимание заявеното в декларацията.

В представената обяснителна записка , участникът е посочил, че ще използва комбинирано методите на последователно, паралелно и поточно изпълнение. Представена е подробна информация за относно метода на организация на подготвителния етап, предвид това че обекта попада в така наречените „Линейни“ обекти, като е представено в резюме броя на инженеро-техническия състав , техниката и базите с които разполага дружеството. Посочено е че дружеството разполага с акредитирана лаборатория за извършване на всички видове изпитания на произвежданите строителни материали, на доставяните както и на етап завършени работи . Представена е информация че дружеството прилага система за управление на качеството. Посочено е ,че фирмата която участника е заявил че ще използва като подизпълнител ще изработи работния проект в съответствие с техническата спецификация, проекта на договор и изискванията на Възложителя. Представена е информация относно приемане – предаване и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

корекции при необходимост на изработения проект, която е в съответствие с проекта на договора и спецификацията на Възложителя. В подготвителния етап участникът е разписал предлагани от него методи за подготвяне на доставки на материали, които не се произвеждат от Участника. Посочени са външните доставчиците на всеки вид материал необходим за изпълнение на поръчката. Участника е разписал че ще се постави необходимата сигнализация в съответствие с проекта по част Временна организация на движението. Посочено е, че ще се изпълнява авторски надзор по време на изпълнение на строителството като са разписани задълженията на авторския надзор.

Участника е разписал, че метода на изпълнение на СМР ще се базира на изискванията на приложимите норми и стандарти и изискванията на техническата спецификация. Представена е подробна разбивка на видовете дейности съгласно индикативната количествена сметка, като е представена ангажираност на човешки ресурс, механизация и подход на изпълнение за всяка от улиците подлежащи на интервенция. Участникът е представил в табличен вид организация на човешките ресурси, механизация и автотранспорт. Представено е местоположение на асфалтова база която участника ще използва.

Участника е представил организация която осигурява безопасност по време на работа, като посочва че е внедрена система за управление осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд. Представен са редица от мерки, която участника се ангажира че ще прилага като мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, осигуряване на безопасна работа при извършване на земни и изкопни работи. Представени са мерки за опазване на околната среда, като участника е посочил че те ще са в съответствие с внедрената система за управление на околната среда. Участникът е заложил в обяснителната си записка, мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение. Представена е схема на основните процеси, както и мерки за осигуряване на входящ контрол, контрол на качеството при изпълнение на СМР. Участникът е представил подробна информация за материалите и техническите пособия и механизацията която ще се използва при изпълнението на предмета на поръчката. Записани са за всеки от предлаганите материали вид, произход, доставка и съхранение. Разписани са организация и координация на строителството, както и взаимодействие с възложителя и други лица. Участника е представил лице за контакт с Възложителя, както и в случай на отсъствие друго лице което да е заместник като и за двете лица са представени мобилен телефон, стационарен телефон, а за основното лице и факс и имейл. Представена е информация за видовете документи които ще се изготвят по време на изпълнение на предмета на поръчката. Участника е представил декларация за предлагания от него гаранционен срок. Представени са линеен календарен график в съответствие и разпределение на механизацията и работната ръка.

Комисията установи, че в така представената обяснителна записка с методология на изпълнение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценка съгласно обявения критерии:



Участници	Тоб			Цоб			КО
	T1min/T1 ix20	T2min/T2 ix20		Ц1min/Ц 1ix20	Ц2min/Ц 2ix10	Ц3min/Ц 3ix30	
„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	20	20	40				
„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД	20	20	40				

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Ценовото предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол

I. Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 53-1278-1/12.07.2017г. от 09: 36 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1421, кв. Лозенец, ул. „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9 телефон/ факс: 029814954; електронна поща за кореспонденция: sofia@bm-gi.com ; лице за контакти: Алберт Александров

II. Оферта от „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД с вх. № 5300-116-20/12.07.2017г. от 16: 25 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България“ №27, телефон/ факс: 062/628359, тел.062616811; електронна поща за кореспонденция: office@psvt.bg

Списък на предложените за отстраняване участници, при мотиви отразени в настоящия протокол

I. Оферта от ДЗЗД „ТЪРНОВО 2017“ с вх. № 53-1277-1/12.07.2017г. от 09: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9010, жк. „Бриз-Юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, факс: 052/613000, тел.052603457; електронна поща за кореспонденция: office@pmstove.com ; лице за контакти: инж. Росен Колелиев

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0032 и публикувано обявление от дата 08.06.2017г. с ID 790305. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/497/>, комисията реши: Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата 18.08.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново, за което ще се изготви съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП и ще се публикува в електронната преписка на профила на купувача на Възложителя.

При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители средствата за масово осведомяване.

Комисията завърши своята работа в 16:00 часа.
Настоящия протокол се изготви в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/Инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;/

И ЧЛЕНОВЕ:

1.
/Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция ОП в Община Велико Търново;/

2.
/ Даниела Данчева – Главен счетоводител на Община Велико Търново;/

3.
/ Мариана Иванова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново; /

4.
/ арх. Николай Миладинов – Главен Експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;/

5.
/инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;/

6.
/ Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново; /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.