



ДО **91-00-233/ 24.04. 2018**
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

СЪОБЩЕНИЕ

по чл. 193 от Закона за обществените поръчки

На основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП и отразените мотиви в протоколи, както следва: Протокол № 1 от 23.05.2017 г., Протокол № 2 от 27.06.2017 г. и Протокол № 4 от 14.07.2017 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-836 от 23.05.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-1207 от 13.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново със задача да разгледа и оцени получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-8 от 09.05.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Периодична доставка на посадъчен материал, препарати за растителна защита, торове и почва, съгласно опис за нуждите на ОП „Зелени системи” и други структури при Община Велико Търново след заявка, по обособени позиции”:**

Позиция № 1 „Доставка на посадъчен материал – разсад на цветя”

Позиция № 2 „Доставка на храсти, дървета, препарати за растителна защита, торове и почва”, с публикувана Информация за обява с ID 9064085 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с Изх. № 12-161-14/18.05.2017 г., публикувана в ПОП с ID № 9064415 на 18.05.2017 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/483>,

ПРЕКРАТЯВАМ:

Възлагането на обособена позиция № 2 **„Доставка на храсти, дървета, препарати за растителна защита, торове и почва”** от обществената поръчка, при следните мотиви:

Оферта с вх. № 53-1099-2 от 22.05.2017 г. от 16:36 часа на единствения участник, подал оферта за обособена позиция № 2 – „ФИДУС” ООД, ЕИК: 200268255, със седалище и адрес на управление: гр. Павликени 5200, ул. „Тошо Кръстев” № 8,

не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок и същата е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, поради което отстранявам същия от участие по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП при мотивите, изложени в протоколите от работата на комисията: Протокол № 1 от 23.05.2017 г., Протокол № 2 от 27.06.2017 г. и Протокол № 4 от 14.07.2017 г., както следва:

С протокол № 2 от 27.06.2017 г. комисията е констатирала че:

1. Участникът не е попълнил коректно Част II, раздел А, „Форма на участие”.

На въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отговорил „НЕ“, в същото време е попълнил буква „а“ относно ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...), като е посочил „Доставка на препарати за растителна защита и торове“.

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, посочени като бележки под линия в самия образец, в Част II, раздел А, „Форма на участие“ следва да се попълни дали участникът участва в поръчката като част от обединение (консорциум). Тъй като офертата на участника е подадена от „Фидус“ ООД, става ясно, че участникът не участва в поръчката като част от обединение.

Във връзка с горното участникът правилно е отговорил с „НЕ“ на въпроса относно формата на участие, но грешно е попълнил буква „а“ относно ролята на икономическия оператор в групата.

2. По отношение на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставени от Възложителя в обявата за събиране на оферти, участникът не покрива изискването по т. 2, а именно да е вписан в Регистъра на лицата, които притежават удостоверение за търговия с продукти за растителна защита и на съответните обекти за търговия с продукти за растителна защита, поддържан от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), съгласно чл. 6, ал. 1, т. 4 от ЗЗР.

Съгласно обявата и раздел II, т. 1.2 от документацията за обществената поръчка участникът декларира в **Част IV, Раздел А от ЕЕДОП** информация, в съответствие с изискването.

На основание § 6, ал. 1 от ПЗР на новия Закон за защита на растенията (Обн. - ДВ. бр. 61 от 25.07.2014 г.; изм., бр. 12 от 13.02.2015 г.; изм. и доп., бр. 44 от 10.06.2016 г., в сила от 10.06.2016 г.) Възложителят приема за покрито изискването по т. 2, ако участниците притежават разрешения за търговия на едро или дребно на продукти за растителна защита, издадени до влизането в сила на новия закон, чиято валидност все още не е изтекла.

В Част IV, Раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава следните удостоверения и разрешителни:

- Удостоверение за членство в Асоциацията на производителите на декоративни растения № 0022/2011;

- Удостоверение за членство в Асоциацията на професионалните озеленители в България № 0008/2016;

- Удостоверение за регистрация в официалния регистър за фитосанитарен контрол № VTR0294, заверено копие от което е приложено към документите на участника;

- Разрешение № 2253/04.10.2011 от Министерство на земеделието и храните за производство и търговия на посевен и посадъчен материал, заверено копие от което е приложено към документите на участника;

- Удостоверение № 3629 от 04.10.2011 от Изпълнителна агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол към Министерство на земеделието и храните, заверено копие от което е приложено към документите на участника.

Също така:

- в ЕЕДОП, част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, ред „Използване на чужд капацитет“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отговорил: „Да“, „Доставка на препарати за растителна защита и торове“, а

- в ЕЕДОП, част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чиито капацитет на икономическият оператор няма да използва“, ред „Възлагане на подизпълнители“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът е отговорил: „Да“, „Агрофарм ГМ“ ЕООД, Велико Търново, ул. „България“ 29А“, „Доставка на препарати за растителна защита и торове“.

Към документите за подбор участникът е приложил и следните документи:

- ЕЕДОП за „Агрофарм ГМ“ ЕООД;
- Заверено копие от договор за покупко-продажба от 04.01.2017 г. между „Агрофарм ГМ“ ЕООД и „Фидус“ ООД и
- Заверено копие от разрешение № 1704 от 02.08.2013 г. на „Агрофарм ГМ“ ЕООД, издадено на основание чл. 23а, ал. 4 от Закона за защита на растенията от Българската агенция по безопасност на храните.

С така представената информация участникът не е удостоверил съответствието си с изискването за годност на Възложителя, посочено по-горе, поради следните причини:

1. В Част IV, Раздел А от ЕЕДОП липсва информация участникът да е вписан в Регистъра на лицата, които притежават удостоверение за търговия с продукти за растителна защита и на съответните обекти за търговия с продукти за растителна защита, поддържан от БАБХ;

2. В част II, раздел В и Г от ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор и че възнамерява да възложи част от поръчката, а именно доставката на препарати за растителна защита и торове на „Агрофарм ГМ“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. От изчерпателното изброяване на критериите за подбор в чл. 65, ал. 1 от ЗОП, за които участникът може да се позовава на капацитета на трети лица следва изводът, че **чрез капацитета на трети лица не може да се доказва годността за упражняване на професионална дейност**. В тази връзка подизпълнителят „Агрофарм ГМ“ ЕООД се явява такова лице за участника и последният не може да използва представеното от него разрешение за търговия на едро на продукти за растителна защита, издадено от БАБХ.

3. С така представените документи и информация участникът не удостоверява съответствие с минималното изискване за опит в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Съгласно обявата и раздел II, т. 3.1 от документацията участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под „предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“ за обособена позиция № 2 се разбира доставката или производството на 200 броя дървесна и/или храстова растителност.

Минимално изискване: Участникът трябва да е изпълнил най-малко 1 (една) доставка или производство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

В Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП участникът е посочил една изпълнена доставка на дървесна и храстова растителност с получател Столична община, за която не е посочен обем. Към ЕЕДОП е приложено и удостоверение, в което също не е посочен обем на доставката.

С така представената информация в ЕЕДОП и придружаващото го доказателство за извършена доставка участникът **не е удостоверил** съответствието си с поставения от възложителя критерии за подбор, а именно участникът да е изпълнил най-малко 1 (една) доставка или производство с обем от поне 200 броя дървесна и/или храстова растителност.

4. Участникът не е попълнил изисканата информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП по отношение на персонала на разположение на участника за изпълнението на поръчката.

Съгласно обявата и раздел II, т. 3.3 от документацията участниците следва да разполагат с персонал за изпълнението на поръчката.

Минимално изискване: Участниците следва да имат на разположение **поне две лица**, от които едното да е правоспособно да управлява предложеното транспортното средство.

За доказване на изискването участниците представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и който съдържа най-малко следната информация:

- за всяко от лицата: три имена, роля в изпълнението на поръчката;
- за лицето, което е правоспособно да управлява транспортното средство - данни от документа за правоспособност за управление на МПС (Номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява). Тази информация се попълва в **Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.**

В Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП участникът е посочил единствено лицето, което е правоспособно да управлява предложените транспортни средства. Към ЕЕДОП е приложен и списък на работниците и служителите във „Фидус” ООД, който е подписан от лице различно от лицата, представляващи участника. Съгласно изискването на Възложителя участникът е следвало да попълни в **Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП** необходимата информация за съответствие с критерия за подбор.

5. Участникът не е посочил информация за дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя „Агрофарм ГМ” ЕООД в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

Съгласно раздел I, т. 11 от документацията за обществената поръчка участниците посочват информацията относно участието на подизпълнители за изпълнение на поръчката, включително информация за вида и дела от поръчката, който ще изпълняват в **Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.**

Съгласно Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП участникът посочва информация както следва: „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:”

В посоченият раздел участникът е попълнил вида от поръчката, който ще бъде изпълняван от „Агрофарм ГМ” ЕООД, а именно: „В част доставка на препарати за растителна защита и торове”, **но не е посочил дела от поръчката в процентно изражение.**

Констатации по отношение на посочения от участника подизпълнител „Агрофарм ГМ” ЕООД:

6. Представеният от подизпълнителя ЕЕДОП не е подписан от всички лица, представляващи участника, съгласно документите му за регистрация.

Съгласно обявата и раздел II. „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване” от документацията, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП.

Ако участникът възнамерява да използва подизпълнители, те трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и

за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Съгласно раздел I „Общи условия за участие“, т. 7 от документацията за обществената поръчка Възложителят отстранява участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 ЗОП, възникнали преди или по време на поръчката.

Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника.

След справка в Търговския регистър комисията е констатирала, че подизпълнителят се представлява от две лица - Георги Мирчев и Гален Мирчев, в качеството им на управители. **Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от Георги Мирчев.**

В тази връзка комисията е констатирала също, че в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация“ от ЕЕДОП липсва списък на лицата, които представляват участника, съгласно документите му за регистрация, каквото е изискването на т. 9 от раздел I на документацията.

7. В Част IV, раздел А и раздел В от ЕЕДОП подизпълнителят не е представил информация за доказване на съответствието си с критериите за подбор.

Както беше посочено по-горе, когато участникът възнамерява да използва подизпълнители, те трябва да отговарят на съответните **критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват**, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Като се има предвид информацията посочена в Част IV, Раздел В, т 10 от ЕЕДОП на „Фидус“ ООД, а именно че същият възнамерява да възложи на подизпълнител доставка на препарати за растителна защита и торове, може да се направи извода, че „Агрофарм ГМ“ ЕООД трябва да отговаря на следните критерии за подбор, поставени от възложителя с обявата и документацията за обществената поръчка:

- годност: да е вписан в Регистъра на лицата, които притежават удостоверение за търговия с продукти за растителна защита и на съответните обекти за търговия с продукти за растителна защита, поддържан от БАБХ;

- технически и професионални способности: да разполага с поне едно транспортно средство с товароносимост над 1,5 т. до 3,5 т. вкл. с цел осигуряване транспортирането на заявените от Възложителя артикули до местата за доставка;

- технически и професионални способности: да имат на разположение поне две лица, от които едното да е правоспособно да управлява предложеното транспортното средство.

От друга страна, като се вземе предвид и приложения от участника договор за покупко-продажба от 04.01.2017 г. между „Агрофарм ГМ“ ЕООД и „Фидус“ ООД не става ясно каква част от поръчката ще бъде възложена на подизпълнителя и съответно на кои критерии за подбор трябва да отговаря той.

По смисъла на §2, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Договор за подизпълнение“ е възмезден писмен договор, сключен между изпълнителя и едно или повече лица, с предмет изпълнението на една или повече дейности от възложена **обществена поръчка** с обект строителство, доставка на стоки или предоставяне на услуги.

Съгласно представеният договор „Агрофарм ГМ“ ЕООД се задължава според заявките на „Фидус“ ООД да доставя периодично торове и препарати за растителна защита, срещу задължението от страна на „Фидус“ ООД да заплати цена в размер и при условия, упоменати в договора. Съгласно чл. 3 от същия договор приемането и предаването на стоката се извършва в складовете на „Агрофарм ГМ“ ЕООД.

Съгласно Част IV, Раздел В, т 10 от ЕЕДОП на „Фидус“ ООД, същият възнамерява да възложи на подизпълнителя **доставката на препарати за растителна защита и торове.**

Тъй като съгласно техническата спецификация предметът на поръчката включва доставяне (транспортране) на отделните артикули, включени в обхвата на позицията, франко склада на Възложителя, не става ясно какви точно дейности от предмета на поръчката ще изпълнява подизпълнителя „Агрофарм ГМ“ ЕООД, а от там на кои критерии за подбор трябва да отговаря.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 53-1247-1 от 29.06.2017 г. комисията е изпратила по куриер протокол № 2 от 27.06.2017 г. на „Фидус“ ООД, като в същия ден го е публикувала и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/483>.

Съгласно получената обратната разписка участникът е получил протокола на 05.07.2017 г. и следователно срокът за представяне на отговор е изтекъл на 12.07.2017 г. На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Вследствие на това, че участникът не е представил отговор и предвид констатациите на комисията, посочени по-горе, относно липсата, непълнотата и несъответствието на представената от участника информация, включително несъответствие с изискванията на възложителя към критериите за подбор, комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „Фидус“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в документацията.

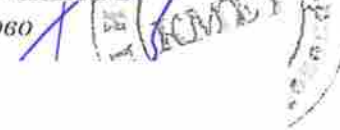
Въз основа на горепосоченото прекратявам възлагането на **обособена позиция № 2 „Доставка на храсти, дървета, препарати за растителна защита, торове и почва”** от обществената поръчка на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно единствената подадена оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок и същата е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново

ПАНОВ



Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!