

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

№... 19024-61

гр. Велико Търново... 20.072017 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и чл. 110, ал. 1, т.2, предложение второ от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 19.05.2017 г., протокол № 2 от 10.07.2017 г., протокол № 3 от 20.07.2017 г. и доклад от 20.07.2017 г. на Комисията, назначена със заповед № РД 22-818 от 19.05.2017 г. и изменена със Заповед № РД 22-1161/10.07.2017 г. и Заповед № РД 22-1241/20.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в училищната образователна инфраструктура в Община Велико Търново” по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 - **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”;**

Обособена позиция № 2 – **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново”;**

Обособена позиция № 3 – **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”;**

Обособена позиция № 4 – **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ПМГ „Васил Друмев” гр. Велико Търново”;**

Обособена позиция № 5 – **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”**, открита с Решение № РД 24-29 от 04.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 781698 на дата 07.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0020, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/475> и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-36 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и прогнозна стойност на поръчката **3 099 197,14 лв. без ДДС**, а по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – **615 887,83 лв. без ДДС**

Обособена позиция № 2 – **308 988,89 лв. без ДДС**

Обособена позиция № 3 – **463 190,03 лв. без ДДС**

Обособена позиция № 4 – **348 183,02 лв. без ДДС**

Обособена позиция № 5 – **1 362 947,37 лв. без ДДС**

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа и при мотивите в настоящото решение **отстранявам от участие** в процедура с предмет: **„Внедряване на**

мерки за енергийна ефективност в училищната образователна инфраструктура в Община Велико Търново” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 2 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 3 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”;

Обособена позиция № 4 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ПМГ „Васил Друмев” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 5 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”, следните участници и оферти:

1. Оферта с вх. № 5300-22498-1/18.05.2017 г., 09:56 ч. на ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев”, с ЕИК 131204831, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Христо Максимов” № 29, тел.: 0896 840 712, факс: 0722 60 967, e-mail: ianco_slavchev@abv.bg,

за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При извършване на проверка и преглед на анализите към единичните цени комисията е констатирала следните несъответствия:

1. В анализа за поз. 1 от КСС „Топлоизолация по фасади - разделителни ивици по фасади клас А2- включва минерална вата, съгласно техническия проект -твърди плочи, с деб. 8см, монтирани към съществуващата мазилка на полимерциментно лепило (ивици-топки) с деб. 2см и пластмасови дюбели d-8; L-175мм-6бр/м²; стъклофибърна мрежа 4x4мм и шпакловка с полимерциментно лепило” не е посочена дебелината на материал минерална вата. Мярната единица за количество материал в анализа е „м³”, като е посочено количество 0,088. Мярната единица за поз. 1 от КСС е „м²”. Разминаването в мерните единици не позволява на комисията еднозначно да прецени дали е предложено правилното количество материал за изпълнение на дейността.

2. В анализа за поз. 7 от КСС „Топлоизолация по цокли и сутерен - включва топлоизолационни плоскости XPS-8см, съгласно техническия проект, монтирани към съществуващата мазилка на полимерциментно лепило (ивици-топки) с деб. 2см и пластмасови дюбели d-8; L-175мм-6бр/м²; стъклофибърна мрежа 4x4мм и шпакловка с полимерциментно лепило” не е посочена дебелината на материал XPS. Мярната единица за количество материал в анализа е „м³”, като е посочено количество 0,08. Мярната единица за поз. 1 от КСС „м²”. Разминаването в мерните единици не позволява на комисията еднозначно да прецени дали е предложено правилното количество материал за изпълнение на дейността.

3. В анализа за поз. 26 от КСС „Плътни метални вътрешни врата в котелно, пожарозащитна клас E i 90, самозатваряща се” за материал е записано „метална врата”. Липсват съществените характеристики на материала, а именно – пожарозащитна, самозатваряща се. Начинът на представяне на материала не съответства на записаното в техническия проект - част Пожарна безопасност и не гарантира коректното изпълнение на позицията – монтиране на плътна самозатваряща се пожарозащитна врата с клас на пожароустойчивост – 90 минути.

4. В анализа за поз. 31 от КСС „Алуминиев подпорозоречен перваз, с ширина минимум 22см, външно и вътрешно” не са предвидени никакви укрепващи елементи за материала алуминиев подпорозоречен перваз. Липсата на крепежни елементи не дава възможност на комисията да си изгради представа как ще бъде закрепен алуминиевия подпорозоречен перваз и дали въобще ще бъде закрепен. Не е ясно каква част от цената на позицията е за крепежните

елементи и дали въобще те са предвидени в единичната цена, а съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

5. В анализа за поз. 131 от КСС „Доставка и монтаж на панелен радиатор двупанелен с два конвектора 500/600mm, к-т с крепежни елементи за стена“ предложеният материал е „панелен радиатор двупанелен с два конвектора 500/700mm, к-т с крепежни елементи за стена“. Вижда се, че е предложен материал, неотговарящ на изискването на позицията.

Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. „Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 4 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че ценовото предложение на участник ЕТ „Ас-Строй-Янко Славчев“, за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Килифарево“, не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

2. Оферта с вх. № 5300-6372-1/18.05.2017 г., 11:34 ч. на „Стройко“ ЕООД, с ЕИК 107564549, със седалище и адрес на управление гр. Трявна, ул. „Индуриална“ № 1, и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3, тел.: 062/605 471, факс: 062/623 924, e-mail: info@stroiko.net,

за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Килифарево“, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При прегледа на приложените документи за влагани материали и/или оборудване, комисията е установила следните несъответствия:

Относно материали от техническата спецификация за които следва да се представят сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти:

1. Относно продукт от техническата спецификация

- Теплоизолация – минерална вата с $\delta = 0.08$ м и $\lambda \leq 0.037$ W/m.K

- Теплоизолация – каменна вата с $\delta = 0.08$ м и $\lambda \leq 0.035$ W/m.K

На стр. 71 е представена „Декларация за експлоатационни показатели“ – превод от румънски език за материал е записано следното: „плоскостите от минерална базалтова вата са предназначени за теплоизолация на строителни обекти“. От декларацията не става ясно за кой точно продукт се отнася за минерална вата или за каменна минерална вата.

2. Относно продукт от техническата спецификация

- Рекуперативен блок – $V = 2000$ m³/h и $H = 250$ Pa, за който в приложение „Техническа спецификация на материали и оборудване“ за обособена позиция № 3, неразделна част от документацията по процедурата, е записано „За таванен монтаж. Коефициент на рекулперация $K \geq 0.6$ “, комисията констатира следното: На стр. 89 от офертата е представена „Декларация за съответствие“ от „Тангра“ гр. София за следните продукти: **ЕНЕРГОВЪЗСТАНОВЯВАЩИ БЛОКОВЕ - EVB AL модели: SV B AL-H/V -6 -3 5**

Декларирано е, че посочените продукти съответстват на Приложими наредби към чл.7 от ЗТИП и пр.

Никъде в декларацията не е упоменато какъв е коефициента на рекуперация на продукти „ЕНЕРГОВЪЗСТАНОВЯВАЩИ БЛОКОВЕ - EVB AL модели: SV B AL-H/V -6 -3 5“. Комисията не може да направи обосновано заключение, че представените продукти притежават коефициент на рекуперация $K \geq 0.6$, каквото изискване е поставено в приложение „Техническа спецификация на материали и оборудване“ за обособена позиция № 3 за продукт: Рекуперативен блок – $V = 2000 \text{ m}^3/\text{h}$ и $H = 250 \text{ Pa}$, както и в техническия проект.

3. Относно продукт от техническата спецификация

- Теплообменник пластинчат вода-въздух 18kW. В представената оферта комисията не открива сертификат, удостоверение, декларация за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, за продукт „Теплообменник пластинчат вода-въздух 18kW“. На стр. 90 от офертата е представена „Декларация за съответствие“ от „Тангра“ гр. София за следните продукти: „РЕКУПЕРАТИВНИ ТОПЛООБМЕННИ АПАРАТИ „ВЪЗДУХ-ВЪЗДУХ“ - REC-AL“. Комисията единодушно преценява, че представената декларация не се отнася за продукт „Теплообменник пластинчат вода-въздух 18kW“.

Изискване в образеца на техническо предложение е участниците да представят сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или/за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти – в зависимост от обособената позиция, за която подават оферта, като за всички основни материали и оборудване е приложена таблица.

Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на техническото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. „Участници, представили технически предложения, които не съответстват на съответния образец на Възложителя и/или не са придружени от посочените от Възложителя в настоящата документация приложения и/или не отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата“

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че техническото предложение на участник „Стройко“ ЕООД, за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Килифарево“ не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

3. Оферта с вх. № 53-1100-1/18.05.2017 г., 13:48 ч. на „ГБС - Пловдив“ АД, с ЕИК 115345761, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, тел.: 032/624653, факс: 032/626134, e-mail: office@gbс-plovdiv.com,

за обособена позиция № 5 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев“ гр. Велико Търново“, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При прегледа на приложените документи за влагани материали и/или оборудване, комисията е установила следните несъответствия:

Относно материали от техническата спецификация за които следва да се представят сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти:

1. Относно продукт от техническата спецификация

-Теплоизолация – EPS профилиран панел с $\delta = 0.08 \text{ m}$ и $\lambda \leq 0.037 \text{ W/m.K}$ – Представена е декларация за експлоатационни показатели от „Авалон индъстри“. Видно от текста декларацията се отнася за материал „термо EPS“. Декларацията не се отнася за профилиран EPS панел.

2. Относно продукт от техническата спецификация

- Дограма – PVC с пет камерен профил с прекъснат термо мост, общ коефициент на топлопреминаване $U \leq 1.7 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – представени са документи, удостоверяващи качеството на продукта от „Виас“ Шумен. Представеният документ, както и всички чертежи от стр.31 до стр.54 се отнасят за PVC профил. Комисията не открива документи, удостоверяващи качеството на стъклопакета или на сглобената единица като цяло. В техническата спецификация е посочено изискване за „дограма“, която се състои освен от профил, също и от стъклопакет.

3. Относно продукт от техническата спецификация

- Дограма – Алюминиева с пет камерен профил със стъклопакет с ниско емисионно стъкло, общ коефициент на топлопреминаване $U \leq 1.7 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – не е открит документ, удостоверяващ качеството на продукта

4. Относно продукт от техническата спецификация

- Циркулационна помпа – електронно регулируема с дебит $8.0 \text{ m}^3/\text{h}$ и напор 7.5 m и Циркулационна помпа за рецикулация – дебит $2.0 \text{ m}^3/\text{h}$, напор 4 m – Представена е декларация фирма „Профил“ гр. Пловдив, отнасяща се за помпа DAB EVOPLUS B 120/220.32M и за помпа DAB EVOPLUS B 100/220.40M. Не са представени техническите показатели на помпите за да може комисията да прецени дали параметрите на помпите покриват изискванията дебит $8.0 \text{ m}^3/\text{h}$ и напор 7.5 m , съответно дебит $2.0 \text{ m}^3/\text{h}$, напор 4 m .

5. Относно продукт от техническата спецификация

- Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 500 mm ; Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 700 mm ; Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 800 mm ; Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 1100 mm ; Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 1200 mm ; Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 1400 mm ; Стоманен панелен радиатор – височина 500 mm и ширина 1600 mm – за описаните продукти в техническото предложение на Участника не е открит документ на български език, удостоверяващ качеството им и съответствието с изискванията на Възложителя, а съгласно условията на документацията офертите се изготвят на български език.

6. Относно продукт от техническата спецификация

- Рекуперативен енерговъзстановяващ блок за вътрешен монтаж с вграден термпомпен агрегат $V = 3000 \text{ m}^3/\text{h}$ $P = 300 \text{ Pa}$; Климатична камера с двустепенна рекулация с вграден пластинчат рекуператор и термпомпен агрегат – дебит $5000 \text{ m}^3/\text{h}$, $P = 400 \text{ Pa}$ – Представена е декларация за съответствие от „Дамвент“ ООД гр. Бургас. Декларацията се отнася за продукти „климатични камери“, модел VEDA. Не става ясно дали тези климатични камери покриват изискванията „за вътрешен монтаж с вграден термпомпен агрегат $V = 3000 \text{ m}^3/\text{h}$ $P = 300 \text{ Pa}$ “ и „... с двустепенна рекулация с вграден пластинчат рекуператор и термпомпен агрегат – дебит $5000 \text{ m}^3/\text{h}$, $P = 400 \text{ Pa}$ “

7. Относно продукт от техническата спецификация

- Теплообменник вода-вода – 50 kW – Представена е декларация за съответствие от „ЕЪР трейд център“, отнасяща се за „топлообменници, използващи въздуха като вторичен флуид“. Видно от заданието изискването на Възложителя е за теплообменник вода-вода.

8. Не са открити документи, удостоверяващи качеството на следните продукти:

- регулатор на температура с потопяем сензор за управление трипътен вентил на котела – двуканален

- регулатор по външна температура за управление на трипътен вентил, комплект с датчици за температура - три канален

- Контролер за управление на температурата на въздуха от вентилационната инсталация, включително датчик на температурата в помещението и датчик за температура на подаващата вода

- трипътен смесителен вентил $1''$ с ел. задвижка

- контролер за слънчева инсталация.

Изискване в образеца на техническо предложение е участниците да представят сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или/за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти – в зависимост от обособената позиция, за която подават оферта, като за всички основни материали и оборудване е приложена таблица.

Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на техническото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. *„Участници, представили технически предложения, които не съответстват на съответния образец на Възложителя и/или не са придружени от посочените от Възложителя в настоящата документация приложения и/или не отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата”*

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че техническото предложение на участник „ГБС - Пловдив” АД, за обособена позиция № 5 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

4. Оферта с вх. № 5300-757-2/18.05.2017 г., 14:07 ч. на „Стима” ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „П.К. Яворов” № 34, офис 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042, e-mail: stima@mail.bg,

за обособена позиция № 2 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново”, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При извършване на проверка на представените анализи и преглед на ценовото предложение, комисията е констатирано следното несъответствие: В КСС - Образец № 5.2 на „ЕСМ 6 – Намаляване енергийните разходи за приготвяне на храна в кухня-майка”, позиция 77 – „Доставка и монтаж опора за тръба Си Ø 35x1,5”, участникът е посочил единична цена в размер на **1,82 лева**, а в анализа за тази позиция е посочил единична цена в размер на **1,87 лева**. Това несъответствие води до неточност в КСС-то, от където ще се промени и общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Това се явява и предлагане на варианти, което както е посочено в обявлението на поръчката в „т. II.2.10) Информация относно вариантите” не е разрешено. Комисията е в невъзможност да прецени, каква е действителната воля на участника и коя е правилната цена.

Това несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. *„Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 4 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”*

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че ценовото предложение на участник „Стима” ООД, за обособена позиция № 2 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

5. Оферта с вх. № 5300-20360-1/18.05.2017 г., 14:36 ч. на „Сетатех” ЕООД, с ЕИК 202571423, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Богдан” № 5, ет. 5, ап. 7, тел.: 0888 353 464, e-mail: setatech@abv.bg,

за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево” при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При извършване на проверката на ценовото предложение, комисията е констатирала следното несъответствие: В КСС - Образец № 5.3 е допусната сборна грешка, а именно: за „ЕСМ 9 - Разпределителна мрежа вентилация”, като сбор, обща стойност на „Общо ЕСМ 9”, участникът е посочил – **446,78 лева**, а при извършената от комисията проверка се установи, **че действителната обща стойност на ЕСМ 9 е 1256,12 лева**. Това несъответствие води до неточност в КСС-то, от където ще се промени и общата предложена цена за изпълнение на поръчката.

Това несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. „Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 4 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че ценовото предложение на участник „Сетатех” ЕООД, за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

6. Оферта с вх. № 53-1103-1/18.05.2017 г., 14:49 ч. на „Крисбауен” ЕООД, с ЕИК 203930402, със седалище и адрес на управление гр. Пазарджик, ул. „Каймак Чалан” № 3, ет. 2, тел.: 0895 791428, e-mail: krisbauen@abv.bg,

за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При прегледа на приложените документи за влагани материали и/или оборудване, комисията е установила следните несъответствия:

Относно материали от техническата спецификация за които следва да се представят сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти:

1. Относно продукт от техническата спецификация

- Рекуперативен блок – $V = 2000 \text{ m}^3/\text{h}$ и $H = 250 \text{ Pa}$ – За този тип продукт в приложение „Техническа спецификация за материали и оборудване” за ОП 3 е записано: „За таванен монтаж. Коефициент на рекуперация $K \geq 0,6$ ” За продукта рекуперативен блок са представени технически данни за рекуперативни вентилационни блокове тип RVB-GS хоризонтален и вертикален. Видно от представената страница с технически данни, параметрите на рекуперативен вентилационен блок тип RVB-GS са следните:

Номинален дебит $2000 \text{ m}^3/\text{ч}$.

Свободен напор (H) 150 Pa.

Ефективност възстановена топлинна енергия (коефициент на рекуперация) 42%

След като обстойно се запозна с представените в офертата технически данни за рекуперативен вентилационен блок тип RVB-GS комисията единодушно прие, че по

технически данни рекуперативен вентилационен блок тип RVB-GS не отговаря на предварително зададените условия от Възложителя.

- Изискуемото работно налягане (свободен напор) е $H = 250$ Pa, а посоченото от участника е 150 Pa. Това предполага, че рекуперативният блок няма да осигури нужното количество въздух във вентилационната инсталация.
- Изискуемият коефициент на рекуперация е $K \geq 0,6$ (60%), предложеният от участника е 0,42 (42%)

2. Относно продукт от техническата спецификация

- табло КИПиА (контролно измервателни прибори и автоматика) с два броя програмируеми контролери за управление общо на четири броя трипътни вентили и свързване с десет входа за температурни датчици – За цитирания продукт е представена декларация за съответствие от ТМТ Електрик ООД, гр. Пловдив, бул. „Цариградско шосе“ 53А. В декларацията е записано: „Декларирам, на собствена отговорност, че продуктът:

- табло КИПиА (контролно измервателни прибори и автоматика) с два броя програмируеми контролери за управление общо на четири броя трипътни вентили и свързване с десет входа за температурни датчици, за които се отнася тази декларация е оценен и ще бъде произведен в съответствие с изискванията на следните нормативни актове:

1. БДС EN 63439-1. БДС EN 61439-2.

2. Наредба № 3 за устройство на електрическите уредби и електропроводните линии в сила от 15.01.2005г.

От декларацията не става ясно какво точно ще съдържа табло КИПиА (контролно измервателни прибори и автоматика). Механичното преписване на текста от количествената сметка не дава представа на комисията, какви са техническите характеристики на контролерите, които ще бъдат използвани, какъв модел ще са температурните датчици, дали избраните контролери ще са съвместими по управляващ сигнал с избраните трипътни вентили. Въобще комисията не може да придобие представа дали изработеното табло ще отговаря на изискванията на техническия проект и техническата спецификация за материали и оборудване приложение към ОП 3 - ред 116, неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Позицията „табло КИПиА (контролно измервателни прибори и автоматика) с два броя програмируеми контролери за управление общо на четири броя трипътни вентили и свързване с десет входа за температурни датчици“ е основна за изпълнение на енергоспестяваща мярка б „Изграждане на система за автоматично управление“, тъй като именно от нея зависи правилното функциониране на системата за автоматично управление. В тази връзка комисията не приема формалното изпълнение на изискванията за представяне на документи, удостоверяващи качеството чрез декларация за съответствие за продукта без да са показани експлоатационните му показатели, каквото е изискването в т.3.2 от образца на техническо предложение.

Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на техническото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. „Участници, представили технически предложения, които не съответстват на съответния образец на Възложителя и/или не са придружени от посочените от Възложителя в настоящата документация приложения и/или не отговарят на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата”

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че техническото предложение на участник „Крисбауен“ ЕООД, за обособена позиция № 3 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Килифарево” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е

предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

7. Оферта с вх. № 5300-1135-1/18.05.2017 г., 14:51 ч. на „Термикс ЕС” ООД, с ЕИК 112524570, със седалище и адрес на управление гр. Пазарджик, ул. „Ангел Кънчев” № 16, ет. 1, ап. 4, тел.: 034/44 55 53, e-mail: termix_es@abv.bg,

за обособена позиция № 1 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При извършване на проверка и преглед на анализите към единичните цени комисията е констатирала следните несъответствия:

1. В анализа за поз. 20 от КСС *“Латекс за тавани от гипсокартон, вкл. шпакловка при фуги и грундиране”* не посочен материал шпакловка. В анализа към позиция 20 от КСС са записани следните материали: 1. Шкурка; 2. Боя латексова; 3. Грунд за латекс. Липсата на материал *„шпакловка при фуги”* води до обосновано заключение, че Участникът не е предвидил пълно изпълнение на позицията, именно шпакловка при фуги, грундиране и боядисване. При изпълнението на шпакловка освен материала за шпакловане би следвало да бъде предвиден и материал лента армираща и уплътнителна за гипс картон. Липсата на материал шпакловка, съответно дейност шпакловане води и до предположението, че Участникът не възнамерява да извърши шпакловане преди боядисването. Съответно материалът шпакловка и дейност шпакловане не са включени в определянето на цената на позицията и на времето за изпълнението им. Това поставя под съмнение истинността на ценовото предложение като цяло, а съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

2. В анализите на позиция 38 *„алуминиеви врати, с прекъснат термомост и остъкляване със стъклопакет”*; позиция 39 *„алуминиеви врати, с пълнеж”*; позиция 42 *„PVC прозорци, остъклени със стъклопакет”* и позиция 43 *„алуминиеви прозорци, остъклени със стъклопакет”* не са предвидени крепежни елементи – дюбели и винтове. Съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, а закрепването на дограмата само и единствено с монтажна пяна не гарантира надеждното и точно монтиране на дограмата, както и устойчивостта ѝ във времето на деформации или измествания.

3. В анализите на позиции с номера от 51 до 58 включително, както и на позиции с номера от 69 до 72 включително, позиции от 79 до 85 включително, позиции от 93 до 96 включително, позиции от 121 до 123 включително, позиция 157 и 158 *„Доставка и монтаж тръби от полипропилен с алуминиева вложка PN20 ...”* не са предвидени елементи за укрепване на тръбите. Видно от техническия проект основната част от тръбите се монтират до стени, под тавани или до под на помещенията, през които преминават. Технологично е невъзможно тръбите да бъдат монтирани без да бъдат надлежно укрепени. В тази връзка липсата на крепежни елементи в анализа предполага не изпълнение на дейността *„монтаж на тръби”*. Съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. *„Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 4 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”*

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че ценовото предложение на участник „Термикс ЕС“ ООД, за обособена позиция № 1 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков“ гр. Велико Търново“ не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

8. Оферта с вх. № 5300-16542-2/18.05.2017 г., 16:19 ч. на „Кидат груп“ ЕООД, с ЕИК 104696104, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Проф. Илия Янулов“ № 1, вх. „Г“, ет.5, ап. 17, и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 2, тел.: 0897 879410, e-mail: office@kidatgroup.com,

за обособена позиция № 1 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков“ гр. Велико Търново“, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

1. При извършване на проверка на представените анализи и преглед на ценовото предложение, комисията констатирано следното несъответствие: В КСС - Образец № 5.1 на „ЕСМ 2 – Вътрешна топлоизолация покрив“, позиция 27 – „Поцинкована ламарина по козирки за обшивка“, участникът е посочил единична цена в размер на **22,13 лева**, а в анализа за тази позиция е посочил единична цена в размер на **22,23 лева**. Това несъответствие води до неточност в КСС-то, от където ще се промени и общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Това се явява и предлагане на варианти, което както е посочено в обявлението на поръчката в „т. П.2.10) Информация относно вариантите“ не е разрешено. Комисията е в невъзможност да прецени, каква е действителната воля на участника и коя е правилната цена.

При извършване на проверка и преглед на анализите към единичните цени комисията констатира следните несъответствия:

2. В анализа на позиция 19: „Преградни стени с ЕІ 60 -единична конструкция от метални профили 50мм, еднослойна облицовка с 12.5мм, огнезащитни гипсофазерни плоскости и пълнеж от 50мм, каменна вата с плътност 60кг/м3“ комисията констатира че е представен материал „гипсофазерни плоскости“, който не отговаря на изискването, а именно „огнезащитни гипсофазерни плоскости“. Комисията не може да направи заключение, че Участникът действително е оферирал и възнамерява да използва именно огнезащитни гипсофазерни плоскости. Съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

3. В анализите на позиция 42 „PVC прозорци, остъклени със стъклопакет“ и позиция 43 „алуминиеви прозорци, остъклени със стъклопакет“ не са предвидени крепежни елементи – дюбели и винтове. Съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, а закрепването на дограмата само и единствено с монтажна пяна не гарантира надеждното и точно монтиране на дограмата, както и устойчивостта ѝ във времето на деформации или измествания.

Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. „Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 4 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че ценовото предложение на участник „Кидат груп“ ЕООД, за обособена позиция № 1 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков“ гр. Велико

Търново” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

9. Оферта с вх. № 5300-1357-3/18.05.2017 г., 16:37 ч. на „ВТ Инженеринг” ООД, с ЕИК 104112179, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Баба Мота” № 12, тел.: 062/650 336, факс: 062/650 336, e-mail: vtingenering@abv.bg, за обособена позиция № 1 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”, при мотиви, отразени в протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

При извършване на проверка и преглед на анализите към единичните цени комисията е констатирала следните несъответствия:

В анализите на позиции с номера от 52 до 58 включително, както и на позиции с номера от 69 до 72 включително, позиции от 79 до 85 включително, позиции от 93 до 96 включително, позиции от 121 до 123 включително, позиция 157 и 158 „Доставка и монтаж тръби от полипропилен с алуминиева вложка PN20 ...” не са предвидени елементи за укрепване на тръбите. Видно от техническия проект основната част от тръбите се монтират до стени, под тавани или до под на помещенията, през които преминават. Технологично е невъзможно тръбите да бъдат монтирани без да бъдат надлежно укрепени. В тази връзка липсата на крепежни елементи в анализа предполага не изпълнение на дейността „монтаж на тръби”. Съгласно образеца на ценово предложение, участникът е длъжен да включи всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Това несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия в документацията на обществената поръчка стр. 23, т. 27.11. „Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 4 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”

Предвид направените констатации комисията е взела единодушно решение, че ценовото предложение на участник „ВТ Инженеринг” ООД, за обособена позиция № 1 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”, не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е предложила участника за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.

ОБЯВЯВАМ:

II. КЛАСИРАНЕТО за обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в училищната образователна инфраструктура в Община Велико Търново” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 2 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 3 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”;

Обособена позиция № 4 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ПМГ „Васил Друмев” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 5 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”, с публикувано обявление с ID 781698 на дата

07.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0020, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/475>

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

За Обособена позиция № 1 - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново” – няма допуснат участник до етап на оценка, съответно класиране.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

За Обособена позиция № 2 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново” – няма допуснат участник до етап на оценка, съответно класиране.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

За Обособена позиция № 3 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево” – няма допуснат участник до етап на оценка, съответно класиране.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

За Обособена позиция № 4 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ПМГ „Васил Друмев” гр. Велико Търново” – няма подадена оферта от заинтересован участник и прекратена с Решение № РД 24-52 от 13.06.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, на основание чл. 110, ал.1 т. 1 от ЗОП.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

За Обособена позиция № 5 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”

Първо място:

„НСК София“ ЕООД, с ЕИК 831838874, Оферта с вх. № 5300-1354-2/18.05.2017 г., 09:53 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Възраждане, ж.к СВЕТА ТРОИЦА, бл. 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен“ № 77, ет. 2, ап. 3, тел.: 02/953 08 16, факс: 02/951 68 92, e-mail: office@nsksofia.eu, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 093 952,49 лева без ДДС/1 312 742,99 лева с ДДС.

III. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:

Мотивите, отразени отразени в протоколите и доклада от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 19.05.2017 г., протокол № 2 от 10.07.2017 г., протокол № 3 от 20.07.2017 г. и доклад от 20.07.2017 г. До всички протоколи и доклада от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/475>.

Съгласно обявлението за поръчка срокът за подаване на оферти в обявения открита процедура е бил до 18.05.2017 г. В дадения срок са посяпили общо 10 (десет) оферти, от които: 3 (три) оферти за обособена позиция № 1, 1 (една) оферта за обособена позиция № 2, 4 (четири) оферти за обособена позиция № 3, 0 (нула) оферти за обособена позиция № 4 и 2 (две) оферти за обособена позиция № 5.

За Обособена позиция № 5 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”, комисията е допуснала до оценка един участник „НСК София“ ЕООД, след като е установила, че същият е представил всички изискуеми документи, техническото и ценовото му предложения съответстват на изискванията на възложителя и на техническите спецификации и отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Резултати от оценката:

Оценяването на икономически най-изгодната оферта се е извършило по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Офертата на „НСК София“ ЕООД с обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 в размер на 1 093 952,49 лева без ДДС/1 312 742,99 лева с ДДС е с най-ниска цена.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5, която не надвишава предварително обявената максимална цена за обособена позиция № 5 и предлага приемлив разход за възложителя.

IV. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в училищната образователна инфраструктура в Община Велико Търново” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 2 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 3 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”;

Обособена позиция № 4 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ПМГ „Васил Друмев” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 5 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”, с публикувано обявление с ID 781698 на дата 07.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0020, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/475>

За обособена позиция № 5 „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”:

„НСК София“ ЕООД, с ЕИК 831838874

Оферта с вх. № 5300-1354-2/18.05.2017 г., 09:53 ч.

със седалище и адрес на управление:

гр. София, р-н Възраждане,

ж.к СВЕТА ТРОИЦА, бл. 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107.

и адрес за кореспонденция:

гр. София,

бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен“ № 77, ет. 2, ап. 3,

тел.: 02/953 08 16, факс: 02/951 68 92,

e-mail: office@nsksofia.eu

при следните мотиви:

Утвърден доклад на комисията, назначена със заповед № РД 22-818 от 19.05.2017 г. и изменена със Заповед № РД 22-1161/10.07.2017 г. и Заповед № РД 22-1241/20.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участникът, избран за изпълнител на обособена позиция № 5 е изпълнил следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същата отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участникът е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

V. РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

На основание чл. 22, ал.1, т. 8 от ЗОП, във връзка с чл. 108 т.4 от ЗОП и чл. 110, ал. 1, т.2, предложение второ от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 2 от 10.07.2017 г. и доклад на дата 20.07.2017 г. на Комисията назначена със Заповед № РД 22-818 от 19.05.2017 г., и изменена със Заповед № РД 22-1161 от 10.07.2017 г. и Заповед № РД 22-1241/20.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, за разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участието в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в училищната образователна инфраструктура в Община Велико Търново” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 2 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 3 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево”;

Обособена позиция № 4 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ПМГ „Васил Друмев” гр. Велико Търново”;

Обособена позиция № 5 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново”;

Открита с Решение № РД 24-29 от 04.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 781698 на дата 07.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0020, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/475> и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-36 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и прогнозна стойност на поръчката 3 099 197,14 лв. без ДДС,

ПРЕКРАТЯВАМ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „П.Р.Славейков” гр. Велико Търново” с прогнозна стойност 615 887,83 лв. без ДДС, тъй като всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Свети Патриарх Евтимий” гр. Велико Търново” с прогнозна стойност 308 988,89 лв. без ДДС, тъй като всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ОУ „Неофит Рилски” гр. Килифарево” с прогнозна стойност 463 190,03 лв. без ДДС, тъй като всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

VI. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/475>.

VII. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подава от всеки заинтересован участник в **10-дневен срок** от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, с копие и до Възложителя.

Контрол по изпълнение на решението/ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ДАНОВ



Съгласували:

Николина Ангелова

Старши експерт в дирекция ОП

Надя Петрова

Директор на дирекция ОП

Изготвил:

Мая Тодорова

Мл.експерт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.