

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

**ПРОТОКОЛ № 3**

Днес, 07.03.2018 г. в 09:00 часа, в сградата на Община Велико Търново, в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-642/25.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед № РД 22-1869/01.11.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на публично състезание с предмет: *„Извършване на независим финансов одит на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“*, с публикувано обявление с ID 781446 на дата 03.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0019, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/474>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Надя Петрова - Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Русанка Александрова - Главен юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
3. Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция "Бюджет и финанси" в Община Велико Търново;
4. Мая Годорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-43/07.02.2018 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 07.02.2018 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/474>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници на дати както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Актив” ООД	08.02.2018 г.	15.02.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-1825-



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

				1/13.02.2018 г.
2.	„Одит Консулт МД“ ЕООД	08.02.2018 г.	15.02.2018 г.	Няма постъпил отговор
3.	„Брейн Сторм Консулт – ОД“ ООД	09.02.2018 г.	16.02.2018 г.	Отговор с вх. № 53-894-1/15.02.2018 г.
4.	„Финанс одит консулт 2002“ ООД	08.02.2018 г.	15.02.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-19089-2/13.02.2018 г.
5.	„РСМ БГ“ ЕООД	08.02.2018 г.	15.02.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1690-2/12.02.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участниците:

**1. Отговор с вх. 5300-1825-1/13.02.2018 г. на „Актив“ ООД, с ЕИК 813194075, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Дунав“ № 5, ет. 2, тел.: 052/66 07 00, факс: 052/66 07 30; e-mail: activ@activ.bg, лице за контакти: Симеон Симов, съдържа следното:**

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Симеон Симов, Надя Костова, Надка Стоянова, Пламена Маринова и Даниел Симов;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от доц. д-р Андриана Андреева, Симеон Симов, Надя Костова, Надка Стоянова, Пламена Маринова и Даниел Симов;

1.3. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурс на трети лица от доц. д-р Андриана Андреева;

1.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Иванка Ангелова, Симеон Симов, Надя Костова, Надка Стоянова, Пламена Маринова и Даниел Симов;

1.5. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурс на трети лица от инж. Иванка Ангелова;

**2. Отговор с вх. № 53-894-1/15.02.2018 г. на „Брейн Сторм Консулт – ОД“ ООД, с ЕИК 175259627, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост - 1А, бл. 505А, вх. 2, e-mail: office@brainstorm.bg, лице за контакти: Камелия Терзийска, съдържа следното:**

2.1. Приложно писмо до комисията с изразено становище на участника по констатираните несъответствия и липса на информация в протокол № 2 от работата на комисията;

**3. Отговор с вх. № 5300-19089-2/13.02.2018 г. на „Финанс одит консулт 2002“ ООД, с ЕИК 103710896, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк“ № 122, вх. Б, ет. 2, ап. 80, телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/721540; e-mail: fok2002@abv.bg, лице за контакти: Фанка Нонева, съдържа следното:**

3.1. Приложно писмо;

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

подпечатан от Фанка Нонева и Владимир Вълчев;

3.3. Удостоверение за извършена услуга, издадено от „АГРОС – 98“ ООД – заверено копие;

3.4. Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка – разпечатка от АОП – заверено копие;

3.5. Удостоверение за извършена услуга, издадено от Община Велико Търново – заверено копие;

3.6. Удостоверение за извършена услуга, издадено от Община Велико Търново – заверено копие;

3.7. Заверено копие от трудова книжка /извадка/ на Блага Маринова;

3.8. Заверено копие от трудова книжка /извадка/ на Севдалина Вричева;

3.9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Блага Маринова;

3.10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Севдалина Вричева;

**4. Отговор с вх. № 53-1690-2/12.02.2018 г. на „Баланс - М" ЕООД променено от 09.01.2018 г. на „РСМ БГ" ЕООД, с ЕИК 121435206, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Омуртаг" № 8 и с адрес за кореспонденция гр. София, пл. „Райко Даскалов" № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, телефон: 02/ 987 55 22; 02/ 987 55 33; факс: 02/ 987 64 46; e-mail: mmihaylova@balance-m.bg, лице за контакти: Мариана Михайлова, съдържа следното:**

4.1. Приложно писмо;

4.2. Удостоверение изх. № 01-025/17.01.2018 г. от ИДЕС – заверено копие;

4.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Мариана Михайлова и Владислав Михайлов;

4.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Надежда Николова;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

### **Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол № 2 на комисията от дата 07.02.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:





## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

**I. Относно оферта с вх. № 53-1026-1/24.04.2017 г. на „Актив” ООД, с ЕИК 813194075, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Дунав“ № 5, ет. 2, тел.: 052/66 07 00, факс: 052/66 07 30; e-mail: [activ@activ.bg](mailto:activ@activ.bg), лице за контакти: Симеон Симов.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Актив” ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1825-1/13.02.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и с изискването за „вписване в професионални регистри”, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение, **при следните мотиви:**

### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: доц. д-р Андриана Андреева и инж. Иванка Ангелова. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

**По отношение на „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри”:**

Участникът е одиторско дружество, видно от справка от публичния регистър на <http://ides.bg/> и в този смисъл участникът отговаря на изискването от обявлението за обществената поръчка за „вписване в професионални регистри”:

### **По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Актив” ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката – „*изпълнен най - малко 1 финансов одит и изготвен най - малко 1 писмен одиторски доклад*”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, с посочване на стойността, датите и получателя.

Участникът е посочил че разполага с екип с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставените минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез информацията в ЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а”, представен за участника и третите лица.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в настоящия протокол, представени от участника с отговора по протокол № 2, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние, изискванията за годност и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**II. Оферта с вх. № 5300-15337-6/24.04.2017 г., 09:29 ч. на „Одит Консулт МД“ ЕООД, с ЕИК 130988017, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Чар“ № 2, ет. 2, ап. 8, и с адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 65, вх. „В“, ет. 5, офис 6, тел.: 0888 450392, факс: 02/401 04 38; e-mail: oditmd@mail.bg, лице за контакти: Мария Даскалова.**

В определения срок участникът „Одит Консулт МД“ ЕООД, не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски. Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 07.02.2018 г. комисията е констатирала:

1. В ЕЕДОП представен от участника има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди“ срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата“ /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:“. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява“ на ЕЕДОП.

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

2. От декларираното в част IV, буква „В“, т. 1б) в ЕЕДОП става ясно, че участникът е изпълнил услуги сходни с предмета на поръчката, но не е налице информация дали е извършен минималният обем поставен като изискване, а именно - най-малко един писмен одиторски доклад. Участникът следва да декларира това обстоятелство в нов ЕЕДОП в част IV, буква „В“, раздел 1б).

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

3. Съгласно III. 1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението: „Съгласно чл.7 от Закон за независимия финансов одит обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистър на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от закона. Вписването е задължително съгласно закона и за регистрирани одитори от други държави - членки на Европейския съюз /чл.22 ЗНФО/ и за регистрирани одитори от трети



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

държави /чл.23 ЗНФО/. При подаване на офертата, изпълнението на изискването се удостоверява само с посочване на вписването в ЕЕДОП, част IV, раздел А т. 1, а преди сключване на договор със служебно извършена от възложителя разпечатка от публичния регистър."

Комисията установи, че участник в процедурата е „Одит Консулт МД“ ЕООД, като търговско дружество. Участникът е търговско дружество, а не физическо лице. Съгласно Закон за независимия финансов одит в обявлението и в документацията за възлагане на обществена поръчка е изискано **участникът да е вписан** в Регистър на регистрираните одитори. След справка в публичния регистър на [www.ides.bg](http://www.ides.bg) в част „Одиторски дружества“ комисията установи, че участника не е вписан в регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от Закон за независимия финансов одит, обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. В представения ЕЕДОП участникът се позовава на регистъра като сочи в полето за посочване на съответния „професионален или търговски регистър ...“ номер на диплома на Мария Даскалова. След справка комисията установи, че Мария Даскалова е вписана като регистриран одитор. В конкретния случай обаче участник е търговското дружество, а не физическото лице. Липсва посочване в ЕЕДОП за регистрация в Регистър на регистрираните одитори на участника в процедурата. След справка на [www.ides.bg](http://www.ides.bg) участника няма такава регистрация.

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

4. На последна страница на ЕЕДОП, в текста, съгласно който се дава съгласие за получаване на достъп до документите, вместо Община Велико Търново е посочено само „Велико Търново“.

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

### Относно представения ЕЕДОП от Севдалина Паскалева:

5. В ЕЕДОП има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образеца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди“ срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата“ /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:“. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява“ на ЕЕДОП.

6. Представена е декларация за ангажираност от Севдалина Паскалева, подписана саморъчно. В декларацията е посочено „Прилагам документи доказващи изисквания за образование, квалификация и опит“. Комисията само отбелязва обстоятелството, че такива документи е посочено, че се представят, а са представя само копие от диплома. Посочените в декларацията документи като представени, без да са действително приложени, не са изискани с условията на процедурата за представяне в офертата.





## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираните несъответствия с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

Относно представения ЕЕДОП от Александър Хрисимов:

7. В ЕЕДОП има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образеца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди“ срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата“ /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:“. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява“ на ЕЕДОП.

8. Представена е декларация за ангажираност от Александър Хрисимов, подписана саморъчно. В декларацията е посочено „Прилагам документи доказващи изисквания за образование, квалификация и опит“. Комисията само отбелязва обстоятелството, че такива документи е посочено, че се представят, а са представя само копие от диплома и удостоверение за правоспособност. Посочените в декларацията документи като представени, без да са действително приложени, не са изискани с условията на процедурата за представяне в офертата.

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираните несъответствия с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

Относно представения ЕЕДОП от Мая Богданова:

9. В ЕЕДОП има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образеца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди“ срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата“ /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:“. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява“ на ЕЕДОП.

10. Представена е декларация за ангажираност от Мая Богданова, подписана саморъчно. В декларацията е посочено „Прилагам документи доказващи изисквания за образование, квалификация и опит“. Комисията само отбелязва обстоятелството, че такива документи е посочено, че се представят, а са представя само копие от диплома. Посочените в декларацията документи като представени, без да са действително приложени, не са изискани с условията на процедурата за представяне в офертата.

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираните несъответствия с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

11. Представения от участника опис по образец № 1 е не подписан и не подпечатан от участника и не отговаря на приложеното съдържание. Така например приложените референции



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

и декларации за ангажираност не са посочени в описа, като липсва съответствие на описа със съдържащите се в действителност документи в офертата.”

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-28 от дата 03.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Относно Оферта с вх. № 53-894-5/24.04.2017 г., 09:31 ч. на „Брейн Сторм Консулт – ОД“ ООД, с ЕИК 175259627, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост - 1А, бл. 505А, вх. 2, e-mail: office@brainstorm.bg, лице за контакти: Камелия Терзийска.**

В протокол № 2 от дата 07.02.2018 г. на комисията е констатирано следното:

„1. Комисията след справка в търговския регистър по ЕИК 175259627 на участника „Брейн Сторм Консулт – ОД“ ООД установи, че са настъпили промени и видно от публично достъпните данни в търговския регистър, към днешна дата като съдружник в дружеството на 07.12.2017 г. е вписан Димитър Димитров.

Предвид новите обстоятелства в представителството на фирмата, следва участникът да представи ЕЕДОП, който да е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от





## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗОП. Съгласно данните от търговския регистър не е подписан от Димитър Димитров, който се явява лице по т. 3 от чл. 40 на ППЗОП и следва да подаде ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата относно личното състояние изискани в ЗОП.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 38: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

*Информацията се потъква в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.*

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата „лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.”

Съгласно чл. 40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

„Чл. 40. (1) Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са:

- 1. лицата, които представляват участника или кандидата;**
- 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;**
- 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.**

(2) Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва:

1. при събирателно дружество - лицата по чл. 84, ал. 1 и чл. 89, ал. 1 от Търговския закон;
2. при командитно дружество - неограничено отговорните съдружници по чл. 105 от Търговския закон;

3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон;

4. при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

5. при командитно дружество с акции - лицата по чл. 256 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

6. при едноличен търговец - физическото лице - търговец;

7. при клон на чуждестранно лице - лицето, което управлява и представлява клона или има аналогични права съгласно законодателството на държавата, в която клонът е регистриран;

8. в случаите по т. 1 - 7 - и прокуристите, когато има такива;

9. в останалите случаи, включително за чуждестранните лица - лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени."

В тази връзка ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно данните от търговския регистър не е подписан от Димитър Димитров."

С отговор с вх. № 53-894-1/15.02.2018 г., участникът представя обосновка със съответните мотиви, в която декларира, че съдружникът Димитър Димитров притежава 4 % от капитала на дружеството и не е задължено лице по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП. Такова се явява само управителят на дружеството, подписал ЕЕДОП.

Предвид декларираните от участника обстоятелства съгласно чл. 44, ал.1 от ППЗОП, комисията приема, че ЕЕДОП е подписан от изискуемото лице.

В протокол № 2 от дата 07.02.2018 г. комисията е констатирала и изискала от участника и следното:

„2. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП, участникът е посочил, като: ключов експерт - юрист – Маргарита Чечова – свободно практикуващ адвокат към САК, а като експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта – Борислав Петев – главен проектант в „Пи 2 Инженеринг“ ЕООД. От представената информация за лицата се установява, че лицата не са собствен ресурс на „Брейн Стом Консулт – ОД“.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица“ (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или **допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата**. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията изисква представянето на доказателства, че Маргарита Чечова - ключов експерт - юрист и Борислав Петев - експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта, представляват собствен ресурс на „Брейн Стом Консулт – ОД“.



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Ако лицата не са собствен ресурс, т.е не са в нормативно регламентирани отношения с участника - трудов или еквивалентен на него договор, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на отговор „НЕ“ е неправилно и участника трябва да представи, подписан от тях ЕЕДОП.

В случай, че лицата са трети лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсват ЕЕДОП-и от третите лица, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 35-36 в раздел „Общи положения при участието на трети лица“.

**Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.**

*Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посочените по-горе лица са собствен ресурс или да представи попълнен от трето лице ЕЕДОП, съгласно условията на обществената поръчка.”

С отговор с вх. № 53-894-1/15.02.2018 г. участникът изразява становище, че „Предложените експерти „юрист“ и „експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта“, наети по гражданско правоотношение, не попадат в разпоредбите на чл. 65 от ЗОП“ Като се аргументират с практиката на КЗК и ВАС по вече отменения ЗОП.

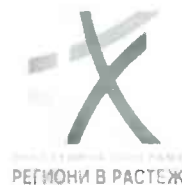
С отговора си, участникът не представя ЕЕДОП от третите лица. Комисията констатира, че офертата на участника на отговаря на изискванията на Глава II „Указания за подготовка на офертата“, Раздел 4 „Общи положения при участие на трети лица“.

**Участникът е представил отговор, но не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-28 от дата 03.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с





## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

.....Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица“ /чл. 65 от ЗОП/, то следва участниците да се придържат към така разписаните правила“.....

.....”Императивната разпоредба на чл. 65, ал.4 от ЗОП, обаче изисква за третите лица да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и същите да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет. Именно за доказване на съответствието си с тези изисквания третото лице следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на титулярния участник по процедурата, което задължение вменява разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Целта на закона несъмнено е да се гарантира реалната обвързаност на посочения чужд капацитет, поради което, собственикът на съответния ресурс се ангажира пряко процедурата, посредством изготвяне на нарочен ЕЕДОП и др. доказателства за поетите конкретни задължения“..../извадка от Решение № 269/14.03.2017 г. на КЗК по преписка на КЗК - 90/2017 г./.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на КЗК и ВАС, пример за която са Решение № 269/14.03.2017 г. на КЗК по преписка на КЗК - 90/2017 г., потвърдено от Върховния правораздавателен орган с Решение № 9472/17.07.2017 г. по адм. дело № 4579/2017 г. на ВАС.

**IV. Относно оферта с вх. № 5300-19089-5/24.04.2017 г., 09:33 ч. на „Финанс одит консулт 2002“ ООД, с ЕИК 103710896, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк“ № 122, вх. Б, ет. 2, ап. 80, телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/721540; e-mail: fok2002@abv.bg, лице за контакти: Фанка Нонева.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Финанс одит консулт 2002“ ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-19089-2/13.02.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

подбор, както и с изискването за „вписване в професионални регистри“, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение, при следните мотиви:

### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: Блага Маринова и Севдалина Вричева. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

**По отношение на „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“:**

Участникът е одиторско дружество, видно от справка от публичния регистър на <http://ides.bg/> и в този смисъл участникът отговаря на изискването от обявлението за обществената поръчка за „вписване в професионални регистри“:

### **По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „**Финанс одит консулт 2002**“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката – *„изпълнен най - малко 1 финансов одит и изготвен най - малко 1 писмен одиторски доклад“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, с посочване на стойността, датите и получателя. Приложени са и доказателства – удостоверения за извършени услуги.

Участникът е посочил че разполага с екип с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставените минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез информацията в ЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“, представен за участника и третите лица.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в настоящия протокол, представени от участника с отговора по протокол № 2, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние, изискванията за годност и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**V. Относно оферта с вх. № 5300-13117-5/24.04.2017 г., 09:46 ч. на „Баланс - М“ ЕООД** променено от 09.01.2018 г. на „РСМ БГ“ ЕООД, с ЕИК 121435206, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Омуртаг“ № 8 и с адрес за кореспонденция гр. София, пл.

„Райко Даскалов” № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, телефон: 02/ 987 55 22; 02/ 987 55 33; факс: 02/ 987 64 46; e-mail: [mmihaylova@balance-m.bg](mailto:mmihaylova@balance-m.bg), лице за контакти: Мариана Михайлова.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „РСМ БГ” ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1690-2/12.02.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и с изискването за „вписване в професионални регистри”, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трето лице инж. Надежда Николова. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третото лице.

**По отношение на „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка вписването в професионални или търговски регистри”:**

Участникът е одиторско дружество, видно от справка от публичния регистър на <http://ides.bg/> и в този смисъл участникът отговаря на изискването от обявлението за обществената поръчка за „вписване в професионални регистри”:

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „РСМ БГ” ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката – „изпълнен най - малко 1 финансов одит и изготвен най - малко 1 писмен одиторски доклад”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, с посочване на стойността, датите и получателя.

Участникът е посочил че разполага с екип с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставените минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез информацията в ЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а”, представен за участника и третото лице.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в настоящия протокол, представени от участника с отговора по протокол № 2, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние, изискванията за годност и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.





## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

\*\*\*\*\*

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

### Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение:

1. „Актив“ ООД с оферта с вх. № 53-1026-1/24.04.2017 г.;
2. „Финанс одит консулт 2002“ ООД с оферта с вх. № 5300-19089-5/24.04.2017 г.;
3. „РСМ БГ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-13117-5/24.04.2017 г.;

### Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:

1. „Одит Консулт МД“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-15337-6/24.04.2017 г.;
2. „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД с оферта с вх. № 53-894-5/24.04.2017 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

### Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.

**I. Относно оферта с вх. № 53-1026-1/24.04.2017 г. на „Актив“ ООД, с ЕИК 813194075, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Дунав“ № 5, ет. 2, тел.: 052/66 07 00, факс: 052/66 07 30; e-mail: [activ@activ.bg](mailto:activ@activ.bg), лице за контакти: Симеон Симов.**

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и съдържа минимално изискуемата информация за изпълнение на поръчката.

Посочена е нормативната рамка и информационните източници за качествено изпълнение на дейностите на поръчката. Посочени са приложимите одиторски стандарти, национално и европейско законодателство. В табличен вид са представени целите на процедурите извършвани от одиторите, правното основание и е описан процесът на тяхното извършване. Представени са одитните подходи, където са посочени водещите принципи, на които ще се основава изпълнението. Представени са фазите на изпълнението на ангажимента, предложени одиторски процедури и резултати. Направено е разпределение на ресурсите и екипа на участника във връзка с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, както и познаване на специфичните изисквания на оперативната програма.



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Участникът е посочил срокове за предаване на междинен и окончателен одиторски доклад, както следва:

- Срок за предаване на междинен одиторски доклад 7 работни дни от получаване на информацията от представител на възложителя.
- Срокът за предаване на окончателен одиторски доклад е 7 работни дни от получаване на информацията от представител на възложителя.

Предложените срокове отговарят на изискванията на възложителя.

**II. Относно оферта с вх. № 5300-19089-5/24.04.2017 г., 09:33 ч. на „Финанс одит консулт 2002” ООД, с ЕИК 103710896, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк” № 122, вх. Б, ет. 2, ап. 80, телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/721540; e-mail: fok2002@abv.bg, лице за контакти: Фанка Нонева.**

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и съдържа минимално изискуемата информация за изпълнение на поръчката.

Участникът подробно е представил подхода си при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В техническото си предложение участникът представя: познаване на дейността на клиента; планиране на одиторския ангажимент; система за оценяване и тестване на вътрешния контрол, включваща проектиране за вътрешен контрол, етапи в процеса на оценка на вътрешния контрол; извършване на одиторската проверка; приключване на одиторската проверка; осигуряване на качеството на предлаганите услуги; дейности за изпълнение на основните процедури; Разпределение на ресурсите, задачите и отговорностите на членовете на екипа; Технически ресурси; Работна програма на участника за изпълнение на одитен ангажимент; Кратка анотация за досегашната дейност на участника; От представеното става ясно какви документи смята да изготвя участника, както и какви действия ще бъдат предприети при изпълнението. Посочени са и нормативните актове и одитни стандарти относими към поръчката. Участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, както и познаване на специфичните изисквания на оперативната програма.

Участникът е посочил срокове за предаване на междинен и окончателен одиторски доклад, както следва:

- Срок за предаване на междинен одиторски доклад 7 работни дни от получаване на информацията от представител на възложителя.
- Срокът за предаване на окончателен одиторски доклад е 7 работни дни от получаване на информацията от представител на възложителя.

Предложените срокове отговарят на изискванията на възложителя.

**III. Относно оферта с вх. № 5300-13117-5/24.04.2017 г., 09:46 ч. на „Баланс - М” ЕООД променено от 09.01.2018 г. на „РСМ БГ” ЕООД, с ЕИК 121435206, със седалище и адрес на**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

управление: гр. София, ул. „Хан Омуртаг“ № 8 и с адрес за кореспонденция гр. София, пл. „Райко Даскалов“ № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, телефон: 02/ 987 55 22; 02/ 987 55 33; факс: 02/ 987 64 46; e-mail: [mmihaylova@balance-m.bg](mailto:mmihaylova@balance-m.bg), лице за контакти: Мариана Михайлова.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и съдържа минимално изискуемата информация за изпълнение на поръчката.

Участникът подробно е представил подхода си при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Към техническото си предложение участникът е представил Програма за изпълнение на поръчката, която включва: Обосновка на участника; Задачи пред одитния екип; Приложими стандарти и законодателство; Разбиране на участника относно основните ключови моменти; Описание на предлагания подход за изпълнение на услугата - разпределение на етапите, одитни дейности, предвидени във всеки един етап; Описание на дейностите, които ще бъдат изпълнени при изпълнение на обществената поръчка и очакваните резултати; Документи и одиторска документация; Организация на одитните дейности и ресурси по проекта: Експерти, съгласно изискванията на обществената поръчка; Организация и разпределение на ангажиментите между членовете на одиторския екип; Индикативен график, дейности и комуникация между одитния екип и екипа, определен от бенефициента; Технологична последователност и срок на изпълнение; Средства/форми за безпроблемна комуникация и координация с Възложителя с цел постигане на максимални резултати; Система за вътрешен контрол при управление на договора за услуга, вкл. механизми за осигуряване на качеството на изпълнение; Участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, както и познаване на специфичните изисквания на оперативната програма.

Участникът е посочил срокове за предаване на междинен и окончателен одиторски доклад, както следва:

- Срок за предаване на междинен одиторски доклад 7 работни дни от получаване на информацията от представител на възложителя.
- Срокът за предаване на окончателен одиторски доклад е 7 работни дни от получаване на информацията от представител на възложителя.

Предложените срокове отговарят на изискванията на възложителя.

\* \* \*

**Комисията допуска до етап отваряне на ценови предложения - плик „Предлагана цена“ следните оферти:**

1. „Актив“ ООД с оферта с вх. № 53-1026-1/24.04.2017 г.;
2. „Финанс одит консулт 2002“ ООД с оферта с вх. № 5300-19089-5/24.04.2017 г.;
3. „РСМ БГ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-13117-5/24.04.2017 г.;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на независим финансов одит на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“*”, комисията реши:

Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата **13.03.2018 г. от 10:00 часа** в сградата на Община Велико Търново. При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители средствата за масово осведомяване.

Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/474>.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Надя Петрова - Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Русанка Александрова - Главен юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....

/ Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново /

.....

/ Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Годорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

**Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.**

Този документ е създаден в рамките на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.