



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.02.2018 г. в 10:00 часа, в сградата на Община Велико Търново, в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-642/25.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед № РД 22-1869/01.11.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на публично състезание с предмет: *„Извършване на независим финансов одит на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“*, с публикувано обявление с ID 781446 на дата 03.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0019, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/474>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Надя Петрова - Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Русанка Александрова - Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Илияна Христова-Пушкарлова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
3. Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция "Бюджет и финанси" в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

На 24.10.2017 г. са изпратени писма от възложителя до всички участници за удължаване срока на валидност на офертите до 26.04.2018 г., както следва:

1. Писмо с изх. № 5300-3090-6/23.10.2017 г. до „Актив” ООД;
2. Писмо с изх. № 5300-15743-2/23.10.2017 г. до „Одит Консулт МД” ЕООД;
3. Писмо с изх. № 53-1070-2/23.10.2017 г. до „Брейн Сторм Консулт – ОД” ООД;
4. Писмо с изх. № 5300-19089-14/23.10.2017 г. до „Финанс одит консулт 2002” ООД;
5. Писмо с изх. № 5300-13117-9/23.10.2017 г. до „Баланс – М” ЕООД;

Писмата са получени от всички участници на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на писмото	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	„Актив” ООД	25.10.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-3090-7/26.10.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2	„Одит Консулт МД“ ЕООД	25.10.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-15337-10/27.10.2017 г.
3	„Брейн СТОРМ Консулт – ОД“ ООД	25.10.2017 г.	Отговор с Изх. № 101/26.10.2017 г. от 26.10.2017 г.
4	„Финанс одит консулт 2002“ ООД	25.10.2017 г.	Отговор с вх. № 53-1393-3/27.10.2017 г.
5	„Баланс – М“ ЕООД	25.10.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-13117-10/27.10.2017 г.

Със Заповед № РД 22-1869/01.11.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, срокът за работа на комисията е удължен.

**Било съгласно** - Заповед № РД 22-642/25.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за назначаване на комисия:

*„Срокът за работа на Комисията е до дата 24.10.2017 г.“*

**Става:**

*„Срокът за работа на Комисията е до дата 26.04.2018 г.“*

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите отговори от участници за удължаване срока на валидност на офертите.

В определения от възложителя срок от 5 работни дни са постъпили отговори от участниците, както следва:

1. Отговор с вх. № 5300-3090-7/26.10.2017 г. на „Актив“ ООД – съдържащ писмо свободен текст за удължаване на срока на валидност на офертата си до 26.04.2018 г., подписано и подпечатано от Симеон Симов – управител;

2. Отговор с вх. № 5300-15337-10/27.10.2017 г. на „Одит Консулт МД“ ЕООД – съдържащ писмо свободен текст, с което декларира удължаването на срока на валидност на офертите си до 26.04.2018 г., подписано и подпечатано от Мария Даскалова - управител;

3. Отговор с Изх. № 101/26.10.2017 г. от 26.10.2017 г. на „Брейн СТОРМ Консулт – ОД“ ООД – съдържащ писмо свободен текст, с което уведомява удължаването на срока на валидност на офертата си до 28.04.2018 г., подписано и подпечатано от Камелия Терзийска - управител;

4. Отговор с вх. № 53-1393-3/27.10.2017 г. на „Финанс одит консулт 2002“ ООД - съдържащ писмо свободен текст за удължаване на срока на валидност на офертата си до 26.04.2018 г., подписано и подпечатано от Фанка Нонева – управител;

5. Отговор с вх. № 5300-13117-10/27.10.2017 на „Баланс – М“ ЕООД - съдържащ декларация свободен текст за удължаване на срока на валидност на офертата си до 26.04.2018 г., подписана и подпечатана от Марияна Михайлова – управител;

Комисията установи, че отговорите отговарят на условията.

Комисията започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ.54, АЛ.8 ОТ ППЗОП

**относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

**I. Относно оферта с вх. № 53-1026-1/24.04.2017 г. на „Актив” ООД, с ЕИК 813194075, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Дунав“ № 5, ет. 2, тел.: 052/66 07 00, факс: 052/66 07 30; e-mail: [activ@activ.bg](mailto:activ@activ.bg), лице за контакти: Симеон Симов.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 38: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

*Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.*

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Комисията установи, че участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Представена е информация за Симеон Симов, Надя Костова, Надка Стоянова и Пламена Маринова. Не е представена информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП, а именно за Даниел Симов съгласно данните от търговския регистър. Задължение на участника е да посочи всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

2. Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички



задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата „лицата, които представляват участника или кандидата, **членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.**”

Съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП:

„Чл. 40. (1) Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са:

1. **лицата, които представляват участника или кандидата;**
2. **лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;**
3. **други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.**

(2) Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва:

1. при събирателно дружество - лицата по чл. 84, ал. 1 и чл. 89, ал. 1 от Търговския закон;
2. при командитно дружество - неограничено отговорните съдружници по чл. 105 от Търговския закон;
3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон;
4. при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;
5. при командитно дружество с акции - лицата по чл. 256 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;
6. при едноличен търговец - физическото лице - търговец;
7. при клон на чуждестранно лице - лицето, което управлява и представлява клона или има аналогични права съгласно законодателството на държавата, в която клонът е регистриран;
8. в случаите по т. 1 - 7 - и прокуристите, когато има такива;
9. в останалите случаи, включително за чуждестранните лица - лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени.”

В тази връзка ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно данните от търговския регистър не е подписан от Даниел Симов, който се явява лице по т. 3 от чл. 40 на ППЗОП и следва да подаде ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата относно личното състояние изискани в ЗОП.

3. В част III „Основания за изключване”, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”, в поле „Икономическия оператор има ли информация за конфликт на интереси е посочено „не” но в полето не са упоменати всички лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като е пропуснато посочване в полето на Даниел Симов. Предвид законовото задължение за подписване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



## ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ЕЕДОП и от Даниел Симеонов Симов, неговото посочване в ЕЕДОП е наложително, навсякъде във формуляра, където е необходимо, предвид това, че за него съществува също задължение за деклариране на обстоятелствата, съгласно образеца.

4. От декларираното в част IV, буква „В”, т. 1б) в ЕЕДОП става ясно, че участникът е изпълнил услуги сходни с предмета на поръчката, но не е налице информация дали е извършен минималният обем поставен като изискване, а именно - най-малко един писмен одиторски доклад. Участникът следва да декларира това обстоятелство в нов ЕЕДОП в част IV, буква „В”, раздел 1б).

5. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП, участникът е посочил:

- проф. д-р Надя Костова - ръководител на одитния екип;
- Пламена Маринова - одитор;
- доц. Д-р Андриана Андреева - юрист;
- инж. Иванка Ангелова - експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта.

След справка на [www.ides.bg](http://www.ides.bg) по наименованието на дружеството на „Актив“ ООД и след справка в търговския регистър комисията установи, въз основа на така публикуваната информация, че собствен ресурс за участника от посочените лица представляват:

- проф. д-р Надя Костова- ръководител на одитния екип (В структурата на „Актив“ ООД, като съдружник и управител – „Надя Костова № 0207 - 50.98%”, съгласно данни от [www.ides.bg](http://www.ides.bg)). Статус съгласно [www.ides.bg](http://www.ides.bg): регистриран одитор.

- Пламена Маринова - одитор (В структурата на „Актив“ ООД, като съдружник и управител „Пламена Маринова № 0662 - 1.96%”, съгласно данни от [www.ides.bg](http://www.ides.bg)). Статус съгласно данни от [www.ides.bg](http://www.ides.bg): регистриран одитор.

- доц. Д-р Андриана Андреева - юрист- **няма данни, че лицето представлява собствен човешки ресурс за „Актив“ ООД.**

- инж. Иванка Ангелова Ангелова - експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта - **няма данни, че лицето представлява собствен човешки ресурс за „Актив“ ООД.**

От представената информация за лицата, не става ясно, дали лицата са собствен ресурс на „Актив” ООД. Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица” (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или **допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата.** Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.”

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията изисква представянето на доказателства, че доц. Д-р Андриана Андреева - юрист и инж. Иванка Ангелова - експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта, представляват собствен ресурс на „Актив“ ООД.

Ако лицата не са собствен ресурс, т.е не са в нормативно регламентирани отношения с участника - трудов или еквивалентен на него договор, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти” на отговор „НЕ” е неправилно и участника трябва да представи, подписан от тях ЕЕДОП.

В случай, че лицата са трети лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсват ЕЕДОП-и от третите лица, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 35-36 в раздел „Общи положения при участието на трети лица”.

**Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.**

*Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посочените по-горе лица са собствен ресурс или да представи попълнен от трето лице ЕЕДОП, съгласно условията на обществената поръчка.

**II. Оферта с вх. № 5300-15337-6/24.04.2017 г., 09:29 ч. на „Одит Консулт МД” ЕООД, с ЕИК 130988017, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Чар” № 2, ет. 2, ап. 8, и с адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 65, вх. „В”, ет. 5, офис 6, тел.: 0888 450392, факс: 02/401 04 38; e-mail: oditmd@mail.bg, лице за контакти: Мария Даскалова.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП представен от участника има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образеца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди” срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата” /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:”. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява” на ЕЕДОП.

2. От декларираното в част IV, буква „В”, т. 1б) в ЕЕДОП става ясно, че участникът е изпълнил услуги сходни с предмета на поръчката, но не е налице информация дали е извършен минималният обем поставен като изискване, а именно - най-малко един писмен одиторски доклад. Участникът следва да декларира това обстоятелство в нов ЕЕДОП в част IV, буква „В”,



раздел 1б).

3. Съгласно III. 1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението: „Съгласно чл.7 от Закон за независимия финансов одит обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистър на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от закона. Вписването е задължително съгласно закона и за регистрирани одитори от други държави - членки на Европейския съюз /чл.22 ЗНФО/ и за регистрирани одитори от трети държави /чл.23 ЗНФО/. При подаване на офертата, изпълнението на изискването се удостоверява само с посочване на вписването в ЕЕДОП, част IV, раздел А т. 1, а преди сключване на договор със служебно извършена от възложителя разпечатка от публичния регистър.”

Комисията установи, че участник в процедурата е „Одит Консулт МД“ ЕООД, като търговско дружество. Участникът е търговско дружество, а не физическо лице. Съгласно Закон за независимия финансов одит в обявлението и в документацията за възлагане на обществена поръчка е изискано **участникът да е вписан** в Регистър на регистрираните одитори. След справка в публичния регистър на [www.ides.bg](http://www.ides.bg) в част „Одиторски дружества“ комисията установи, че участника не е вписан в регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от Закон за независимия финансов одит, обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. В представения ЕЕДОП участникът се позовава на регистъра като сочи в полето за посочване на съответния „професионален или търговски регистър ...“ номер на диплома на Мария Даскалова. След справка комисията установи, че Мария Даскалова е вписана като регистриран одитор. В конкретния случай обаче участник е търговското дружество, а не физическото лице. Липсва посочване в ЕЕДОП за регистрация в Регистър на регистрираните одитори на участника в процедурата. След справка на [www.ides.bg](http://www.ides.bg) участника няма такава регистрация.

4. На последна страница на ЕЕДОП, в текста, съгласно който се дава съгласие за получаване на достъп до документите, вместо Община Велико Търново е посочено само „Велико Търново”.

Относно представения ЕЕДОП от Севдалина Паскалева:

5. В ЕЕДОП има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образеца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди” срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата” /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:”. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява” на ЕЕДОП.

6. Представена е декларация за ангажираност от Севдалина Паскалева, подписана саморъчно. В декларацията е посочено „Прилагам документи доказващи изисквания за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

образование, квалификация и опит”. Комисията само отбелязва обстоятелството, че такива документи е посочено, че се представят, а са представя само копие от диплома. Посочените в декларацията документи като представени, без да са действително приложени, не са изискани с условията на процедурата за представяне в офертата.

Относно представения ЕЕДОП от Александър Хрисимов:

7. В ЕЕДОП има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди” срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата” /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:”. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява” на ЕЕДОП.

8. Представена е декларация за ангажираност от Александър Хрисимов, подписана саморъчно. В декларацията е посочено „Прилагам документи доказващи изисквания за образование, квалификация и опит”. Комисията само отбелязва обстоятелството, че такива документи е посочено, че се представят, а са представя само копие от диплома и удостоверение за правоспособност. Посочените в декларацията документи като представени, без да са действително приложени, не са изискани с условията на процедурата за представяне в офертата.

Относно представения ЕЕДОП от Мая Богданова:

9. В ЕЕДОП има разместване на полета и ЕЕДОП трябва да бъде представен отново, при спазване на полетата на образца. В ЕЕДОП, съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка в част III: Основания за изключване. А. „Основания, свързани с наказателни присъди” срещу поле „Основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от директивата” /ляво поле/ е посочен текст в дясно поле „Отговор:”. В ЕЕДОП, представен от участника има разместване и там седи текст относим за друго поле от част „лява” на ЕЕДОП.

10. Представена е декларация за ангажираност от Мая Богданова, подписана саморъчно. В декларацията е посочено „Прилагам документи доказващи изисквания за образование, квалификация и опит”. Комисията само отбелязва обстоятелството, че такива документи е посочено, че се представят, а са представя само копие от диплома. Посочените в декларацията документи като представени, без да са действително приложени, не са изискани с условията на процедурата за представяне в офертата.

11. Представения от участника опис по образец № 1 е не подписан и не подпечатан от участника и не отговаря на приложеното съдържание. Така например приложените референции и декларации за ангажираност не са посочени в опис, като липсва съответствие на опис с съдържащите се в действителност документи в офертата.

Комисията установи, че в опаковката на офертата са представени следните документи:

- Опис на представените документи, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП по Образец № 1, **неподписан и неподпечатан** - 3 стр., стр. 1-3;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Мария Даскалова – Управител на „Одит Консулт МД“ ЕООД - 17 стр., стр. 3-19;
- Диплома за правоспособност на дипломиран експерт счетоводител/дипломиран одитор Мария Даскалова, заверено копие – 1 стр.;
- Референция от Община Ябланица на „Одит Консулт МД“ ЕООД, заверено копие – 1 стр.;
- Референция от Община Сливен на „Одит Консулт МД“ ЕООД, заверено копие – 1 стр.;
- Удостоверение от Община Исперих на „Одит Консулт МД“ ЕООД, заверено копие – 1 стр.;
- Референция от Община Раковски на „Одит Консулт МД“ ЕООД, заверено копие – 1 стр.;
- Референция от Община Ловеч на „Одит Консулт МД“ ЕООД, заверено копие – 1 стр.;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Севдалина Паскалева - 14 стр., стр. 20-33;
- Диплома за завършено висше образование на Севдалина Паскалева, заверено копие – 1 стр.;
- Декларация за ангажираност на експерт за изпълнението на поръчката от Севдалина Паскалева - Ключов експерт в областта на одита, подписана от Севдалина Паскалева – 1 стр.;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Александър Хрисимов - 14 стр., стр. 34-47;
- Диплома за завършено висше образование на Александър Хрисимов, заверено копие – 1 стр.;
- Удостоверение за юридическа правоспособност на Александър Хрисимов, заверено копие – 1 стр.;
- Декларация за ангажираност на експерт за изпълнението на поръчката от Александър Хрисимов - Ключов експерт - юрист, подписана от Александър Хрисимов – 1 стр.;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Мая Богданова - 13 стр., стр. 48-60;
- Диплома за завършено висше образование на Мая Богданова, заверено копие – 1 стр.;
- Диплома за преквалификация на Мая Богданова, заверено копие – 1 стр.;
- Декларация за ангажираност на експерт за изпълнението на поръчката от Мая Богданова - Ключов експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта, подписана от Мая Богданова – 1 стр.;
- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП по Образец № 3, подписано и подпечатано от Мария Даскалова – Управител на „Одит Консулт МД“ ЕООД - 5 стр., стр. 61-65;
- Образец № 5 Банкова гаранция за изпълнение на договор – непопълнен;
- Образец № 6 Банкова гаранция за обезпечаване на предоставен аванс – непопълнен;
- Образец № 7 Проект на договор – непопълнен, подписан и подпечатан;

**III. Относно Оферта с вх. № 53-894-5/24.04.2017 г., 09:31 ч. на „Брейн Сторм Консулт – ОД“ ООД, с ЕИК 175259627, със седалище и адрес на управление: гр. София,**

ж.к. Младост - 1А, бл. 505А, вх. 2, e-mail: office@brainstorm.bg, лице за контакти: Камелия Терзийска.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Комисията след справка в търговския регистър по ЕИК 175259627 на участника „Брейн Сторм Консулт – ОД” ООД установи, че са настъпили промени и видно от публично достъпните данни в търговския регистър, към днешна дата като съдружник в дружеството на 07.12.2017 г. е вписан Димитър Димитров.

Предвид новите обстоятелства в представителството на фирмата, следва участникът да представи ЕЕДОП, който да е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Съгласно данните от търговския регистър не е подписан от Димитър Димитров, който се явява лице по т. 3 от чл. 40 на ППЗОП и следва да подаде ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата относно личното състояние изискани в ЗОП.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 38: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

*Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.*

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата „лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.”

Съгласно чл. 40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

„Чл. 40. (1) Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са:

**1. лицата, които представляват участника или кандидата;**

2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

(2) Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва:

1. при събирателно дружество - лицата по чл. 84, ал. 1 и чл. 89, ал. 1 от Търговския закон;

2. при командитно дружество - неограничено отговорните съдружници по чл. 105 от Търговския закон;

3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон;

4. при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

5. при командитно дружество с акции - лицата по чл. 256 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

6. при едноличен търговец - физическото лице - търговец;

7. при клон на чуждестранно лице - лицето, което управлява и представлява клона или има аналогични права съгласно законодателството на държавата, в която клонът е регистриран;

8. в случаите по т. 1 - 7 - и прокуристите, когато има такива;

9. в останалите случаи, включително за чуждестранните лица - лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени."

В тази връзка ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно данните от търговския регистър не е подписан от Димитър Димитров.

2. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а" от ЕЕДОП, участникът е посочил, като: ключов експерт - юрист – Маргарита Чечова – свободно практикуващ адвокат към САК, а като експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта – Борислав Петев – главен проектант в „Пи 2 Инженеринг" ЕООД. От представената информация за лицата се установява, че лицата не са собствен ресурс на „Брейн Сторм Консулт – ОД".

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица" (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците."

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията изисква представянето на доказателства, че Маргарита Чечова - ключов експерт - юрист и Борислав Петев - експерт за





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

проверка на физическото изпълнение на проекта, представляват собствен ресурс на „Брейн Сторм Консулт – ОД”.

Ако лицата не са собствен ресурс, т.е не са в нормативно регламентирани отношения с участника - трудов или еквивалентен на него договор, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти” на отговор „НЕ” е неправилно и участника трябва да представи, подписан от тях ЕЕДОП.

В случай, че лицата са трети лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсват ЕЕДОП-и от третите лица, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 35-36 в раздел „Общи положения при участието на трети лица”.

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

*Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посочените по-горе лица са собствен ресурс или да представи попълнен от трето лице ЕЕДОП, съгласно условията на обществената поръчка.

**IV. Относно оферта с вх. № 5300-19089-5/24.04.2017 г., 09:33 ч. на „Финанс одит консулт 2002” ООД, с ЕИК 103710896, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк” № 122, вх. Б, ет. 2, ап. 80, телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/721540; e-mail: fok2002@abv.bg, лице за контакти: Фанка Нонева.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. От декларираното в част IV, буква „В”, т. 1б) в ЕЕДОП става ясно, че участникът е изпълнил услуги сходни с предмета на поръчката, но не е налице информация дали е извършен минималният обем поставен като изискване, а именно - най-малко един писмен одиторски доклад. Участникът следва да декларира това обстоятелство в нов ЕЕДОП в част IV, буква „В”, раздел 1б).

2. В ЕЕДОП, участникът е посочил като част от екип, както следва:

- Блага Маринова – юрист;
- Севдалина Вричева - експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта;
- Фанка Нонева - Ръководител на одитния екип;

**Относно така посочените лица, комисията констатира следното:**

- за Блага Маринова - юрист. Не е посочен професионален опит в години, а само опит в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

областта „Организиране, подготовка и контрол на процедури по реда на ЗОП; Участие в комисии по ЗОП - 16 г.”, „Адвокат – Адвокатска колегия Варна”. Съгласно условията на процедурата се изисква минимум 5 години **професионален опит**, за който професионален опит участника не представя информация за продължителност. Такава информация за професионален опит (юридически) като продължителност в години е представена в ЕЕДОП, подписан от Блага Маринова, но липсва в представения ЕЕДОП, подписан от Фанка Нонева и Владимир Вълчев, в качеството им на лица, представляващи участника. При представяне на нов ЕЕДОП участника следва да се съобрази с констатациите на комисията, изложени по-горе.

- за Севдалина Вричева - експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта. Не е представена информация за продължителност на професионалния опит. Съгласно условията на процедурата се изисква минимум 5 години **професионален опит**, за който професионален опит участника не представя информация за продължителност. Такава информация за професионален опит като продължителност в години е представена в ЕЕДОП, подписан от Севдалина Вричева, но липсва в представения ЕЕДОП, подписан от Фанка Нонева и Владимир Вълчев, в качеството им на лица, представляващи участника. При представяне на нов ЕЕДОП участника следва да се съобрази с констатациите на комисията, изложени по-горе.

- за Фанка Нонева - Ръководител на одитния екип - е посочена информация „Професионална квалификация ОПУП - 1987 г., номер на диплома от ВИНС „Д. Благоев” гр. Варна”, но не е посочено конкретно образование и образователно-квалификационна степен. Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка се изисква за „Ръководител на одитния екип - да има завършена минимална образователна степен „магистър” по „икономика” или „право” или еквивалентно.

Относно представения ЕЕДОП от Блага Маринова:

3. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка (стр.39) „**В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва:** че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.” **Блага Маринова** не е посочила в ЕЕДОП, както е изискано от условията на документацията: че спрямо нея не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Текста, изискан за деклариране на липсата на обстоятелствата, съгласно изложеното по-горе не е посочен в поле Отговор на част III, Раздел Г от ЕЕДОП.

Относно представения ЕЕДОП от Севдалина Вричева:

4. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка (стр.39) „**В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва:** че за представлявания от него: участник, съдружник в

обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се върното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици." **Севдалина Вричева** не е посочила в ЕЕДОП, както е изискано от условията на документацията: че спрямо нея не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Текста, изискан за деклариране на липсата на обстоятелствата, съгласно изложеното по-горе не е посочен в поле Отговор на част III, Раздел Г от ЕЕДОП.

**V. Относно оферта с вх. № 5300-13117-5/24.04.2017 г., 09:46 ч. на „Баланс - М" ЕООД** променено от 09.01.2018 г. на „РСМ БГ" ЕООД, с ЕИК 121435206, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Омуртаг" № 8 и с адрес за кореспонденция гр. София, пл. „Райко Даскалов" № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, телефон: 02/ 987 55 22; 02/ 987 55 33; факс: 02/ 987 64 46; e-mail: mmihaylova@balance-m.bg, лице за контакти: Мариана Михайлова.

На 17.01.2018 г. с вх. № 53-1690-1/17.01.2018 г. в деловодството на Община Велико Търново е получено уведомително писмо от д-р Мариана Михайлова, в качеството и на управител на „РСМ БГ" ЕООД, с което уведомява, че: „считано от 09.01.2018 г. по отношение на дружеството „Баланс – М" ЕООД, в Търговския регистър са вписани следните промени:

1. Промяна на името, под което дружеството упражнява дейността си, от „Баланс – М" ЕООД на „РСМ БГ" ЕООД.

2. Дружеството „РСМ БГ" ЕООД се управлява и представлява от управителите Мариана Михайлова и Владислав Михайлов – **заедно и поотделно**.

Всички останали обстоятелства, вписани по партидата на дружеството остават непромени."

Приложена е разпечатка от Търговския регистър и Административни сведения.

Предвид изложените обстоятелства при протоколиране действията на комисията, участник „Баланс – М" ЕООД, ще бъде посочван с актуалното му наименование „РСМ БГ" ЕООД.

Съгласно публично достъпни данни от [www.ides.bg](http://www.ides.bg) „РСМ БГ" ЕООД е одиторско дружество.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Предвид новите обстоятелства в представителството на фирмата, следва участникът да представи ЕЕДОП, който да е пописан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Съгласно данните от търговския регистър ЕЕДОП не е подписан от Владимир Михайлов, който се явява лице по т. 1 от чл. 40 на ППЗОП и следва да подаде ЕЕДОП, като



декларира обстоятелствата относно личното състояние изискани съгласно ЗОП.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 38: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

*Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.*

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата „лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.”

Съгласно чл. 40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

„Чл. 40. (1) Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са:

**1. лицата, които представляват участника или кандидата;**

**2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;**

**3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.**

(2) Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва:

1. при събирателно дружество - лицата по чл. 84, ал. 1 и чл. 89, ал. 1 от Търговския закон;

2. при командитно дружество - неограничено отговорните съдружници по чл. 105 от Търговския закон;

3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон;

4. при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

5. при командитно дружество с акции - лицата по чл. 256 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

6. при едноличен търговец - физическото лице - търговец;

7. при клон на чуждестранно лице - лицето, което управлява и представлява клона или има аналогични права съгласно законодателството на държавата, в която клонът е регистриран;

8. в случаите по т. 1 - 7 - и прокуристите, когато има такива;

9. в останалите случаи, включително за чуждестранните лица - лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата или участника съгласно законодателството на държавата, в която са установени.”

В тази връзка ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно данните от търговския регистър не е подписан от Владимир Михайлов.

2. От декларираното в част IV, буква „В”, т. 16) в ЕЕДОП става ясно, че участникът е изпълнил услуги сходни с предмета на поръчката, но не е налице информация дали е извършен минималният обем поставен като изискване, а именно - най-малко един писмен одиторски доклад. От приложените в офертата удостоверения е видно съответствието с поставените минимални изисквания. Представянето на допълнителни документи не освобождава участника от задължението да попълни в ЕЕДОП, изискуемата информация от която да е видно съответствието с поставените минимални изисквания. При представяне на нов ЕЕДОП участника следва да се съобрази с констатациите на комисията, изложени по-горе.

3. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП, участникът е посочил, като: Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта инж. Надежда Николова и посочва „приложен отделен ЕЕДОП”. Информация за образование и професионален опит е представена в отделен ЕЕДОП подписан от инж. Надежда Николова, но липсва в представения ЕЕДОП, подписан от Марияна Михайлова, в качеството ѝ на лице, представляващо участника. Представянето на отделен ЕЕДОП от инж. Надежда Николова, не освобождава участника от задължението да попълни в ЕЕДОП за участника, изискуемата информация от която да е видно съответствието с поставените минимални изисквания. При представяне на нов ЕЕДОП участника следва да се съобрази с констатациите на комисията, изложени по-горе.

Относно представения ЕЕДОП от инж. Надежда Николова:

4. Участникът не е попълнил всички полета от декларацията в Част VI: “Заклучителни положения” от ЕЕДОП. Същите са посочени в удебелен шрифт по-долу:

*„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

*процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз. референтен номер)]".*

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

След изтичането на срока от 5 работни дни, комисията ще проведе заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведомява участниците, като им изпраща протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията съответните документи или информация в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.**

Отговори, постъпили в деловодството на **Община Велико Търново** след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора.

Отговорите на участниците се представят в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на общината на адрес гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, Пощенски код 5000 в **запечатана непрозрачна опаковка** върху която, освен идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail, се изписва:

## ОТГОВОР

На писмо с изх. № ...../2018 г.

До Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново, Председател на комисията, определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет: **„Извършване на независим финансов одит на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**„Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“**, с уникален номер в РОП: 00073-2017-0019

От участник: ..... ЕИК .....

Адрес за кореспонденция: град: ..... Пощенски код.....

Улица....., вх. .... № ....., ет.....

Телефон: ..... факс: .....

Електронна поща .....

Лице за контакти: .....

### ДА СЕ ОТВОРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет:  
**„Извършване на независим финансов одит на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“**

Комисията приключи работа в 12:30 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/474>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ....

/ Надя Петрова - Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

**ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Русанка Александрова - Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....  
/ Илияна Христова-Пушкарова / - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново /

.....  
/ Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция "Бюджет и финанси" в Община Велико Търново /

.....  
/ Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

**Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.**

18

Този документ е създаден в рамките на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.