

Утвърждавам: .....

КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:  
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 12.04.2017г.....

## ПРОТОКОЛ

Днес, 12.04.2017 г. в 11:00 ч., в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 587/12.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с № ОБ - 3/29.03.2017 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“ , гр. Велико Търново, по ежедневен график ” с ID 9062827

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново
2. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в дирекция „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
3. инж. Вяра Димитрова - Гл. експерт в дирекция „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
4. Благовеста Факирова – Мл. експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

В определения в обява № ОБ - 3/29.03.2017 г. за обществената поръчка срок са постъпили две оферти. В изпълнение на чл.188, ал.2 от ЗОП на 06.04.2017 г. срока за събиране на оферти се удължи с още 5 дни до 11.04.2017 г. След изтичане и на допълнителния срок в резултата са получени три оферти.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Павлин Шишков – управител на „Кристал Уотар“ ЕООД;
- Йоско Иванов – служител на „Кристал Уотар“ ЕООД;

**Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.**

**I. Оферта с вх. № 5300-14757-1/05.04.2017 г. от 13:31 часа на „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново, пл. „Славейков” № 2, тел. 0879/ 953 353, e-mail: [crystal.water@abv.bg](mailto:crystal.water@abv.bg), Павлин Шишков, съдържа:**

1. Списък на документите приложени към офертата, подписан и подпечатан – 1 стр.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Павлин Шишков – Управител – 23 стр.
3. Техническо предложение – Образец № 1, подписано и подпечатано от Павлин Шишков – Управител – 2 стр.
  - срок за отстраняване на повреди и неизправности в системата – 8 /осем/ часа
4. Заверени копия от Сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 – 2 стр.
5. Заверени копия от Удостоверения за правоспособност за извършване на дезинфекционни, дезинсекционни и дератизационни дейности – 2 стр.
6. Удостоверение за добро изпълнение, подписано и подпечатано от Ст. Стоянов – Управител на „Стера“ ЕООД – 1 стр.
7. Заверени копия от Удостоверения за наличието и липсата на задължения на основание чл. 87, ал.6 от ДОПК за „Кристал Уотър“ ЕООД и Павлин Шишков – 2 стр.
8. Удостоверение с изх. № 20170331112224/31.03.2017 г. на Агенцията по вписванията за „Кристал Уотър“ ЕООД – 1 стр.
9. Ценово предложение – Образец № 2, подписано и подпечатано от Павлин Шишков – Управител – 10 стр.
  - месечна цена за извършване на услугата /с включени всички консумативи, необходими за поддържане на каскадата и фонтана/ - 3 845.82 лв. /три хиляди осемстотин четиридесет и пет лв. и 82 ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 4 614.98 лв. /четири хиляди шестстотин и четиринадесет лв. и 98 ст./
  - предлагана часова ставка – 3.60 лв./ч.ч.

От деклариранията от участника в Част IV „Критерий за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1 б) в ЕЕДОП информацията относно изпълнени услуги с предмет и обем сходен с предмета на поръчката през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, става ясно, че участникът е изпълнил услуги със сходен предмет, но от никъде не е видно сходство с поставеното изискване за обем.

При продължаване на разглеждането на деклариранията информацията в ЕЕДОП и представените документи, комисията установява, че участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от фирма „Стера“ ЕООД, гр. Габрово, от което е виден броят на поддържаните помпи. Комисията единодушно реши да приеме представеното доказателство, от което е ясно, че участникът покрие минимално поставеното изискване за сходен обем и да допусне участника до по нататъшно участие.

Комисията констатира, че участникът е представил всичката изискуема информация и документи, съгласно изискванията на възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

**II. Оферта с вх. № 5300-1271-3/05.04.2017 г. от 16:44 ч. на „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски” № 87 а, тел.: 062/ 588 396, e-mail: [info@unipool.bg](mailto:info@unipool.bg), лице за контакти: Пламен Николов, съдържа:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Пламен Николов – управител – 19 стр.
2. Заверено копие от инвентарна книга на дълготрайните активи – 1 стр.

3. Техническо предложение – Образец № 1, подписано и подпечатано от Пламен Николов – управител – 2 стр.

- срок за отстраняване на повреди и неизправности в системата – 0.5 /нула цяло и пет/ часа

4. Обяснителна записка, подписана и подпечатана от Пламен Николов – управител – 15 стр.

5. Ценово предложение – Образец № 2, подписано и подпечатано от Пламен Николов – управител – 3 стр.

- месечна цена за извършване на услугата /с включени всички консумативи, необходими за поддържане на каскадата и фонтана/ - 3 698.35 лв. /три хиляди шестстотин деветдесет и осем лв. и 35 ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 4 438.02 лв. /четири хиляди четиристотин тридесет и осем лв. и 02 ст./

- предлагана часова ставка – 3.00 лв./ч.ч.

От деклариранията от участника в Част IV „Критерий за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1 б) в ЕЕДОП информация относно изпълнени услуги с предмет и обем сходен с предмета на поръчката през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, става ясно, че участникът е изпълнил услуги със сходен предмет, но от никъде не е видно сходство с поставеното изискване за обем.

Тъй като участникът е бил изпълнител по договор със същия предмет от 2016 г. към Община Велико Търново, информацията за покриване на минимално поставеното изискване за сходен обем е служебно известна на комисията и тя единодушно реши да допусне участникът до по нататъшно участие. (съгл. чл. 67, ал.8, т.1 от ЗОП)

Комисията констатира, че участникът е представил всичката изискуема информация и документи, съгласно изискванията на възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

**III. Оферта с вх. № 53-1001-1/11.04.2017 г. от 14:40 ч. на „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ - 2015“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, тел.: 0888/ 78 37 80, e-mail: [chakalov\\_1010@abv.bg](mailto:chakalov_1010@abv.bg), лице за контакти: Димитър Чакалов, съдържа:**

1. Опис на представените документи, подписан и подпечатан – 1 стр.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Димитър Чакалов - управител и Кристиян Дешков – 19 стр.

3. Техническо предложение – Образец № 1, подписано и подпечатано от Димитър Чакалов – управител – 2 стр.

- срок за отстраняване на повреди и неизправности в системата – 1 /един/ час

4. Ценово предложение – Образец № 2, подписано и подпечатано – 3 стр.

- месечна цена за извършване на услугата /с включени всички консумативи, необходими за поддържане на каскадата и фонтана/ - 3 495.00 лв. /три хиляди четиристотин деветдесет и пет лв. и 00 ст./ без ДДС, а с 20% ДДС 4 194.00 лв. /четири хиляди сто деветдесет и четири лв. и 00 ст./

- предлагана часова ставка – 4.50 лв./ч.ч.

**Комисията констатира следните непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта:**

Съгласно изискванията на документацията в образец №2 „Ценово предложение“, участникът следва да представи начина на ценообразуване, чрез който е получил предлаганата обща месечна цена. Начина на ценообразуване следва да покаже всеки един

елемент от предложената крайна сума, която представлява месечната такса. Този начин на ценообразуване трябва да дава възможност на комисията да провери предложеното от участника, за да се избегнат неясноти относно ценообразуването по време на изпълнение на договора. В допълнение към това според това ценообразуване, Възложителят ще заплаща при възлагане на поддръжка на сходни обекти и съоръжения.

В представеното от участника ценово предложение са изложени само ценообразуващите елементи и процентните им стойности, като никъде няма конкретния начин на изчисляване /изразен чрез мярка, количество, ед. цена и др./ и как точно е формирана крайната цена, която Възложителят трябва да заплаща всеки месец. На комисията не става ясно как участникът е формирал предложеното от него възнаграждение.

Предвид горесцитираното на комисията не става ясно какви са точните цени по които се е водил участникът при формиране на крайната цена. Представената от участника информация по показател за ценообразуване е непълна, неясна и не отговаря на поставените в обявата условия. Съгласно предварително обявените изисквания в документацията, комисията единодушно реши да отстрани участникът „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ - 2015“ ООД от последващо участие, съгласно чл. 107, т.2 а от ЗОП.

\*\*\*\*\*

**Комисията пристъпи към извършването на оценка съобразно посочената в документацията методика:**

### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$K = C + S$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганата от участника месечна абонаментна цена за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена месечна цена за извършване на услугата, получава 70 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \min}{Цп} \times 70, \text{ където}$$

$Ц \min$  - е най- ниската предложена месечна цена за извършване на услугата, а

$Цп$  – е предложената месечна цена за извършване на услугата от n-тия участник

**С – Срок за отстраняване на повреди и неизправности** – предложен от участника срок в часове, за който ще отстранява възникнали повреди или друго неизправности, които водят до неправилно функциониране на системата. Срокът тече от уведомяване от страна на представител на Възложителя или установяване на наличието на неизправност или повреда (което е настъпило първо). Предложеният срок следва да е реалистичен, като е съобразен с технологичните срокове за извършване на ремонти.

Най - висока оценка получава предложението, което предлага най-кратък срок. Същото получава 30 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$С = \frac{С \min}{Сп} \times 30, \text{ където}$$

$С \min$  - е най- краткия предложен срок, а

$Сп$  – е предложеният срок от от n-тия участник

В случай, че две или повече оферти са на първо място с равен брой точки се прилага правилата на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

#### **Резултат от разглеждането и оценките на офертите:**

По показател **Ц – Ценови критерий**, комисията оценява направените предложения от „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново и „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново, съгласно отразените резултати в оценъчната таблица, неразделна част от настоящия протокол, както следва:

- „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново предлага месечна цена за извършване на услугата 3 845.82 лв. /три хиляди осемстотин четиридесет и пет лв. и 82 ст./ без ДДС;

- „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново предлага месечна цена за извършване на услугата извършване на услугата извършване на услугата 3 698.35 лв. /три хиляди шестстотин деветдесет и осем лв. и 35 ст./ без ДДС;

Комисията оценява направеното предложение от „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново с максимален брой точки по този показател - 70 т., тъй като участникът е предложил най-ниска месечна цена с включени всички консумативи, необходими за поддържане на каскадата и фонтана. Това предложение ще има за последици най-малък бюджетен разход за Община Велико Търново.

Поради това комисията оценява по показател **Ц – Ценови критерий**, участника „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново със 70 т.

Комисията оценява направеното предложение на „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново с 67.32 т., по този показател, съгласно формулата, при следните мотиви:  
- комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. При оценяването се взема предвид предлаганата от участника месечна абонаментна цена за извършване на услугата.

Поради това комисията оценява по показател **Ц – Ценови критерий**, участника „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново със 67.32 т.

По показател **С – Срок за отстраняване на повреди и неизправности**, комисията оценява направените предложения от „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново и „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново, съгласно отразените резултати в оценъчната таблица, неразделна част от настоящия протокол, както следва:

- „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново предлага срок за отстраняване на повреди и неизправности - 8 /осем/ часа;

- „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново предлага срок за отстраняване на повреди и неизправности – 0.5 /нула цяло и пет/ часа;

Комисията оценява направеното предложение от „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново с максимален брой точки по този показател - 30 т., тъй като участникът е предложил най-кратък срок за отстраняване на повреди и неизправности в системата.

Поради това комисията оценява по показател **С - Срок за отстраняване на повреди и неизправности**, участника „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново със 30 т.

Комисията оценява направеното предложение на „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново с 1.88 т., по този показател, съгласно формулата, при следните мотиви:  
- комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. При оценяването се взема в предвид предложението от участника срок в часове, за който ще отстранява възникнали повреди или други неизправности, които водят до неправилно функциониране на системата.

Поради това комисията оценява по показател **С - Срок за отстраняване на повреди и неизправности**, участника „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново със 1.88 т.

Комисията попълни обобщена оценъчна таблица за резултатите от оценката по показателите от методиката и предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“ , гр. Велико Търново, по ежедневен график ” на база горепосочените мотиви:

I-во място: „УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново

II-ро място: „КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол и обобщената оценъчна таблица се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол, обобщената оценъчна таблица и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:06 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/Явор Иванов / Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/

.....

/инж. Иван Иванов / д.л. експерт в дирекция „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново/

.....

/инж. Вяра Димитрова - Гл. експерт в дирекция „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново/

.....

/Благовеста Факирова – Мл. експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“ , гр. Велико Търново, по ежедневен график ”

Фирма	Ц – Ценови критерий	С – Срок за отстраняване на повреди и неизправности /в часове	К - Краен коефициент
„УНИПУЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Велико Търново	70	30	100
„КРИСТАЛ УОТАР“ ЕООД, гр. Велико Търново	67,32	1,88	69,20

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/

.....

/инж. Иван Иванов – Гл. експерт в дирекция „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново/

.....

/инж. Вяра Димитрова - Гл. експерт в дирекция „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново/

.....

/Благовеста Факирова – Мл. експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.