

## **ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

### **ДОКЛАД**

От 13.07.2017 г. на Комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП назначена със заповед №РД 22 - 782/16.05.2017 г., разгледа офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на машини и оборудване за нуждите на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, по обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка на нова професионална самоходна косачна машина с косилен апарат; Обособена позиция №2: Доставка на употребяван автомобил „пикап“ - открит, съгласно техническа спецификация; Обособена позиция №3: Доставка на самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба)” с уникален номер 00073-2017-0022 в регистъра на АОП, открита с Решение №РД 24 – 32/06.04.2017 г. и публикувано обявление №782210 от 10.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/471/>.

#### **I. Състав на КОМИСИЯ:**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Паша Илиева - управител на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Инна Лунчева – главен счетоводител на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново;

2. ипж. Геннадий Русинов - ръководител на отдел „Чистота“ в ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново;

3. Николина Ангелова – старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново;

4. Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново.

#### **II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията**

Заповед №РД 22 - 782/16.05.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново.

#### **III. Кратко описание на работния процес.**

##### **III.1. Първо заседание на комисията, проведено на 16.05.2017 г.**

Комисията се събра на публично заседание на 16.05.2017 г. в 11:00 ч. за отваряне на постъпилите оферти. Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха: Моника Кючукова – упълномощено лице на ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков“, гр. Велико Търново и Веселин Кючуков – упълномощено лице на ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков“, гр. Велико Търново, които попълниха Протокол за присъствие на представители на участниците на заседанието и представиха Пълномощно от Управителя.

Председателят на комисията, Паша Илиева - управител на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, изчете Заповед №РД 22-1782/16.05.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, представи комисията и оповести нейните задачи: да провери съответствието на

офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществената поръчка.

Постъпили са осем оферти, както следва:

I. Оферта с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г. в 09:56 часа на „Автокам България“ ООД, ЕИК 201484467, гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ №114, тел: 0885/606858, факс: 02/9676790, e-mail: [avtokam\\_ivanov@abv.bg](mailto:avtokam_ivanov@abv.bg), лице за контакти: инж. Георги Иванов, Позиция №3.

II. Оферта с вх. №53 - 1081 – 1/12.05.2017 г. в 10:01 ч. на „БГ Телеком“ ЕООД, ЕИК 203773709, адрес за кореспонденция: гр. Варна 9008, ул. „Добротица“ №14Б, тел.: 0877529352, факс: 052/647254, e-mail: [info@bgtelekom.net](mailto:info@bgtelekom.net), лице за контакти: Виктор Иванов, Позиция №2.

III. Оферта с вх. №5300 – 20871 – 1/12.05.2017 г. в 10:04 ч. на „Рив комерс“ ЕООД, ЕИК 148075960, адрес за кореспонденция: гр. Варна 9008, ул. „Веслец“ №37, тел.: 0888939788, факс: 052/647254, e-mail: [office@rivkomers.com](mailto:office@rivkomers.com), лице за контакти: Росица Чалъкова, позиция №1.

IV. Оферта с вх. №53 – 1082 – 1/12.05.2017 г. в 10:05 ч. на „Веслец трейд“ ЕООД, ЕИК 203343935, адрес за кореспонденция: гр. Варна 9008, ул. „Веслец“ №37, тел.: 0888939788, факс: 052/647254, e-mail: [victoriousi@abv.bg](mailto:victoriousi@abv.bg), лице за контакт: Росица Чалъкова, позиция №3.

V. Оферта с вх. №5300 – 13594 – 1/12.05.2017 г. в 15:24 ч. на „Мултитехник“ ЕООД, ЕИК 175248365, адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бл. 156, вх. Б, партер, тел.: 0899900061, факс: 02/9740375, e-mail: [d.ivanov@multitechnik-bg.com](mailto:d.ivanov@multitechnik-bg.com), лице за контакти: Димитър Иванов, позиция №1 и позиция №3.

VI. Оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г. в 15:59 ч. на „Лидански“ ЕООД, ЕИК 200213922, адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Македония“ №39, вх. А, ет. 3, тел.: 0888856424, e-mail: [lidanskicars@abv.bg](mailto:lidanskicars@abv.bg), лице за контакти: Йордан Лидански, позиция №3.

VII. Оферта с вх. №5300 – 2639 – 4/12.05.2017 г. в 16:01 ч. на ЕТ„Сторум – Стоян Кючуков“, ЕИК 104040580, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „България“ №36, тел.: 062/630561, 0888416886, e-mail: [storum@abv.bg](mailto:storum@abv.bg), лице за контакти: Моника Кючукова, позиция №1.

VIII. Оферта с вх. №53 – 1086 – 1/12.05.2017 г. в 16:38 ч. на „Боро Трейд“ ООД, ЕИК 175266795, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Константин Величков“ №133, тел.: 02/9202030, факс: 02/9202030, e-mail: [boro\\_trade@abv.bg](mailto:boro_trade@abv.bg), лице за контакти: Димитър Дойчинов, позиция №1.

Комисията отвори по реда на постъпването им запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и присъстващите на заседанието подписаха техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на горните действия.

Комисията констатира по отношение на участника „Мултитехник“ ЕООД следната нередност: Съгласно Раздел II Предмет, т. II.1.6) Разделяне на обособени позиции от Обявлението за поръчка и съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка (стр. 2): „Участник може да подаде оферта само за една обособена позиция“.

От така представената оферта и попълнена информация в ЕЕДОП се вижда, че участникът участва за обособени позиции №№1 и 3, а именно за две обособени позиции. Това противоречи на изискванията на Възложителя, заложиени в Указанията за участие и провеждане на процедурата от документацията и в обявлението за поръчка. Предвид

изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от участие.

### **III.2. Второ заседание на комисията, проведено на 21.06.2017 г.**

На свое заседание от 21.06.2017 г. в 11:00 комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка. Преди да пристъпи към разглеждане на документите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

#### **Списък на участниците, допуснати до оценка в съответствие с предварително обявените условия:**

За Обособена позиция №1: Доставка на нова професионална самоходна косачна машина с косилен апарат:

1. „Рив комерс“ ЕООД с оферта с вх. №5300 – 20871 – 1/12.05.2017 г. в 10:04 ч.
2. ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков“ с оферта с вх. №5300 – 2639 – 4/12.05.2017 г. в 16:01 ч.
3. „Боро Трейд“ ООД с оферта с вх. №53 – 1086 – 1/12.05.2017 г. в 16:38 ч.

За Обособена позиция №2: Доставка на употребяван автомобил „пикап“ - открит, съгласно техническа спецификация:

1. „БГ Телеком“ ЕООД с оферта с вх. №53 - 1081 – 1/12.05.2017 г. в 10:01 ч.

За Обособена позиция №3: Доставка на самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба):

1. „Автокам България“ ООД с оферта с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г. в 09:56 часа.
2. „Веслец трейд“ ЕООД с оферта с вх. №53 – 1082 – 1/12.05.2017 г. в 10:05 ч.
3. „Лидански“ ЕООД с оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г. в 15:59 ч.

#### **Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви отразени в протокол от работата на комисията от дата 16.05.2017 г.:**

1. „Мултитехник“ ЕООД с оферта с вх. №5300 – 13594 – 1/12.05.2017 г. в 15:24 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията установи че е налице несъответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участниците, поради което, в изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писма с изх. №9153 – 00 – 2/22.06.2017 г. изпрати по куриер на участниците протокол №2 от 21.06.2017 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/471>.

### **III.3. Трето заседание на комисията, проведено на 10.07.2017 г.**

На третото заседание на комисията, което се проведе на 10.07.2017 г. от 11:00 ч., се премина към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

#### **Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническото предложение при мотиви, отразени в протокол от 10.07.2017 г.**

За обособена позиция №1:

1. ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков”, с оферта с вх. №5300 – 2639 – 4/12.05.2017 г.;
2. „Боро Трейд” ООД, с оферта с вх. №53 – 1086 – 1/12.05.2017 г.

За обособена позиция №2:  
Няма допуснати участници.

- За обособена позиция №3:
1. „Автокам България” ООД, с оферта с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г.;
  2. „Лидански” ЕООД, с оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол от 10.07.2017 г.**

За обособена позиция №1:  
„Рив комерс”, с оферта с вх. №5300 – 20871 – 1/12.05.2017 г.

За обособена позиция №2:  
„БГ Телеком” ЕООД, с оферта с вх. №53 - 1081 – 1/12.05.2017 г.

За обособена позиция №3:  
„Веслец трейд” ЕООД, с оферта с вх. №53 – 1082 – 1/12.05.2017 г.

Съгласно изискванията и условията на възложителя: „Допълнително изискваните документи се представят в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на Общината на адрес гр. Велико Търново, пл. „Майка България” №2, пощенски код 5000 в запечатана непрозрачна опаковка върху която, освен идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail, се изписва:

#### О Т Г О В О Р

На писмо с изх. № ..... / 201... г.

До ..... (посочват се имената), Председател на комисията, определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет:.....  
за обособена позиция .....

От участник: ..... ЕИК

Адрес за кореспонденция: град: ..... Пощенски код.....

Улица....., вх. .... № ....., ет.....

Телефон: ..... факс: .....

Електронна поща .....

Лице за контакти: .....

#### ДА СЕ ОТВОРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет: .....

С Констативен протокол от дата 29.06.2017 г. бяха констатирани нередности във връзка с получаването на отговорите за трима от участниците – „Веслец трейд“ ЕООД, „Рив комерс“ ЕООД и „БГ Телеком“ ЕООД, защото *същите не са в необходимата непрозрачна запечатана опаковка, на която е записано заглавието на процедурата и че съдържа документи изисквани с протокол на комисията. Поради тази причина и поради факта, че пликата се отваря само на заседание на комисията документите не са приети и се връщат на куриера, за което се удостоверява с констативния протокол.*

Получените отговори не отговаряха на изискванията заложиени в Глава I „Указания за участие и провеждане на процедурата“, Раздел 3 „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“, а именно допълнително изисквани документи не бяха поставени в **запечатана непрозрачна опаковка върху която следва да се посочи идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail**, съгласно посочената по-горе информация. В тази връзка, лицето приемащо документите в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на Общината върна така получените пратки от куриерската фирма до участниците, за да отстранят констатираното нарушение.

Участниците „БГ Телеком“ ЕООД, „Рив комерс“ ЕООД и „Веслец трейд“ са получили писмото с изх. №9153 – 00 - 2/22.06.2017 г. и приложения протокол от 21.06.2017 г. на комисията на дата 23.06.2017 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците в срок от 5 работни дни следва да представят отговори, съдържащи документи за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Посоченият по-горе срок от 5 работни дни изтича на дата 30.06.2017 г. В определения срок няма постъпили нови, съответстващи на изискванията на възложителя отговори от участниците „БГ Телеком“ ЕООД, „Рив комерс“ ЕООД и „Веслец трейд“ ЕООД.

С протокол от дата 21.06.2017 г., комисията е констатирала следната **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, както следва:

1) За „БГ Телеком“ ЕООД:

✓ В Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, които имат характер на специфично национално основание за изключване;

✓ В Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, че не е свързано лице с участник по позицията в процедурата.

2) За „Рив комерс“ ЕООД:

✓ В Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, които имат характер на специфично национално основание за изключване;

✓ В Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, че не е свързано лице с участник по позицията в процедурата.

3) За „Веслец трейд“ ЕООД:

✓ В Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, които имат характер на специфично национално основание за изключване;

✓ В Част III, буква „I“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, че не е свързано лице с участник по позицията в процедурата.

Поради факта, че не са получени отговори в определения срок – 30.06.2017 г. от участниците „БГ Телеком“ ЕООД, „Рив комерс“ ЕООД, и „Веслец трейд“ ЕООД, комисията единодушно реши, че не са отстранени установените нередности и с налице несъответствие на тримата участници, относно това, че:

✓ В Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участниците не са декларирали липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, които имат характер на специфично национално основание за изключване;

✓ В Част III, буква „I“ на ЕЕДОП участниците не са декларирали във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, че не е свързано лице с участник по позицията в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да **не допусне участниците „БГ Телеком“ ЕООД, „Рив комерс“ ЕООД и „Веслец трейд“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение при изложените мотиви.**

**Комисията предлага участниците да бъдат отстранени от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП, поради това, че не са изпълнили друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията.**

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП останалите участниците, по отношение на които е констатирано **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, представиха на комисията допълнителни документи. Комисията направи констатации относно наличието и редовността на допълнително представените документи, като реши да допусне до разглеждане на техническите предложения на участниците при следните **мотиви:**

**1. Оферта с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г. в 09:56 часа на „Автокам България“ ООД, ЕИК 201484467, гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ №114, тел: 0885/606858, факс: 02/9676790, e-mail: [avtokam\\_ivanov@abv.bg](mailto:avtokam_ivanov@abv.bg), лице за контакти: инж. Георги Иванов, Позиция №3:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Автокам България“ ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. №53 – 1080 - 2/29.06.2017 г., описани в Протокол №1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника до разглеждане на техническото му предложение при следните мотиви:**

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване**;

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез попълване на част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част).

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„Автокам България“ ООД притежава опит в изпълнението на дейности по доставка на товарни автомобили, за доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП и е представил заверени копия от удостоверения за добро изпълнение от стр. 21 до стр. 24.

**2. Оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г. в 15:59 ч. на „Лидански“ ЕООД, ЕИК 200213922, адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Македония“ №39, вх. А, ет. 3, тел.: 0888856424, e-mail: [lidanskicars@abv.bg](mailto:lidanskicars@abv.bg), лице за контакти: Йордан Лидански, позиция №3:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Лидански“ ЕООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. №53 – 127 - 2/26.06.2017 г., описани в Протокол №1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване**;

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез попълване на част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част).

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„Лидански“ ЕООД притежава опит в изпълнението на дейности по доставка на товарни автомобили, за доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т.

16 от ЕЕДОП и е представил заверени копия от приемо-предавателен протокол за извършена и приета доставка и удостоверение за добро изпълнение от стр. 16 до стр. 18.

**3. Оферта с вх. №5300 – 2639 – 4/12.05.2017 г. в 16:01 ч. на ЕТ„Сторум – Стоян Кючуков”, ЕИК 104040580, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „България” №36, тел.: 062/630561, 0888416886, e-mail: [storum@abv.bg](mailto:storum@abv.bg), лице за контакти: Моника Кючукова, позиция №1:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на ЕТ„Сторум – Стоян Кючуков”, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. №5300 – 2639 – 6/30.06.2017 г., описани в Протокол №1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване;**

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез попълване на част III, буква „Г” от ЕЕДОП (дясна част).

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

**ЕТ„Сторум – Стоян Кючуков”** притежава опит в изпълнението на дейности по доставка на косачни машини, за доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП и е представил заверени копия от фактури за извършена доставка – 2 бр.

**4. Оферта с вх. №53 – 1086 – 1/12.05.2017 г. в 16:38 ч. на „Боро Трейд” ООД, ЕИК 175266795, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Константин Величков” №133, тел.: 02/9202030, факс: 02/9202030, e-mail: [boro\\_trade@abv.bg](mailto:boro_trade@abv.bg), лице за контакти: Димитър Дойчинов, позиция №1:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Боро Трейд” ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. №53 – 1086 – 2/28.06.2017 г., описани в Протокол №1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване;**

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез попълване на част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част).

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

**„Боро Трейд“** ООД притежава опит в изпълнението на дейности по доставка на косачни машини, за доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверени копия от фактури за извършена доставка – 2 бр. и удостоверение за извършена доставка.

На следващият етап от работата си комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, след което състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

**Списък на участниците, допуснати до етап на отваряне на ценови предложения при мотиви, отразени в протокол от 10.07.2017 г.**

За обособена позиция №1:

Няма допуснати участници.

За обособена позиция №2:

Няма допуснати участници.

За обособена позиция №3:

1. „Автокам България“ ООД, с оферта с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г.;

2. „Лидански“ ЕООД, с оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в в протокол от 10.07.2017 г.**

За обособена позиция №1:

1. „Рив комерс“, с оферта с вх. №5300 – 20871 – 1/12.05.2017 г.

2. ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков“, с оферта с вх. №5300 – 2639 – 4/12.05.2017 г.;

3. „Боро Трейд“ ООД, с оферта с вх. №53 – 1086 – 1/12.05.2017 г.

За обособена позиция №2:

„БГ Телеком” ЕООД, с оферта с вх. №53 - 1081 – 1/12.05.2017 г.

За обособена позиция №3:

„Веслец трейд” ЕООД, с оферта с вх. №53 – 1082 – 1/12.05.2017 г.

**Мотиви за допускане или отстраняване на участниците:**

1. За оферта с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г. в 09:56 часа на „Автокам България” ООД, ЕИК 201484467, гр. София 1517, ул. „Бесарабия” №114, тел: 0885/606858, факс: 02/9676790, e-mail: [avtokam\\_ivanov@abv.bg](mailto:avtokam_ivanov@abv.bg), лице за контакти: инж. Георги Иванов, Позиция №3:

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и Техническата спецификация.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.3 и съдържа изискуемата информация от възложителя. Със своето предложение участникът декларира съгласие с клаузите на проекта на договор, както и че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца. Задължава се, че ще осигури гаранционно поддържане на предлаганата от него техника за срок от 90 календарни дни.

Участникът предлага доставка на автомобил с марка Унимог, модел У 400, произведен през 2002 г. с технически характеристики в съответствие със заложените от възложителя. Представена е и допълнителна техническа информация за предлаганата специализирана техника. От така представената информация, комисията констатира, че представените параметри за мощност на двигателя са в киловати, а заложената мерна единица в техническата спецификация е в конски сили, както следва:

Технически характеристики на самоходна специализирана (мултифункционална) техника - колесна	Изисквания на възложителя	Предложение на участника
Мощност на двигателя (к.с.)	Минимум 90 к.с.	130 kW

Комисията единодушно приема така направеното предложение, като се има предвид, че и **конската сила (к. с.)** и **киловата (kW)** са единици за измерване на мощност. Обикновено в техническите спецификации на автомобилите и техниките, стойността на мощността се дава в **kW**, а като допълнение към основното означение – и в **к. с.** Поради тази причина и след като приравни предложените киловати в конски сили - приблизително 177 конски сили, комисията единодушно приема, че направеното от участника предложение е в съответствие с изискванията на възложителя.

Към Техническото предложение, участникът е приложил снимков материал, условия за гаранционна поддръжка и брошура с основните техническите параметри на предлаганата техника. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил декларация, че в едноседмичен срок след като бъде определен за изпълнител ще представи доказателства за разполагане с оторизиран сервиз на територията на град Велико Търново.

2. За оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г. в 15:59 ч. на „Лидански” ЕООД, ЕИК 200213922, адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Македония” №39, вх. А, ет. 3, тел.: 0888856424, e-mail: [lidanskicars@abv.bg](mailto:lidanskicars@abv.bg), лице за контакти: Йордан Лидански, позиция №3:

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и Техническата спецификация.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.3 и съдържа изискуемата информация от възложителя. Със своето предложение участникът декларира съгласие с клаузите на проекта на договор, както и че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца. Задължава се, че ще осигури гаранционно поддържане на предлаганата от него техника за срок от 180 календарни дни.

Участникът предлага доставка на автомобил с марка Мерцедес Бенц, модел Унимог U1450, произведен през 1999 г. с технически характеристики в съответствие със заложените от възложителя. Представена е и допълнителна техническа информация за предлаганата специализирана техника. Към Техническото предложение, участникът е приложил 11 бр. снимки, производствени технически характеристики с превод на български език. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил декларация, че в едномесечен срок от подписване на договора ще представи доказателства за разполагане с оторизиран сервиз на територията на град Велико Търново.

**3. За оферта с вх. №5300 – 2639 – 4/12.05.2017 г. в 16:01 ч. на ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков”, ЕИК 104040580, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „България” №36, тел.: 062/630561, 0888416886, e-mail: [storum@abv.bg](mailto:storum@abv.bg), лице за контакти: Моника Кючукова, позиция №1:**

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в *Глава IV „Пълно описание на предмета на поръчката”, Технически спецификации и изисквания* от документацията за участие.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.1 и съдържа изискуемата информация от възложителя. Със своето предложение участникът декларира съгласие с клаузите на проекта на договор, както и че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца. Задължава се, че ще осигури гаранционно поддържане на предлаганата от него нова техника за срок от 12 години. Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил декларация, че разполага със сервизна база в град Велико Търново.

Участникът предлага доставка на косачна машина с марка Husqvarna, модел R422 Ts AWD, произведена през 2017 г. с технически характеристики в съответствие със заложените от възложителя. Представена е и допълнителна техническа информация за предлаганата специализирана техника. От така представената информация, комисията констатира несъответствие между техническите характеристики, заложи от възложителя и тези, предложени от участника относно параметрите за височина на косене: Изисканите от възложителя параметри за тази характеристика е от 30 до 80 мм, а предложеното от участника е от 25 мм до 75 мм. Така направеното предложение не отговаря на заложените диапазон от възложителя, относно горната граница на зададените параметри.

Към Техническото предложение, участникът не е приложил проспектни и/или каталожни материали и/или снимков материал, техническа документация и други релевантни материали за предлаганата от него косачна машина, които да удостоверят нейното съответствие с изискванията на възложителя.

Съгласно Глава IV „Пълно описание на предмета на поръчката”, Технически спецификации и изисквания от документацията за участие (стр. 42): *„Към техническото предложение изпълнителят следва да приложи проспектни и/или каталожни материали и/или снимков материал, техническа документация и други релевантни материали за предлаганата техника, удостоверяващи нейното съответствие с изискванията на възложителя”*.

Така представено Техническото предложение не съдържа важна информация, съгласно изискванията, заложили в Указанията за участие и провеждане на процедурата от документацията.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от участие.

В тази връзка и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши Ценовото предложение на участника ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков“ да не се отваря.

**4. За оферта с вх. №53 – 1086 – 1/12.05.2017 г. в 16:38 ч. на „Боро Трейд“ ООД, ЕИК 175266795, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Константин Величков“ №133, тел.: 02/9202030, факс: 02/9202030, e-mail: [boro\\_trade@abv.bg](mailto:boro_trade@abv.bg), лице за контакти: Димитър Дойчинов, позиция №1:**

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в *Глава IV „Пълно описание на предмета на поръчката“, Технически спецификации и изисквания* от документацията за участие.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3.1 и съдържа изискуемата информация от възложителя. Със своето предложение участникът декларира съгласие с клаузите на проекта на договор, както и че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца. Задължава се, че ще осигури гаранционно поддържане на предлаганата от него нова техника за срок от 12 години.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът е представил декларация, че в едноседмичен срок от подписване на договора ще представи доказателства за разполагане с оторизиран сервиз на територията на град Велико Търново.

Участникът предлага доставка на косачна машина с марка Husqvarna, модел R422 Ts AWD, произведена през 2016 г. с технически характеристики, които не са изцяло в съответствие със заложените от възложителя. Към Техническото предложение е приложена техническа информация за предлаганата техника с разпечатка от снимки и технически данни.

От така представената информация, комисията констатира несъответствие между някои от техническите характеристики, заложили от възложителя и тези, предложени от участника относно параметрите за:

✓ неокосен кръг: Изисканите от възложителя параметри за тази характеристика е до 40 см неокосен кръг, а предложеното от участника е 60 см. Така направеното предложение несъответства с изискванията на възложителя относно предлаганата нова косачна машина;

✓ височина на косене: Изисканите от възложителя параметри за тази характеристика е от 30 до 80 мм, а предложеното от участника е от 25 мм до 75 мм. Така направеното предложение не отговаря на заложения диапазон от възложителя, относно горната граница на зададените параметри.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от участие.

В тази връзка и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши Ценовото предложение на участника „Боро Трейд“ ООД да не се отваря.

Комисията приключи работа в 12:15 часа, като насрочи следващото си заседание за дата **13.07.2017 г. от 10:00 часа** в сградата на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Участниците бяха уведомени чрез публикуване на съобщение №91 – 00 - 217 от 10.07.2017 г. на профила на купувача,

предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/471/>.

#### **III.4. Четвърто заседание на комисията, проведено на 13.07.2017 г.**

На четвъртото заседание на комисията, което се проведе на 13.07.2017 г. от 10:00 ч., се пристъпи към отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха Анета Линкова – упълномощен представител на „Автокам България“ ООД и Моника Кючукова – упълномощен представител на ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков“, които представиха пълномощни и удостовериха присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие.

**Комисията отвори и оповести пликете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, както следва:**

**1. Плик „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. с вх. №53 – 1080 - 1/12.05.2017 г. в 09:56 часа на „Автокам България“ ООД, ЕИК 201484467, гр. София 1517, ул. „Бессарабия“ №114, тел: 0885/606858, факс: 02/9676790, e-mail: [avtokam\\_ivanov@abv.bg](mailto:avtokam_ivanov@abv.bg), лице за контакти: инж. Георги Иванов, Позиция №3, съдържа следното:**

1. Ценово предложение – Образец №4.3, подписано и подпечатано от Георги Иванов - управител – стр. 1-2:

- Цена за доставка на 1 бр. употребявана самоходна специализирана (мултифункционална) техника – 83 777.77 (осемдесет и три хиляди седемстотин седемдесет и седем лв. и 77 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 20% - 100 533,32 (сто хиляди петстотин тридесет и три лв. и 32 ст.) лева;

- авансови плащания – в размер на 30%;

- окончателно плащане – в 30 дневен срок по банков път след доставката на техниката и подписване на Приемо-предавателен протокол и одобряване на фактурата.

**2. Плик „Предлагани ценови параметри“ на оферта с вх. с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г. в 15:59 ч. на „Лидански“ ЕООД, ЕИК 200213922, адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Македония“ №39, вх. А, ет. 3, тел.: 0888856424, e-mail: [lidanskicars@abv.bg](mailto:lidanskicars@abv.bg), лице за контакти: Йордан Лидански, позиция №3, съдържа следното:**

1. Ценово предложение – Образец №4.3, подписано и подпечатано от Йордан Лидански - управител – стр. 1-2:

- Цена за доставка на 1 бр. употребявана самоходна специализирана (мултифункционална) техника – 82 000.00 (осемдесет и две хиляди лв. и 00 ст.) лева крайна цена;

- авансови плащания – в размер на 25%;

- окончателно плащане – в 30 дневен срок по банков път след доставката на техниката и подписване на Приемо-предавателен протокол и одобряване на фактурата.

След извършване на горните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите. Ценовите предложения не надвишават посочената в документацията прогнозна стойност на позицията и участниците се допускат до оценка.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценкаването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

**Методика за оценка за обособена позиция №3 „Доставка на самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба)”:**

Оценките на участниците се определят от ЦЗ - Предложената цена за доставка на 1 бр. самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба).

Най-доброто предложение, което предлага най-малък бюджетен разход (най-ниска цена), получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$\text{ЦЗ} = \frac{\text{ЦЗ}_{\min} \times 100}{\text{ЦЗ}_n}, \text{ където:}$$

ЦЗ<sub>min</sub> е най-ниската предложена цена за доставка на 1 бр. самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба), а ЦЗ<sub>n</sub> е предложената цена от n-тия участник за доставка на 1 бр. самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба).

**Забележка:**

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за верен се приема записът с думи.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Резултати от оценката са представени по-долу:

Участник	Предложената цена за доставка на 1 бр. самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба)	Оценка в точки по показател ЦЗ $\text{ЦЗ} = \frac{\text{ЦЗ}_{\min} \times 100}{\text{ЦЗ}_n}$
„Автокам България” ООД	83 777,77	<b>97,88</b>
„Лидански” ЕООД	82 000,00	<b>100</b>

**IV. Класиране на участниците.**

По Обособена позиция №3 **Доставка на самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба)**

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена”, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участници в открита процедура с предмет: „**Доставка на машини и оборудване за**

нуждите на ОП „Зелени системи”, гр. Велико Търново, по обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка на нова професионална самоходна косачна машина с косилен апарат; Обособена позиция №2: Доставка на употребяван автомобил „ликап” - открит, съгласно техническа спецификация; Обособена позиция №3: Доставка на самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба)”, уникален номер 00073-2017-0022 в регистъра на АОП и публикувано обявление №782210 от 10.04.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/471/>.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

**Първо място:** „Лидански” ЕООД, ЕИК 200213922, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Македония” №39, вх. А, ст. 3, с оценка 100 т.;

**Второ място:** „Автокам България” ООД, ЕИК: 201484467, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „България” №102, с оценка 97,88 т.

#### **V. Предложение за отстраняване на участниците.**

Комисията направи предложение за отстраняване на следните участници на основание чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП:

По обособена позиция №1 Доставка на нова професионална самоходна косачна машина с косилен апарат:

„Рив комерс” ЕООД, ЕИК 148075960

„Мултитехник” ЕООД, ЕИК 175248365

ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков”, ЕИК 104040580

„Боро Трейд” ООД, ЕИК 175266795

По обособена позиция №2: Доставка на употребяван автомобил „ликап” - открит, съгласно техническа спецификация

„БГ Телеком” ЕООД, ЕИК 203773709

По обособена позиция №3: Доставка на самоходна специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба)

„Веслец трейд” ЕООД, ЕИК 203343935

„Мултитехник” ЕООД, ЕИК 175248365

#### **VI. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.**

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол №1 от 16.05.2017 г., протокол №2 от 21.06.2017 г., протокол №3 от 10.07.2017 г., протокол №4 от 13.07.2017 г., Комисията

#### **РЕШИ:**

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник за обособена позиция №3: Доставка на самоходна

специализирана (мултифункционална) техника (втора употреба) в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: „Доставка на машини и оборудване за нуждите на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, по обособени позиции”, както следва:

„Лидански” ЕООД, ЕИК 200213922, оферта с вх. №53 – 127 – 1/12.05.2017 г. в 15:59 ч., адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Македония” №39, вх. А, ет. 3, тел.: 0888856424, e-mail: [lidanskicars@abv.bg](mailto:lidanskicars@abv.bg).

#### **VII. Описание на представените мостри и/или снимки.**

При провеждане на процедурата не са изисквани и представяни мостри.

Настоящият доклад с протоколите и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за предприемане на действия по чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/Паша Илиева - управител на ОП „Зелени системи”, гр. Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

/Инна Лунчева – главен счетоводител на ОП „Зелени системи”, гр. Велико Търново/

2. ....

/инж. Генеди Русинов - ръководител на отдел „Чистота“ в ОП „Зелени системи”, гр. Велико Търново/

3. ....

/Николина Ангелова – старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

4. ....

/Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

Получих доклада на комисията на дата: 13.07.2017г. ....

Подпис: .....

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ**

Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата: 14.07.2017г. ....

Подпис: .....

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ**

Кмет на Община Велико Търново