



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ДОКЛАД

Днес на дата 17.12.2018 г., Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 24-28#1/16.05.2018г. на Кмета на Община Велико Търново и в нейно изпълнение изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти по открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане съгласно техническа спецификация по обособени позиции:“, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0013 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 02.04.2018 с ID 840158 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/469/>. Прогнозна стойност на поръчката 236651.00 лв. без ДДС.

1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на работа на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";
2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

Комисията е назначена със Заповед № РД 24-28#1/16.05.2018г. на Кмета на Община Велико Търново.

Задачите на комисията са: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия и да извърши оценка на офертите съгласно методиката за оценка. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.

Комисията започна своята работа на дата 16.05.2018 г. в 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха лица представляващи участниците или средствата за масово осведомяване.

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кризисен център за лица“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново, изчете Заповед № РД 24-28#1/16.05.2018г., представи комисията и оповести нейните задачи.

Комисията разгледа постъпилите оферти, по списък, съгласно представен на комисията протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП за предаване на постъпилите в срок оферти:

I. Оферта от „Над дизайн“ ЕООД с вх. № 53-1005-2/04.05.2018 г. от 11:34 часа., с ЕИК: 203407291; адрес за кореспонденция: град Дупница, ПК 2600, ул. „Св. Иван Рилски“ 351, телефон: 0879617600, електронна поща за кореспонденция: nad_design@abv.bg;

II. Оферта на “Профи трейд“ ЕООД с вх. № 53-1757-2/08.05.2018г. от 09:10 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов“ №6; телефон: 0898607248; електронна поща за кореспонденция: office@profitrade.bg;

III. Оферта от "Екселор холдинг груп“ ЕООД с вх. № 53-1944-1/08.05.2018 г. от 09:11 часа, с ЕИК: 203310248, с адрес за кореспонденция: град София, Район Лозенец, ул. „Богатица“, №20, Вх.Б, Ет.1, Ап.20, телефон: 02/9055060; факс: 02/9055070; електронна поща: office@excelor.bg;

IV. Оферта от "АМО" ЕООД с вх. № 53-00-1256-2/08.05.2018 г. от 09:14 часа, с ЕИК: 831589871, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1612, ж.к. Хиподрума, бл. 128, вх. Б, ап. 54, телефон: 02/9761000; факс: 02/9761006; електронна поща: office@amo.bg;

V. Оферта от „Специализирани бизнес системи“ АД, с вх. № 53-00-13506-2/08.05.2018 г. от 09:32 часа., с ЕИК: 121814067; адрес за кореспонденция: град София, район Подуяне, 1517, ул. Бесарабия 24, телефон: 02/ 91945, 0700/91145; факс: 02/9455959, електронна поща за кореспонденция: sbs@sbs.bg;

VI. Оферта от “Виван хелт проджектс” ООД, с вх. № 53-1945-1/08.05.2018 г. от 09:34 часа, с ЕИК: 204317046, с адрес за кореспонденция: град София, 1309, ж.к. Света Троица, бл. 376м вх. Г, ет. 2, ап. 76, телефон: 0898525077, електронна поща за кореспонденция: ivan.k.kirilov@gmail.com;

VII. Оферта от Кооперация “Панда”, с вх. № 39-79-1/08.05.2018 г. от 09:37 часа, с ЕИК: 000885099, с адрес за кореспонденция: град София 1784, бул. „Цариградско шосе” №139; телефон: 02/9766896, факс: 02/9766879, електронна поща за кореспонденция: zop@office1.bg;

VIII. Оферта от “Рейб” ЕООД, с вх. № 53-1946-1/08.05.2018 г. от 09:38 часа, с ЕИК: 203434363, с адрес за кореспонденция: град Сливен, кв. Даме Груев, бл.21, вх. Б, ап. 5, телефон: 0887622727, електронна поща за кореспонденция: reib_eood@abv.bg;

IX. Оферта от “Айфест” ЕООД, с вх. № 53-1947-1/08.05.2018 г. от 09:40 часа, с ЕИК: 121115341, с адрес за кореспонденция: град София, 1606, ул. Райко Жинзицов, №20, бл. 11, вх. В, ет. 6, ап. 60, телефон: 02/9502225, факс: 02/953 02 12, електронна поща за кореспонденция: office@aifest.net;

X. Оферта от “Смарт бизнес къмпани” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей Преображенски” №6, ет.1, ап.2, телефон: 0882439275, електронна поща за кореспонденция: office@smartbusiness.bg;

XI. Оферта от "Школснab 2001" ЕООД, с вх. № 53-1948-1/08.05.2018 г. от 10:55 часа, с ЕИК: 175448634, с адрес за кореспонденция: град София 1111, кв. Гео Милев, ул. 105 №3, телефон: 02/8723316, факс: 02/8723316 електронна поща за кореспонденция: shkolsnab2001@mail.bg;

XII. Оферта от "Байтком" ООД, с вх. № 53-00-6647-1/08.05.2018 г. от 15:01 часа, с ЕИК: 104606886, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Цанко Церковски" № 38Г, телефон: 062/606206, 0888709702, факс: 062/606206, електронна поща за кореспонденция: office@bytecombg.com;

XIII. Оферта от "Офис & Мебел ленд" ЕООД, с вх. № 53-00-1463-1/08.05.2018 г. от 15:17 часа, с ЕИК: 104631793, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. Трети март №25, телефон: 0888936593, електронна поща за кореспонденция: officemebelland@gmail.com;

XIV. Оферта от "Ай Ес Джей Груп" ЕООД, с вх. № 53-00-1210-11/08.05.2018 г. от 15:18 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица" №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, при отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 61, т.1 и т.2 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите - запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри" (един, два или три броя в зависимост от броя на позициите, за които се участва) във всяка оферта, който също бе отворен. Комисията оповести съдържанието на техническите и ценовите предложения на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците.

Председателя на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работа на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 16.05.2018г. Комисията заседава от 10:00 часа до 11:00 часа.

На дата 02.11.2018г., от 14:00ч., часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка.

Комисията разгледа техническите и ценовите предложения на участниците във връзка с поставените условия от възложителя и достигна до следните заключения:

I. Оферта от „Над дизайн" ЕООД с вх. № 53-1005-2/04.05.2018 г. от 11:34 часа., с ЕИК: 203407291; адрес за кореспонденция: град Дупница, ПК 2600, ул. „Св. Иван Рилски" 351, телефон: 0879617600, електронна поща за кореспонденция: nad_design@abv.bg;

Ценовото предложение на участника се състои от първа страница на Образец №2 „Ценово предложение" и втора страница на Образец №1 „Техническо предложение". По този начин участникът не е декларирал обстоятелства, които се намират на стр. 2 от Образец №2 „Ценово предложение", а именно:

„Посочената цена включва всички преки и косвени разходи за реализация на дейностите по настоящата обществена поръчка.

Запознат съм с всички условия, които биха повлияли върху цената на внесеното от мен предложение.“

По този начин участникът не е спазил изискване на възложителя и допускането му до участие в процедурата би поставила останалите участници в неравностойно положение. Без така декларираните обстоятелства се получава потенциална опасност предложената цена да не е крайна и да бъдат породени бъдещи претенции за нейното увеличаване.

Поради неспазване на изискване на Възложителя, което би довело до привилегироване положение на участника спрямо останалите в процедурата комисията предлага отстраняването на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

II. Оферта на “Профи трейд“ ЕООД с вх. № 53-1757-2/08.05.2018г. от 09:10 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов“ №6; телефон: 0898607248; електронна поща за кореспонденция: office@profitrade.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

III. Оферта от "Екселор холдинг груп“ ЕООД с вх. № 53-1944-1/08.05.2018 г. от 09:11 часа, с ЕИК: 203310248, с адрес за кореспонденция: град София, Район Лозенец, ул. „Богатица“, №20, Вх.Б, Ет.1, Ап.20, телефон: 02/9055060; факс: 02/9055070; електронна поща: office@excelor.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

IV. Оферта от "АМО" ЕООД с вх. № 53-00-1256-2/08.05.2018 г. от 09:14 часа, с ЕИК: 831589871, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1612, ж.к. Хиподрума, бл. 128, вх. Б, ап. 54, телефон: 02/9761000; факс: 02/9761006; електронна поща: office@amo.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

V. Оферта от „Специализирани бизнес системи“ АД, с вх. № 53-00-13506-2/08.05.2018 г. от 09:32 часа., с ЕИК: 121814067; адрес за кореспонденция: град София, район Подуяне, 1517, ул. Бесарабия 24, телефон: 02/ 91945, 0700/91145; факс: 02/9455959, електронна поща за кореспонденция: sbs@sbs.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

VI. Оферта от “Виван хелт проджектс” ООД, с вх. № 53-1945-1/08.05.2018 г. от 09:34 часа, с ЕИК: 204317046, с адрес за кореспонденция: град София, 1309, ж.к. Света Троица, бл. 376м вх. Г, ет. 2, ап. 76, телефон: 0898525077, електронна поща за кореспонденция: ivan.k.kirilov@gmail.com;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

VII. Оферта от Кооперация “Панда”, с вх. № 39-79-1/08.05.2018 г. от 09:37 часа, с ЕИК: 000885099, с адрес за кореспонденция: град София 1784, бул. „Цариградско шосе” №139; телефон: 02/9766896, факс: 02/9766879, електронна поща за кореспонденция: zop@office1.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

VIII. Оферта от “Рейб” ЕООД, с вх. № 53-1946-1/08.05.2018 г. от 09:38 часа, с ЕИК: 203434363, с адрес за кореспонденция: град Сливен, кв. Даме Груев, бл.21, вх. Б, ап. 5, телефон: 0887622727, електронна поща за кореспонденция: reib_eood@abv.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

IX. Оферта от “Айфест” ЕООД, с вх. № 53-1947-1/08.05.2018 г. от 09:40 часа, с ЕИК: 121115341, с адрес за кореспонденция: град София, 1606, ул. Райко Жинзиков, №20, бл. 11, вх. В, ет. 6, ап. 60, телефон: 02/9502225, факс: 02/953 02 12, електронна поща за кореспонденция: office@aifest.net;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

X. Оферта от “Смарт бизнес къмпани” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей Преображенски” №6, ет.1, ап.2, телефон: 0882439275, електронна поща за кореспонденция: office@smartbusiness.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

XI. Оферта от “Школснab 2001“ ЕООД, с вх. № 53-1948-1/08.05.2018 г. от 10:55 часа, с ЕИК: 175448634, с адрес за кореспонденция: град София 1111, кв. Гео Милев, ул. 105 №3, телефон: 02/8723316, факс: 02/8723316, електронна поща за кореспонденция: shkolsnab_2001@mail.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

XII. Оферта от “Байтком” ООД, с вх. № 53-00-6647-1/08.05.2018 г. от 15:01 часа, с ЕИК: 104606886, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Цанко Церковски” № 38Г, телефон: 062/606206, 0888709702, факс: 062/606206, електронна поща за кореспонденция: office@bytecombg.com;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

XIII. Оферта от “Офис & Мебел ленд“ ЕООД, с вх. № 53-00-1463-1/08.05.2018 г. от 15:17 часа, с ЕИК: 104631793, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. Трети март №25, телефон: 0888936593, електронна поща за кореспонденция: officemebelland@gmail.com;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

XIV. Оферта от “Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, с вх. № 53-00-1210-11/08.05.2018 г. от 15:18 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1,

телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

Комисията продължи своята работа, прилагайки критериите за възлагане както са посочени в документацията и обявлението на поръчката, а именно:

1. *Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.*
2. *Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ - Ценовите предложения се отварят от комисията в тяхната последователност на постъпване. Пликовете с ценови предложения на участници, чиито оферти не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, не се отварят.*
3. *Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на предлаганите от участника условия да изпълни обществената поръчка. Комплексната оценка се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.*
4. *Показателите и относителна им тежест в комплексната оценка са описани в настоящата документация.*
5. *В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, когато тази оферта не може да се определи по описания по-горе ред, като участниците се уведомяват за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий и могат да изпратят упълномощени представители.*
6. *Критерият се прилага за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.*
7. *Оценяването на офертите се извършва по методика, в която са определени показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, включително допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници.*

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки за предложените цени се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на показателя. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя.

Сборът от точките по всички показатели е най-изгодно предложение – Комплексна оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Комплексните оценки и по трите позиции се образуват по формулите, съответно:

$K = Ц \times 70\% + С \times 30\%$, където:

С – Срок за доставка на мебелите или черната и бяла техника посочени в техническата спецификация в календарни дни след получаване на възлагателно писмо. Предложеният срок не може да е по-дълъг от 60 календарни дни, които представляват срокът за осъществяване на дейността предвиден в проекта. Предложеният срок включва доставка на мебелите и техниката до съответните стаи/помещения в кризисния център и поставянето им на място

обозначено от възложителя или негов представител. Техниката следва да бъде монтирана и готова за употреба и напълно функционираща.

Предложилният най-кратък срок за доставка получава 100 т., а останалите участници получават оценка по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

където C_{\min} е минималният предложен срок, а C_n е срокът предложен от съответния участник.

C – Крайна цена за извършване на доставката, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката.

Участникът предложил най-ниска сума получава 100 т., а останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

където C_{\min} е най-ниската цена, а C_n е цената предложена от съответния участник.

При прилагане на всички формули за оценка, получените числа се закръглят до втория десетичен знак.

Участник, който не е предложил информация по един или повече от показателите, което прави невъзможно оценяването на офертата му се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците направени в техническото предложение.

Някои от участниците са предложили срокове за доставка по-кратки от един календарен ден, съответно предложението е представено под формата на дробно число.

Комисията прецени, че възложителят не е поставил условие срокът да бъде представен с цяло число и това не пречатва правилното прилагане на методиката за оценка. Във връзка с горното, комисията допуска такива предложения до оценяване.

За Обособена позиция 1:

Най-краткият предложен срок за Обособена позиция 1 е от участниците “Офис & Мебел ленд“ ЕООД и “Ай Ес Джей Груп“ ЕООД – 0.15 календарни дни и съответно те получават максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Участниците: “Профи трейд“ ЕООД, “Екселор холдинг груп“ ЕООД, “АМО“ ЕООД, Кооперация “Панда” и “Смарт бизнес компани” ЕООД се предложили еднакъв срок от 1 календарен ден.

Прилагайки формулата: $0.15/1 \times 100 = 15$, всички от горепосочените участници получават 15 точки по този показател за Обособена позиция 1.

За Обособена позиция 2:

Най-краткият предложен срок за Обособена позиция 2 е от участника “Смарт бизнес कंपनी” ЕООД – 1/2 календарни дни и съответно той получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Участниците "Екселор холдинг груп“ ЕООД и Кооперация “Панда” са предложили срок от 1 календарен ден.

Прилагайки формулата: $0.5/1 \times 100 = 50$, всички от горепосочените участници получават 50 точки по този показател за Обособена позиция 2.

Участниците „Специализирани бизнес системи“ АД, “Виван хелт проджектс” ООД и “Школснаб 2001“ ЕООД са предложили срок от 2 календарни дни.

Прилагайки формулата: $0.5/2 \times 100 = 25$, всички от горепосочените участници получават 25 точки по този показател за Обособена позиция 2.

За Обособена позиция 3:

Най-краткият предложен срок за Обособена позиция 3 е от участника “Смарт бизнес कंपनी” ЕООД – 1/2 календарни дни и съответно той получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Участниците “Профи трейд“ ЕООД, "Екселор холдинг груп“ ЕООД и Кооперация “Панда” са предложили срок от 1 календарен ден.

Прилагайки формулата: $0.5/1 \times 100 = 50$, всички от горепосочените участници получават 50 точки по този показател за Обособена позиция 3.

Участниците „Специализирани бизнес системи“ АД, “Рейб” ЕООД и “Айфест” ЕООД са предложили срок от 2 календарни дни.

Прилагайки формулата: $0.5/2 \times 100 = 25$, всички от горепосочените участници получават 25 точки по този показател за Обособена позиция 3.

Участникът “Байтком” ООД е предложил срок от 7 календарни дни.

Прилагайки формулата: $0.5/7 \times 100 = 7.14$, горепосоченият участник получава 7.14 точки по този показател за Обособена позиция 3.

Преди да започне с оценката на предложенията на участниците по критерий Ц – Крайна цена за извършване на доставката, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката, комисията установи, че е налице основание да е приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция 1, са направени следните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

“Смарт бизнес कंपनी” ЕООД – $683235.22/6 = 113872.54 - 22774.51 (20\%) = 91098.03$ лв. > 53400 лв.

Кооперация „Панда“ – $652386.03/6 = 108731.01 - 21746.20 (20\%) = 86984.81$ лв. > 84249.19 лв.

За Обособена позиция 2, са направени следните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

“Специализирани бизнес системи” ЕООД – $143225.38/5 = 28645.08 - 5729.02 (20\%) = 22916.06$ лв. > 22354.00 лв.

За Обособена позиция 3, са направени следните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Кооперация „Панда“ – $123604.91/7 = 17657.78 - 3531.56 (20\%) = 14126.22$ лв. > 9982.46 лв.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение да изпрати писма с искане за обосновка на ценовото предложение преди да продължи с класирането на участниците съгласно методиката за оценка, до следните участници:

“Смарт бизнес कंपनी” ЕООД;
“Специализирани бизнес системи” ЕООД
Кооперация „Панда“.

Комисията заседава от 14:00 часа до 15:30 часа.

На дата 11.12.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки продължи разглеждането на офертите.

Комисията започна с разглеждането на постъпилите обосновки.

В законоустановения срок са постъпили обосновки от двама участници:

“Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД с Вх. №5300-22477-8/12.11.2018 г.

Участникът е предоставил обосновка – 6 стр., в която е представил обективни обстоятелства, които обуславят представената цена.

1. Като изключително благоприятно условие е посочено обстоятелството, че е изпълнил над 50 договора за обществени поръчки и постигане на по-ниски разходи от икономия от мащаба. Също така, като благоприятно условие е цитирано и наличието на голям, свободен финансов ресурс и ползване на отстъпки при поръчки.
2. Друг фактор е получаване на разрешена държавна помощ под формата на облекчено данъчно облагане, тъй като дружеството е регистрирано като Специализирано

предприятие на хора с увреждания. Също така тези предприятия заплащат 50% по-малко осигуровки от останалите работодатели, което води до по-ниска цена на труда.

3. Участникът се е позовал и на оригиналност на предложеното решение. Същият се възползва от процеси по покупка и доставки, чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с ексклузивни вносители и технически иновации. Също така участникът е съсредоточен изцяло в изпълнението на обществени поръчки, което осигурява стабилни плащания.

Като доказателство са представени два броя калкулации на цената.

Горепосоченото мотивира комисията да приеме обосновката на участника и да го допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Кооперация „Панда“ с Вх. №39-78-8/13.11.2018 г.

Участникът е предоставил два броя обосновки (5 стр. обосновка и 50 стр. приложения за Обособена поз.1 и 4 стр. обосновка и 33 стр. за Обособена позиция 3), в които е представил обективни обстоятелства, които обуславят представените цени.

Позиция 1:

Участникът се обосновава с наличието на разнообразни материални активи, които спомагат за намаляване на разходите по възлагане на външни фирми.

Посочено е, че са реализирани голям обем от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите артикули. Кооперацията посочва и че поддържа складови наличности, които гарантират стабилна и по-ниска цена. Друго благоприятно условие е, че участникът разполага с множество бази на територията на страната, което води до намаляване на разходите за транспорт. Кооперацията разчита на дългогодишни отношения с надеждни партньори – доставчици и производители. Участникът посочва, че наличието на нова логистична база – Office 1 Superstore Logistics пряко се отразява на разходите, като ги намалява с минимум 6%.

Други фактори, които водят до намаляване на цената са внедрен софтуер, който е уникално техническо решение и съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения. Също така са внедрени системи по сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013. Тези стандарти спестяват минимум 6% разходи от неправилна обработка на заявки.

Друго предимство е възможността участника сам да изпълнява доставките, което води до спестяване на разходи за транспорт.

Участникът се позовава и на минимум заложена печалба.

Представени са и доказателства.

Позиция 3:

Участникът се позовава на по-ниски доставни/покупни цени, постигнати чрез директни контакти с производителите. Кооперацията посочва и че поддържа складови наличности, които гарантират стабилна и по-ниска цена. Друго благоприятно условие е, че участникът разполага с множество бази на територията на страната, което води до намаляване на разходите за транспорт. Участникът посочва, че наличието на нова логистична база – Office 1 Superstore Logistics пряко се отразява на разходите, като ги намалява с минимум 6%.

Кооперацията се позовава на внедрена австрийска OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока, което води до намалени разходи за труд.

Други фактори, които водят до намаляване на цената са внедрен софтуер, който е уникално техническо решение и съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите

помещения. Също така са внедрени системи по сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013. Тези стандарти спестяват минимум 6% разходи от неправилна обработка на заявки.

Друго предимство е възможността участника сам да изпълнява доставките, което води до минимум 11% спестяване на разходи за транспорт.

Участникът се позовава и на минимум заложена печалба.

Представени са и доказателства.

Горепосоченото мотивира комисията да приеме обосновката на участника и да го допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

„Специализирани бизнес системи“ АД

До участника „Специализирани бизнес системи“ АД е изпратено писмо с искане за представяне на обосновка на цената на 28.11.2018 г. Същото е получено на 29.11.2018 г. в 16:00 часа. До настоящия момент отговор не е постъпил в сградата на Община Велико Търново.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника „Специализирани бизнес системи“ АД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията продължи с оценяването на офертите на участниците по показател Ц, съгласно методиката:

- 1. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.*
- 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ - Ценовите предложения се отварят от комисията в тяхната последователност на постъпване. Пликовете с ценови предложения на участници, чиито оферти не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, не се отварят.*
- 3. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на предлаганите от участника условия да изпълни обществената поръчка. Комплексната оценка се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.*
- 4. Показателите и относителна им тежест в комплексната оценка са описани в настоящата документация.*
- 5. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, когато тази оферта не може да се определи по описания по-горе ред, като участниците се уведомяват за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий и могат да изпратят упълномощени представители.*
- 6. Критерият се прилага за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.*
- 7. Оценяването на офертите се извършва по методика, в която са определени показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, включително допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници.*

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки за предложените цени се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на показателя. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя.

Сборът от точките по всички показатели е най-изгодно предложение – Комплексна оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Комплексните оценки и по трите позиции се образуват по формулите, съответно:

$K = Ц \times 70\% + С \times 30\%$, където:

C – Срок за доставка на мебелите или черната и бяла техника посочени в техническата спецификация в календарни дни след получаване на възлагателно писмо. Предложеният срок не може да е по-дълъг от 60 календарни дни, които представляват срокът за осъществяване на дейността предвиден в проекта. Предложеният срок включва доставка на мебелите и техниката до съответните стаи/помещения в кризисния център и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката следва да бъде монтирана и готова за употреба и напълно функционираща.

Предложилният най-кратък срок за доставка получава 100 т., а останалите участници получават оценка по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

където C_{\min} е минималният предложен срок, а C_n е срокът предложен от съответния участник.

$Ц$ – Крайна цена за извършване на доставката, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката.

Участникът предложил най-ниска сума получава 100 т., а останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

където $Ц_{\min}$ е най-ниската цена, а $Ц_n$ е цената предложена от съответния участник.

При прилагане на всички формули за оценка, получените числа се закръглят до втория десетичен знак.

Участник, който не е предложил информация по един или повече от показателите, което прави невъзможно оценяването на офертата му се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

За Обособена позиция 1:

Най-ниската предложена цена за Обособена позиция 1 е от участника "Смарт бизнес कंपनी" ЕООД – 53400.00 лв. без ДДС и съответно получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

“Профи трейд“ ЕООД, предлага 121464.33 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/121464.33 = 0.44 \times 100 = 44$ т.

"Екселор холдинг груп“ ЕООД, предлага 127315.00 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/127315 = 0.42 \times 100 = 42$ т.

"АМО" ЕООД, предлага 99900.00 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/99900 = 0.54 \times 100 = 54$ т.

Кооперация “Панда”, предлага 84249.19 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/84249.19 = 0.63 \times 100 = 63$ т.

“Офис & Мебел ленд“ ЕООД, предлага 127122.50 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/127122.50 = 0.42 \times 100 = 42$ т.

“Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, предлага 123184.20 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/123184.20 = 0.43 \times 100 = 43$ т.

За Обособена позиция 2:

Най-ниската предложена цена за Обособена позиция 2 е от участника “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 25700.00 лв. без ДДС и съответно получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

"Екселор холдинг груп“ ЕООД, предлага 28300.00 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/28300 = 0.91 \times 100 = 91$ т.

“Виван хелт проджектс” ООД, предлага 33825.00 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/33825 = 0.76 \times 100 = 76$ т.

Кооперация “Панда”, предлага 27436.38 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/27436.38 = 0.94 \times 100 = 94$ т.

“Школснаб 2001“ ЕООД, предлага 27964.00 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/27964 = 0.92 \times 100 = 92$ т.

За Обособена позиция 3:

Най-ниската предложена цена за Обособена позиция 3 е от участника Кооперация “Панда” – 9982.46 лв. без ДДС и съответно получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

Цп

“Профи трейд“ ЕООД, предлага 18068.45 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 18068.45 = 0.55 \times 100 = 55$ т.

“Екселор холдинг груп“ ЕООД, предлага 18420.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 18420 = 0.54 \times 100 = 54$ т.

„Специализирани бизнес системи“ АД, предлага 15800.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 15800 = 0.63 \times 100 = 63$ т.

“Рейб“ ЕООД, предлага 17738.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 17738 = 0.56 \times 100 = 56$ т.

“Айфест“ ЕООД, предлага 16838.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 16838 = 0.59 \times 100 = 59$ т.

“Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД, предлага 18900.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 18900 = 0.53 \times 100 = 53$ т.

“Байтком“ ООД, предлага 17840.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46 / 17840 = 0.56 \times 100 = 56$ т.

Комисията изготви следното оценяване на участниците:

За Обособена позиция 1:

УЧАСТНИК	ОЦЕНКИ	ОБЩО
“Профи трейд“ ЕООД	$15 \times 30\% + 44 \times 70\% = 4.5 + 30.8$	35.3
“Екселор холдинг груп“ ЕООД	$15 \times 30\% + 42 \times 70\% = 4.5 + 29.4$	33.9
“АМО“ ЕООД	$15 \times 30\% + 54 \times 70\% = 4.5 + 37.8$	42.3
Кооперация “Панда”	$15 \times 30\% + 63 \times 70\% = 4.5 + 44.1$	48.6
“Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	$15 \times 30\% + 100 \times 70\% = 4.5 + 70$	74.5
“Офис & Мебел ленд“ ЕООД	$100 \times 30\% + 42 \times 70\% = 30 + 29.4$	59.4
“Ай Ес Джей Груп“ ЕООД	$100 \times 30\% + 43 \times 70\% = 30 + 30.1$	60.1

За Обособена позиция 2:

УЧАСТНИК	ОЦЕНКИ	ОБЩО
“Екселор холдинг груп“ ЕООД	$50 \times 30\% + 91 \times 70\% = 15 + 63.7$	78.7
“Виван хелт проджекте“ ООД	$25 \times 30\% + 66 \times 70\% = 7.5 + 46.2$	60.7
Кооперация “Панда”	$50 \times 30\% + 81 \times 70\% = 15 + 65.8$	80.8
“Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	$100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70$	100
“Школснаб 2001“ ЕООД	$25 \times 30\% + 92 \times 70\% = 7.5 + 64.4$	71.9

За Обособена позиция 3:

УЧАСТНИК	ОЦЕНКИ	ОБЩО
“Профи трейд“ ЕООД	$50 \times 30\% + 55 \times 70\% = 15 + 38.5$	53.5
"Екселор холдинг груп“ ЕООД	$50 \times 30\% + 54 \times 70\% = 15 + 37.8$	52.8
„Специализирани бизнес системи“ АД	$25 \times 30\% + 63 \times 70\% = 7.5 + 44.1$	51.6
Кооперация “Панда”	$50 \times 30\% + 100 \times 70\% = 15 + 70$	85
“Рейб” ЕООД	$25 \times 30\% + 56 \times 70\% = 7.5 + 39.2$	46.7
“Айфест” ЕООД	$25 \times 30\% + 59 \times 70\% = 7.5 + 41.3$	48.8
“Смарт бизнес къмпани” ЕООД	$100 \times 30\% + 53 \times 70\% = 30 + 37.1$	67.1
“Байтком” ООД	$7.14 \times 30\% + 56 \times 70\% = 2.14 + 39.2$	41.34

ВЪЗ ОСНОВА НА ТАКА НАПРАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ КОМИСИЯТА ИЗГОТВИ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

За Обособена позиция 1:

1. “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 74.5 т.;
2. “Ай Ес Джей Груп“ ЕООД – 60.1 т.;

За Обособена позиция 2:

1. “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 90.9 т.;
2. Кооперация “Панда” – 71.7 т.;

За Обособена позиция 3:

1. Кооперация “Панда” – 85 т.;
2. “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 67.1 т.;

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРЕЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ, КЛАСИРАНИ НА ПЪРВО И ВТОРО МЯСТО ЗА ВСЯКА ПОЗИЦИЯ, ОТНОСНО ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР.

“СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД

Поз. 1 – Участникът е декларирал, че е изпълнил доставка на мебели, съгласно изискването на обявлението за обществена поръчка, но не е налична информацията относно това дали е изпълнено изискването за минимален обем.

Поз. 2 и Поз. 3 – От декларираните доставки, не става ясно дали са доставени артикули, които са сходни с тези по въпросната позиция.

След като извърши проверка на декларираните извършени доставки в РОП, комисията констатира, че в рамките на поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за осем детски градини на територията на община Исперих в изпълнение на проект BG06—218 „Превенция и реинтеграция на деца в риск“ финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014“, участникът е доставил освен всичко останало Падащи легла 150/69/22 – 170 бр., електрическа печка – с 4 квадратни котлона и фурна и лаптоп, което се удостоверява от Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка. Разпечатки от обявлението за обществена поръчка и Информацията се прилагат към настоящия протокол като доказателство.

С оглед на горензложеното комисията достигна до заключението, че участникът покрива критериите за лично състояние и критериите за подбор и за трите позиции.

“АЙ ЕС ДЖЕЙ ГРУП“ ЕООД

Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за лично състояние, а относно критериите за подбор е посочил, че е изпълнил доставка с предмет: "Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка", като е покрит минималният обем от 150 бр. мебели.

Комисията прецени, че участникът покрива поставените критерии за лично състояние и подбор.

КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”

Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за лично състояние, а относно критериите за подбор е посочил, че е изпълнил доставки с предмет: Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за детски заведения в гр. Ст. Загора (различни видове мебели и електро обзавеждане за кухненския блок на ДГ по спецификации на Възложителя).

„Доставка на мебелно оборудване по проект BG 05M2OP001-3.001-0095-C02 „Всички сме различни, но заедно за бъдещето на децата ни“, по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

„Доставка на компютърна и периферна техника за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП.“

Участникът не е декларирал, че покрива минималният обем по Позиция 1, но тъй като по тази позиция, същият не е класиран на едно от първите две места, комисията взе решение, че не е необходимо да взема този факт под внимание при преценката относно съответствието с критериите за лично състояние и подбор.

Комисията прецени, че участникът покрива поставените критерии за лично състояние и подбор.

СЛЕД КАТО ИЗВЪРШИ ГОРНАТА ПРЕЦЕНКА КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ДА СКЛЮЧИ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

За Обособена позиция 1:

“Смарт бизнес कंपनी” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей Преображенски” №6, ет.1, ап.2, телефон: 0882439275, електронна поща за кореспонденция: office@smartbusiness.bg;

За Обособена позиция 2:

“Смарт бизнес कंपनी” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей

Кооперация "Панда", с вх. № 39-79-1/08.05.2018 г. от 09:37 часа, с ЕИК: 000885099, с адрес за кореспонденция: град София 1784, бул. „Цариградско шосе” №139; телефон: 02/9766896, факс: 02/9766879, електронна поща за кореспонденция: zop@office1.bg;

Комисията работи от 14:00 до 16:30 часа.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.3 от ППЗОП. Към доклада се прилагат: - Протоколи от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане съгласно техническа спецификация по обособени позиции:“, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0013 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 02.04.2018 с ID 840158 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/469/>. Прогнозна стойност на поръчката 236651.00 лв. без ДДС.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисия назначена със Заповед № РД 24-28#1/16.05.2018г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";

2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

Получих на дата 17.12.2018 г.

доклада на комисията:.....

ПРОФ. ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ

Заместник-кмет

„Строителство и устройство на територията“ в
Община Велико Търново

Съгласно заповед за заместване РД 22-2218/14.12.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ на дата 17.12.2018 г.

доклада на комисията:.....

ПРОФ. ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ

Заместник-кмет

„Строителство и устройство на територията“ в
Община Велико Търново

Съгласно заповед за заместване РД 22-2218/14.12.2018 г.