



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

Днес на дата 11.12.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-801/16.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Избор на изпълнител за извършване на доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане съгласно техническа спецификация по обособени позиции:**“, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0013 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 02.04.2018 с ID 840158 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/469/>.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";
2. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

Комисията започна с разглеждането на постъпилите обосновки.

В законоустановения срок са постъпили обосновки от двама участници:

“Смарт бизнес къмпани“ ЕООД с Вх. №5300-22477-8/12.11.2018 г.

Участникът е предоставил обосновка – 6 стр., в която е представил обективни обстоятелства, които обуславят представената цена.

1. Като изключително благоприятно условие е посочено обстоятелството, че е изпълнил над 50 договора за обществени поръчки и постигане на по-ниски разходи от икономия от мащаба. Също така, като благоприятно условие е цитирано и наличието на голям, свободен финансов ресурс и ползване на отстъпки при поръчки.
2. Друг фактор е получаване на разрешена държавна помощ под формата на облекчено данъчно облагане, тъй като дружеството е регистрирано като Специализирано предприятие на хора с увреждания. Също така тези предприятия заплащат 50% по-малко осигуровки от останалите работодатели, което води до по-ниска цена на труда.
3. Участникът се е позовал и на оригиналност на предложеното решение. Същият се възползва от процеси по покупка и доставки, чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с ексклузивни вносители и технически иновации. Също така участникът е съсредоточен изцяло в изпълнението на обществени поръчки, което осигурява стабилни плащания.

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кризисен център за лица“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Като доказателство са представени два броя калкулации на цената.

Горепосоченото мотивира комисията да приеме обосновката на участника и да го допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Кооперация „Панда“ с Вх. №39-78-8/13.11.2018 г.

Участникът е предоставил два броя обосновки (5 стр. обосновка и 50 стр. приложения за Обособена поз.1 и 4 стр. обосновка и 33 стр. за Обособена позиция 3), в които е представил обективни обстоятелства, които обуславят представените цени.

Позиция 1:

Участникът се обосновава с наличието на разнообразни материални активи, които спомагат за намаляване на разходите по възлагане на външни фирми.

Посочено е, че са реализирани голям обем от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите артикули. Кооперацията посочва и че поддържа складови наличности, които гарантират стабилна и по-ниска цена. Друго благоприятно условие е, че участникът разполага с множество бази на територията на страната, което води до намаляване на разходите за транспорт. Кооперацията разчита на дългогодишни отношения с надеждни партньори – доставчици и производители. Участникът посочва, че наличието на нова логистична база – Office 1 Superstore Logistics пряко се отразява на разходите, като ги намалява с минимум 6%.

Други фактори, които водят до намаляване на цената са внедрен софтуер, който е уникално техническо решение и съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения. Също така са внедрени системи по сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013. Тези стандарти спестяват минимум 6% разходи от неправилна обработка на заявки.

Друго предимство е възможността участника сам да изпълнява доставките, което води до спестяване на разходи за транспорт.

Участникът се позовава и на минимум заложена печалба.

Представени са и доказателства.

Позиция 3:

Участникът се позовава на по-ниски доставни/покупни цени, постигнати чрез директни контакти с производителите. Кооперацията посочва и че поддържа складови наличности, които гарантират стабилна и по-ниска цена. Друго благоприятно условие е, че участникът разполага с множество бази на територията на страната, което води до намаляване на разходите за транспорт. Участникът посочва, че наличието на нова логистична база – Office 1 Superstore Logistics пряко се отразява на разходите, като ги намалява с минимум 6%.

Кооперацията се позовава на внедрена австрийска OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набирание на стока, което води до намалени разходи за труд.

Други фактори, които водят до намаляване на цената са внедрен софтуер, който е уникално техническо решение и съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения. Също така са внедрени системи по сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013. Тези стандарти спестяват минимум 6% разходи от неправилна обработка на заявки.

Друго предимство е възможността участника сам да изпълнява доставките, което води до минимум 11% спестяване на разходи за транспорт.

Участникът се позовава и на минимум заложена печалба.

Представени са и доказателства.

Горепосоченото мотивира комисията да приеме обосновката на участника и да го допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

До участника „Специализирани бизнес системи“ АД е изпратено писмо с искане за представяне на обосновка на цената на 28.11.2018 г. Същото е получено на 29.11.2018 г. в 16:00 часа. До настоящия момент отговор не е постъпил в сградата на Община Велико Търново.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника „Специализирани бизнес системи“ АД да бъде отстранен от процедурата за Обособена позиция №2 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията продължи с оценяването на офертите на участниците по показател Ц, съгласно методиката:

- 1. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.*
- 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ - Ценовите предложения се отварят от комисията в тяхната последователност на постъпване. Пликовете с ценови предложения на участници, чиито оферти не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, не се отварят.*
- 3. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на предлаганите от участника условия да изпълни обществената поръчка. Комплексната оценка се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.*
- 4. Показателите и относителна им тежест в комплексната оценка са описани в настоящата документация:*
- 5. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, когато тази оферта не може да се определи по описания по-горе ред, като участниците се уведомяват за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий и могат да изпратят упълномощени представители.*
- 6. Критерият се прилага за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.*

7. Оценяването на офертите се извършва по методика, в която са определени показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, включително допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки за предложените цени се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на показателя. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя.

Сборът от точките по всички показатели е най-изгодно предложение – Комплексна оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Комплексните оценки и по трите позиции се образуват по формулите, съответно:

$K = Ц \times 70\% + С \times 30\%$, където:

С – Срок за доставка на мебелите или черната и бяла техника посочени в техническата спецификация в календарни дни след получаване на възлагателно писмо. Предложеният срок не може да е по-дълъг от 60 календарни дни, които представляват срокът за осъществяване на дейността предвиден в проекта. Предложеният срок включва доставка на мебелите и техниката до съответните стаи/помещения в кризисния център и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката следва да бъде монтирана и готова за употреба и напълно функционираща.

Предложилният най-кратък срок за доставка получава 100 т., а останалите участници получават оценка по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

където C_{\min} е минималният предложен срок, а C_n е срокът предложен от съответния участник.

Ц – Крайна цена за извършване на доставката, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката.

Участникът предложил най-ниска сума получава 100 т., а останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

където $Ц_{\min}$ е най-ниската цена, а $Ц_n$ е цената предложена от съответния участник.

При прилагане на всички формули за оценка, получените числа се закръглят до втория десетичен знак.

Участник, който не е предложил информация по един или повече от показателите, което прави невъзможно оценяването на офертата му се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

За Обособена позиция 1:

Най-ниската предложена цена за Обособена позиция 1 е от участника “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 53400.00 лв. без ДДС и съответно получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц}_{\text{min}}}{\text{Ц}_{\text{п}}} \times 100,$$

“Профи трейд“ ЕООД, предлага 121464.33 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/121464.33 = 0.44 \times 100 = 44$ т.

“Екселор холдинг груп“ ЕООД, предлага 127315.00 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/127315 = 0.42 \times 100 = 42$ т.

“АМО“ ЕООД, предлага 99900.00 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/99900 = 0.54 \times 100 = 54$ т.

Кооперация “Панда”, предлага 84249.19 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/84249.19 = 0.63 \times 100 = 63$ т.

“Офис & Мебел ленд“ ЕООД, предлага 127122.50 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/127122.50 = 0.42 \times 100 = 42$ т.

“Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, предлага 123184.20 лв. без ДДС, съответно получава: $53400/123184.20 = 0.43 \times 100 = 43$ т.

За Обособена позиция 2:

Най-ниската предложена цена за Обособена позиция 2 е от участника “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 25700.00 лв. без ДДС и съответно получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц}_{\text{min}}}{\text{Ц}_{\text{п}}} \times 100,$$

"Екселор холдинг груп" ЕООД, предлага 28300.00 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/28300 = 0.91 \times 100 = 91$ т.

"Виван хелт проджектс" ООД, предлага 33825.00 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/33825 = 0.76 \times 100 = 76$ т.

Кооперация "Панда", предлага 27436.38 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/27436.38 = 0.94 \times 100 = 94$ т.

"Школснаб 2001" ЕООД, предлага 27964.00 лв. без ДДС, съответно получава: $25700/27964 = 0.92 \times 100 = 92$ т.

За Обособена позиция 3:

Най-ниската предложена цена за Обособена позиция 3 е от участника Кооперация "Панда" – 9982.46 лв. без ДДС и съответно получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

"Профи трейд" ЕООД, предлага 18068.45 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/18068.45 = 0.55 \times 100 = 55$ т.

"Екселор холдинг груп" ЕООД, предлага 18420.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/18420 = 0.54 \times 100 = 54$ т.

„Специализирани бизнес системи“ АД, предлага 15800.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/15800 = 0.63 \times 100 = 63$ т.

"Рейб" ЕООД, предлага 17738.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/17738 = 0.56 \times 100 = 56$ т.

"Айфест" ЕООД, предлага 16838.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/16838 = 0.59 \times 100 = 59$ т.

"Смарт бизнес कंपनी" ЕООД, предлага 18900.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/18900 = 0.53 \times 100 = 53$ т.

"Байтком" ООД, предлага 17840.00 лв. без ДДС, съответно получава: $9982.46/17840 = 0.56 \times 100 = 56$ т.

Комисията изготви следното оценяване на участниците:

За Обособена позиция 1:

УЧАСТНИК	ОЦЕНКИ	ОБЩО
"Профи трейд" ЕООД	$15 \times 30\% + 44 \times 70\% = 4.5 + 30.8$	35.3
"Екселор холдинг груп" ЕООД	$15 \times 30\% + 42 \times 70\% = 4.5 + 29.4$	33.9
"АМО" ЕООД	$15 \times 30\% + 54 \times 70\% = 4.5 + 37.8$	42.3
Кооперация "Панда"	$15 \times 30\% + 63 \times 70\% = 4.5 + 44.1$	48.6
"Смарт бизнес कंपनी" ЕООД	$15 \times 30\% + 100 \times 70\% = 4.5 + 70$	74.5
"Офис & Мебел ленд" ЕООД	$100 \times 30\% + 42 \times 70\% = 30 + 29.4$	59.4
"Ай Ес Джей Груп" ЕООД	$100 \times 30\% + 43 \times 70\% = 30 + 30.1$	60.1

За Обособена позиция 2:

УЧАСТНИК	ОЦЕНКИ	ОБЩО
"Екселор холдинг груп" ЕООД	$50 \times 30\% + 91 \times 70\% = 15 + 63.7$	78.7
"Виван хелт проджектс" ООД	$25 \times 30\% + 66 \times 70\% = 7.5 + 46.2$	60.7
Кооперация "Панда"	$50 \times 30\% + 81 \times 70\% = 15 + 65.8$	80.8
"Смарт бизнес कंपनी" ЕООД	$100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70$	100
"Школснаб 2001" ЕООД	$25 \times 30\% + 92 \times 70\% = 7.5 + 64.4$	71.9

За Обособена позиция 3:

УЧАСТНИК	ОЦЕНКИ	ОБЩО
"Профи трейд" ЕООД	$50 \times 30\% + 55 \times 70\% = 15 + 38.5$	53.5
"Екселор холдинг груп" ЕООД	$50 \times 30\% + 54 \times 70\% = 15 + 37.8$	52.8
„Специализирани бизнес системи“ АД	$25 \times 30\% + 63 \times 70\% = 7.5 + 44.1$	51.6
Кооперация "Панда"	$50 \times 30\% + 100 \times 70\% = 15 + 70$	85
"Рейб" ЕООД	$25 \times 30\% + 56 \times 70\% = 7.5 + 39.2$	46.7
"Айфест" ЕООД	$25 \times 30\% + 59 \times 70\% = 7.5 + 41.3$	48.8
"Смарт бизнес कंपनी" ЕООД	$100 \times 30\% + 53 \times 70\% = 30 + 37.1$	67.1
"Байтком" ООД	$7.14 \times 30\% + 56 \times 70\% = 2.14 + 39.2$	41.34

ВЪЗ ОСНОВА НА ТАКА НАПРАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ КОМИСИЯТА ИЗГОТВИ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

За Обособена позиция 1:

1. "Смарт бизнес कंपनी" ЕООД – 74.5 т.;
2. "Ай Ес Джей Груп" ЕООД – 60.1 т.;

За Обособена позиция 2:

1. "Смарт бизнес कंपनी" ЕООД – 100 т.;
2. Кооперация "Панда" – 80.8 т.;

За Обособена позиция 3:

1. Кооперация "Панда" – 85 т.;
2. "Смарт бизнес компани" ЕООД – 67.1 т.;

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРЕЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ, КЛАСИРАНИ НА ПЪРВО И ВТОРО МЯСТО ЗА ВСЯКА ПОЗИЦИЯ, ОТНОСНО ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР.

"СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД

Поз. 1 – Участникът е декларирал, че е изпълнил доставка на мебели, съгласно изискването на обявлението за обществена поръчка, но не е налична информацията относно това дали е изпълнено изискването за минимален обем.

Поз. 2 и Поз. 3 – От декларираните доставки, не става ясно дали са доставени артикули, които са сходни с тези по въпросната позиция.

След като извърши проверка на декларираните извършени доставки в РОП, комисията констатира, че в рамките на поръчка с предмет: *„Доставка на оборудване за осем детски градини на територията на община Исперих в изпълнение на проект BG06—218 „Превенция и реинтеграция на деца в риск“ финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014“*, участникът е доставил освен всичко останало Падащи легла 150/69/22 – 170 бр., електрическа печка – с 4 квадратни котлона и фурна и лаптоп, което се удостоверява от Информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка. Разпечатки от обявлението за обществена поръчка и Информацията се прилагат към настоящия протокол като доказателство.

С оглед на гореизложеното комисията достигна до заключението, че участникът покрива критериите за лично състояние и критериите за подбор и за трите позиции.

"АЙ ЕС ДЖЕЙ ГРУП" ЕООД

Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за лично състояние, а относно критериите за подбор е посочил, че е изпълнил доставка с предмет: "Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка", като е покрит минималният обем от 150 бр. мебели.

Комисията прецени, че участникът покрива поставените критерии за лично състояние и подбор.

КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"

Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за лично състояние, а относно критериите за подбор е посочил, че е изпълнил доставки с предмет: Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за детски заведения в гр. Ст. Загора (различни видове мебели и електро обзавеждане за кухненския блок на ДГ по спецификации на Възложителя).

„Доставка на мебелно оборудване по проект BG 05M2OP001-3.001-0095-C02 „Всички сме различни, но заедно за бъдещето на децата ни“, по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

„Доставка на компютърна и периферна техника за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП.“

Участникът не е декларирал, че покрива минималният обем по Позиция 1, но тъй като по тази позиция, същият не е класиран на едно от първите две места, комисията взе решение, че не е необходимо да взема този факт под внимание при преценката относно съответствието с критериите за лично състояние и подбор.

Комисията прецени, че участникът покрива поставените критерии за лично състояние и подбор.

СЛЕД КАТО ИЗВЪРШИ ГОРНАТА ПРЕЦЕНКА КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ДА СКЛЮЧИ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

За Обособена позиция 1:

“Смарт бизнес कंपनी” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей Преображенски” №6, ет.1, ап.2, телефон: 0882439275, електронна поща за кореспонденция: office@smartbusiness.bg;

За Обособена позиция 2:

“Смарт бизнес कंपनी” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей Преображенски” №6, ет.1, ап.2, телефон: 0882439275, електронна поща за кореспонденция: office@smartbusiness.bg;

За Обособена позиция 3:

Кооперация “Панда”, с вх. № 39-79-1/08.05.2018 г. от 09:37 часа, с ЕИК: 000885099, с адрес за кореспонденция: град София 1784, бул. „Цариградско шосе” №139; телефон: 02/9766896, факс: 02/9766879, електронна поща за кореспонденция: zop@office1.bg;

Комисията завърши своята работа в 16:30 часа и предава протоколите от работата си на Възложителя ведно с доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за изготвяне на Решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ

.....

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";

.....

2. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

.....