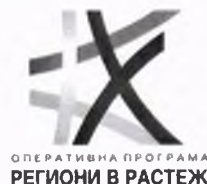




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

Днес на дата 02.11.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-801/16.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане съгласно техническа спецификация по обособени позиции:“**, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0013 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 02.04.2018 с ID 840158 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/469/>.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";
2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

Комисията започна да разглежда по същество офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията направи следните констатации относно допустимостта на техническите и ценовите предложения:

I. Оферта от „Над дизайн“ ЕООД с вх. № 53-1005-2/04.05.2018 г. от 11:34 часа., с ЕИК: 203407291; адрес за кореспонденция: град Дупница, ПК 2600, ул. „Св. Иван Рилски“ 351, телефон: 0879617600, електронна поща за кореспонденция: nad_design@abv.bg;

Ценовото предложение на участника се състои от първа страница на Образец №2 „Ценово предложение“ и втора страница на Образец №1 „Техническо предложение“. По този начин участникът не е декларирал обстоятелства, които се намират на стр. 2 от Образец №2 „Ценово предложение“, а именно:

„Посочената цена включва всички преки и косвени разходи за реализация на дейностите по настоящата обществена поръчка.

Запознат съм с всички условия, които биха повлияли върху цената на внесеното от мен предложение.“

По този начин участникът не е спазил изискване на възложителя и допускането му до участие в процедурата би поставила останалите участници в неравносходно положение. Без така декларираните обстоятелства се получава потенциална опасност

предложената цена да не е крайна и да бъдат породени бъдещи претенции за нейното увеличаване.

Поради неспазване на изискване на Възложителя, което би довело до привилегироване положение на участника спрямо останалите в процедурата комисията предлага отстраняването на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

II. Оферта на “Профи трейд“ ЕООД с вх. № 53-1757-2/08.05.2018г. от 09:10 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов“ №6; телефон: 0898607248; електронна поща за кореспонденция: office@profitrade.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

III. Оферта от "Екселор холдинг груп" ЕООД с вх. № 53-1944-1/08.05.2018 г. от 09:11 часа, с ЕИК: 203310248, с адрес за кореспонденция: град София, Район Лозенец, ул. „Богатица“, №20, Вх.Б, Ет.1, Ап.20, телефон: 02/9055060; факс: 02/9055070; електронна поща: office@excelor.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

IV. Оферта от "АМО" ЕООД с вх. № 53-00-1256-2/08.05.2018 г. от 09:14 часа, с ЕИК: 831589871, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1612, ж.к. Хиподрума, бл. 128, вх. Б, ап. 54, телефон: 02/9761000; факс: 02/9761006; електронна поща: office@amo.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

V. Оферта от „Специализирани бизнес системи“ АД, с вх. № 53-00-13506-2/08.05.2018 г. от 09:32 часа., с ЕИК: 121814067; адрес за кореспонденция: град София, район Подуяне, 1517, ул. Бесарабия 24, телефон: 02/ 91945, 0700/91145; факс: 02/9455959, електронна поща за кореспонденция: sbs@sbs.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

VI. Оферта от “Виван хелт проджекте” ООД, с вх. № 53-1945-1/08.05.2018 г. от 09:34 часа, с ЕИК: 204317046, с адрес за кореспонденция: град София, 1309, ж.к. Света Троица, бл. 376м вх. Г, ет. 2, ап. 76, телефон: 0898525077, електронна поща за кореспонденция: ivan.k.kirilov@gmail.com;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

VII. Оферта от Кооперация “Панда”, с вх. № 39-79-1/08.05.2018 г. от 09:37 часа, с ЕИК: 000885099, с адрес за кореспонденция: град София 1784, бул. „Цариградско шосе” №139; телефон: 02/9766896, факс: 02/9766879, електронна поща за кореспонденция: zop@office1.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

VIII. Оферта от “Рейб” ЕООД, с вх. № 53-1946-1/08.05.2018 г. от 09:38 часа, с ЕИК: 203434363, с адрес за кореспонденция: град Сливен, кв. Даме Груев, бл.21, вх. Б, ап. 5, телефон: 0887622727, електронна поща за кореспонденция: reib_eood@abv.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

IX. Оферта от “Айфест” ЕООД, с вх. № 53-1947-1/08.05.2018 г. от 09:40 часа, с ЕИК: 121115341, с адрес за кореспонденция: град София, 1606, ул. Райко Жинзицов, №20, бл. 11, вх. В, ет. 6, ап. 60, телефон: 02/9502225, факс: 02/953 02 12, електронна поща за кореспонденция: office@aifest.net;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

X. Оферта от “Смарт бизнес къмпани” ЕООД, с вх. № 53-00-22477-1/08.05.2018 г. от 09:41 часа, с ЕИК: 201741844, с адрес за кореспонденция: град София, кв. Бояна, ПК 1616, ул. „Матей Преображенски” №6, ет.1, ап.2, телефон: 0882439275, електронна поща за кореспонденция: office@smartbusiness.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

XI. Оферта от “Школснаб 2001“ ЕООД, с вх. № 53-1948-1/08.05.2018 г. от 10:55 часа, с ЕИК: 175448634, с адрес за кореспонденция: град София 1111, кв. Гео Милев, ул. 105 №3, телефон: 02/8723316, факс: 02/8723316, електронна поща за кореспонденция: shkolsnab_2001@mail.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

ХІІ. Оферта от “Байтком” ООД, с вх. № 53-00-6647-1/08.05.2018 г. от 15:01 часа, с ЕИК: 104606886, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Цанко Церковски” № 38Г, телефон: 062/606206, 0888709702, факс: 062/606206, електронна поща за кореспонденция: office@bytecombg.com;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

ХІІІ. Оферта от “Офис & Мебел ленд“ ЕООД, с вх. № 53-00-1463-1/08.05.2018 г. от 15:17 часа, с ЕИК: 104631793, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. Трети март №25, телефон: 0888936593, електронна поща за кореспонденция: officemebelland@gmail.com;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

ХІV. Оферта от “Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, с вх. № 53-00-1210-11/08.05.2018 г. от 15:18 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

Техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне участника до оценка съгласно критериите за възлагане.

Комисията продължи своята работа, прилагайки критериите за възлагане както са посочени в документацията и обявлението на поръчката, а именно:

- 1. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „Оптимално съотношение качество/цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.*
- 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ - Ценовите предложения се отварят от комисията в тяхната последователност на постъпване. Пликовете с ценови предложения на участници, чиито оферти не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, не се отварят.*
- 3. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на предлаганите от участника условия да изпълни обществената поръчка. Комплексната оценка се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.*
- 4. Показателите и относителна им тежест в комплексната оценка са описани в настоящата документация.*
- 5. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58,*

ал. 3 от ППЗОП, когато тази оферта не може да се определи по описания по-горе ред, като участниците се уведомяват за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий и могат да изпратят упълномощени представители.

6. Критерият се прилага за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

7. Оценяването на офертите се извършва по методика, в която са определени показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, включително допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки за предложените цени се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на показателя. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя.

Сборът от точките по всички показатели е най-изгодно предложение – Комплексна оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Комплексните оценки и по трите позиции се образуват по формулите, съответно:

$K = Ц \times 70\% + С \times 30\%$, където:

С – Срок за доставка на мебелите или черната и бяла техника посочени в техническата спецификация в календарни дни след получаване на възлагателно писмо. Предложеният срок не може да е по-дълъг от 60 календарни дни, които представляват срокът за осъществяване на дейността предвиден в проекта. Предложеният срок включва доставка на мебелите и техниката до съответните стаи/помещения в кризисния център и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката следва да бъде монтирана и готова за употреба и напълно функционираща.

Предложилният най-кратък срок за доставка получава 100 т., а останалите участници получават оценка по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

където C_{\min} е минималният предложен срок, а C_n е срокът предложен от съответния участник.

Ц – Крайна цена за извършване на доставката, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката.

Участникът предложил най-ниска сума получава 100 т., а останалите предложения се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Цп

където Ц_{тп} е най-ниската цена, а Цп е цената предложена от съответния участник.

При прилагане на всички формули за оценка, получените числа се закръглят до втория десетичен знак.

Участник, който не е предложил информация по един или повече от показателите, което прави невъзможно оценяването на офертата му се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците направени в техническото предложение.

Някои от участниците са предложили срокове за доставка по-кратки от един календарен ден, съответно предложението е представено под формата на дробно число.

Комисията прецени, че възложителят не е поставил условие срокът да бъде представен с цяло число и това не пречатства правилното прилагане на методиката за оценка. Във връзка с горното, комисията допуска такива предложения до оценяване.

За Обособена позиция 1:

Най-краткият предложен срок за Обособена позиция 1 е от участниците “Офис & Мебел ленд“ ЕООД и “Ай Ес Джей Груп“ ЕООД – 0.15 календарни дни и съответно те получават максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Участниците: “Профи трейд“ ЕООД, "Екселор холдинг груп“ ЕООД, "АМО" ЕООД, Кооперация “Панда” и “Смарт бизнес къмпани” ЕООД се предложили еднакъв срок от 1 календарен ден.

Прилагайки формулата: $0.15/1 \times 100 = 15$, всички от горепосочените участници получават 15 точки по този показател за Обособена позиция 1.

За Обособена позиция 2:

Най-краткият предложен срок за Обособена позиция 2 е от участника “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 1/2 календарни дни и съответно той получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Участниците "Екселор холдинг груп" ЕООД и Кооперация "Панда" са предложили срок от 1 календарен ден.

Прилагайки формулата: $0.5/1 \times 100 = 50$, всички от горепосочените участници получават 50 точки по този показател за Обособена позиция 2.

Участниците „Специализирани бизнес системи“ АД, “Виван хелт проджектс” ООД и “Школснаб 2001“ ЕООД са предложили срок от 2 календарни дни.

Прилагайки формулата: $0.5/2 \times 100 = 25$, всички от горепосочените участници получават 25 точки по този показател за Обособена позиция 2.

За Обособена позиция 3:

Най-краткият предложен срок за Обособена позиция 3 е от участника “Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 1/2 календарни дни и съответно той получава максималния брой точки – 100.

Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

Участниците “Профи трейд“ ЕООД, "Екселор холдинг груп" ЕООД и Кооперация “Панда” са предложили срок от 1 календарен ден.

Прилагайки формулата: $0.5/1 \times 100 = 50$, всички от горепосочените участници получават 50 точки по този показател за Обособена позиция 3.

Участниците „Специализирани бизнес системи“ АД, “Рейб” ЕООД и “Айфест” ЕООД са предложили срок от 2 календарни дни.

Прилагайки формулата: $0.5/2 \times 100 = 25$, всички от горепосочените участници получават 25 точки по този показател за Обособена позиция 3.

Участникът “Байтком” ООД е предложил срок от 7 календарни дни.

Прилагайки формулата: $0.5/7 \times 100 = 7.14$, горепосоченият участник получава 7.14 точки по този показател за Обособена позиция 3.

Преди да започне с оценката на предложенията на участниците по критерий Ц – Крайна цена за извършване на доставката, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката, комисията установи, че е налице основание да е приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция 1, са направени следните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

“Смарт бизнес къмпани” ЕООД – $683235.22/6 = 113872.54 - 22774.51 (20\%) = 91098.03$ лв. > 53400 лв.

Кооперация „Панда“ – $652386.03/6 = 108731.01 - 21746.20 (20\%) = 86984.81$ лв. > 84249.19 лв.

За Обособена позиция 2, са направени следните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

“Специализирани бизнес системи” ЕООД – $143225.38/5 = 28645.08 - 5729.02 (20\%) = 22916.06$ лв. > 22354.00 лв.

За Обособена позиция 3, са направени следните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Кооперация „Панда“ – $123604.91/7 = 17657.78 - 3531.56 (20\%) = 14126.22$ лв. > 9982.46 лв.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение да изпрати писма с искане за обосновка на ценовото предложение преди да продължи с класирането на участниците съгласно методиката за оценка, до следните участници:

“Смарт бизнес къмпани” ЕООД;

“Специализирани бизнес системи” ЕООД

Кооперация „Панда“.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:30 ч.

Председателят на комисията определи, комисията да се събере и да продължи своята работа след изтичане на предоставения срок за обосновки.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";

2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;