

# ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## ЗАПОВЕД

№.....

гр. Велико Търново... 2017г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от дата 20.04.2017 г.; протокол № 2 от дата 15.09.2017 г. протокол № 3 от дата 28.09.2017 г.; протокол № 4 от дата 29.09.2017г. ; протокол № 5 от дата 13.11.2017 г. и утвърден от възложителя доклад на дата 15.11.2017 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-607/19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед РД 22-1572 от 14.09.2017г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед РД 22-1874/01.11.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер”, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП; Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения”, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/468>., открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0017 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 13.03.2017 г. с ID 775781 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с обща прогнозна стойност 89000.00 без ДДС. Прогнозна стойност за обособена позиция № 1 - 52000.00 лева без ДДС. Прогнозна стойност за обособена позиция № 2 - 37000.00 лева без ДДС.**

### НАРЕЖДАМ:

I. Във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер”, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП; Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения”, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново [1](https://www.veliko-</a></b></p></div><div data-bbox=)**

[tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/468](http://tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/468).. открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0017 в регистъра на АОП, следните участници и оферти:

**I.1 Оферта с вх. № 53-1011-1/18.04.2017г. от 10:10 часа на „Насс Фактор“ ЕООД, с ЕИК: 202935204, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1113, район „Слатина“, ж.к. Гео Милев, Галилео Галилей № 20, вх. А, ет. 1, ап. 2; телефон: 0898472714;; електронна поща за кореспонденция: [nassfactor@gmail.com](mailto:nassfactor@gmail.com) ; лице за контакти: Лора Димитрова, за участие за обособена позиция № 2**

Правни и фактически основания за отстраняване:

В определения срок участникът „Насс Фактор“ ЕООД не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски.

Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 15.09.2017 г. комисията е констатирала:

**1. Участникът не е посочил в част III „Основания за изключване“, точка А от ЕЕДОП, в поле „отговор“ текста:**

**„не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП“.** Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка/ стр.44/ „2.2.1.4. Участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва част III „Основания за изключване“, точка А от ЕЕДОП че спрямо него не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП..“. Цитираният текст от документацията не е посочен в полето „Отговор.“

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

**2. Съгласно изискванията на документацията- стр. 23: „В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ и да даде своя отговор, като маркира съответно ДА или НЕ;“**

**Комисията констатира, че участникът не е вписал текста в ЕЕДОП, съгласно указанията по-горе.**

Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка /стр.23-24/. „В ЕЕДОП в част III, Раздел I от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: **че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.“**

Участника не е възпроизвел в ЕЕДОП, както е изискано от условията на документацията текста: че спрямо него „не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“.

**Текста, изискан за деклариране на липсата на обстоятелства, съгласно изложеното по-горе не е посочен в поле Отговор на част III, Раздел Г от ЕЕДОП.**

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

3. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 23:

„Участникът следва да декларира, че **не е свързано лице с участник по същата позиция в процедурата** във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: *„Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник по обособената позиция от обществената поръчка“* и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**.”

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 43:

„2.2.1.2. Участникът в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, посочва във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, че представлявания от него (*посочва се наименованието на участника*), не е свързано лице с участник по позицията в процедурата.”

**Участникът не е декларирал изискуемата информация, съгласно указанията на документацията за възлагане на обществена поръчка на стр. 23 и на стр. 43.**

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя,

не се отваря.". Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**I.2 Оферта с вх. № 53-1015-1/18.04.2017г. от 15:47 часа на „Международна търговска и бартерна къща“ ЕООД, с ЕИК: 131183351, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, ул. „Г.С.Раковски“ № 82, ет. 2, ап. 8; телефон: 02/9559129; факс: 02/9559129; електронна поща за кореспонденция: [miroslav\\_nikolov@yahoo.com](mailto:miroslav_nikolov@yahoo.com); лице за контакти: Мирослав Николов, за участие за обособена позиция №2**

#### Правни и фактически основания за отстраняване:

В определения срок участникът „Международна търговска и бартерна къща“ ЕООД не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски и несъответствия с критериите за подбор.

Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 15.09.2017 г. комисията е констатирала:

Относно ЕЕДОП, подписан от Управителя на „Международна търговска и бартерна къща“ ЕООД:

**1. Участникът не е посочил в част III „Основания за изключване“, точка А от ЕЕДОП, в поле „отговор“ текста:**

„не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП“. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка/ стр.44/ „2.2.1.4. Участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва част III „Основания за изключване“, точка А от ЕЕДОП че спрямо него не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП.“. Цитираният текст от документацията не е посочен в полето „Отговор.“

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

**2. На стр. 15 в ЕЕДОП, представен за участника с посочен изпълнена услуга, без да е представена информация за изпълнените дейности от участника, поради което комисията няма как да установи, дали е налице съответствие с поставените минимални изисквания:**

„За Обособена позиция № 2 - Най-малко една успешно проведена пресконференция или най-малко една успешно проведена церемония по „Първа копка“ или „Официално

откриване“ или друго успешно проведено публично събитие или официална церемония и най-малко едно публикувано прессъобщение:”

**Участникът не е представил отговор и не е представил информация, от която комисията да направи извод за съответствие с поставеното минималното изискване, посочено по-горе.**

**Относно ЕЕДОП, подписан от Цветелина Пенева, трето лице на участника:**

**3. Не е посочено в част III „Основания за изключване“, точка А от ЕЕДОП, в поле „отговор“ текста:**

**„не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП“. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка/ стр.44/ „2.2.1.4. Участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва част III „Основания за изключване“, точка А от ЕЕДОП че спрямо него не са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП.“. Цитираният текст от документацията не е посочен в полето „Отговор:”**

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Възложителят е изискал с писма с изх. № 9153-00-5/27.10.2017 г. за удължаване срока на работа на комисията до дата 30.11.2017 г. Участникът не е представил отговор, с който да удължи валидността на офертата и няма изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**I.3 Оферта с вх. № 5300-1015-5/18.04.2017г. от 16:00 часа на „Д-Медия“ ООД, с ЕИК: 104639352, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Христо Ботев“ № 86; телефон: 062/604 600; факс: 062/622 236; електронна поща за кореспонденция: [dmedia.bg@gmail.com](mailto:dmedia.bg@gmail.com) ; лице за контакти: Станислав Стоянов, за участие за обособена позиция № 2**

**Правни и фактически основания за отстраняване:**

**Относно обособена позиция № 2, комисията предлага офертата на участника за отстраняване от последващо участие при мотиви, както следва:**

В Протокол № 2 от дата 15.09.2017 г. на комисията, на участника е указано да отстрани констатираните пропуски и несъответствия в ЕЕДОП, представен за Обособена позиция № 1 и в ЛЕДОП, представен за обособена позиция № 2.

С отговор с вх. № 5300-1015-9/21.09.2017 г. участника представя ЕЕДОП **само** за обособена позиция № 1, както е посочено от самия участник на стр. 5 от представения ЕЕДОП.

Съгласно предварително обявените условия на документацията за възлагане на обществената поръчка **„При участие за повече от една обособена позиция, ЕЕДОП се попълва за всяка обособена позиция поотделно.”/ стр.40/.**

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**I.4. Оферта с вх. № 53-98-3/31.03.2017г. от 09:44 часа на „Триера комюникейшънс“ ЕООД, ЕИК: 175455251, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1415, бул. „Черни връх“ № 189 Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15; телефон: 02/9587069, 0897 400056; факс: 02/9587069; електронна поща за кореспонденция: [ndraganova@gmail.com](mailto:ndraganova@gmail.com) . Лице за контакти: Нели Апостолова, подадена за обособена позиция № 2**

## Правни и фактически основания за отстраняване:

**Техническото предложение за обособена позиция № 2 не отговаря не предварително обявените условия,** като комисията предлага участника за отстраняване от последващо участие за обособена позиция № 2 при мотиви, както следва:

1. Съгласно условията на документацията за възлагане на обществена поръчка в обхвата на обособена позиция № 2 се включват изпълнението на следните дейности:

• Организиране и провеждане на начална и финална пресконференция по проекта – 2бр./30 участници;

• Организиране и провеждане на церемония по започване на строителството – „Първа копка” – **3 бр.**/30 участници;

• Организиране и провеждане на церемония „Официално откриване” – **3бр.**/30 участници;

• Изготвяне и публикуване на прессъобщения – **6 бр.** ./ стр. 5, стр. 13 до стр. 18/

Комисията констатира, че участникът е направил множество предложения в противоречие на предварително обявените условия.

На стр. 5 от техническото предложение за обособена позиция № 2 /стр. 96 в офертата/ участникът посочва в табличен вид информация относно изпълнението на дейност под № 2.2 от обхвата на обособена позиция № 2. В лявата част на таблицата е записано: „Организиране и провеждане на церемония по започване на строителството- „първа копка”- **3 бр.**/30 участници.” Текста е част от образеца, предоставен на участниците с документацията за възлагане на обществена поръчка. В дясната част на таблицата, в която участниците трябва да попълнят своите предложения по „описание на изпълнението и характеристики, на които ще отговаря”, участникът е посочил:

„Организиране и провеждане на церемония по започване на строителството- „първа копка”- **1 бр.** по 30 участници”, което предложение е в противоречие с предварително обявените условия за 3 бр.

2. Комисията констатира, че по същия начин на стр. 7 в техническото предложение за обособена позиция № 2 /стр.98 в офертата/, участникът срещу текста от образеца „Организиране и провеждане на церемония „Официално откриване”- **3 бр.**/30 участници/ лява част на таблицата/, участника е направил своето предложение в противоречие на предварително обявените условия, а именно: „Организиране и провеждане на церемония „Официално откриване”- **1 бр.** по 30 участници”.

3. Комисията констатира, че на стр. 8 от техническото предложение за обособена позиция № 2 /стр. 99 в офертата/ участникът срещу текста от образеца „Изготвяне и публикуване на прессъобщения- **6 бр.**” е направил предложение в противоречие с предварително обявените условия – „публикуване на прессъобщения в местни и регионални печатни издания - **4 бр.** прессъобщения (цветно и/или черно-бяло).

Съгласно чл. 39. ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка.



Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

**I.5 Оферта с вход. № 5300 – 20526 – 4/18.04.2017 г. от 11:20 часа на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, град София, 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86; телефон: 024234859; факс: 024277713; e-mail: office@dmibg.com; за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2**

Правни и фактически основания за отстраняване:

В представените от участника образци на ценово предложение за позиция 1 и позиция 2 – съответно образец № 4.1 и образец № 4.2., комисията установява следните противоречия:

- Относно обособена позиция 1: предлаганото общо възнаграждение за позицията, посочено от участника в образеца на ценово предложение за позиция 1 е **8 220.00 лева без ДДС, съответно 9 864.00 лева с ДДС**. В ценовото предложение в табличен вид е представена разбивка на тази цена по отделни дейности, количества, единични цени и общи стойности (с и без ДДС), като в същата таблица е посочена **общата стойност за изпълнението на видовете работи за всички количества, с и без ДДС, която не съответства на посоченото по-горе общо възнаграждение, а именно 6 850.00 лева без ДДС, и 8 220.00 лева с ДДС**.

- Относно обособена позиция 2: предлаганото общо възнаграждение за позицията, посочено от участника в образеца на ценово предложение за позиция 2 е **5 880.00 лева без ДДС, съответно 7 056.00 лева с ДДС**. В ценовото предложение в табличен вид е представена разбивка на тази цена по отделни дейности, количества, единични цени и общи стойности (с и без ДДС), като в същата таблица е посочена **общата стойност за изпълнението на видовете работи за всички количества, с и без ДДС, която не**



съответства на посоченото по-горе общо възнаграждение, а именно: 4 900.00 лева без ДДС, и 5 580.00 лева с ДДС.

Съгласно документацията, раздел IV. Подготовка, съдържание и подаване на офертата, т. 2.3.2. офертата на участника трябва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № .....”, който съдържа ценово предложение на участника на хартиен и електронен носител. Ценовото предложение се изготвя по приложените образци – *Образец № 4.1* - за обособена позиция № 1 и *Образец № 4.2* - за обособена позиция № 2. Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция в опаковката за всяка от позициите се представят отделни не прозрачни пликове с надпис „предлагани ценови параметри” с посочване на позицията за която се отнася.

.....  
.....

Приложима валута и зачитане при несъответствие: ..... „Ако е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията на участника, комисията извършва повторни изчисления и определя аритметично вярната сума!!! При несъответствие между предложените единични цени и общата цена, ще се считат за валидни единичните цени, както са оферирани. В случай, че бъде открито такова несъответствие, комисията определя аритметично вярната сума и участникът е обвързан от така определената сума“.

В случая обаче не става въпрос за аритметична грешка при пресмятането, нито за несъответствие между предложените единични цени и общата цена, тъй като в представената таблица с начина на образуване на цената за позицията общите стойности за видовете дейности са вярно изчислени на базата на посочените в същата таблица единични цени с и без ДДС и количествата. Участникът на две различни места в ценовите си предложения за всяка от позициите с посочил две различни предлагани общи възнаграждения за изпълнението на съответната позиция.

Съгласно документацията за участие, раздел IV. „Подготовка, съдържание и подаване на офертата“, т. 1.9. Участниците нямат право да предлагат варианти на офертите. Същото условие е изрично посочено и в обявлението за обществена поръчка, раздел II.2.10) „Информация относно вариантите“ – възложителят изрично е указал „НЕ“, т.е. не се приемат варианти.

Посочвайки на две места различна обща стойност за изпълнение всяка от позициите, участникът не е спазил забраната на Възложителя за представяне на варианти в офертата, а комисията няма как да избере коя от двете предложени стойности да приеме за вярна. Така участникът не е изпълнил заложените в документацията условия и съответно представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на този участник от последващо участие на основание чл. 107, т.1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**I.6 Оферта с вх. № 5300-3058-3/18.04.2017г. от 16:34 часа на Издателска къща „Борба“ АД, с ЕИК: 200614908, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „България“ № 2, ет. 3; телефон: 062/62 40 14; факс: 062/62 03 08; електронна поща за кореспонденция: borbavt@vali.bg ; лице за контакти: Силвия Георгиева, за участие за обособена позиция № 2**

Правни и фактически основания за отстраняване:

Възложителят е изискал с писма с изх. № 9153-00-5/27.10.2017 г. за удължаване срока на работа на комисията до дата 30.11.2017 г. Участник „Издателска къща „Борба“ не е представил отговор, с който да удължи валидността на офертата и няма изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата. Горните обстоятелства и условията на документацията, изискващи разглеждането на оферти в срока им на валидност мотивират комисията да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**ОБЯВЯВАМ:**

II. Класирането за обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер“, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП; Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения“, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/468..> открита с Решение № РД 24-25 от дата 09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0017 в регистъра на АОП

За позиция 1:

I-во място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, гр. София - 100 т.

II-ро място: „Инфо Трејдинг“ ООД, гр. Русе – 94.90 т.

III-то място: „Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново – 70.38 т.

IV-то място: „Триера Комуникайшънс“ ЕООД, гр. София – 59.12 т.

V-то място: „Евроланс“ ЕООД, гр. Карлово – 23.40 т.

VI-то място: „Ваколор“ ЕООД, гр. Пловдив – 14.96 т.

За позиция 2:

I-во място: Изда̀телска къща „АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора – 100 т.

II-ро място: „Инфо Трејдинг“ ООД, гр. Русе – 95.62 т.

III-то място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, гр. София – 64.63 т.

IV-то място: Фондация „Общество на познанието“, гр. София – 45.62 т.

V-то място: „Япа Тур“ ЕООД, гр. София – 26.27 т.

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер“, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП; Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения“, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/468..> открита с Решение № РД 24-25 от дата

09.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0017 в регистъра на АОП, както следва:

- „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, гр. София 1233, бул. Генерал Столетов“ № 49, тел: 02/44 84 100, 02/832 11 83, факс: 02/931 02 74, e-mail: [lambadjiev.standart@gmail.com](mailto:lambadjiev.standart@gmail.com), за обособена позиция 1, с предложена цена 7 390.00 лева без ДДС

- Издателска къща „АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ел. „Отец Паисий“ № 58, ет. 3, тел: 042/259 151, 0896 776 865, факс: 042/621 101, e-mail: [ik-ab@outlook.com](mailto:ik-ab@outlook.com), за обособена позиция 2, с предложена цена 6 980.00 лева без ДДС

**Мотиви за класирането:** Съгласно чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП участниците са отговорили на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а представените оферти са в съответствие с предварително обявените изисквания на процедурата. **Подробни мотиви за допускането на участниците до етап на разглеждане на техническото предложение са изложени в протокол № 3 от работата на комисията.**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: най-ниска цена.

Съгласно посоченото в документацията офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на позицията получава максимален брой точки – 100 точки. Оценките на останалите оферти се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_n$  е предложената цена за изпълнение на позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена за изпълнение на позицията в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за съответната позиция.

Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както следва:

**Предлагани възнаграждения за позиция 1:**

Участник	Предлагано възнаграждение	Резултат/оценка
„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София	12 500.00 лева без ДДС	$7\,390 / 12\,500 \times 100 = 0.5912 \times 100 = \mathbf{59.12 \text{ т.}}$
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, гр. София	7 390.00 лева без ДДС	<b>100 т.</b>
„Евроланс“ ЕООД, гр. Карлово	31 587.90 лева без ДДС	$7\,390 / 31\,587.90 \times 100 = 0.2340 \times 100 = \mathbf{23.40 \text{ т.}}$
„Инфо Трейдинг“ ООД, гр. Русе	7 795.00 лева без ДДС	$7\,390 / 7\,795 \times 100 = 0.9480 \times 100 = \mathbf{94.80 \text{ т.}}$
„Ваколор“ ЕООД, гр. Пловдив	49 400.00 лева без ДДС	$7\,390 / 49\,400 \times 100 = 0.1496 \times 100 = \mathbf{14.96 \text{ т.}}$
„Д-Медия“ ООД, гр. Велико Търново	10 500.00 лева без ДДС	$7\,390 / 10\,500 \times 100 = 0.7038 \times 100 = \mathbf{70.38 \text{ т.}}$

**Предлагани възнаграждения за позиция 2:**

Участник	Предлагано възнаграждение	Резултат/оценка
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, гр. София	10 800.00 лева без ДДС	$6\,980.00/10\,800.00 \times 100 = 0.6463 \times 100 = \mathbf{64.63 \text{ т.}}$
Издателска къща „АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора	6 980.00 лева без ДДС	<b>100 т.</b>
„Яна Тур“ ЕООД, гр. София	26 570.00 лева без ДДС	$6\,980.00/26\,570.00 \times 100 = 0.2627 \times 100 = \mathbf{26.27 \text{ т.}}$
Фондация „Общество на познанието“, гр. София	15 300.00 лева без ДДС	$6\,980.00/15\,300.00 \times 100 = 0.4562 \times 100 = \mathbf{45.62 \text{ т.}}$
„Инфо Трейдинг“ ООД, гр. Русе	7 300.00 лева без ДДС	$6\,980.00/7\,300.00 \times 100 = 0.9562 \times 100 = \mathbf{95.62 \text{ т.}}$

Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за обособена позиция 1 е предложил най-ниска цена - 7 390.00 лева без ДДС

Участник Издаелска къща „АБ“ ЕООД е предложил най-ниска цена за обособена позиция № 2 - 6 980.00 лева без ДДС

Съгласно чл. 24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящата заповед да бъде публикувана в профила на купувача в деня на изпращането на заповедта до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал.1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклад от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/468>.

Жалба срещу заповедта на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша № 18.

Контрола по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ЦАНОВ**  
Кмет на Община Велико Търново

Съгласувал:  
Надя Петрова  
Директор Дирекция ОП

Изготвил и съгласувал:  
Русанка Александрова  
Главен юрисконсулт Дирекция ОП

„Заличена информация на основание чл. 42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.“