

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Решение

№ РД 22-1640

гр. Велико Търново 26.09 2017 г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл. 108, т.1, във връзка с чл. 109 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати: 19.04.2017 г., 19.07.2017 г., 14.08.2017 г., 17.08.2017 г. и 14.09.2017 г. и доклада на Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-606/19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г. и в тяхно изпълнение изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти по открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”, с уникален номер на процедурата 00073-2017-0016 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 10.03.2017 с ID 775452 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/467/>. Прогнозна стойност на поръчката 47000 лв. без ДДС.; Обособена позиция 1 – 27000 лв.; Обособена позиция 2 – 20000 лв.

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл.107, т.1 и 3 от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”, участниците:

За обособена позиция 1:

1. “Язон” ООД, с ЕИК: 104616325, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Цанко Церковски” № 37, ет. 8, оф. 13, телефон: 0888258390, електронна поща за кореспонденция: vavilon2001@abv.bg;

Мотиви: Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и информация и два броя запечатани и с ненарушена цялост пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете позиции. Трима от членовете на комисията и присъстващото лице подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При оглед на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ Комисията констатира, че същите са прозрачни, като от задната им страна се различават предложените цени, съответно: 24 000 лв. /двадесет и четири хиляди/ без ДДС за Позиция 1 и 17000 лв. /седемнадесет хиляди/ без ДДС за Позиция 2. По този начин е нарушен чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, който намира своето отражение и в документацията за участие. Поради тази причина Комисията взе решение да предложи участникът за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. “Агенция стройконтрол – ВТ” ООД, с ЕИК: 104120208, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, бул. „България” № 2, ет. 3, телефон: 0885406201, електронна поща за кореспонденция: stroykontrol_vt@abv.bg;

Мотиви: Участникът е получил протокол за липсващи документи и информация по чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП на 21.07.17 г. видно от обратна разписка от куриер. Така срокът от 5 /пет/ работни дни изтича на 28.07.17 г. До тази дата не е постъпил отговор в Община Велико Търново по указания ред.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Тъй като забележките в изпратения протокол се отнасят за двете позиции, то участникът следва да бъде отстранен от участие и по двете позиции.

За обособена позиция 2:

1. "Трансконсулт-БГ" ООД, с ЕИК: 121389659, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, бул. „Дамян Груев”, № 13, вх. Б, ет. 2, телефон: 02/8053960; факс: 02/ 9515070; електронна поща: office@transconsult.com;

Мотиви: В протокол от дата 19.07.17 г. комисията е поискала от участника следното: 3. В ЕЕДОП, в Част II, Буква „В“ участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на трети лица. В представените документи няма попълнен ЕЕДОП от същите. Участникът следва да уточни кои са лицата чиито капацитет ще ползва и всяко едно от тях следва да представи попълнен ЕЕДОП.

Участникът е представил три ЕЕДОП от третите лица инж. Красимир Лирков, ланд. арх. Зорка Лилова и инж. Митко Синабов. В същите обаче не е декларирано, че относно тези трети лица не се прилагат национални основания за отстраняване и полето в Част II, Буква „Г“ е оставено непопълнено. Тъй като вече е изчерпана възможността за изискване на допълнителни документи и информация остава единствено възможността третите лица да не бъдат приети, защото не са доказали липсата на основания за отстраняване от процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията приема, че участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, тъй като възможността за коригиране на несъответствията предоставена в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е преклудирана, а участникът използва третите лица, които не са доказали, че отговарят на условията на чл. 54 от

ЗОП, за покриване на критериите за подбор. Тъй като изискването за наличие на специалисти за всяка една част от проекта се отнася единствено до Обособена позиция 2, то участникът следва да бъде отстранен само по тази позиция.

2. “Интерконсулт” ЕООД, с ЕИК: 111560033, с адрес за кореспонденция: град Монтана 3400, бул. „Трети март” №78, ет. 2, офис 23-26, телефон: 096301181, факс: 096587154, електронна поща за кореспонденция: nira@interkonsult.eu;

Мотиви: В протокол от дата 19.07.17 г. комисията е поискала от участника следното: *3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на трети лица, а в полето за подизпълнители не е посочил никакъв отговор. В последствие в ЕЕДОП е посочена фирма, която ще изпълнява функциите на подизпълнител, която също е попълнила ЕЕДОП.*

Участникът следва да уточни дали няма да ползва капацитета на трети лица като за това отговори с „не“ в съответното поле на ЕЕДОП в буква „В“ на Част II. Ако участникът ще ползва капацитета на трети лица то следва всяко едно от тях да попълни ЕЕДОП. В новия си ЕЕДОП участникът следва да отбележи „да“ в полето на Част II буква „Г“ след като ще ползва подизпълнител.

Относно подизпълнителя е декларирано, че ще извършва 5% от дейностите, но не е посочено конкретно кои от тях ще бъдат извършвани с оглед изпълнение на изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно: „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

Участникът следва да декларира конкретният дял от поръчката, които ще се изпълнява от подизпълнител, а подизпълнителя следва да декларира в своя ЕЕДОП, че отговаря на съответните критерии за подбор съобразно дела от поръчката, които ще извършва.

Участникът е представил нов ЕЕДОП, с който отстранява констатациите на комисията по другите точки. По горесцитираната точка е представен нов ЕЕДОП от участника и от декларирания като подизпълнител „Екострой консулт“ ЕООД. От преглед на декларираното в ЕЕДОП се установи, че „Екострой консулт“ ЕООД не е подизпълнител, както е декларирал участникът, а се явява трето лице. В ЕЕДОП на участника е посочено, че лицето, което ще осъществява дейности по оценка на съответствието по част Енергийна ефективност е инж. Иван Когиев, който работи на трудов договор в „Екострой консулт“ ЕООД. Друго лице по тази част не е декларирано, което означава, че участникът неправилно е декларирал горепосоченото дружество като подизпълнител, след като ще използва негови ресурси за покриване на критериите за подбор, което е дефиницията за трето лице.

Фирмата, която се явява трето лице е попълнила ЕЕДОП, в който декларира, че не са налице основания за отстраняване, но не е деклариран екипа, с който покрива критериите за подбор, с който участника покрива минималните изисквания на критериите за подбор. В ЕЕДОП на „Екострой консулт“ ЕООД не е декларирано лицето инж. Иван Когиев съгласно изискването на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

В такъв случай комисията не приема третото лице представено от участника, тъй като същото не е декларирало, че отговаря на критериите за подбор за които участникът се позовава на капацитета му. По този начин “Интерконсулт” ЕООД не покрива поставения критерий за подбор да разполага със специалисти за всяка една част от проекта, тъй като дружеството „Екострой консулт“ ЕООД не е представило правилно попълнен ЕЕДОП и следва да не бъде прието от комисията независимо дали

участва в качеството си на подизпълнител или трето лице. Служителят на „Екострой консулт“ ЕООД – инж. Иван Когиев е използван от участника като лице по част Енергийна ефективност в неговия ЕЕДОП, но при положение, че това лице не може да бъде използвано като специалист поради горепосочените причини, следва да се заключи, че участникът не е покрил минималните критерии за подбор и следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Тъй като изискването за наличие на специалисти за всяка една част от проекта се отнася единствено до Обособена позиция 2, то участникът следва да бъде отстранен само по тази позиция

3. “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, с ЕИК: 201425668, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов” № 20, ет.4, телефон: 032/594301, факс: 032/517394, електронна поща за кореспонденция: office@kima.bg;

Мотиви: В протокол от дата 19.07.17 г. комисията е изисквала следното: 3. Участникът не е декларирал лица експерти от екипа за оценка на съответствието на работния проект – Обособена позиция 2 за следните части на проекта: Архитектурна, ОВК и Енергийна ефективност.

Участникът следва да декларира, че разполага с екип от лица способни да извършат оценка на съответствието по всички части на проекта, както са посочени в обявлението и документацията. Едно лице може да изпълнява две или повече функции стига да притежава необходимата квалификация, образование или други знания и умения позволяващи му да извършва тази дейност, като в случай че участникът разполага с такива лица информацията за тях следва да бъде коректно посочена в ЕЕДОП.

4. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

В представеният с отговора нов ЕЕДОП участникът е отстранил другите несъответствия констатирани от комисията но по горесцитираните две не е представена нова информация. Отново не е видно, че участникът е изпълнил минималният обем поставен като изискване от възложителя а именно да е извършил оценка на съответствието на проект, който се състои от минимум същите части както и проекта

попадащ в предмета на поръчката. Констатирано е също, че не е спазено изискването участникът да разполага с екип способен да изпълни оценка на съответствието по всички части на проекта. Липсват декларирани специалисти по следните части: Архитектурна, ОВК и Енергийна ефективност.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставените минимални критерии за подбор по Обособена позиция 2 и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие от позицията, като неговата оферта няма да бъде разгледана.

4. “ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица“ №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

Мотиви: Участникът е представил обосновка от 25 стр. на първа страница е представена разбивка на цената. На следващите страници е описана работата на консултанта и дейностите, както и управление на риска. Не са представени доказателства.

Участникът не е представил информация по нито едно от обстоятелствата в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Аргументацията в обосновката няма връзка с изисканата обосновка. Не са посочени аргументи по какъв начин представеното е спомогнало на ценообразуването. В допълнение към това участникът не е представил и доказателства.

Комисията преценява, че обосновката не съдържа необходимата информация даваща възможност да се прецени дали цената отговаря на изискванията на закона.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от участие по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

5. “ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с ЕИК: 825240527, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Руски“ № 15, телефон: 032/658312, факс: 032/626215, електронна поща за кореспонденция: pinv_21@abv.bg;

Мотиви: Участникът “ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД не е изпратил отговор и поради тази причина Комисията предлага същия да бъде отстранен по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

До всички протоколи от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/467/>

ОБЯВЯВАМ:

II. Класирането за обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”

За Обособена позиция 1:

1. "ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД – 8900 лв.
2. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД – 9700 лв.
3. „БСК инженеринг“ АД – 9800 лв.
4. "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД – 12500 лв.
5. "Интерконсулт" ЕООД – 12700 лв.
6. "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД – 13333 лв.
7. "ИНВЕСТСТРОЙ-92" ЕООД – 13879.40 лв.
8. "Димитров и син" ЕООД – 14740 лв.
9. "Т7 Консулт" ЕООД – 16550 лв.
10. "ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ" ООД – 18000 лв.
11. "Икар консулт" АД – 20000 лв.
12. "Трансконсулт-БГ" ООД – 20300 лв.

За Обособена позиция 2:

1. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД – 3400 лв.
2. "ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД – 5600 лв.
3. "Т7 Консулт" ЕООД – 7700 лв.
4. „БСК инженеринг“ АД – 8400 лв.
5. "Димитров и син" ЕООД – 9200 лв.
6. "Икар консулт" АД – 10000 лв.
7. "ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ" ООД – 13333.33 лв.

МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО: РЕЗУЛТАТИТЕ И ОЦЕНКИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ МЕТОДИКАТА, ОТРАЗЕНИ В ПРОТОКОЛИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА.

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”

По Обособена позиция №1:

“ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша” №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com;

По Обособена позиция №2:

„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София, 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg;

IV. Съгласно чл. 42, ал.2, т.1 от ЗОП решението ще бъде публикувано в профила на купувача на интернет адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/467/>. Съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП решението ще бъде изпратено на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

V. Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10- дневен срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Контрола по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ИАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

Изготвил и съгласувал:
Явор Иванов – юриконсулт в дирекция ЗОП