

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД

Днес на дата 14.09.2017 г., Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-606/19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г. и в тяхно изпълнение изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти по открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”**, с уникален номер на процедурата 00073-2017-0016 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 10.03.2017 с ID 775452 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/467/>. Прогнозна стойност на поръчката 47000 лв. без ДДС.

1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на работа на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник в Отдел ТИ;
2. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";
3. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки”;
4. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел ТИ.

Инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел ТИ използва платен годишен отпуск съгласно чл. 174 от КТ и е налице обективна невъзможност да изпълнява задълженията си като член на комисията. Поради това по предложение на председателя с № 80-299-4/19.07.2017 г. съставът на комисията беше изменен със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново. На мястото на инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел ТИ в комисията влиза инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел ТИ в Община Велико Търново. Същият подписа декларация чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

Комисията е назначена със Заповед № РД 22-606/19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г.

Задачите на комисията са: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.

Комисията започна своята работа на дата 19.04.2017 г. в 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 309. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства Росица Минчева – пълномощник на участника „Експерт Дисижънс“ ООД.

Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново, изчете Заповед РД 22-606/19.04.2017 г., представи комисията и оповести нейните задачи.

Комисията разгледа постъпилите оферти, по списък, съгласно представен на комисията протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП за предаване на постъпилите в срок оферти:

I. Оферта от „БСК инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-2/07.04.2017 г. от 10:48 часа., с ЕИК: 130188559; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, бул. „Лъвски рид“ 4, вх. Б, телефон: 02/ 8691742; 0887961423; факс: 02/ 8691742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg;

II. Оферта на “Димитров и син“ ЕООД с вх. № 53-997-1/11.04.2017г. от 11:01 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Шейново“ 7; телефон: 064 842224; факс: 064 842224; електронна поща за кореспонденция: dimitrovisin@yahoo.com;

III. Оферта от "Икар консулт" АД с вх. № 53-1003-1/12.04.2017 г. от 09:56 часа, с ЕИК: 131192254, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1700, ул. „Димитър Шишманов“, № 11, телефон: 02/8624585; факс: 02/8624881; електронна поща: p_vladimirov@ikarconsult.com;

IV. Оферта от "Трансконсулт-БГ" ООД с вх. № 5300-11752-2/12.04.2017 г. от 10:01 часа, с ЕИК: 121389659, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, бул. „Дамян Груев“, № 13, вх. Б, ет. 2, телефон: 02/8053960; факс: 02/ 9515070; електронна поща: office@transconsult.com;

V. Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с вх. № 5300-7843-1/12.04.2017 г. от 10:21 часа., с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София, 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg;

VI. Оферта от “Интерконсулт” ЕООД, с вх. № 53-1004-1/12.04.2017 г. от 10:22 часа, с ЕИК: 111560033, с адрес за кореспонденция: град Монтана 3400, бул. „Трети март“ №78, ет. 2, офис 23-26, телефон: 096301181, факс: 096587154, електронна поща за кореспонденция: nira@interkonsult.eu;

VII. Оферта от “ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ” ООД, с вх. № 53-00-488-3/12.04.2017 г. от 10:49 часа, с ЕИК: 8144254696, с адрес за кореспонденция: град София 1700, бул.

„Симеоновско шосе” № 85-3, вх.А, ет. 3, офис А6; телефон: 0888851117, 02/44445072, електронна поща за кореспонденция: sofia@elativ.biz;

VIII. Оферта от “Агенция стройконтрол – ВТ” ООД, с вх. № 5300-15069-3/13.04.2017 г. от 09:27 часа, с ЕИК: 104120208, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, бул. „България” № 2, ет. 3, телефон: 0885406201, електронна поща за кореспонденция: stroykontrol_vt@abv.bg;

IX. Оферта от “ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с вх. № 5300-6855-1/13.04.2017 г. от 09:31 часа, с ЕИК: 825240527, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Руски” № 15, телефон: 032/658312, факс: 032/626215, електронна поща за кореспонденция: pinv_21@abv.bg;

X. Оферта от “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, с вх. № 53-1008-1/13.04.2017 г. от 10:06 часа, с ЕИК: 201425668, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов” № 20, ет.4, телефон: 032/594301, факс: 032/517394, електронна поща за кореспонденция: office@kima.bg;

XI. Оферта от “Т7 Консулт” ЕООД, с вх. № 5300-11743-1/13.04.2017 г. от 10:09 часа, с ЕИК: 200007801, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, ул. „Фредерик Жолио Кюри” №18, телефон: 032/393300, 032/627672, факс: 032/627672 електронна поща за кореспонденция: t7.consultant@gmail.com;

XII. Оферта от “Язон” ООД, с вх. № 5300-6446-5/13.04.2017 г. от 11:40 часа, с ЕИК: 104616325, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Цанко Церковски” № 37, ет. 8, оф. 13, телефон: 0888258390, електронна поща за кореспонденция: vavilon2001@abv.bg;

XIII. Оферта за позиция 1 от “ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД, с вх. № 5300-673-29/13.04.2017 г. от 13:49 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

XIV. Оферта за позиция 2 от “ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД, с вх. № 5300-673-30/13.04.2017 г. от 13:51 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

XV. Оферта от “ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, с вх. № 5300-1228-1/13.04.2017 г. от 16:03 часа, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша” №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com;

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в присъствието на представители на участниците. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал.3, ал.4, ал.5 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите- запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри” във всяка оферта. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на всяка от постъпилите оферти. Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от всяка от офертите се подписаха и от конкурентен представител на участниците.

При оглед на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника “Язон” ООД, Комисията констатира, че същите са прозрачни, като от задната им страна се различават предложените цени, съответно: 24 000 лв. /двадесет и четири хиляди/ без ДДС за Позиция 1 и 17000 лв. /седемнадесет хиляди/ без ДДС за Позиция 2. По този начин е нарушен чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, който намира своето отражение и в документацията за участие. Поради тази причина Комисията взе решение да предложи участникът за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Председателя на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работа на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 19.04.2017г. Комисията заседава от 14:00 часа до 14:55 часа

На дата 19.07.2017г.. от 14:00ч., часа в сградата на Община Велико Търново в стая 309, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка.

Комисията разгледа и анализира представените оферти, като по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП протоколира констатациите си относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията по чл. 54, ал.8 от ППЗОП бяха протоколирани в протокол № 2 от дата 19.07.2017г., от 14:00ч., като беше изпратен на всички участници и публикуван на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/467/>.

Комисията заседава от 14:00 часа до 16:40 часа.

На дата 14.08.2017 г. в 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 309, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки продължи разглеждането на офертите.

Комисията разгледа отговорите на участниците по изпратен протокол № 2 от работата на комисията от дата 19.07.2017 г., както следва:

В срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са пристигнали следните отговори подредени по реда на постъпване:

1. „БСК Инженеринг“ АД – 5300-5518-3/24.07.17 г.
2. „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД – 5300-488-12/25.07.17 г.
3. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – 53-1008-3/25.07.17г.
4. „Икар консулт“ АД – 53-1003-2/25.07.17 г.
5. „Трансконсулт-БГ“ ООД – 5300-19956-1/26.07.17 г.
6. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД – 53-1004-2/26.07.17 г.
7. „Инвестстрой-92“ ЕООД – 5300-673-71/27.07.17 г.
8. „Инвестстрой-92“ ЕООД – 5300-673-72/27.07.17 г.
9. „Т 7 Консулт“ ЕООД – 5300-11743-2/28.07.17 г.
10. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД – 5300-6855-3/28.07.2017г.
11. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД – 5300-1228-2/28.07.17 г.

12. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД – 5300-22038-1/31.07.17 г.

13. „Димитров и син“ ЕООД – 53-997-2/31.07.17 г.

Комисията допусна участниците до следващия етап в процедурата, тъй като прецени, че представените от тях документи отговарят на изискванията на възложителя с изключение на следните случаи, където констатира следното:

За "Трансконсулт-БГ" ООД: Участникът е представил три ЕЕДОП от третите лица инж. Красимир Лирков, ланд. арх. Зорка Лилова и инж. Митко Синабов. В същите обаче не е декларирано, че относно тези трети лица не се прилагат национални основания за отстраняване и полето в Част II. Буква „Г“ е оставено непълнено. Тъй като вече е изчерпана възможността за изискване на допълнителни документи и информация остава единствено възможността третите лица да не бъдат приети, защото не са доказали липсата на основания за отстраняване от процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията приема, че участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, тъй като възможността за коригиране на несъответствията предоставена в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е преклудирана, а участникът използва третите лица, които не са доказали, че отговарят на условията на чл. 54 от ЗОП, за покриване на критериите за подбор. Тъй като изискването за наличие на специалисти за всяка една част от проекта се отнася единствено до Обособена позиция 2, то участникът следва да бъде отстранен само по тази позиция. Същият се допуска до участие в следващия етап по Обособена позиция 1.

Комисията предлага за участника отстраняване по Обособена позиция 2 по горепосочените мотиви и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

За "Интерконсулт" ЕООД: В протокол от дата 19.07.17 г. комисията е поискала от участника следното: *3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на трети лица, а в полето за подизпълнители не е посочил никакъв отговор. В последствие в ЕЕДОП е посочена фирма, която ще изпълнява функциите на подизпълнител, която също е попълнила ЕЕДОП.*

Участникът следва да уточни дали няма да ползва капацитета на трети лица като за това отговори с „не“ в съответното поле на ЕЕДОП в буква „В“ на Част II. Ако участникът ще ползва капацитета на трети лица то следва всяко едно от тях да попълни ЕЕДОП. В новия си ЕЕДОП участникът следва да отбележи „да“ в полето на Част II буква „Г“ след като ще ползва подизпълнител.

Относно подизпълнителя е декларирано, че ще извършва 5% от дейностите, но не е посочено конкретно кои от тях ще бъдат извършвани с оглед изпълнение на изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно: „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

Участникът следва да декларира конкретният дял от поръчката, които ще се изпълнява от подизпълнител, а подизпълнителя следва да декларира в своя ЕЕДОП, че отговаря на съответните критерии за подбор съобразно дела от поръчката, които ще извършва.

Участникът е представил нов ЕЕДОП, с който отстранява констатациите на комисията по другите точки. По горецитираната точка е представен нов ЕЕДОП от участника и от декларирания като подизпълнител „Екострой консулт“ ЕООД. От преглед на декларираното в ЕЕДОП се установи, че „Екострой консулт“ ЕООД не е подизпълнител, както е декларирал участникът, а се явява трето лице. В ЕЕДОП на участника е посочено, че лицето, което ще осъществява дейности по оценка на съответствието по част Енергийна ефективност е инж. Иван Когиев, който работи на трудов договор в „Екострой консулт“ ЕООД. Друго лице по тази част не е декларирано, което означава, че участникът неправилно е декларирал горепосоченото дружество като подизпълнител, след като ще използва негови ресурси за покриване на критериите за подбор, което е дефиницията за трето лице.

Фирмата, която се явява трето лице е попълнила ЕЕДОП, в който декларира, че не са налице основания за отстраняване, но не е деклариран екипа, с който покрива критериите за подбор, с който участника покрива минималните изисквания на критериите за подбор. В ЕЕДОП на „Екострой консулт“ ЕООД не е декларирано лицето инж. Иван Когиев съгласно изискването на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

В такъв случай комисията не приема третото лице представено от участника, тъй като същото не е декларирано, че отговаря на критериите за подбор за които участникът се позовава на капацитета му. По този начин „Интерконсулт“ ЕООД не покрива поставения критерий за подбор да разполага със специалисти за всяка една част от проекта, тъй като дружеството „Екострой консулт“ ЕООД не е представило правилно попълнен ЕЕДОП и следва да не бъде прието от комисията независимо дали участва в качеството си на подизпълнител или трето лице. Служителят на „Екострой консулт“ ЕООД – инж. Иван Когиев е използван от участника като лице по част Енергийна ефективност в неговия ЕЕДОП, но при положение, че това лице не може да бъде използвано като специалист поради горепосочените причини, следва да се заключи, че участникът не е покрил минималните критерии за подбор и следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Тъй като изискването за наличие на специалисти за всяка една част от проекта се отнася единствено до Обособена позиция 2, то участникът следва да бъде отстранен само по тази позиция. Същият се допуска до участие в следващият етап по Обособена позиция 1.

За „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД: В протокол от дата 19.07.17 г. комисията е изисквала следното: 3. Участникът не е декларирал лица експерти от екипа за оценка на съответствието на работния проект – Обособена позиция 2 за следните части на проекта: Архитектурна, ОВК и Енергийна ефективност.

Участникът следва да декларира, че разполага с екип от лица способни да извършат оценка на съответствието по всички части на проекта, както са посочени в обявлението и документацията. Едно лице може да изпълнява две или повече функции стига да притежава необходимата квалификация, образование или други знания и умения позволяващи му да извършва тази дейност, като в случай че участникът разполага с такива лица информацията за тях следва да бъде коректно посочена в ЕЕДОП.

4. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

В представеният с отговора нов ЕЕДОП участникът е отстранил другите несъответствия констатирани от комисията но по горесцитираните две не е представена нова информация. Отново не е видно, че участникът е изпълнил минималният обем поставен като изискване от

възложителя а именно да е извършил оценка на съответствието на проект, който се състои от минимум същите части както и проекта попадащ в предмета на поръчката. Констатирано е също, че не е спазено изискването участникът да разполага с екип способен да изпълни оценка на съответствието по всички части на проекта. Липсват декларирани специалисти по следните части: Архитектурна, ОВК и Енергийна ефективност.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставените минимални критерии за подбор по Обособена позиция 2 и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие от позицията, като неговата оферта няма да бъде разгледана.

Участникът "Агенция стройконтрол – ВТ" ООД е получил протокол за липсващи документи и информация по чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП на 21.07.17 г. видно от обратна разписка от куриер. Така срокът от 5 /пет/ работни дни изтича на 28.07.17 г. До тази дата не е постъпил отговор в Община Велико Търново по указания ред.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Тъй като забележките в изпратения протокол се отнасят за двете позиции, то участникът следва да бъде отстранен от участие и по двете позиции.

Комисията разглежда техническите предложения на допуснатите участници и прецени, че всички от тях отговарят на условията на поръчката.

КОНСТАТАЦИИ И МОТИВИ НА КОМИСИЯТА ПО ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

I. Относно оферта от „БСК инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-2/07.04.2017 г. от 10:48 часа., с ЕИК: 130188559; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, бул. „Лъвски рид“ 4, вх. Б, телефон: 02/ 8691742; 0887961423; факс: 02/ 8691742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и за двете позиции.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

II. Относно оферта от "Димитров и син" ЕООД с вх. № 53-997-1/11.04.2017г. от 11:01 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Шейново“ 7; телефон: 064 842224; факс: 064 842224; електронна поща за кореспонденция: dimitrovisin@yahoo.com;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и за двете позиции.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

III. Относно оферта от "Икар консулт" АД с вх. № 53-1003-1/12.04.2017 г. от 09:56 часа, с ЕИК: 131192254, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1700, ул. „Димитър Шишманов“, № 11, телефон: 02/8624585; факс: 02/8624881; електронна поща: p_vladimirov@ikarconsult.com;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и за двете позиции.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

IV. Относно оферта по Обособена позиция 1 от "Трансконсулт-БГ" ООД с вх. № 5300-11752-2/12.04.2017 г. от 10:01 часа, с ЕИК: 121389659, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, бул. „Дамян Груев“, № 13, вх. Б, ет. 2, телефон: 02/8053960; факс: 02/9515070; електронна поща: office@transconsult.com;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция 1.

V. Относно оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с вх. № 5300-7843-1/12.04.2017 г. от 10:21 часа, с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София, 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и за двете позиции.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

VI. Относно оферта по Обособена позиция 1 “Интерконсулт” ЕООД, с вх. № 53-1004-1/12.04.2017 г. от 10:22 часа, с ЕИК: 111560033, с адрес за кореспонденция: град Монтана 3400, бул. „Трети март” №78, ет. 2, офис 23-26, телефон: 096301181, факс: 096587154, електронна поща за кореспонденция: nira@interkonsult.eu;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция 1.

VII. Относно оферта от “ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ” ООД, с вх. № 53-00-488-3/12.04.2017 г. от 10:49 часа, с ЕИК: 8144254696, с адрес за кореспонденция: град София 1700, бул. „Симеоновско шосе” № 85-3, вх.А, ет. 3, офис А6; телефон: 0888851117, 02/44445072, електронна поща за кореспонденция: sofia@elativ.biz;

Участникът е попълнил един Образец №1 Техническо предложение, в който е посочил изрично, че участва и по двете позиции. Доколкото възложителят не е поставил конкретно условие, че участниците следва да декларират изисканото в техническото предложение в два отделни образца, както и факта, че съдържанието на техническото предложение се припокрива по двете обособени позиции, то следва да се приеме, че участникът е подал оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

VIII. Относно оферта от “ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с вх. № 5300-6855-1/13.04.2017 г. от 09:31 часа, с ЕИК: 825240527, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Руски” № 15, телефон: 032/658312, факс: 032/626215, електронна поща за кореспонденция: pinv_21@abv.bg;

Участникът е попълнил един Образец №1 Техническо предложение, в който е посочил изрично, че участва и по двете позиции. Доколкото възложителят не е поставил конкретно условие, че участниците следва да декларират изисканото в техническото предложение в два отделни образца, както и факта, че съдържанието на техническото предложение се припокрива по двете обособени позиции, то следва да се приеме, че участникът е подал оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

IX. Относно оферта от “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, с вх. № 53-1008-1/13.04.2017 г. от 10:06 часа, с ЕИК: 201425668, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов” № 20, ет.4, телефон: 032/594301, факс: 032/517394, електронна поща за кореспонденция: office@kima.bg;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и за двете позиции.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

X. Относно оферта от “Т7 Консулт” ЕООД, с вх. № 5300-11743-1/13.04.2017 г. от 10:09 часа, с ЕИК: 200007801, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, ул. „Фредерик Жолио Кюри” №18, телефон: 032/393300, 032/627672, факс: 032/627672 електронна поща за кореспонденция: t7.consultant@gmail.com;

Участникът е попълнил един Образец №1 Техническо предложение, в който е посочил изрично, че участва и по двете позиции. Доколкото възложителят не е поставил конкретно условие, че участниците следва да декларират изисканото в техническото предложение в два отделни образца, както и факта, че съдържанието на техническото предложение се припокрива по двете обособени позиции, то следва да се приеме, че участникът е подал оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

XI. Относно оферта за позиция 1 от “ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД, с вх. № 5300-673-29/13.04.2017 г. от 13:49 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

XII. Относно оферта за позиция 2 от “ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД, с вх. № 5300-673-30/13.04.2017 г. от 13:51 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

ХІІІ. Относно оферта от “ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с вх. № 5300-1228-1/13.04.2017 г. от 16:03 часа, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша“ №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com;

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и за двете позиции.

С оглед на гореизложеното комисията допуска офертата на участника до оценка на Ценовото предложение.

Комисията заседава от 10:00 часа до 12:30 часа.

На дата 17.08.2017 г. в 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

КОНСТАТАЦИИ, МОТИВИ И ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА ПО ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След като разгледа Ценовите предложения на участниците комисията и установи, че отговарят на предварително обявените условия, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При проверката се установи, че:

1. За Обособена позиция 1 има трима участници чиито предложения са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите.

- Участникът “ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД е предложил 8900 лв., като средната стойност на останалите предложения е 14682,40 лв. – 20% (2936,41 лв.) = 11745,99 лв.

- Участникът “Мултиплекс инженеринг“ ЕООД е предложил 9700 лв., като средната стойност на останалите предложения е 14609,40 лв. - 20% (2921,86 лв.) = 11687,54 лв.

- Участникът “БСК инженеринг“ АД е предложил 9800 лв., като средната стойност на останалите предложения е 14600,21 лв. - 20% (2920,04 лв.) = 11680,17 лв.

2. За Обособена позиция 2 има трима участници чиито предложения са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите.

- Участникът “Инвестстрой-92“ ЕООД е предложил 970 лв., като средната стойност на останалите предложения е 7422,15 лв. - 20% (1484,43 лв.) = 5937,72 лв.

- Участникът “ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е предложил 2500 лв., като средната стойност на останалите предложения е 7252,15 лв. - 20% (1450,43 лв.) = 5801,72 лв.

- Участникът “Мултиплекс инженеринг“ ЕООД е предложил 3400 лв., като средната стойност на останалите предложения е 7152,15 лв. - 20% (1430,43 лв.) = 5721,72 лв.

Видно от представеното предложената от участниците суми са по-благоприятни от 20% от средната стойност на сумите на останалите участници. Така за комисията възниква задължение да изиска обосновка на направените предложения.

Комисията работи от 10:00 до 11:30, като на участниците бяха изпратени писма с искане за обосновка.

На дата 14.09.2017 г. в 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията продължи с разглеждането на обосновките на участниците. В срок са пристигнали следните отговори:

„БСК Инженеринг“ АД с № 5300-5518-5/22.08.2017 г.:

Обосновката се състои от четири страници като са посочени аргументи относно допуснатите от закона хипотези за приемане на обосновката като се позовават на икономическите особености на производствения процес и избраните технически решения. Участникът посочва, че е заложена разумна печалба и че работният процес е оптимизиран по начин, който намалява разходите. Посочено е, че разходите за труд са основната част от разходите за изпълнение и са приети от участниците в екипа. Също така административните разходи са сведени до минимум. Участникът има и внедрена система за качество по стандарт ISO 9001.

Приложени са разчети на разходите за труд като доказателство за посоченото в обосновката.

Комисията приема така представената обосновка, тъй като отговаря на изискванията на закона. Участникът се е позовал на допустима от закона хипотеза, като е посочил аргументи и доказателства подкрепящи твърдението му.

„ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с № 5300-4113-3/24.08.2017 г.

Участникът е представил обосновка от 25 стр. на първа страница е представена разбивка на цената. На следващите страници е описана работата на консултанта и дейностите, както и управление на риска. Не са представени доказателства.

Участникът не е представил информация по нито едно от обстоятелствата в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Аргументацията в обосновката няма връзка с изисканата обосновка. Не са посочени аргументи по какъв начин представеното е спомогнало на ценообразуването. В допълнение към това участникът не е представил и доказателства.

Комисията преценява, че обосновката не съдържа необходимата информация даваща възможност да се прецени дали цената отговаря на изискванията на закона.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от участие по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД с № 5300-1228-4/28.08.2017 г.

Участникът е представил обосновка от девет страници и доказателства към нея. Цената се обосновава с наличие на техническо решение, особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия. Посочено е, че участника е разработил предварителни образи на актовете, като по този начин е оптимизирал работата на екипа си и е намалил разходите. Екипа е свързан и чрез компютърна мрежа, чрез която се осъществява по-добра комуникация и се съкращава времето за извършване на работата. Като благоприятно условие е посочено, че участникът разполага с офис в града, което спестява разходи за транспорт. Посочено е и че опита на екипа и липсата на начисляване на разходи за техника. Определено е заплащане от 7.60 лв. на час, а средното за сектора в страната е 6.012 лв. Представена е подробна разбивка на цената.

Комисията прецени, че представената обосновка от участника отговаря на изискванията определени от закона и следва да се приеме.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с № 5300-7843-2/29.08.2017 г.

Участникът е предложил обосновка за цената и по двете позиции – 5 стр. за позиция 1 и 6 стр. за позиция 2.

За позиция 1 участникът е представил детайлна разбивка на цената като е посочил, че е заложил 10 % печалба. Позовава се на опита на екипа, който допринася за оптимизиране на извършване на дейностите, което води до по-ниска цена. Посочено е факта, че повечето от

експертите са наети на граждански договор, което дава допълнителна гъвкавост на екипа. Участникът се позовава и на система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008.

Обосновката по позиция две повтаря аргументите на тази по позиция 1.

След като комисията разгледа представеното от участника, прецени че същото отговаря на изискванията на закона и следва да бъде прието.

- Участникът "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД не е изпратил отговор и поради тази причина Комисията предлага същия да бъде отстранен по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

След като разгледа обосновката на участниците, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения.

ОЦЕНКИ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТИЦИТЕ

След като разгледа постъпилите обосновки комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите на допуснатите участници по следния начин:

Критерият за възлагане и по двете позиции е най-ниска цена. Участникът предложил най-ниска цена по съответната позиция се класира на първо място, а останалите се класират по възходящ ред.

Цената се представя като обща сума включваща в себе си всички разходи по изпълнение на дейностите за съответната позиция. Предложените от участниците суми не могат да надхвърлят предвидените в средства в бюджета на проекта, които са:

За Позиция 1 – 27000 /двадесет и седем хиляди/ лв. без ДДС;

За Позиция 2 – 20000 /двадесет хиляди/ лв. без ДДС;

В случай, че две или повече оферти са на първо място се прилагат правилата на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя.

Прилагайки горепосочения метод комисията извърши следното класиране:

За Обособена позиция 1:

1. Оферта от "ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД, с вх. № 5300-1228-1/13.04.2017 г. от 16:03 часа, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша“ №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com – **8900 лв.**
2. Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с вх. № 5300-7843-1/12.04.2017 г. от 10:21 часа., с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София,1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg – **9700 лв.**
3. Оферта от „БСК инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-2/07.04.2017 г. от 10:48 часа., с ЕИК: 130188559; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, бул. „Лъвски рид“ 4, вх. Б, телефон: 02/ 8691742; 0887961423; факс: 02/ 8691742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg – **9800 лв.**
4. Оферта от "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД, с вх. № 5300-6855-1/13.04.2017 г. от 09:31 часа, с ЕИК: 825240527, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Руски“ № 15,

телефон: 032/658312, факс: 032/626215, електронна поща за кореспонденция: pinv_21@abv.bg – **12500 лв.**

5. Оферта от "Интерконсулт" ЕООД, с вх. № 53-1004-1/12.04.2017 г. от 10:22 часа, с ЕИК: 111560033, с адрес за кореспонденция: град Монтана 3400, бул. „Трети март“ №78, ет. 2, офис 23-26, телефон: 096301181, факс: 096587154, електронна поща за кореспонденция: nira@interkonsult.eu – **12700 лв.**
6. Оферта от "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД, с вх. № 53-1008-1/13.04.2017 г. от 10:06 часа, с ЕИК: 201425668, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ № 20, ет.4, телефон: 032/594301, факс: 032/517394, електронна поща за кореспонденция: office@kima.bg – **13333 лв.**
7. Оферта за позиция 1 от "ИНВЕСТСТРОЙ-92" ЕООД, с вх. № 5300-673-29/13.04.2017 г. от 13:49 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица“ №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg – **13879.40 лв.**
8. Оферта от "Димитров и син" ЕООД с вх. № 53-997-1/11.04.2017г. от 11:01 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Шейново“ 7; телефон: 064 842224; факс: 064 842224; електронна поща за кореспонденция: dimitrovisin@yahoo.com – **14740 лв.**
9. Оферта от "Т7 Консулт" ЕООД, с вх. № 5300-11743-1/13.04.2017 г. от 10:09 часа, с ЕИК: 200007801, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18, телефон: 032/393300, 032/627672, факс: 032/627672 електронна поща за кореспонденция: t7.consultant@gmail.com – **16550 лв.**
10. Оферта от "ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ" ООД, с вх. № 53-00-488-3/12.04.2017 г. от 10:49 часа, с ЕИК: 8144254696, с адрес за кореспонденция: град София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 85-3, вх.А, ет. 3, офис А6; телефон: 0888851117, 02/44445072, електронна поща за кореспонденция: sofia@elativ.biz – **18000 лв.**
11. Оферта от "Икар консулт" АД с вх. № 53-1003-1/12.04.2017 г. от 09:56 часа, с ЕИК: 131192254, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1700, ул. „Димитър Шишманов“, № 11, телефон: 02/8624585; факс: 02/8624881; електронна поща: p_vladimirov@ikarconsult.com – **20000 лв.**
12. Оферта от "Трансконсулт-БГ" ООД с вх. № 5300-11752-2/12.04.2017 г. от 10:01 часа, с ЕИК: 121389659, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, бул. „Дамян Груев“, № 13, вх. Б, ет. 2, телефон: 02/8053960; факс: 02/ 9515070; електронна поща: office@transconsult.com – **20300 лв.**

За Обособена позиция 2:

1. Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с вх. № 5300-7843-1/12.04.2017 г. от 10:21 часа., с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София, 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg – **3400 лв.**
2. Оферта от "ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС" ООД, с вх. № 5300-1228-1/13.04.2017 г. от 16:03 часа, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша“ №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com – **5600 лв.**
3. Оферта от "Т7 Консулт" ЕООД, с вх. № 5300-11743-1/13.04.2017 г. от 10:09 часа, с ЕИК: 200007801, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18, телефон: 032/393300, 032/627672, факс: 032/627672 електронна поща за кореспонденция: t7.consultant@gmail.com – **7700 лв.**

4. Оферта от „БСК инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-2/07.04.2017 г. от 10:48 часа.. с ЕИК: 130188559; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, бул. „Лъвски рид“ 4, вх. Б, телефон: 02/ 8691742; 0887961423; факс: 02/ 8691742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg – **8400 лв.**
5. Оферта от „Димитров и син“ ЕООД с вх. № 53-997-1/11.04.2017г. от 11:01 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Шейново“ 7; телефон: 064 842224; факс: 064 842224; електронна поща за кореспонденция: dimitrovisin@yahoo.com – **9200 лв.**
6. Оферта от "Икар консулт" АД с вх. № 53-1003-1/12.04.2017 г. от 09:56 часа, с ЕИК: 131192254, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1700, ул. „Димитър Шишманов“, № 11, телефон: 02/8624585; факс: 02/8624881; електронна поща: p_vladimirov@ikarconsult.com – **10000 лв.**
7. Оферта от „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД, с вх. № 53-00-488-3/12.04.2017 г. от 10:49 часа, с ЕИК: 8144254696, с адрес за кореспонденция: град София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 85-3, вх.А, ет. 3, офис А6; телефон: 0888851117, 02/44445072, електронна поща за кореспонденция: sofia@elativ.biz – **13333.33 лв.**

Въз основа на така направеното класиране комисията предлага на възложителя да се сключат договори със следните участници:

За Обособена позиция 1:

Оферта от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с вх. № 5300-1228-1/13.04.2017 г. от 16:03 часа, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша“ №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com;

За Обособена позиция 2:

Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с вх. № 5300-7843-1/12.04.2017 г. от 10:21 часа., с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София, 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg;

Комисията работи от 10:00 до 11:30 часа

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.3 от ППЗОП. Към доклада се прилагат: - Протоколи от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Протокол № 5/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”**, с уникален номер на процедурата 00073-2017-0016 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 10.03.2017 с ID 775452 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/467/>. Прогнозна стойност на поръчката 47000 лв. без ДДС.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисия назначена със Заповед № РД 22-606/19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник в Отдел ТИ;

2. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми"

3. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

4. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел ТИ.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Получих на дата

доклада на комисията:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ на дата

доклада на комисията:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

