

ПРОТОКОЛ № 2

Днес на дата 19.07.2017 г. в 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 309, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-606/19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г. продължи с разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектите във връзка с проект „Изграждане на кризисен център за лица” – Открита процедура, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Извършване на независим строителен надзор”, Обособена позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на проектите.”**, с уникален номер на процедурата 00073-2017-0016 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 10.03.2017 с ID 775452 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/467/>.

Инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел ТИ използва платен годишен отпуск съгласно чл. 174 от КТ и е налице обективна невъзможност да изпълнява задълженията си като член на комисията. Поради това по предложение на председателя с № 80-299-4/19.07.2017 г. съставът на комисията беше изменен със Заповед № РД 22-1236/19.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново. На мястото на инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел ТИ в комисията влиза инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел ТИ в Община Велико Търново. Същият подписа декларация чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник в Отдел ТИ;
2. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";
3. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки”;
4. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел ТИ.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

I. Относно оферта от „БСК инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-2/07.04.2017 г. от 10:48 часа., с ЕИК: 130188559; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, бул. „Лъвски рид“ 4, вх. Б, телефон: 02/ 8691742; 0887961423; факс: 02/ 8691742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg;

1. Съгласно Раздел I, т. 1 и 2 от документацията за обществена поръчка участниците следва: *1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за*

престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

2. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че не е свързано лице с други участници в процедурата,

Не е декларирал обаче, че:

- не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС;
- не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че - не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС и не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по изброените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларират обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

2. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е внедрил система за управление на качеството ISO 9001:2008, с обхват в областта на строителния надзор. От декларираното обаче не става ясно дали срокът на валидност на сертификацията е изтекъл или не.

Участникът следва да декларира в Част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП срокът на валидност на сертификацията.

II. Относно оферта от “Димитров и син“ ЕООД с вх. № 53-997-1/11.04.2017г. от 11:01 часа ЕИК : 114537610, адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Шейново“ 7; телефон: 064 842224; факс: 064 842224; електронна поща за кореспонденция: dimitrovisin@yahoo.com;

1. Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС,

Не е декларирал обаче, че:

- не е свързано лице с други участници в процедурата.
- не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че не е свързано лице с други участници в процедурата и не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по изброените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларират обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

2. Участникът е декларирал че има застраховки професионална отговорност за строителен надзор и оценка на проекти, които отговарят на изискванията на възложителя. От информацията обаче не става ясно дали срокът на въпросните застраховки не е изтекъл. В този смисъл участникът следва да декларира в Част IV, буква „Б“ срокът на валидност на въпросната застраховка.

3. В Част II, буква „Г“ от ЕЕДОП Участникът не е посочил дали ще ползва или няма да ползва подизпълнители. В същото време, в буква „А“ на същата част е отбелязано, че участникът участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Като такова е посочено дружеството „Интер консулт енерджи“ ЕООД. Видно е, че участник е дружеството „Димитров и син“ ЕООД, а не е налице обединение, чрез дружество по ЗЗД между него и „Интер консулт енерджи“ ЕООД, както е декларирано в ЕЕДОП. Тоест в буква „А“ на Част II следва да се декларира отговор „не“, а в буква „Г“ на същата част да се посочи отговор „да“, тъй като е очевидно, че това са правоотношенията между двете дружества, като там се посочи и наименованието на подизпълнителя. Като допълнителен аргумент в тази насока е, че самото дружество „Интер консулт енерджи“ ЕООД е посочило, че е подизпълнител на участника в представения от него ЕЕДОП. В този случай за участникът възниква задължение да декларира в ЕЕДОП, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП не само наименованието на подизпълнителя, но и дела от поръчката, който ще им възложат. Това следва да бъде посочено в Част II, буква „Г“ от ЕЕДОП. По този начин комисията ще може да прецени, дали подизпълнителят отговаря на критериите за подбор съобразно частта от поръчката, която ще изпълнява.

4. В Част II, буква „В“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че ще ползва и капацитета на трети лица. След проверка на членовете на екипа на същия и декларираното от него в Част IV, Буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП стана ясно, че това са лицата: арх. Георги Маринов, инж. Ванина Карапетрова, инж. Митко Начев, инж. Веселин Станишев, инж. Константин Ванков, инж. Любен Стоименов, инж. Васил Грънчаров и инж. Лилия Маринова. Нито едно от тези лица не е представило или подписало ЕЕДОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП „Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.“ Това се доказва чрез попълване на ЕЕДОП от третите лица.

5. В Част II, буква „В“ от ЕЕДОП подизпълнителят е посочил, че няма да ползва капацитета на трети лица, но видно от членовете на екипа, които е декларирал, лицето инж. Благовест Денински е външно за структурата на подизпълнителя, тъй като е управител на дружеството „Проект партнерс“ ООД и като такъв се явява трето лице. Ако участникът смята да възложи на подизпълнителя да извършва дейности по част Архитектурна, то следва лицето инж. Благовест Денински да попълни ЕЕДОП, тъй като подизпълнителя ще го използва за покриване на критериите за подбор.

6. Участникът "Димитров и син" ЕООД не е декларирал лице от екипа си, което да отговаря за част „Енергийна ефективност“ от проекта. Участникът следва да декларира такова лице в Част IV, Буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП. Ако това лице е със статут на трето лице по смисъла на ЗОП, тогава то също трябва да попълни и подпише ЕЕДОП от който да е видно, че отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

7. Участникът е декларирал, че притежава сертификат по EN ISO 9001:2008, който е валиден, но от декларираното не става ясно дали е с предмет на сертификация в областта на строителния надзор, както е посочено в критериите за подбор.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП в Част IV, буква Г, обхвата на притежаваният от него сертификат EN ISO 9001:2008.

III. Относно оферта от "Икар консулт" АД с вх. № 53-1003-1/12.04.2017 г. от 09:56 часа, с ЕИК: 131192254, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1700, ул. „Димитър Шишманов“, № 11, телефон: 02/8624585; факс: 02/8624881; електронна поща: p_vladimirov@ikarconsult.com;

1. Съгласно Раздел I, т. 1 и 2 от документацията за обществена поръчка участниците следва: 1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;
2. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че Не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС,
Не е декларирал обаче, че:

- не е свързано лице с други участници в процедурата.
- не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че не е свързано лице с други участници в процедурата и не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по изброените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларират обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

2. Участникът е декларирал, че има сключена застраховка, която видно от информацията е валидна и в срок. Не е изрично посочено обаче дали същата покрива професионалната отговорност за вреди и по двете позиции на поръчката.

Участникът следва да декларира изрично, че застраховката покрива дейностите и по двете позиции или да декларира друга застраховка, която покрива дейностите по позиция непокрита от настоящата застраховка. Може да бъде представена нова застраховка покриваща и двете позиции. От новия ЕЕДОП следва да става ясно, че участникът има застраховка за дейностите и по двете позиции за суми равни или надхвърлящи минимално посочените в критериите за подбор.

3. Участникът е декларирал две изпълнени услуги покриващи критериите за подбор, като минималният изпълнен обем за позиция 2 е деклариран в частта за екипа, където е посочено, че същите експерти са изпълнявали и декларираните услуги. Комисията приема, че участникът е покрил минималният поставен обем и не е необходимо да декларира изрично този факт в нов ЕЕДОП.

4. Участникът е декларирал, че притежава сертификат по EN ISO 9001:2008, който е валиден, но от декларираното не става ясно дали е с предмет на сертификация в областта на строителния надзор, както е посочено в критериите за подбор. Не става ясно също дали сертифицицията е с изтекъл срок или не.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП в Част IV, буква Г, обхвата на притежаваният от него сертификат EN ISO 9001:2008.

IV. Относно оферта от "Трансконсулт-БГ" ООД с вх. № 5300-11752-2/12.04.2017 г. от 10:01 часа, с ЕИК: 121389659, с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, бул. „Дамян Груев“, № 13, вх. Б, ет. 2, телефон: 02/8053960; факс: 02/ 9515070; електронна поща: office@transconsult.com;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

3. В ЕЕДОП, в Част II, Буква „В“ участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на трети лица. В представените документи няма попълнен ЕЕДОП от същите. Участникът следва да уточни кои са лицата чиито капацитет ще ползва и всяко едно от тях следва да представи попълнен ЕЕДОП.

4. Участникът е декларирал застраховки и по двете позиции, които отговарят на поставените критерии за подбор, но са изтекли на 15.07.17 г. и към днешна дата са невалидни. Участникът следва да декларира подновени застраховки с покритие и за суми съгласно изискванията поставени от възложителя.

V. Относно оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с вх. № 5300-7843-1/12.04.2017 г. от 10:21 часа., с ЕИК: 121915340; адрес за кореспонденция: град София, 1233, кв. Банишора, ул. Люти брод 3, ет.1, телефон: 02/ 9813655, 0888454140; електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ

- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

3. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че е внедрил система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008, с обхват в областта на строителния надзор.

В новия ЕЕДОП участникът следва да декларира, дали прилага или не система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008/2015, като от представената информация следва да става ясен срокът на валидност на сертифицирането.

VI. Относно оферта от “Интерконсулт” ЕООД, с вх. № 53-1004-1/12.04.2017 г. от 10:22 часа, с ЕИК: 111560033, с адрес за кореспонденция: град Монтана 3400, бул. „Трети март” №78, ет. 2, офис 23-26, телефон: 096301181, факс: 096587154, електронна поща за кореспонденция: nira@interkonsult.eu;

1. Участникът не е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, дали се прилагат специфичните национални основания за изключване. Участникът следва да декларира дали спрямо него са приложими националните основания за отстраняване, а именно:

- дали е осъждан за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- дали е лице регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито е свързан с такива лица;
- дали е свързано лице по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Горното следва да се декларира и от трети лица и/или подизпълнители.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем. В полето за членовете на екипа е декларирано, че те са работили по посочените от участника обекти, но същият изрично е декларирал, че те са изпълнявали строителен надзор с изключение на експерта по

Енергийна ефективност инж. Иван Когиев, за който е декларирано, че е изпълнявал и дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието. По този начин не става ясно дали оценката на съответствието е покривала целия обем изискан от възложителя или не.

Участникът следва да декларира изрично в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на трети лица, а в полето за подизпълнители не е посочил никакъв отговор. В последствие в ЕЕДОП е посочена фирма, която ще изпълнява функциите на подизпълнител, която също е попълнила ЕЕДОП.

Участникът следва да уточни дали няма да ползва капацитета на трети лица като за това отговори с „не“ в съответното поле на ЕЕДОП в буква „В“ на Част II. Ако участникът ще ползва капацитета на трети лица то следва всяко едно от тях да попълни ЕЕДОП. В новия си ЕЕДОП участникът следва да отбележи „да“ в полето на Част II буква „Г“ след като ще ползва подизпълнител.

Относно подизпълнителя е декларирано, че ще извършва 5% от дейностите, но не е посочено конкретно кои от тях ще бъдат извършвани с оглед изпълнение на изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно: *„Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“*

Участникът следва да декларира конкретният дял от поръчката, които ще се изпълнява от подизпълнител, а подизпълнителя следва да декларира в своя ЕЕДОП, че отговаря на съответните критерии за подбор съобразно дела от поръчката, които ще извършва.

VII. Относно оферта от „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД, с вх. № 53-00-488-3/12.04.2017 г. от 10:49 часа, с ЕИК: 8144254696, с адрес за кореспонденция: град София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 85-3, вх.А, ет. 3, офис А6; телефон: 0888851117, 02/44445072, електронна поща за кореспонденция: sofia@elativ.biz;

1. Съгласно Раздел I, т. 1 и 2 от документацията за обществена поръчка участниците следва: *1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;*

2. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларира в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че Не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС,

Не е декларира обаче, че:

- не е свързано лице с други участници в процедурата.
- не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че не е свързано лице с други участници в процедурата и не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по изброените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларира обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларира изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

3. Участникът е декларира, че има сключена застраховка, която видно от информацията е валидна и в срок. Не е изрично посочено обаче дали същата покрива професионалната отговорност за вреди и по двете позиции на поръчката.

Участникът следва да декларира изрично, че застраховката покрива дейностите и по двете позиции или да декларира друга застраховка, която покрива дейностите по позиция непокрита от настоящата застраховка. Може да бъде представена нова застраховка покриваща и двете позиции. От новия ЕЕДОП следва да става ясно, че участникът има застраховка за дейностите и по двете позиции за суми равни или надхвърлящи минимално посочените в критериите за подбор.

4. Участникът е декларира, че притежава сертификат по EN ISO 9001:2015, който е валиден, но от декларираното не става ясно дали е с предмет на сертификация в областта на строителния надзор, както е посочено в критериите за подбор.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП в Част IV, буква Г, обхвата на притежаваният от него сертификат EN ISO 9001:2015.

VIII. Относно оферта от “Агенция стройконтрол – ВТ” ООД, с вх. № 5300-15069-3/13.04.2017 г. от 09:27 часа, с ЕИК: 104120208, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, бул. „България” № 2, ет. 3, телефон: 0885406201, електронна поща за кореспонденция: stroykontrol_vt@abv.bg;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

3. Участникът е отбелязал, че няма да ползва капацитета на трети лица, но от декларираното по-нататък и от представените отделни ЕЕДОП да лица по граждански договор е видно, че същият ще ползва такива. В новия ЕЕДОП следва да се посочи отговор „да“ в Част II, буква „В“.

4. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че е внедрил система за управление на качеството ISO 9001:2008, с обхват в областта на строителния надзор.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП в Част IV, буква Г, обхвата на притежаваният от него сертификат EN ISO 9001:2008.

5. Участникът е декларирал, че има сключена застраховка, която видно от информацията е валидна и в срок. Не е изрично посочено обаче дали същата покрива професионалната отговорност за вреди и по двете позиции на поръчката.

Участникът следва да декларира изрично, че застраховката покрива дейностите и по двете позиции или да декларира друга застраховка, която покрива дейностите по позиция непокрита от настоящата застраховка. Може да бъде представена нова застраховка покриваща и двете позиции. От новия ЕЕДОП следва да става ясно, че участникът има застраховка за дейностите и по двете позиции за суми равни или надхвърлящи минимално посочените в критериите за подбор.

IX. Относно оферта от “ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с вх. № 5300-6855-1/13.04.2017 г. от 09:31 часа, с ЕИК: 825240527, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Руски” № 15, телефон: 032/658312, факс: 032/626215, електронна поща за кореспонденция: pinv_21@abv.bg;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

3. Срокът на застрахователна полица по позиция 2 е изтекъл на 23.06.2017 г. Участникът следва да декларира валидна застраховка по позиция 2, която да отговаря на условията на възложителя.

4. Участникът е декларирал, че притежава сертификат по EN ISO 9001:2008, който е валиден, но от декларираното не става ясно дали е с предмет на сертификация в областта на строителния надзор, както е посочено в критериите за подбор.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП в Част IV, буква Г, обхвата на притежаваният от него сертификат EN ISO 9001:2008.

Х. Относно оферта от “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, с вх. № 53-1008-1/13.04.2017 г. от 10:06 часа, с ЕИК: 201425668, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов” № 20, ет.4, телефон: 032/594301, факс: 032/517394, електронна поща за кореспонденция: office@kima.bg;

1. Съгласно Раздел I, т. 1 и 2 от документацията за обществена поръчка участниците следва: *1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;*

2. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС, 2. Не е свързано лице с други участници в процедурата. Не е декларирана липса на влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

Поради това за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по изброените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. В част IV Критерии за подбор, участникът е посочил, че е притежава застраховка професионална отговорност. Същата отговаря на поставените критерии за подбор, но в хода на процедурата нейният срок е изтекъл на 06.06.17 г.

Участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП, че има валидна към настоящия момент застраховка, която отговаря на минималното изискване поставено в критериите за подбор.

3. Участникът не е декларирал лица експерти от екипа за оценка на съответствието на работния проект – Обособена позиция 2 за следните части на проекта: Архитектурна, ОВК и Енергийна ефективност.

Участникът следва да декларира, че разполага с екип от лица способни да извършат оценка на съответствието по всички части на проекта, както са посочени в обявлението и документацията. Едно лице може да изпълнява две или повече функции стига да притежава необходимата квалификация, образование или други знания и умения позволяващи му да извършва тази дейност, като в случай че участникът разполага с такива лица информацията за тях следва да бъде коректно посочена в ЕЕДОП.

4. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

XI. Относно оферта от “Т7 Консулт“ ЕООД, с вх. № 5300-11743-1/13.04.2017 г. от 10:09 часа, с ЕИК: 200007801, с адрес за кореспонденция: град Пловдив 4000, ул. „Фредерик Жолио Кюри” №18, телефон: 032/393300, 032/627672, факс: 032/627672 електронна поща за кореспонденция: t7.consultant@gmail.com;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;

- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

Участникът следва да декларира горните обстоятелства в нов ЕЕДОП.

При попълването на новия ЕЕДОП участникът има право да посочва други услуги, различни от досега декларираните, както и да се позовава на повече от една услуга за покриване на критериите за подбор.

3. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е внедрил система за управление на качеството ISO 9001:2008, с обхват в областта на строителния надзор. От декларираното обаче не става ясно дали срокът на валидност на сертификацията е изтекъл или не.

Участникът следва да декларира в Част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП срокът на валидност на сертификацията.

4. Участникът е декларирал наличие на застраховки и по двете позиции, които отговарят на поставените критерии за подбор, но от декларираното не става ясно дали същите са с изтекъл срок или не. Участникът следва да декларира, срокът на валидност на посочените застраховки, а ако той е изтекъл да декларира нови такива, които да отговарят на условията поставени от възложителя.

ХІІ. Относно оферта за позиция 1 от “ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД, с вх. № 5300-673-29/13.04.2017 г. от 13:49 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица” №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В част IV Критерии за подбор, участникът не е посочил, че притежава застраховка професионална отговорност за дейността строителен надзор.

Участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП, че има валидна към настоящия момент застраховка, която отговаря на минималното изискване поставено в критериите за подбор.

3. Участникът е представил копие на сертификат ISO 9001:2008. От същия е видно, че е изтекъл срок на валидност от 30.09.2016 г. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че е налице подновяване на сертификата, а в полето относно това дали може да представи такъв е отбелязано само „да“, без да се посочва срок на валидност.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП или да представи друг валиден сертификат по ISO 9001:2008/2015.

Участникът следва да декларира горните обстоятелства в нов ЕЕДОП.

4. Видно от справка в Търговския регистър дружеството има едноличен собственик на капитала. Този собственик се явява лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: *„други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“* Поради тази причина за представляващия еднолични собственика на капитала възниква задължение да декларира липса на пречки за участие в процедурата – изброени в чл. 54 от ЗОП.

Участникът следва да представи попълнен и подписан ЕЕДОП от представителя на едноличния собственик на капитала.

ХІІІ. Относно оферта за позиция 2 от “ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД, с вх. № 5300-673-30/13.04.2017 г. от 13:51 часа, с ЕИК: 814191534, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново 5000, ул. „Росица“ №1, телефон: 062/625927, факс: 062/621839, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg;

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
- не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. В част IV Критерии за подбор, участникът не е посочил, че е притежава застраховка професионална отговорност за дейността оценка на съответствието.

Участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП, че има валидна към настоящия момент застраховка, която отговаря на минималното изискване поставено в критериите за подбор.

3. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:

- Част АРХИТЕКТУРНА;
- Част КОНСТРУКТИВНА
- Част ЕЛЕКТРО
- Част ОВК
- Част ВиК
- Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
- Част паркоустройство и озеленяване
- Геодезия
- Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ
- Част ПБЗ
- Част ПУСО

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

4. Участникът е представил копие на сертификат ISO 9001:2008. От същия е видно, че е с изтекъл срок на валидност от 30.09.2016 г. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че е налице подновяване на сертификата, а в полето относно това дали може да представи такъв е отбелязано само „да“, без да се посочва срок на валидност.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП или да представи друг валиден сертификат по ISO 9001:2008/2015.

Участникът следва да декларира горните обстоятелства в нов ЕЕДОП.

5. Видно от справка в Търговския регистър дружеството има едноличен собственик на капитала. Този собственик се явява лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: „*други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по*

начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.” Поради тази причина за представляващия едноличния собственика на капитала възниква задължение да декларира липса на пречки за участие в процедурата – изброени в чл. 54 от ЗОП.

Участникът следва да представи попълнен и подписан ЕЕДОП от представителя на едноличния собственик на капитала.

XIV. Относно оферта от “ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, с вх. № 5300-1228-1/13.04.2017 г. от 16:03 часа, с ЕИК: 131456138, с адрес за кореспонденция: град София 1000, бул. „Витоша” №40, телефон: 02/9802299, факс: 02/9802236, електронна поща за кореспонденция: expert.dis@gmail.com;

1. Съгласно Раздел I, т. 1 и 2 от документацията за обществена поръчка участниците следва: *1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;*

2. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС, 2. Не е свързано лице с други участници в процедурата. Не е декларирана липса на влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

Поради това за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по изброените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. В част IV Критерии за подбор, участникът е посочил, че притежава застраховка професионална отговорност. Същата е изтекла на 27.05.17 г.

Участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП, че има валидна към настоящия момент застраховка, която отговаря на минималното изискване поставено в критериите за подбор. Участникът следва да има застраховка/ки която/ито покрива/т и дейностите и по двете обособени позиции.

3. В критериите за подбор е поставено изискване за минимален обем по позиция 2 - *изпълнена услуга по оценка на съответствието на работен или технически проект, който се състои от минимум следните части:*

- *Част АРХИТЕКТУРНА;*
- *Част КОНСТРУКТИВНА*
- *Част ЕЛЕКТРО*

- *Част ОВК*
- *Част ВиК*
- *Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ*
- *Част паркоустройство и озеленяване*
- *Геодезия*
- *Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ*
- *Част ПБЗ*
- *Част ПУСО*

Участникът е декларирал изпълнена услуга, но от изписаното не става ясно дали същата покрива изискването за минимален обем.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП, че отговаря на изискванията за минимален обем по Позиция 2.

4. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е внедрил система за управление на качеството ISO 9001:2008, но от декларираното не става ясно дали срокът на валидност на сертификацията не е изтекъл и дали същата е с предметен обхват включващ упражняването на строителен надзор, както е изискано в критериите за подбор.

Участникът следва да декларира в Част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП срокът на валидност на сертификацията и нейният обхват.

Участникът следва да декларира горните обстоятелства в нов ЕЕДОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 работни дни** от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Възможността по чл. 54, ал.9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП новия ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора. Ако последният ден от срока е неприсъствен, срокът свършва в следващият присъствен ден.

Участниците депозират отговорите по настоящия протокол по реда на приемане на офертите в „Общински център за услуги и информация на граждани“, в сградата на Община Велико Търново на адрес: град Велико Търново, пл. „Майка България“ №2.

Информацията се представя в запечатана, непрозрачна опаковка. Върху същата се посочва: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, e-mail: (ако има такъв), предметът на обществената поръчка. Информацията се адресира до председателя на комисията с посочване „в отговор на протокол от дата 19.07.2017 г. “.

Отговори, които не са представени в запечатана опаковка, гарантираща че участникът е представил изисканото в срок и в неговата цялост няма да бъдат приемани. Опаковки, на които не е посочена процедурата, за която се отнасят няма да бъдат приемани. Неприемането на отговорите води до отстраняване от участие!

Протоколът се изготви в един екземпляр, като съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията уведомява участниците като им изпраща протокол с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията завърши своята работа в 16:40 часа и насрочи следващо заседание след изтичане на установения срок за получаване на отговорите по този протокол, но не по-късно от 19.08.17 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ

И ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

1. инж. Цанко Бояджиев // Началник в Отдел ТИ;

2. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция "Проекти и програми";

3. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

4. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел ТИ.