

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД

във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес на дата 14.07.2017 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-1166 от 10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел “Информационно-техническо обслужване” и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

3. Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново;

4. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в Звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново,

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка”**, открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 775436 на дата 10.03.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0015, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.

Със заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел “Информационно-техническо обслужване” и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

3. Григор Григоров – Главен специалист в отдел “Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;

4. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в Звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново,

със задача: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия; да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Комисията да проведе заседание на 19.04.2017 г. от 10:30 часа в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата ѝ да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 10б, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедурата. Срокът за работа на комисията е до 29.09.2017 г.

В хода на работа на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

Със Заповед № РД 22-1166/10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г. в частта относно състава на комисията и по-конкретно на мястото на Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново и Григор Григоров – Главен специалист в отдел “Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново, като членове на комисията са определени съответно Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново и Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново, при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Не са правени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.

II.1. ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 19.04.2017 г.

Съгласно Заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново на 19.04.2017 г. от 10:30 ч. в сградата на Община Велико Търново се проведе **първото заседание** на комисията.

Заседанието започна след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В обявения срок за подаване на оферти, а именно до 12.04.2017 г. са постъпили следните оферти:

1. вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч. на „Перун-ККБ” ЕООД;
2. вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч. на „АМО” ЕООД;
3. вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч. на „НАД ДИЗАЙН” ЕООД;
4. вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч. на „Мебеллукс” АД;
5. вх. вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч. на ЕТ „Пирина Стойчева”;
6. вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД;
7. вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч. на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД.

След получаване на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларации по чл. 10з, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства Асен Раев, в качеството си на управител на „Офис & Мебел ленд“ ЕООД, който удостовери присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие.

Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново – изчете Заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, представи комисията и оповести нейните задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия; да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки в присъствието на единствения присъстващ представител на участниците. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП, а именно:

След отваряне на всяка запечатана непрозрачна опаковка, комисията извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ и оповести нейното съдържание. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички постъпили оферти. По предложение на комисията присъстващият на заседанието представител на „Офис & Мебел ленд“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на конкурентните участници.

На следващото си заседание комисията реши да обсъди наличието и съответствието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на участниците.

Преди да закрие заседанието на комисията председателят на комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи прогнозен график за работата на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 19.04.2017 г. Комисията заседава от 10:30 часа до 11:55 часа.

II.2. ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 14.06.2017 г.

На своето **второ заседание**, проведено на 14.06.2017 г. от 10:30 ч., комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията протоколира всяка липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в протокол № 2 от дата 14.06.2017 г.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията даде 5 работни дни от получаването на протокола на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията приключи работа в 12:15 часа и насрочи следващо си заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в протокол № 2. Препис от протокола беше изпратен на всички участници с приложно писмо изх. № 91-00-178/14.06.2017 г. В същия ден протоколът бе публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

II.3. ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.07.2017 г.

На третото заседание на комисията, което се проведе на 10.07.2017 г. от 15:15 ч., се премина към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно Заповед № РД 22-1166/10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново поради отсъствието на Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново и Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно обслужване“ в Община Велико Търново, като членове на комисията бяха определени съответно Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново и Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново. Преди започване работата на комисията Явор Иванов и Велина Монова подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в отговор на писмо с изх. № 91-00-178/14.06.2017 г. с приложен препис от протокол № 2 от дата 14.06.2017 г. са постъпили допълнителни документи от 6-ма от участниците, като не е постъпил отговор само от един от участниците. Информацията е обобщена в следната таблица:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Перун-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-20855-2 от 19.06.2017 г.
2.	„АМО“ ЕООД, ЕИК: 831589871	19.06.2017 г.	26.06.2017 г.	Участникът не е представил отговор.
3.	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 203407291	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 53-1005-2 от 19.06.2017 г.
4.	„Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-18935-2 от 21.06.2017 г.
5.	ЕТ „Пирина Стойчева“, ЕИК: 816097005	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 53-1006-2 от 21.06.2017 г.
6.	„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-1210-2 от 21.06.2017 г.
7.	„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК: 104631793	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-1463-1 от 21.06.2017 г.

След като разгледа документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 14.06.2017 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, оразени в протокол № 3 от 10.07.2017 г.:

1. „Перун-ККБ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч.
2. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч.
3. „Мебеллукс“ АД с оферта с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч.
4. ЕТ „Пирина Стойчева“ с оферта с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч.
5. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч.

6. „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол № 3 от 10.07.2017 г. от работата на комисията:

1. „АМО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч. на „Перун-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22, с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел.: 073/88 41 01, факс: 073/88 41 01, e-mail: perun_ofis@abv.bg, лице за контакти: Димитър Димитров – Заместник-управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Перун-ККБ“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-20855-2 от 19.06.2017 г. (описани в Протокол № 3), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Кирил Кирилов – управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Перун-ККБ“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където са изброени 16 броя доставки, и са представени заверени копия на 13 бр. референции, 2 бр. удостоверения и 4 бр. прямо-предавателни протоколи, като три от цитираните в списъка доставки са изпълнени преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата, и не са взети предвид от комисията. С останалите документи и информация участникът удостоверява съответствието си с поставения от възложителя критерии за подбор.

Участникът е посочил общо пет лица, две от които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и заверени копия от 2 бр. удостоверения за професионално обучение по програма „Мебелист – мебелно производство“, 2 бр. дипломи за висше образование, 1 бр. сертификат за завършено обучение за вътрешни одитори и 1 бр. допълнително споразумение към трудов договор.

2. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч. на „АМО“ ЕООД, ЕИК: 831589871, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ж.к. „Хиподрума“, с адрес за кореспонденция: гр. София 1715, ж.к. „Младост 4“, бл. 601, Магазин „АМО“, тел./факс:

02/ 976 1000, факс: 02/ 976 1006, e-mail: office@amo.bg, Лице за контакт: Мариета Бешева-Митова – управител:

С писмо изх. № 91-00-178/14.06.2017 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 14.06.2017 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на дата 19.06.2017 г., което е удостоверено с обратна разписка. В деловодството на Община Велико Търново не е постъпил отговор от участника.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП беше предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията на обществената поръчка и **ПРЕДЛАГА УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ**, при следните мотиви:

2.1. С протокол № 2 от 14.06.2017 г. комисията е констатирала, че в Част III, буква „Г” на ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на специфично национално основание за изключване.

Съгласно Раздел III, т. 2.1. „Основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП” от документацията за обществена поръчка:

„Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна”

Съгласно раздел VI.3) „Допълнителна информация” от обявлението за поръчка при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, тъй като не са част от визираните като основания за отстраняване престъпления по Член 57, Параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС и съответно не са включени в Част III, Раздел А от ЕЕДОП, следователно същите трябва да се декларират в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП.

В раздел Г на Част III от ЕЕДОП участникът е представил две декларации:

1. декларация относно наличието или липсата на хипотези за свързани лица по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП и

2. декларация относно наличието или липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

Участникът не е декларирал в раздел Г на Част III от ЕЕДОП всички специфични национални основания за изключване от процедурата.

Поради горепосоченото участникът е трябвало да декларира в Част III, буква „Г” на ЕЕДОП, че по отношение на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не е издадена окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Участникът не е представил отговор. С оглед изложените обстоятелства по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване участника „АМО“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение II от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

2.2. С протокол № 2 от 14.06.2017 г. комисията е констатирала, че по отношение на представената в раздел Г на Част III от ЕЕДОП декларация относно наличието или липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, участникът е допуснал неточност, като е цитирал стара редакция на закона.

Съгласно раздел IV, т. 2.2.1 от документацията за обществената поръчка:

„Участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).

В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици ” и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**.”

Поради горепосоченото участникът е трябвало да декларира липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС съгласно последната редакция на закона - **ДВ, бр. 48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.**

Участникът не е представил отговор. С приетите изменения в заглавието и текста на *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици* терминът свързани лица е заменен с контролирани лица. Съществуващата легална дефиниция на свързани лица е отменена, като е създадено определение за контрол. Цитираните изменения касаят и разпоредбата на чл. 3, т. 8 от закона, поради което комисията счита, че като не е отстранил посочената от комисията неточност, участникът на практика не е декларирал липсата на посоченото национално основание за изключване в ЕЕДОП, каквото е изискването на възложителя.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „АМО“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение II от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

2.3. С протокол № 2 от 14.06.2017 г. комисията е констатирала също, че по отношение на изискването участникът да разполага с персонал за изпълнението на поръчката – посочената в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” и „б” от ЕЕДОП информация е непълна.

Съгласно раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности” от обявлението и т. 6.1.2. към Раздел III „Изисквания към участниците” от документацията за обществената поръчка:

„Участникът следва да разполага с персонал за изпълнението на поръчката с опит в изпълнението на дейности, част от предмета на обществената поръчка. Минимално изискване: Минимум едно от предлаганите лица следва да има поне тригодишен опит при работа по монтаж на мебели.

За доказване на изискването участниците представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и който съдържа най-малко следната информация за всяко от лицата – три имена, роля в изпълнението на поръчката, образователна и професионална квалификация,

професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели. Тази информация се попълва в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.”

Участникът е посочил 11 (единадесет) лица за изпълнение на поръчката в раздел В на част IV т. 6), буква „а“ от ЕЕДОП и 1 (едно) лице в раздел В на част IV т. 6), буква „б“ от ЕЕДОП. Същият е следвало да представи изисканата от Възложителя информация по-горе за всяко едно от тези лица. За арх. Христо Танев липсва информация за роля в изпълнението на поръчката, а за Мариета Бешева-Митова липсва информация за образователна и професионална квалификация и професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели.

Участникът не е представил отговор.

3. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч. на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 203407291, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Свети Иван Рилски“ № 351, тел.: 0879 617 600, e-mail: nad_design@abv.bg, лице за контакти: Митко Петров – управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1005-2 от 19.06.2017 г. (описани в Протокол № 3), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Митко Петров – управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където са изброени 3 броя доставки, и са представени заверени копия на 2 бр. референции, 1 бр. удостоверение, 2 бр. протокол за изработка, доставка и монтаж на обзавеждане и 1 бр. приемо-предавателен протокол.

Участникът е посочил едно лице, което притежава минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и е представил заверено копие от 1 бр. трудов договор.

4. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч. на „Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 3, тел.: 044/622 520, факс: 044/623 648, e-mail: mebellux.ad@gmail.com, лице за контакти: Георги Георгиев – Изпълнителен директор:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Мебеллукс“ АД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-18935-2 от 21.06.2017 г. (описани в Протокол № 3), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП – Георги Георгиев – изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Веска Лазарова – член на Съвета на директорите и Кирчо Димитров – действителен собственик на капитала на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Мебеллукс“ АД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където са изброени общо 5 броя доставки, и са представени заверени копия на 3 бр. удостоверения.

Участникът е посочил общо 13 лица за изпълнение на поръчката, пет от които на позиция „монтажник“ и с опит над минимално изискуемия от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

5. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч. на ЕТ „Пирина Стойчева“, ЕИК: 816097005, със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, ул. „Река Лева“ № 5, вх. Б, ет. 5, ап. 38, с адрес за кореспонденция: гр. Враца 3000, бул. „Мито Орозов“ № 28 – магазин „Мебелен свят“, тел.: 0878 129 964, факс: 092 640 036, e-mail: pirina_stoicheva@abv.bg, лице за контакти: Пирина Стойчева – управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „Пирина Стойчева“ (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1006-2 от 21.06.2017 г. (описани в настоящия Протокол № 3), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Пирина Стойчева – управител и физическо лице-търговец.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

ЕТ „Пирина Стойчева“ притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, където са изброени 5 броя доставки, и са представени заверени копия от 1 бр. заявка за доставка на оборудване, 8 бр. фактури и 3 бр. приемо-предавателни протоколи.

Участникът е посочил три лица, които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

6. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ул. „Враня“ № 57-59, бл. 1, вх. 1, ет. 1, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 24, тел.: 062/630 044, факс: 062/604 232, e-mail: manager.vtarnovo@office1.bg, лице за контакти: Светла Тачева - управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1210-2 от 21.06.2017 г. (описани в Протокол № 3), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Светла Тачева – управител и едноличен собственик на капитала.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, където е посочена една доставка, и е представено заверено копие от 1 бр. удостоверение-препоръка.

Участникът е посочил две лица, които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

7. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч. на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК: 104631793, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март“ № 25, вх. Г, ет. 3, ап. 6, тел.: 0888 936 593, e-mail: officemebelland@gmail.com, лице за контакти: Асен Раев:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1463-1 от 21.06.2017 г. (описани в протокол № 3), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил

всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Асен Раев – управител и едноличен собственик на капитала.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, където е посочена една доставка, и е представено заверено копие от 1 бр. удостоверение-препоръка.

Участникът е посочил две лица, които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

На следващият етап от работата си комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, след което състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви, отразени в протокол № 3 от 10.07.2017 г.:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол № 3 от 10.07.2017 г.:

1. „Перун-ККБ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч.
2. „АМО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч.
3. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч.
4. „Мебеллукс“ АД с оферта с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч.
5. ЕТ „Пирина Стойчева“ с оферта с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч.
6. „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от

11:34

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. За оферта с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч. на „Перун-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22, с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел.: 073/88 41 01, факс: 073/88 41 01, e-mail: perun_ofis@abv.bg, лице за контакти: Димитър Димитров – Заместник-управител:

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3, подписано и подпечатано от Кирил Кирилов, в качеството му на управител (общо 5 стр.);
2. Визуализация на предлаганото оборудване (общо 12 стр.);

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов (1 стр.);
4. Проект на договор, подписан и подпечатан (12 стр.);
5. Декларация за срока на валидност на офертата, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов (1 стр.);
6. Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов (1 стр.);
7. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството, която е в съответствие с ISO 9001:2008 на „Перун-ККБ“ ЕООД (1 стр.);
8. Заверени копия от оторизационно писмо и уверително писмо за ползване на сервизна база от „ИРИМ“ ЕООД и сертификати ISO 9001:2008, 14001:2004, 18001:2007 на фирма „ИРИМ“ ЕООД (5 стр.);
9. Заверени копия от декларация за експлоатационни показатели на ПДЧ, сертификат за технически изисквания на ПДЧ, декларации за съответствие (2 бр.), сертификат за физико-химичните показатели на меламинарани ПДЧ, техническа информация за плъзгачи за чекмеджета на англ. език, информационен лист за безопасно приложение на термопластично лепило, оторизационно писмо от фирма „Фурнит“ ООД, документ за класификация на огнеупорността на тапицерски материал на чужд език с превод на бълг. език, сертификат № S 60036603 на чужд език с превод на бълг. език, оторизационно писмо от Арт Парк ЕООД (общо 16 стр.) и
10. Портфолио на „Перун-ККБ“ ЕООД, подписано и подпечатано (7 стр.).

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и **ПРЕДЛАГА УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

Също така, в забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **кухненска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил визуализация на предлаганото от него оборудване от общо 12 стр., която включва снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на кухненска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Перун-ККБ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. За оферта с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч. на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 203407291, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Свети Иван Рилски“ № 351, тел.: 0879 617 600, e-mail: nad_design@abv.bg, лице за контакти: Митко Петров – управител:

Техническото предложение на участника включва:

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Митко Петров – управител, стр. 30-40;

- Заверени копия от сертификати от изпитване на ПДЧ; информационен лист за безопасност на ПДЧ; декларации за експлоатационни показатели; сертификат за технически изисквания на ПДЧ; декларации за съответствие; превод от англ. език на сертификат ISO 9001:2008 на „Нови Стил Сп. з о.о.“, Полша; сертификат ISO 9001:2008 на ЕТ „СИМЕОНОВ – Георги Димитров“ – стр. 41-56;

- Каталог със снимки, стр. 57-75.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и **ПРЕДЛАГА УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да

се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

Също така, в забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **кухненска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил каталог на предлаганото от него оборудване от стр. 57 до стр. 75, който включва снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на кухненска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. За оферта с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч. на „Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 3, тел.: 044/622 520, факс: 044/623 648, e-mail: mebellux.ad@gmail.com, лице за контакти: Георги Георгиев – Изпълнителен директор:

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Георги Георгиев – изпълнителен директор, стр. 24-27;
2. Каталог на предлаганото обзавеждане, подписан и подпечатан, стр. 28-38;
3. Заверено копие от сертификат на система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Мебеллукс“ АД, стр. 39;

4. Заверено копие от сертификат на система за управление съгласно ISO 14001:2015 на „Мебеллукс“ АД, стр. 40.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и **ПРЕДЛАГА УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

3.1. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 от документацията за обществена поръчка Предложението за изпълнение на поръчката по *Образец № 3* трябва да включва:

„б)

7) „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка, участникът посочва информацията относно:

- организация и координация на целия процес по доставка и монтаж на мебелите, в съответствие с характера и сложността на поръчката, гарантиращи качество и своевременност на изпълнението;

- **лицата**, съгласно посочената от участника информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за изготвяне на конкретна оферта и проект за обзавеждане, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители. **Посочва се и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс.** При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса Изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно Възложителя;

- **адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.**

8)

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 3), а именно:

В предложението по образец № 3 участникът не е посочил информацията относно:

- лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, както и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс и

- адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.

3.2. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“ от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците **задължително** прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от

участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **кухненска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил каталог на предлаганото от него обзавеждане от стр. 28 до стр. 38, който включва снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на кухненска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, като взе предвид посоченото в т. 3.1 и 3.2 по-горе, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 и буква „Б“ от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Мебеллукс“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. За оферта с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч. на ЕТ „Пирина Стойчева“, ЕИК: 816097005, със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, ул. „Река Лева“ № 5, вх. Б, ет. 5, ап. 38, с адрес за кореспонденция: гр. Враца 3000, бул. „Мито Орозов“ № 28 – магазин „Мебелен свят“, тел.: 0878 129 964, факс: 092 640 036, e-mail: pirina_stoicheva@abv.bg, лице за контакти: Пирина Стойчева – управител:

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Пирина Стойчева – управител, 3 стр.;

2. Заверено копие от сертификат за разработена и внедрена система за управление на здраве и безопасност в съответствие с BS OHSAS 18001:2007 на ЕТ „Пирина Стойчева“, 1 стр.;

3. Заверено копие от сертификат за разработена и внедрена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 на ЕТ „Пирина Стойчева“, 1 стр.;

4. Снимки на мебели – 19 стр.;

5. Джоб с 4 (четири) броя мостри на ПДЧ.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и **ПРЕДЛАГА УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

4.1. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 от документацията за обществена поръчка Предложението за изпълнение на поръчката по *Образец № 3* трябва да включва:

„б)

7) „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка, участникът посочва информация относно:

- организация и координация на целия процес по доставка и монтаж на мебелите, в съответствие с характера и сложността на поръчката, гарантиращи качество и своевременност на изпълнението;

- **лицата**, съгласно посочената от участника информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП, **които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението**, в това число да получават заявки за изготвяне на конкретна оферта и проект за обзавеждане, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители. **Посочва се и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс**. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса Изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно Възложителя;

- **адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.**

8)

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 3), а именно:

В предложението по образец № 3 участникът не е посочил информация относно:

- лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, както и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс и

- адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.

4.2. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“ от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от

участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **градинска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил снимки на мебели (общо 19 стр.), които включват част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и снимки на градинска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, като взе предвид посоченото в т. 4.1 и 4.2 по-горе, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 и буква „Б“ от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна ѝ самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника ЕТ „Пирин Стойчева“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. За оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ул. „Враня“ № 57-59, бл. 1, вх. 1, ет. 1, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 24, тел.: 062/630 044, факс: 062/604 232, e-mail: manager.vtarnovo@officel.bg, лице за контакти: Светла Тачева - управител:

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Светла Тачева, стр. 22-25;

2. Заверени копия от сертификати за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 и ISO 14001:2004 на „Геномакс“ ООД, стр. 26-28;

3. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Арис Фърничър груп“ АД, стр. 29;
4. Заверени копия от преводи на сертификати, стр. 30-32;
5. Заверено копие на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Габровница“ АД на англ. език с превод на български език, стр. 33-34;
6. Заверени копия от превод на сертификат за тест на MDF, сертификат за технически изисквания на ПДЧ, сертификат за качество на изтеглящ механизъм за чекмеджета, превод на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „АР Системас С.А.“, сертификат на чужд език, декларация за съответствие – стр. 35-40;
7. Каталог и снимки на предлаганите от участника мебели – стр. 1-79.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **1 година**, считано от датата на подписване на договора или до достигане на максимално допустимата стойност на договора, която е **120 000 лв. без ДДС**, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано. Участникът се е съгласил, в случай че бъде избран за изпълнител, договорът да бъде подновен с една година, ако към края на първата година максимално допустимата стойност на договора не е достигната и за Възложителя е възникнала необходимост от допълнителни доставки.;

- Срок за подготвяне и подаване на конкретна оферта и проект за обзавеждане (в приложимите случаи) след заявка от представител на възложителя по факс или e-mail: **1 (един) работен ден**, считано от първия работен ден, следващ получаването на заявката;

- Срок за доставка и монтаж на **до 10 артикула** едновременно след писмено възлагане: **5 (пет) работни дни**, като срокът започва да тече от първия работен ден, следващ получаването на възлагателно писмо;

- Срок за доставка и монтаж на **над 10 артикула** едновременно след писмено възлагане: **5 (пет) работни дни**, като срокът започва да тече от първия работен ден, следващ получаването на възлагателно писмо;

- Срок за доставка в случаите, когато не е необходим монтаж на артикула, след писмено възлагане: **1 (един) работен ден**, като срокът започва да тече от първия работен ден, следващ получаването на възлагателно писмо;

- Информация за качеството, вида, произхода и производителя/ите на материалите, от които са изработени стоките: Предлаганите мебели са от висококачествени ПДЧ (18 или 25 мм.) и МДФ (18-36 мм.). Работните плотове на бюра и маси са произведени от 18 или 25 мм ПДЧ плоскости или 18-36 мм МДФ плоскости, кантирани с 2 мм. кант. Страничните плоскости са с дебелина 18 мм. и кант 0.8 мм. Предлагат се в множество размери и голямо разнообразие на цветове и форми. Всички вложени материали отговарят на европейските стандарти за качество. Всички мебели, столове и парково оборудване, които се предлагат са с гарантиран произход и от доставчици с дългогодишен опит в производството и продажката им, като: Кооперация Панда, Арис Фърничър Груп АД, Фурнит АД, Матраци Нани и др.;

- Обяснителна записка – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа), която включва: организация и координация на целия процес по доставка и монтаж на мебелите; лица, които отговарят за изпълнението на поръчката и са на разположение на Възложителя, в т.ч. и телефони за връзка с тях; адрес на сервиз, в който ще бъдат отстранени повреди в гаранционния срок;

- Гаранционен срок: **12 (дванадесет) месеца**, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол;

- Срок за изпращане на специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда: **2 (два) часа** след получаване на известие за възникването му;

- Срок за отстраняване на дефект, който не изисква сервизен ремонт - до 2 (два) дни след получаване на известие за възникването му;

- Срок за отстраняване на дефект, който изисква сервизен ремонт – до 5 (пет) дни след получаване на известие за възникването му;

- Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата: **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата и

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участникът е приложил каталог и снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци. Участникът е приложил и заверени копия от сертификати за доказване качеството и безопасността на предлаганите мебели.

Комисията установи, че техническото предложение на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД за изпълнение на поръчката съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9 „Техническа спецификация“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

6. За оферта с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч. на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК: 104631793, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март“ № 25, вх. Г, ет. 3, ап. 6, тел.: 0888 936 593, e-mail: officemebelland@gmail.com, лице за контакти: Асен Раев:

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Асен Раев – управител, стр. 22-25;

2. Заверено копие от декларация за съответствие на подматрачни рамки и матраци, стр. 26;

3. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2004 на „Геномакс“ ООД, стр. 27-29;

4. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Арис Фърничър груп“ АД, стр. 30;

5. Заверени копия от преводи на сертификати, стр. 31-33;

6. Заверено копие на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Габровница“ АД на англ. език с превод на български език, стр. 34-35;

7. Заверено копие от превод на сертификат за тест на MDF, сертификат за технически изисквания на ПДЧ, сертификат за качество на изтеглящ механизъм за чекмеджета, превод на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „АР Системас С.А.“, сертификат на чужд език, стр. 36-40;

8. Снимки на предлаганите от участника мебели – 1-55.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и **ПРЕДЛАГА УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат каталог **БЕЗ ЦЕНИ** и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци, като участникът трябва да има

възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

Също така, в забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил снимки на мебели (общо 55 стр.), които включват снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на подматрачни рамки.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията приключи работа в 16:35 часа, като съгласно планиран график насрочи следващото си заседание за дата 13.07.2017 г. в 11:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник. Участниците бяха уведомени чрез публикуване на съобщение № 91-00-219 от 10.07.2017 г. на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 13.07.2017 г.

На четвъртото заседание на комисията, което се проведе на 13.07.2017 г. от 11:00 ч., се пристъпи към отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник.

На заседанието на комисията присъства Асен Раев, в качеството си на управител на „Офис & Мебел ленд“ ЕООД, който удостовери присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие.

Комисията отвори и оповести плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап участник, както следва:

Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, съдържа:

1. Ценово предложение по Образец № 4, подписано и подпечатано от Светла Тачева – управител, стр. 1-7;
2. Електронен носител с ценовото предложение на участника – CD – 1 бр.

Предложените единични цени за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията за обществената поръчка са, както следва:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики	Мярка	Единична цена В лева без ДДС
1	2	3	4	5
1	Посетителски стол	Метална рамка с прахово покритие, текстилна дамаска, декоративни пластмасови капаци. Голямо разнообразие от цветови дамаски. Размери 54.5/42.5/82 см., височина на сядане 47 см, с възможно отклонение от зададените размери 2 см.	1 Брой	27,39
2	Работен стол без подлакътници	Ергономична седалка и облегалка, тапицирани с дамаска. Плавно регулиране височината на седящия, посредством газов амортизатор. Регулиране височина и наклон на облегалката с възможност за фиксиране. Регулиране дълбочината на сядане. Стабилна петлъчева метална основа с колелца. Максимална товароносимост 120 кг. Размери 64.5/97-115.5/44.5-57.5 см., с възможно отклонение 2 см.	1 Брой	70,19
3	Работен стол с подлакътници	Ергономична седалка и облегалка, тапицирани с дамаска. Плавно регулиране височината на седящия, посредством газов амортизатор. Регулиране височина и наклон на облегалката с възможност за фиксиране. Регулиране дълбочината на сядане. Стабилна петлъчева метална основа с колелца. Подлакътници от метал и пластмаса. Максимална товароносимост	1 Брой	87,95

		120 кг. Размери 64.5/97-115.5/44.5-57.5 см., с възможно отклонение 2 см.		
4	Директорски стол ЕКО кожа + дамаска	Ергономична седалка и облегалка, тапицирани с дамаска тип Меш и еко кожа. Плавно регулиране височината на седящия, посредством газов амортизатор. Релакс подвижна система - Tilt механизъм с възможност за заключване в изходна позиция. Регулиране силата на люлеене според теглото на седящия. Фиксирани пластмасови подлакътници Стабилна петлъчева хромирана основа с колелца. Максимална товарносимост 120 кг. Размери 49/46.5/106-115/44-53 см., с възможно отклонение 2 см.	1 Брой	116,63
5	Посетителски стол дървен	Стабилна метална рамка, прахово боядисана. Седалка и облегалка от многослойна дървесина в цвят натурален бук Протектори на краката за защита на подовите настилки. Размери 43/43/45-81, с възможно отклонение 2 см.	1 Брой	26,64
6	Бюро 120/70/74 см.	Плот от 25 мм. ПДЧ с меламиново покритие, ABS кант 2 мм., страници и царга изработени от 18 мм. ПДЧ с PVC кант 1 мм.	1 Брой	98,76
7	Бюро с чекмеджета 120/60/74 см.	Плот от 18 мм. ПДЧ с меламиново покритие, ABS кант 2 мм., страници и царга изработени от 18 мм. ПДЧ с PVC кант 1 мм. Контейнер с две чекмеджета и две отворени ниши. Страница с декоративни отвори.	1 Брой	135,46
8	Количка за компютър	Изработена от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. Кант и 4 бр. колелца. Размери 29/50/13 см.	1 Брой	20,76
9	Висящ плот за клавиатура	Плот от 18 мм. ПДЧ с меламиново покритие, кант 1 мм., страници и бленди изработени от 18 мм. ПДЧ с PVC кант 1 мм. , ролкови водачи - 2 бр. Размери: 70/35/8 см.	1 Брой	29,96
10	Плоскост за стена	Плот от 18 мм. ПДЧ с меламиново покритие, кант 2 мм. Дюбели за захващане. Размери: 100/30/1.8 см.	1 Брой	17,12
11	Плоскост за стена	Плот от 18 мм. ПДЧ с меламиново покритие, кант 2 мм. Дюбели за захващане. Размери: 200/50/1.8 см.	1 Брой	29,96
12	Заседателна маса	Плот от 36 мм. ПДЧ с меламиново покритие, ABS кант 2 мм., страници и царга изработени от 25 мм. ПДЧ с PVC кант 2 мм. Заоблена от всички страни. Размери 260/120/74 см.	1 Брой	98,44
13	Контейнер носещ с три чекмеджета	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб и цокъл от 18 мм. ПДЧ.	1 Брой	126,15

	и ниша	Открита ниша и три чекмеджета, кантирани с 2 мм. кант и двучкова метална дръжка, ролкови водачи. Размери 40/50/71.5 см.		
14	Контейнер носещ с чекмедже и врата	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб и цокъл от 18 мм. ПДЧ. Чекмедже и врата кантирани с 2 мм. кант и двучкова метална дръжка, ролкови водачи. Размери 40/50/71.5 см.	1 Брой	104,43
15	Контейнер с 4 чекмеджета и ниши	Таван от 25 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Корпус изработен от 18 мм. ПДЧ с 2 мм. кант, плътен гръб от 18 мм. ПДЧ. Разделен на две равни части, посредством вертикален делител. Едната част с четири чекмеджета кантирани с 2 мм. кант с ролкови водачи , всяко от тях с двучкова метална дръжка. Другата с два рафта от 18 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Четири броя колелца. Размери 80/50/80 см.	1 Брой	65,38
16	Стелаж за документи с две отделения	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. ПДЧ с меламиново покритие. Един рафт. Възможност за преместване на рафтовете. Размери 80/40/85 см.	1 Брой	74,04
17	Стелаж за документи с 5 отделения	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. ПДЧ с меламиново покритие. Възможност за преместване на рафтовете. Размери 80/40/200 см.	1 Брой	160,07
18	Стелаж за документи с 6 отделения	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. ПДЧ с меламиново покритие. Три вертикални делителя. три рафта. Възможност за преместване на рафтовете. Размери 220/40/58 см.	1 Брой	42,80
19	Стелаж прегаден, с врати	Таван и страници от 36 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. Два вертикални делителя разделящи на три равни части. Всяка от тях с по три рафта и две врати от 18 мм. ПДЧ с 2 мм. кант, с метални двучковни дръжки. Размери 270/50/125 см.	1 Брой	115,56
20	Метален шкаф за документи	Здрава метална конструкция, прахово боядисана. Триточково заключване, уникално за всеки шкаф. 4 регулируеми рафта с възможност за промяна на височината през 2 см. Стомана с дебелина 1 мм. Товароносиост на рафт 60 кг. Размери 80/40/200 см.	1 Брой	243,43
21	Шкаф за техника с две врати	Таван от 36 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Корпус изработен от 25 мм. ПДЧ с 2 мм.	1 Брой	56,71

		кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ. Страниците наддават над тавана с 3 см. Врати, кантирани с 2 мм. кант и двучковни метални дръжки. Един брой рафт. 4 бр. колелца. Размери 80/60/70 см.		
22	Шкаф за техника с две врати и ниша	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ. Страниците наддават над тавана с 3 см. В горната част ниша с височина 20 см. В долната част врати, кантирани с 2 мм. кант и двучковни метални дръжки. 4 бр. колелца . Размери 60/50/69 см.	1 Брой	104,97
23	Архивен шкаф с плъзгащи врати	Таван от 25 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Корпус изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ. Две плъзгащи врати кантирани с 2 мм. , всяка от тях с вкопана метална дръжка. Два рафта от 25 мм. ПДЧ с 2мм. кант на лицевата част. Размери 100/45/100 см.	1 Брой	105,93
24	Шкаф за лекарства	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант, плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. В средата с цяло чекмедже 70/40/15 см. Горна част с две врати от стъкло с ПДЧ рамка и два стъквени рафта, кантирани с 2 мм. кант и двучковни метални дръжки. Страници на горната част от ПДЧ рамка и стъкло. Долна част разделена на две, като едната е от 5 бр. чекмеджета с ролкови водачи, а другата с врати и рафт зад нея. Всички чела на чекмеджета и врати са кантирани с 2 мм. кант и включват метални двучковни дръжки. Размери 70/40/180 см.	1 Брой	256,80
25	Шкаф с две врати и 6 чекмеджета	Таван от 25 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Корпус от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. Един вертикален делител, разделящ шкафа на две части. Едната част е 80 см. с две врати и два рафта зад тях. Другата част 40 см. е от 6 чекмеджета. Врати и чела на чекмеджета, кантирани с 2 мм. кант и двучковни метални дръжки. Ролкови водачи на чекмеджетата. Размери 120/40/120 см.	1 Брой	110,21
26	Шкаф за обувки	Изработен от 18 мм. ПДЧ с меламиново покритие. Всички детайли, врати и рафтове кантирани с 2 мм. кант. Плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. Три вертикални делителя, разделящи на четири равни части. Общо 10 отделения за обувки. Възможност за преместване на рафтовете. Размери 200/40/60 см.	1 Брой	160,50

27	Нощно шкафче с чекмедже и врата	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ. Врата и чекмедже, кантирани с 2 мм. кант и двучковни метални дръжки, ролкови водачи. 4 БР. метални крачета. Размери 40/35/45 см.	1 Брой	65,59
28	Гардероб единичен	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. Цяла врата кантирана с 2 мм. кант и двучковна метална дръжка. ПДЧ с меламиново покритие. Метална тръба за закачалки. Размери 42/58/162 см.	1 Брой	146,91
29	Гардероб двоен	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. 2 бр. цели врати кантирани с 2 мм. кант и 2 бр. двучковни метални дръжки. ПДЧ с меламиново покритие. Метална тръба за закачалки. Размери 80/58/162 см.	1 Брой	221,65
30	Гардероб с две врати	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. , плътен гръб от 18 мм. ПДЧ, цокъл. С 5 рафта за дрехи Цели врати кантирани с 2 мм. кант и по 1 бр. двучковна метална дръжка. ПДЧ с меламиново покритие. Размери 85/54/190 см.	1 Брой	258,94
31	Метален гардероб троен	Метална прахово боядисана конструкция. Три отделения с врати с вентилационни отвори. Индивидуално заключване на всяка врата. Фабрично заварена неразглобяема конструкция с дебелина на стените 0.5 мм. Всяко отделения съдържа рафт за дрехи, тръба за закачалки, куки за дрехи и огледало. Възможност за поръчка в много цветове. Размери 90/50/180 см.	1 Брой	331,70
32	Метален гардероб двоен	Метална прахово боядисана конструкция. Две отделения с врати с вентилационни отвори. Индивидуално заключване на всяка врата. Фабрично заварена неразглобяема конструкция с дебелина на стените 0.5 мм. Всяко отделения съдържа рафт за дрехи, тръба за закачалки, куки за дрехи и огледало. Възможност за поръчка в много цветове. Размери 60/50/180 см.	1 Брой	224,70
33	Детски гардероб със закачалки и 2 врати за 4 деца	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , гръб фазер. Врати, кантирани с 2 мм. кант. и PVC дръжки. Цветно ПДЧ с меламиново покритие. Разделен с три вертикални и осем хоризонтални делителя. По две двойни закалки на отделение, рафт за вещи и отделение за обувки. Размери 100/40/120 см.	1 Брой	203,30

34	Детски гардероб със закачалки и 4 врати за 4 деца	Изработен от 18 мм. ПДЧ с 1 мм. кант. , гръб фазер. Врати, кантирани с 2 мм. кант. и PVC дръжки. Цветно ПДЧ с меламиново покритие. Разделен с три вертикални и осем хоризонтални делителя. По две двойни закалки на отделение, рафт за вещи и отделение за обувки. Размери 100/40/120 см.	1 Брой	203,30
35	Детско легло за матрак с размер 120/60	Страници, чело, гръб и дъно изработени от 18 мм. цветно ПДЧ с PVC кант 2 мм. Страници със заоблени ъгли. Размери 125/66/70 см. Височина на седане 40 см.	1 Брой	90,95
36	Детско легло изтеглящо се на три нива за матрак 140/70	Детско легло с допълнително изтеглящи се две отделения. Изработени от 18 мм. цветно ПДЧ със заоблени табли и чела на чекмеджетата и гумиран противоударен кант на всички плоскости. Вкопани дръжки. Подматрачни рамки с масивни букови ламели на горните две отделения. Изтегляне посредством колелца на всяко отделение. Размери 145/75/100 см.	1 Брой	318,86
37	Детска маса с метални крака	Плот от 18 мм ПДЧ с 2 мм. кант., заоблени ъгли, 4 бр. метални крака. Размери 120/60/52 см.	1 Брой	54,78
38	Трапезна маса	Плот от 25 мм. ПДЧ с 2 мм. кант. Хромирана метална основа с четири крака. Размери 80/80/75 см.	1 Брой	64,20
39	Двулицев матрак със сваляем калъф	Изработен от висококачествена пяна и сваляем калъф с цип. Размери 140/70/9 см.	1 Брой	37,45
40	Двулицев матрак със сваляем калъф	Изработен от висококачествена пяна и сваляем калъф с цип. Размери 120/60/9 см.	1 Брой	37,45
41	Матрак двулицев	Двулицев матрак с височина 20 см. Ортопедична сърцевина с висока плътност. Антибактериална и антиалергична дамаска. Размери 90/200/20 см.	1 Брой	176,55
42	Пейка паркова	Стабилна чугунена основа, прахово боядисана, защитена от външно влияние. Облегалка и седалка от греди от масивен дървен материал, фиксирани с поцинковани стоманени болтове за основата. Защитени с антикорозионен влагоустойчив импрегнант. Размери 210/78/46-84 см.	1 Брой	234,12
Сбор от единичните цени в лв. без ДДС				5 156,69

При поръчка на артикули извън посочените в Техническата спецификация, стойността им без ДДС ще се определя на база изразходваните материали и показателите за ценообразуване, както следва*:

а) разходи за материали:

- по единични цени за основните видове материали, както следва:

- Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм – **29,96 лв./кв.м;**

- Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм – **40,66 лв./кв.м;**

- МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм – **10,27 лв./кв.м;**

- други материали – по доказуеми цени** (Цената на придобиване на материала, при необходимост, се удостоверява чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство));

б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж)*:**

при средна часова ставка – 0,01 лв./ч.ч;

в) допълнителни разходи върху труда – 0 %;

г) доставно-складови разходи – 2 % върху стойността на материалите;

д) печалба – 8 % върху стойността на доставката;

* В случай, че бъде избран за Изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора участникът е обвързан от единичните цени на основните видове материали и стойностите на показателите за ценообразуване, които е оферирал с Ценовото си предложение.

** При поръчка от Възложителя на видове мебели, вида и цената на влаганите материали се одобрява предварително от представител на Възложителя, иницирал съответната заявка.

*** Времето за изработка, доставка и монтаж, както и броят на необходимите работници се оферират в зависимост от конкретните заявки при спазване на часовата ставка, посочена в офертата.

След извършване на горните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и тя пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на единствения допуснат участник.

Относно плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, ЕИК: 200011753:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка **при следните мотиви:**

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на раздел IV, т. 2.3.2 и образец № 4 от документацията за обществена поръчка. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

На следващият етап от своята работа комисията пристъпи към оценка на офертата на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА:

Максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

Оценките на участниците се определят по формулата:

$$P = C + N, \text{ където:}$$

C – показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

N – показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване

Тежест на показател C в комплексната оценка (P) – 50 %

Тежест на показател N в комплексната оценка (P) – 50 %

Оценяването по показател C ще се извърши като максимален брой 50 точки ще получи участника, предложил най-малък сбор от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} * 50, \text{ където}$$

C_{\min} е най-малкият, предложен сред всички участници, сбор от единичните цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

C_n – предложеният от оценявания участник сбор от единичните цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

Оценяването по показател N ще се извърши като максимален брой 50 точки ще получи участника, предложил най-ниска цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „X” след прилагане на показателите за ценообразуване, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$N = \frac{N_{\min}}{N_n} * 50, \text{ където}$$

N_{\min} – най-ниската цена, предложена сред всички участници, за изработка, доставка и монтаж на артикул „X” след прилагане на показателите за ценообразуване

N_n – предложената от оценявания участник цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „X” след прилагане на показателите за ценообразуване

За целите на оценката цената на артикул „X” се изчислява като сбор от разходите за изработка, доставка и монтаж и предложената от съответния участник печалба, както следва:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество о	Единична цена в лв./кв.м.
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18	1 кв.м.	
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25	1 кв.м.	

3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	
Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:			

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж):

при средна часова ставка – лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда -%;

Г) доставно-складови разходи -% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = A+(A*Г%)+Б+(Б*В%) = лв.

Д) печалба -.....% върху стойността на доставката;

Цена за артикул „X“ = ОР + (ОР*Д%) =лв. без ДДС

* В случай, че бъде избран за Изпълнител, участникът е обвързан от единичните цени на основните видове материали и стойностите на показателите за ценообразуване, които е оферирал с Ценовото си предложение, за целия срок на изпълнение на договора.

Забележка:

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато оценките на две или повече оферти са равни.

РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА:

До оценка беше допусната само една оферта - оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753.

1. Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ С, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС:

Сбор от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация от офертата на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД:

5 156,69 лева (пет хиляди сто петдесет и шест лева и 69 стотинки) без ДДС

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Като единствен допуснат участник, комисията оцени „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с **50 точки** по показател С, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС.

2. Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ N, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване:

За целите на оценката комисията приложи показателите за ценообразуване, предложени от „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, за да изчисли цената на артикул „X“:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м.
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	29,96
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	40,66
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	10,27
Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:			80,89

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж):

при средна часова ставка – 0,01 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 0 %;

Г) доставно-складови разходи – 2 % върху стойността на материалите;

$$\begin{aligned} \text{ОБЩО РАЗХОДИ (ОР)} &= А+(А*Г\%)+Б+(Б*В\%) \\ &= 80,89 + (80,89*2\%) + 0,01 + (0,01*0\%) \\ &= 80,89 + 1,62 + 0,01 + 0 = \mathbf{82,52 \text{ лв.}} \end{aligned}$$

Д) печалба – 8 % върху стойността на доставката;

$$\begin{aligned} \text{Цена за артикул „Х”} &= \text{ОР} + (\text{ОР} * \text{Д}\%) \\ &= 82,52 + (82,52 * 8\%) \\ &= 82,52 + 6,60 = \mathbf{89,12 \text{ лв. без ДДС}} \end{aligned}$$

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Като единствен допуснат участник, комисията оцени „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с **50 точки** по показател N, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване.

3. Краен резултат от оценката:

Като взе предвид оценката по всички показатели комисията изчисли крайната оценка на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД по формулата от методиката за оценка и получи следния резултат:

$$P = C + N = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

След прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията оцени участника с максимален брой точки и предлага същият да бъде класиран на първо място.

Резултатите от оценката са обобщени в таблицата по-долу:

Участник	Сбор от предложените единични цени на артикулите по показател С	Оценка по показател С	Цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „Х” по показател N	Оценка в точки по показател N	Крайна оценка в точки P = C + N
„Ай Ес Джей Груп” ЕООД	5 156,69 лв. без ДДС	50 т.	89,12 лв. без ДДС	50 т.	100 т.

След като извърши оценка на офертата на единствения допуснат участник „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, комисията извърши класиране и закри заседанието на комисията в 11:55 часа.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата на единствения допуснат участник „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена“, комисията единодушно предлага следното класиране за открита процедура с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка**”, с публикувано обявление с ID 775436 на дата 10.03.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0015, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/466>:

Първо място: „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ул. „Враня“ № 57-59, бл. 1, вх. 1, ет. 1, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 24, тел.: 062/630 044, факс: 062/604 232, e-mail: manager.vtarnovo@office1.bg, лице за контакти: Светла Тачева – управител, с оценка 100 точки.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

След като направи класирането и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 19.04.2017 г., протокол № 2 от 14.06.2017 г., протокол № 3 от 10.07.2017 г. и протокол № 4 от 13.07.2017 г., Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: **Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка**”, както следва:

„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753
оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г.
със седалище и адрес на управление:
гр. София 1233, район Сердика, ул. „Враня“ № 57-59, бл. 1, вх. 1, ет. 1, ап. 1,
с адрес за кореспонденция:
гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 24
тел.: 062/630 044, факс: 062/604 232, e-mail: manager.vtarnovo@office1.bg

V. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ И/ИЛИ СНИМКИ:

1. Описание на представените мостри:

В условията на процедурата няма изискване за представяне на мостри, въпреки това участник ЕТ „Пирин Стойчева“ с ЕИК: 816097005 е приложил към офертата си 4 (четири) броя мостри на ПДЧ.

2. Описание на представените снимки:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“ от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката**, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Във връзка с гореизложеното участниците са представили следните снимки:

2.1. „Перун-ККБ” ЕООД, ЕИК: 101729823:

- Визуализация на предлаганото оборудване, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов – управител и едноличен собственик, общо 12 стр.

2.2. „АМО” ЕООД, ЕИК: 831589871:

- Каталог на предлаганите от „АМО” ЕООС мебели по позиции съгласно обществената поръчка, подписан и подпечатан, стр. 74-79 от офертата;
- Каталог на предлаганите от „АМО” ЕООД мебели без цени и/или снимки по групи мебели от обхвата на поръчката, подписан и подпечатан, стр. 80-88 от офертата.

2.3. „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, ЕИК: 203407291:

- Каталог със снимки, подписан и подпечатан от Митко Петров – управител и едноличен собственик, стр. 57-75 от офертата.

2.4. „Мебеллукс” АД, ЕИК: 119020085:

- Каталог на предлаганото обзавеждане, подписан и подпечатан, стр. 28-38 от офертата.

2.5. ЕТ „Пирина Стойчева”, ЕИК: 816097005:

- Снимки на мебели – общо 19 стр.

2.6. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, ЕИК: 200011753:

- Каталог и снимки на предлаганите от участника мебели – общо 79 стр.

2.7. ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД, ЕИК: 104631793:

- Снимки на предлаганите от участника мебели – общо 55 стр.

Настоящият доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация, включително представените мостри и снимки, по процедура с предмет: **Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелаж и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка**, открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 775436 на дата 10.03.2017 г. в Регистъра на

обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0015, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисията, назначена със Заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-1166/10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

2.

Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

3.

Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново

4.

инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено СОМП в Община Велико Търново

ПОЛУЧИХ доклада на комисията

на дата: 14.07.2017 г.

Подпис:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново



Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията

на дата: 19.07.2017 г.

Подпис:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

