

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 10.07.2017 г. в 15:15 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-604 от 19.04.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-1166/10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка”, с публикувано обявление с ID 775436 на дата 10.03.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0015, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел “Информационно-техническо обслужване” и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
3. Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново;
4. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в Звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново.

Съгласно Заповед № РД 22-1166/10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, поради отсъствието на Русанка Александрова – Главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново и Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно обслужване” в Община Велико Търново, като членове на комисията са определени съответно Явор Иванов – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново и Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново. Преди започване работата на комисията Явор Иванов и Велина Монова подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-178/14.06.2017 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 14.06.2017 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от 6-ма от участниците, като не е постъпил отговор само от един от участниците. Информацията е обобщена в следната таблица:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
---	---------------------------	---------------------------------------	---	---

1.	„Перун-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-20855-2 от 19.06.2017 г.
2.	„АМО“ ЕООД, ЕИК: 831589871	19.06.2017 г.	26.06.2017 г.	Участникът не е представил отговор.
3.	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 203407291	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 53-1005-2 от 19.06.2017 г.
4.	„Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-18935-2 от 21.06.2017 г.
5.	ЕТ „Пирина Стойчева“, ЕИК: 816097005	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 53-1006-2 от 21.06.2017 г.
6.	„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-1210-2 от 21.06.2017 г.
7.	„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК: 104631793	15.06.2017 г.	22.06.2017 г.	Отговор с вх. № 5300-1463-1 от 21.06.2017 г.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

1. Отговор с вх. № 5300-20855-2 от 19.06.2017 г. на „Перун-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823, който съдържа следните документи и информация:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Кирил Кирилов – управител и едноличен собственик, стр. 1-23;

1.2. Заверени копия от удостоверения за професионално обучение, дипломи за висше образование, сертификат за завършено обучение за вътрешни одитори, допълнително споразумение към трудов договор, удостоверение за добро изпълнение, приемо-предавателни протоколи, стр. 24-35.

2. Отговор с вх. № 53-1005-2 от 19.06.2017 г. на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 203407291, който съдържа следните документи и информация:

2.1. Опис на допълнителните документи, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан и подпечатан от Митко Петров – управител, стр. 1-2;

2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Митко Петров – управител, стр. 3-23;

2.3. Заверени копия от 2 бр. референции, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение, 2 бр. протокол за изработка, доставка и монтаж на обзавеждане, 1 бр. приемо-предавателен протокол и 1 бр. трудов договор, стр. 24-42.

3. Отговор с вх. № 5300-18935-2 от 21.06.2017 г. на „Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085, който съдържа следните документи и информация:

3.1. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Г. Георгиев – изпълнителен директор, 1 стр.;

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Георги Георгиев – изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Веска Лазарова – член на Съвета на директорите и Кирчо Димитров – действителен собственик на капитала на дружеството, 24 стр.;

3.3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписан и подпечатан от Георги Георгиев - изпълнителен директор, 1 стр.

4. Отговор с вх. № 53-1006-2 от 21.06.2017 г. на ЕТ „Пирина Стойчева”, ЕИК: 816097005, който съдържа следните документи и информация:

4.1. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от Пирина Стойчева – управител, 2 стр.;

4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Пирина Стойчева – управител, 22 стр.;

4.3. Заверени копия от фактури и приемо-предавателни протоколи, 13 стр.

5. Отговор с вх. № 5300-1210-2 от 21.06.2017 г. на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, ЕИК: 200011753, който съдържа следните документи и информация:

5.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Светла Тачева – управител и едноличен собственик, 22 стр.

5.2. Заверено копие от удостоверение-препоръка – 1 стр.

6. Отговор с вх. № 5300-1463-1 от 21.06.2017 г. на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД” ЕООД, ЕИК: 104631793, който съдържа следните документи и информация:

6.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Асен Раев – управител и едноличен собственик на капитала, 22 стр.

6.2. Заверено копие от удостоверение-препоръка – 1 стр.

I. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 14.06.2017 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч. на „Перун-ККБ” ЕООД, ЕИК: 101729823, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев” № 22, с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Петко Д. Петков” № 10, тел.: 073/88 41 01, факс: 073/88 41 01, e-mail: perun_ofis@abv.bg, лице за контакти: Димитър Димитров – Заместник-управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Перун-ККБ” ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-20855-2 от 19.06.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС и липсата на свързаност с

друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Кирил Кирилов – управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Перун-ККБ“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където са изброени 16 броя доставки, и са представени заверени копия на 13 бр. референции, 2 бр. удостоверения и 4 бр. прямо-предавателни протоколи, като три от цитираните в списъка доставки са изпълнени преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата, и не са взети предвид от комисията. С останалите документи и информация участникът удостоверява съответствието си с поставения от възложителя критерии за подбор.

Участникът е посочил общо пет лица, две от които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и заверени копия от 2 бр. удостоверения за професионално обучение по програма „Мебелест – мебелно производство“, 2 бр. дипломи за висше образование, 1 бр. сертификат за завършено обучение за вътрешни одитори и 1 бр. допълнително споразумение към трудов договор.

2. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч. на „АМО“ ЕООД, ЕИК: 831589871, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ж.к. „Хиподрума“, с адрес за кореспонденция: гр. София 1715, ж.к. „Младост 4“, бл. 601, Магазин „АМО“, тел./факс: 02/ 976 1000, факс: 02/ 976 1006, e-mail: office@amo.bg, Лице за контакт: Мариета Бешева-Митова – управител:

С писмо изх. № 91-00-178/14.06.2017 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 14.06.2017 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на дата 19.06.2017 г., което е удостоверено с обратна разписка. В делеводството на Община Велико Търново не е постъпил отговор от участника.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията на обществената поръчка и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ**, при следните мотиви:

2.1. С протокол № 2 от 14.06.2017 г. комисията е констатирала, че в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на специфично национално основание за изключване.

Съгласно Раздел III, т. 2.1. „Основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП“ от документацията за обществена поръчка:

„Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна”

Съгласно раздел VI.3) „Допълнителна информация” от обявлението за поръчка при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, тъй като не са част от визираните като основания за отстраняване престъпления по Член 57, Параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС и съответно не са включени в Част III, Раздел А от ЕЕДОП, следователно същите трябва да се декларират в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП.

В раздел Г на Част III от ЕЕДОП участникът е представил две декларации:

1. декларация относно наличието или липсата на хипотези за свързани лица по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП и

2. декларация относно наличието или липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

Участникът не е декларирал в раздел Г на Част III от ЕЕДОП всички специфични национални основания за изключване от процедурата.

Поради горепосоченото участникът е трябвало да декларира в Част III, буква „Г” на ЕЕДОП, че по отношение на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не е издадена окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Участникът не е представил отговор. С оглед изложените обстоятелства по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване участника „АМО” ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение II от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

2.2. С протокол № 2 от 14.06.2017 г. комисията е констатирала, че по отношение на представената в раздел Г на Част III от ЕЕДОП декларация относно наличието или липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, участникът е допуснал неточност, като е цитирал стара редакция на закона.

Съгласно раздел IV, т. 2.2.1 от документацията за обществената поръчка:

„Участниците следва да декларират в част III, буква Г от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).

В част III, буква „Г” от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици” и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**.”

Поради горепосоченото участникът е трябвало да декларира липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС съгласно последната редакция на закона - ДВ, бр. 48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.

Участникът не е представил отговор. С приетите изменения в заглавието и текста на *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици* терминът свързани лица е заменен с контролирани лица. Съществуващата легална дефиниция на свързани лица е отменена, като е създадено определение за контрол. Цитираните изменения касаят и разпоредбата на чл. 3, т. 8 от закона, поради което комисията счита, че като не е отстранил посочената от комисията неточност, участникът на практика не е декларира липсата на посоченото национално основание за изключване в ЕЕДОП, каквото е изискването на възложителя.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „АМО“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение II от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

2.3. С протокол № 2 от 14.06.2017 г. комисията е констатирала също, че по отношение на изискването участникът да разполага с персонал за изпълнението на поръчката – посочената в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ и „б“ от ЕЕДОП информация е непълна.

Съгласно раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 6.1.2. към Раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка:

„Участникът следва да разполага с персонал за изпълнението на поръчката с опит в изпълнението на дейности, част от предмета на обществената поръчка. Минимално изискване: Минимум едно от предлаганите лица следва да има поне тригодишен опит при работа по монтаж на мебели.

За доказване на изискването участниците представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и който съдържа най-малко следната информация за всяко от лицата – три имена, **роля в изпълнението на поръчката, образователна и професионална квалификация, професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели.** Тази информация се попълва в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.”

Участникът е посочил 11 (единадесет) лица за изпълнение на поръчката в раздел В на част IV т. 6), буква „а“ от ЕЕДОП и 1 (едно) лице в раздел В на част IV т. 6), буква „б“ от ЕЕДОП. Същият е следвало да представи изисканата от Възложителя информация по-горе за всяко едно от тези лица. За арх. Христо Танев липсва информация за роля в изпълнението на поръчката, а за Мариета Бешева-Митова липсва информация за образователна и професионална квалификация и професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели.

Участникът не е представил отговор.

3. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч. на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 203407291, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Свети Иван Рилски“ № 351, тел.: 0879 617 600, e-mail: nad_design@abv.bg, лице за контакти: Митко Петров – управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с

допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1005-2 от 19.06.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Митко Петров – управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, където са изброени 3 броя доставки, и са представени заверени копия на 2 бр. референции, 1 бр. удостоверение, 2 бр. протокол за изработка, доставка и монтаж на обзавеждане и 1 бр. приемо-предавателен протокол.

Участникът е посочил едно лице, което притежава минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и е представил заверено копие от 1 бр. трудов договор.

4. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч. на „Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 3, тел.: 044/622 520, факс: 044/623 648, e-mail: mebellux.ad@gmail.com, лице за контакти: Георги Георгиев – Изпълнителен директор:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Мебеллукс“ АД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-18935-2 от 21.06.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП – Георги Георгиев – изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Веска Лазарова – член на Съвета на директорите и Кирчо Димитров – действителен собственик на капитала на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Мебеллукс“ АД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където са изброени общо 5 броя доставки, и са представени заверени копия на 3 бр. удостоверения.

Участникът е посочил общо 13 лица за изпълнение на поръчката, пет от които на позиция „монтажник“ и с опит над минимално изискуемия от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

5. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч. на ЕТ „Пирина Стойчева“, ЕИК: 816097005, със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, ул. „Река Лева“ № 5, вх. Б, ет. 5, ап. 38, с адрес за кореспонденция: гр. Враца 3000, бул. „Мито Орозов“ № 28 – магазин „Мебелен свят“, тел.: 0878 129 964, факс: 092 640 036, e-mail: pirina_stoicheva@abv.bg, лице за контакти: Пирина Стойчева – управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „Пирина Стойчева“ (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1006-2 от 21.06.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Пирина Стойчева – управител и физическо лице-търговец.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

ЕТ „Пирина Стойчева“ притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където са изброени 5 броя доставки, и са представени заверени копия от 1 бр. заявка за доставка на оборудване, 8 бр. фактури и 3 бр. приемо-предавателни протоколи.

Участникът е посочил три лица, които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

6. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ул. „Враня“ № 57-59, бл. 1, вх. 1, ет. 1, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 24, тел.: 062/630 044, факс: 062/604 232, e-mail: manager.vtarnovo@office1.bg, лице за контакти: Светла Тачева - управител:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1210-2 от 21.06.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Светла Тачева – управител и едноличен собственик на капитала.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където е посочена една доставка, и е представено заверено копие от 1 бр. удостоверение-препоръка.

Участникът е посочил две лица, които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

7. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч. на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК: 104631793, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март“ № 25, вх. Г, ет. 3, ап. 6, тел.: 0888 936 593, e-mail: officemebelland@gmail.com, лице за контакти: Асен Раев:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1463-1 от 21.06.2017 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Асен Раев – управител и едноличен собственик на капитала.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД притежава опит в доставката на различни мебели с обем, сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, където е посочена една доставка, и е представено заверено копие от 1 бр. удостоверение-препоръка.

Участникът е посочил две лица, които притежават минимално изискуемия опит от три години при работа по монтаж на мебели. За доказване участникът е попълнил информацията в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

II. Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „Перун-ККБ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч.
2. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч.
3. „Мебеллукс“ АД с оферта с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч.
4. ЕТ „Пирина Стойчева“ с оферта с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч.
5. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч.
6. „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч.

ч.

III. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „АМО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

IV. Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.

1. За оферта с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч. на „Перун-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22, с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел.: 073/88 41 01, факс: 073/88 41 01, e-mail: perun_ofis@abv.bg, лице за контакти: Димитър Димитров – Заместник-управител:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3, подписано и подпечатано от Кирил Кирилов, в качеството му на управител (общо 5 стр.);
2. Визуализация на предлаганото оборудване (общо 12 стр.);
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов (1 стр.);
4. Проект на договор, подписан и подпечатан (12 стр.);
5. Декларация за срока на валидност на офертата, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов (1 стр.);
6. Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписана и подпечатана от Кирил Кирилов (1 стр.);

7. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството, която е в съответствие с ISO 9001:2008 на „Перун-ККБ“ ЕООД (1 стр.);

8. Заверени копия от оторизационно писмо и уверително писмо за ползване на сервизна база от „ИРИМ“ ЕООД и сертификати ISO 9001:2008, 14001:2004, 18001:2007 на фирма „ИРИМ“ ЕООД (5 стр.);

9. Заверени копия от декларация за експлоатационни показатели на ПДЧ, сертификат за технически изисквания на ПДЧ, декларации за съответствие (2 бр.), сертификат за физико-химичните показатели на меламинирани ПДЧ, техническа информация за плъзгачи за чекмеджета на англ. език, информационен лист за безопасно приложение на термопластично лепило, оторизационно писмо от фирма „Фурнит“ ООД, документ за класификация на огнеупорността на тапицерски материал на чужд език с превод на бълг. език, сертификат № S 60036603 на чужд език с превод на бълг. език, оторизационно писмо от Арт Парк ЕООД (общо 16 стр.) и

10. Портфолио на „Перун-ККБ“ ЕООД, подписано и подпечатано (7 стр.).

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

Също така, в забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **кухненска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил визуализация на предлаганото от него оборудване от общо 12 стр., която включва снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на кухненска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което

решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Перун-ККБ” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. За оферта с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч. на „НАД ДИЗАЙН” ЕООД, ЕИК: 203407291, със седалище и адрес на управление: гр. Дупница 2600, ул. „Свети Иван Рилски” № 351, тел.: 0879 617 600, e-mail: nad_design@abv.bg, лице за контакти: Митко Петров – управител:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Митко Петров – управител, стр. 30-40;

- Заверени копия от сертификати от изпитване на ПДЧ; информационен лист за безопасност на ПДЧ; декларации за експлоатационни показатели; сертификат за технически изисквания на ПДЧ; декларации за съответствие; превод от англ. език на сертификат ISO 9001:2008 на „Нови Стил Сп. з о.о.”, Полша; сертификат ISO 9001:2008 на ЕТ „СИМЕОНОВ – Георги Димитров” – стр. 41-56;

- Каталог със снимки, стр. 57-75.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б”, от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат каталог **БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели** от обхвата на поръчката, както следва: **офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание” от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

Също така, в забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **кухненска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил каталог на предлаганото от него оборудване от стр. 57 до стр. 75, който включва снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на кухненска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. За оферта с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч. на „Мебеллукс“ АД, ЕИК: 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 3, тел.: 044/622 520, факс: 044/623 648, e-mail: mebellux.ad@gmail.com, лице за контакти: Георги Георгиев – Изпълнителен директор:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Георги Георгиев – изпълнителен директор, стр. 24-27;
2. Каталог на предлаганото обзавеждане, подписан и подпечатан, стр. 28-38;
3. Заверено копие от сертификат на система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Мебеллукс“ АД, стр. 39;
4. Заверено копие от сертификат на система за управление съгласно ISO 14001:2015 на „Мебеллукс“ АД, стр. 40.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

3.1. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 от документацията за обществена поръчка Предложението за изпълнение на поръчката по *Образец № 3* трябва да включва:

„6)

7) „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка, участникът посочва информацията относно:

- организация и координация на целия процес по доставка и монтаж на мебелите, в съответствие с характера и сложността на поръчката, гарантиращи качество и своевременност на изпълнението;

- **лицата**, съгласно посочената от участника информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за изготвяне на конкретна оферта и проект за обзавеждане, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители. **Посочва се и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс.** При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса Изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно Възложителя;

- **адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.**

8)

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 3), а именно:

В предложението по образец № 3 участникът не е посочил информацията относно:

- лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, както и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс и

- адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.

3.2. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“ от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не

отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **кухненска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил каталог на предлаганото от него обзавеждане от стр. 28 до стр. 38, който включва снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на кухненска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, като взе предвид посоченото в т. 3.1 и 3.2 по-горе, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 и буква „Б“ от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Мебеллукс“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. За оферта с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч. на ЕТ „Пирина Стойчева“, ЕИК: 816097005, със седалище и адрес на управление: гр. Враца 3000, ул. „Река Лева“ № 5, вх. Б, ет. 5, ап. 38, с адрес за кореспонденция: гр. Враца 3000, бул. „Мито Орозов“ № 28 – магазин „Мебелен свят“, тел.: 0878 129 964, факс: 092 640 036, e-mail: pirina_stoicheva@abv.bg, лице за контакти: Пирина Стойчева – управител:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Пирина Стойчева – управител, 3 стр.;
2. Заверено копие от сертификат за разработена и внедрена система за управление на здраве и безопасност в съответствие с BS OHSAS 18001:2007 на ЕТ „Пирина Стойчева“, 1 стр.;
3. Заверено копие от сертификат за разработена и внедрена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 на ЕТ „Пирина Стойчева“, 1 стр.;
4. Снимки на мебели – 19 стр.;

5. Джоб с 4 (четири) броя мостри на ПДЧ.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

4.1. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 от документацията за обществена поръчка Предложението за изпълнение на поръчката по *Образец № 3* трябва да включва:

„б)

7) „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка, участникът посочва информацията относно:

- организация и координация на целия процес по доставка и монтаж на мебелите, в съответствие с характера и сложността на поръчката, гарантиращи качество и своевременност на изпълнението;

- **лицата**, съгласно посочената от участника информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за изготвяне на конкретна оферта и проект за обзавеждане, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители. **Посочва се и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс.** При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса Изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно Възложителя;

- **адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.**

8)

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 3), а именно:

В предложението по образец № 3 участникът не е посочил информацията относно:

- лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, както и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс и

- адрес на сервиз, където в случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт, същият ще бъде отстранен в рамките на гаранционния период.

4.2. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“ от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

В забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **градинска мебел и подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил снимки на мебели (общо 19 стр.), които включват част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и снимки на градинска мебел и подматрачни рамки.

В заключение, като взе предвид посоченото в т. 4.1 и 4.2 по-горе, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „А“, подточка 7 и буква „Б“ от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна и самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника ЕТ „Пирин Стойчева“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. За оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Сердика, ул. „Враня“ № 57-59, бл. 1, вх. 1, ет. 1, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 24, тел.: 062/630 044, факс: 062/604 232, e-mail: manager.vtarnovo@office1.bg, лице за контакти: Светла Тачева - управител:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Светла Тачева, стр. 22-25;

2. Заверени копия от сертификати за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 и ISO 14001:2004 на „Геномакс“ ООД, стр. 26-28;

3. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Арис Фърничър груп“ АД, стр. 29;
4. Заверени копия от преводи на сертификати, стр. 30-32;
5. Заверено копие на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Габровница“ АД на англ. език с превод на български език, стр. 33-34;
6. Заверени копия от превод на сертификат за тест на MDF, сертификат за технически изисквания на ПДЧ, сертификат за качество на изтеглящ механизъм за чекмеджета, превод на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „АР Системас С.А.“, сертификат на чужд език, декларация за съответствие – стр. 35-40;
7. Каталог и снимки на предлаганите от участника мебели – стр. 1-79.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **1 година**, считано от датата на подписване на договора или до достигане на максимално допустимата стойност на договора, която е **120 000 лв. без ДДС**, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано. Участникът се е съгласил, в случай че бъде избран за изпълнител, договорът да бъде подновен с една година, ако към края на първата година максимално допустимата стойност на договора не е достигната и за Възложителя е възникнала необходимост от допълнителни доставки.;

- Срок за подготвяне и подаване на конкретна оферта и проект за обзавеждане (в приложимите случаи) след заявка от представител на възложителя по факс или e-mail: **1 (един) работен ден**, считано от първия работен ден, следващ получаването на заявката;

- Срок за доставка и монтаж на **до 10 артикула** едновременно след писмено възлагане: **5 (пет) работни дни**, като срокът започва да тече от първия работен ден, следващ получаването на възлагателно писмо;

- Срок за доставка и монтаж на **над 10 артикула** едновременно след писмено възлагане: **5 (пет) работни дни**, като срокът започва да тече от първия работен ден, следващ получаването на възлагателно писмо;

- Срок за доставка в случаите, когато не е необходим монтаж на артикула, след писмено възлагане: **1 (един) работен ден**, като срокът започва да тече от първия работен ден, следващ получаването на възлагателно писмо;

- Информация за качеството, вида, произхода и производителя/ите на материалите, от които са изработени стоките: Предлаганите мебели са от висококачествени ПДЧ (18 или 25 мм.) и МДФ (18-36 мм.). Работните плотове на бюра и маси са произведени от 18 или 25 мм ПДЧ плоскости или 18-36 мм МДФ плоскости, кантирани с 2 мм. кант. Страничните плоскости са с дебелина 18 мм. и кант 0.8 мм. Предлагат се в множество размери и голямо разнообразие на цветове и форми. Всички вложени материали отговарят на европейските стандарти за качество. Всички мебели, столове и парково оборудване, които се предлагат са с гарантиран произход и от доставчици с дългогодишен опит в производството и продажата им, като: Кооперация Панда, Арис Фърничър Груп АД, Фурнит АД, Матраци Нани и др.;

- Обяснителна записка – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа), която включва: организация и координация на целия процес по доставка и монтаж на мебелите; лица, които отговарят за изпълнението на поръчката и са на разположение на Възложителя, в т.ч. и телефони за връзка с тях; адрес на сервиз, в който ще бъдат отстранени повреди в гаранционния срок;

- Гаранционен срок: **12 (дванадесет) месеца**, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол;
- Срок за изпращане на специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда: **2 (два) часа** след получаване на известие за възникването му;
- Срок за отстраняване на дефект, който не изисква сервизен ремонт - **до 2 (два) дни** след получаване на известие за възникването му;
- Срок за отстраняване на дефект, който изисква сервизен ремонт – **до 5 (пет) дни** след получаване на известие за възникването му;
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата: **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата и
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участникът е приложил каталог и снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци. Участникът е приложил и заверени копия от сертификати за доказване качеството и безопасността на предлаганите мебели.

Комисията установи, че техническото предложение на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД за изпълнение на поръчката съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9 „*Техническа спецификация*“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

6. За оферта с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34 ч. на „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД, ЕИК: 104631793, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март“ № 25, вх. Г, ет. 3, ап. 6, тел.: 0888 936 593, e-mail: officemebelland@gmail.com, лице за контакти: Асен Раев:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано и подпечатано от Асен Раев – управител, стр. 22-25;
2. Заверено копие от декларация за съответствие на подматрачни рамки и матраци, стр. 26;
3. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2004 на „Геномакс“ ООД, стр. 27-29;
4. Заверено копие от сертификат за внедрена система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Арис Фърничър груп“ АД, стр. 30;
5. Заверени копия от преводи на сертификати, стр. 31-33;
6. Заверено копие на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „Габровница“ АД на англ. език с превод на български език, стр. 34-35;
7. Заверено копие от превод на сертификат за тест на MDF, сертификат за технически изисквания на ПДЧ, сертификат за качество на изтеглящ механизъм за чекмеджета, превод на сертификат за система за управление съгласно ISO 9001:2008 на „АР Системас С.А.“, сертификат на чужд език, стр. 36-40;
8. Снимки на предлаганите от участника мебели – 1-55.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията за обществена поръчка към Предложението за изпълнение на поръчката (*Образец № 3*) участниците задължително прилагат **каталог БЕЗ ЦЕНИ и/или снимки на предлаганите от участника мебели по групи мебели от обхвата на поръчката, както следва: офис мебели; мебелировка за спални, трапезарии и дневни стаи; кухненска мебел; градинска мебел; мебелировка за детски градини и ясли; подматрачни рамки; матраци**, като участникът трябва да има възможност да предлага разнообразие от цветове, стилове и материали за отделните групи мебели.

Като се има предвид, че посочените по-горе групи мебели съвпадат напълно с обхвата на поръчката, посочен в раздел II.1.4) „Кратко описание“ от обявлението за поръчка, може да се направи извода, че изискването на възложителя за представяне на каталог и/или снимки е било продиктувано от необходимостта да се придобие представа за предлаганите от участника мебели и същевременно да се улесни избора при заявка, в случай че съответният участник бъде избран за изпълнител.

Също така, в забележка към раздел IV, т. 2.3.1 от документацията възложителят е подчертал, че участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно: Участникът не е изпълнил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на каталог и/или снимки на следните групи мебели от обхвата на поръчката: **подматрачни рамки**. Към техническото си предложение участникът е приложил снимки на предлаганите от участника мебели (общо 55 стр.), които включват снимки на част от изброените по-горе групи мебели от обхвата на поръчката, но не и на подматрачни рамки.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, буква „Б“, от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-24 от 07.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а

именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

V. Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-1 от 12.04.2017 г. от 11:32 ч.

VI. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „Перун-ККБ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-20855-1 от 11.04.2017 г. от 10:57 ч.
2. „АМО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1256-1 от 12.04.2017 г. от 10:03 ч.
3. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1005-1 от 12.04.2017 г. от 10:39 ч.
4. „Мебеллукс“ АД с оферта с вх. № 5300-18935-1 от 12.04.2017 г. от 10:41 ч.
5. ЕТ „Пирина Стойчева“ с оферта с вх. № 53-1006-1 от 12.04.2017 г. от 10:43 ч.
6. „ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1463-1 от 12.04.2017 г. от 11:34

Комисията приключи работа в 16:35 часа, като съгласно планиран график ще проведе заседание на дата 13.07.2017 г. в 11:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник. Участниците са уведомени чрез публикуване на съобщение № 91-00-219 от 10.07.2017 г. на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/466>.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Явор Иванов – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

2.

Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

3.

Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново

4.

инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено СОМП в Община Велико Търново