

# ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## РЕШЕНИЕ

№ РР24-91

гр. Велико Търново ..29.09.....2017г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.106, ал.6 от ЗОП и във връзка с протоколи от дати 07.04.2017г., 25.07.2017г., 01.09.2017г., 14.09.2017г. и 27.09.2017г. и доклад от дата 27.09.2017 г., предадени ми заедно с цялата документация от Комисията назначена с моя Заповед № РД 22-547/06.04.2017г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1526 от 08.09.2017г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите на обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по позиции:**

**Позиция 1: Извършване на строителен надзор**

**Позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0012 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773866. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/463/> с обща прогнозната стойност 40 430,00 лв. без ДДС, а по обособени позиции, както следва:**

- **Позиция 1: Извършване на строителен надзор - 39 430,00 лв. без ДДС;**
- **Позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите – 1000,00 лв. без ДДС;**

### НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 107, т.1 и чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите на обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и**

*интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по позиции:*

*Позиция 1: Извършване на строителен надзор*

*Позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0012 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773866. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/463/>, следните участници и оферти:*

Мотиви, съгласно протокол 1 от дата 07.04.2017г.

**1. Оферта от Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ с вх. № 5300-1059-1/05.04.2017г. от 16: 45 часа., адрес за кореспонденция: град Габрово, ПК 5300, ул. „Софроний Врачански“ №1, ет.2, тел.0878934383; електронна поща за кореспонденция: [alfa\\_m\\_eood@abv.bg](mailto:alfa_m_eood@abv.bg); лице за контакти: Ганка Кънчева, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2** прозират по начин, по който е видима информацията за възнаграждение като се чете:

- **Ние предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 14 988,00 лв.без ДДС, 17 985,60лв. с ДДС.** През затворения плик е възможно да се идентифицират по несъмнен начин цифри и букви от съдържащия се в него документ приложение № 6.1 «Ценово предложение». Съгласно предварително обявените условия и императивните изисквания на ЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ трябва да е непрозрачен.

- **Ние предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 588,00 лв.без ДДС, 705,60лв. с ДДС.** През затворения плик е възможно да се идентифицират по несъмнен начин цифри и букви от съдържащия се в него документ приложение № 6.2 «Ценово предложение». Съгласно предварително обявените условия и императивните изисквания на ЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ трябва да е непрозрачен.

Понятието "непрозрачност" на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал.3 ППЗОП. Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Комисията единодушно решава, че е налице правно основание за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 на правно основание 107, т.2 от ЗОП, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовото предложение на участника - приложение № 6.1 «Ценово предложение» за обособена позиция №1 и приложение № 6.2 «Ценово предложение» съответно за обособена позиция №2, който се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап.

Участникът не е спазил императивни изисквания на ЗОП, относно задължителното представяне на информацията за ценовото предложение в непрозрачен „Предлагани ценови параметри“ и не е спазил указанията на документацията. Горейзложените обстоятелства мотивират комисията да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 929 от 27.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11609/2014 г., IV о., докладчик председателят Нина Докторова ;Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС по адм. д. № 921/2011 г., IV о., докладчик съдията Галина Карагъзова; Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС по адм. д. № 921/2011 г., IV о., докладчик съдията Галина Карагъзова;Решение № 14153 от 29.10.2013 г. на ВАС по адм. д. № 10417/2013 г., IV о., докладчик председателят Аделина Ковачева и др.

**2. Оферта от „Язон“ ЕООД с вх. № 5300-6446-4/05.04.2017г. от 09: 18 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Ц.Церковски“ №37, ет.8, офис 13, тел.0888258390 ; електронна поща за кореспонденция: [yavilon2001@abv.bg](mailto:yavilon2001@abv.bg) ; лице за контакти: Мариана Димитрова, за обособена позиция 1 прозира по начин, по който е видима информацията за възнаграждение като се чете:**

- **Ние предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 14 800,00 лв.без ДДС, 17 760,00лв. с ДДС.** През затворения плик е възможно да се идентифицират по несъмнен начин цифри и букви от съдържащия се в него документ приложение № 6.1 «Ценово предложение». Съгласно предварително обявените условия и императивните изисквания на ЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ трябва да е непрозрачен.

Понятието "непрозрачност" на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал.3 ППЗОП. Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Комисията единодушно решава, че е налице правно основание за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата по обособена позиция №1 на правно основание 107, т.2 от ЗОП, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовото предложение на участника - приложение № 6.1 «Ценово предложение», който се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап.

Участникът не е спазил императивни изисквания на ЗОП, относно задължителното представяне на информацията за ценовото предложение в непрозрачен „Предлагани ценови параметри“ и не е спазил указанията на документацията. Горейзложените обстоятелства мотивират комисията да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен

орган, пример за която са Решение № 929 от 27.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11609/2014 г., IV о., докладчик председателят Нина Докторова ;Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС по адм. д. № 921/2011 г., IV о., докладчик съдията Галина Карагъзова; Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС по адм. д. № 921/2011 г., IV о., докладчик съдията Галина Карагъзова;Решение № 14153 от 29.10.2013 г. на ВАС по адм. д. № 10417/2013 г., IV о., докладчик председателят Аделина Ковачева и др.

Мотиви съгласно протокол от дата 01.09.2017г.

**3. Оферта от „АГРОВДИНВЕСТ“ ЕАД с вх. № 5300-4875-1/20.03.2017г. от 09:51 часа, адрес: град София, ПК 1618, бул. „Цар Борис III “ №136, ет.10, факс: 02/9559736, тел. 02/9559736 ; електронна поща за кореспонденция: [avisoft@abv.bg](mailto:avisoft@abv.bg) ; лице за контакти: инж.Ангел Ангелов, за обособена позиция 1 - В установения срок регламентиран в чл.54, ал.9 ППЗОП, не е постъпил отговор от участника „Агровдинвест“ ЕАД . Комисията единодушно предложи участника за отстраняване на основание чл.107, т.1 ЗОП, във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ ЗОП.**

**4. Оферта от „КИМТЕКС ЛС“ ООД с вх. № 5300-17146-1/05.04.2017г. от 10: 06 часа. адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Дойран“ №71, ет.3, факс:064805534, тел.064805940; 064805534; електронна поща за кореспонденция: [kimtexls@abv.bg](mailto:kimtexls@abv.bg) , за обособена позиция 2**

Участникът е представил нов подписан и подпечатан ЕЕДОП, като в него частично са отстранени, констатациите от протокола изпратен до участника. В представения ЕЕДОП, участника не е представил лице (експерт) по част „Паркоустройство и Благоустройство“.

От така представения ЕЕДОП, комисията установи, че участника не покрива поставените като минимални критерии за подбор. С представените допълнителни документи и информация е установено че участника не разполага с експерт по Част „Паркоустройство и Благоустройство“

С оглед на гореизложеното комисията единодушно взе решение да предложи за отстраняване от участие участника **по обособена позиция №2**, на основание чл.107, т.1 ЗОП, а именно кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви съгласно протокол от дата 27.09.2017г.

**5. Оферта от „БСК Инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-1/04.04.2017г. от 10:35 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, ул. „Лъвски рид“ вх.1, №4, ет.4, факс:02/8601742, тел.028601742; електронна поща за кореспонденция: [bskeng@tbox.contact.bg](mailto:bskeng@tbox.contact.bg) ; лице за контакти: Васил Вутов, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2**

**За обособена позиция 1:**

Участника е представил ценова обосновка, като е представил подробна информация относно предложената цена. В нея е записал, че планираната печалба от дружеството е в размер на 8%. Към обосновката участника е приложил в табличен вид разбивка на по единични цени, разходи за управление, непредвидени и печалба в общ размер на 16250,00лв. без ДДС. Комисията извърши изчисления на база представената информация от участника и установи несъответствие. В представената таблица участника е записал в поле „Печалба“ 1346,00лв. Комисията, като взе предвид заявления от участника процент печалба извърши изчисления и установи че правилната сума е - 1192,32лв.

Така представената обосновка представлява изменение на офертата на участника и предлагане на варианти.

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.”

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена.

Предвид изложеното комисията не приема представената обосновка в тази и част за предлагане на оригинално решение.

#### **За обособена позиция 2:**

Участника е представил ценова обосновка, като е представил подробна информация относно предложената цена. В нея е записал, че планираната печалба от дружеството е в размер на 8%. Към обосновката участника е приложил в табличен вид разбивка на по единични цени, разходи за управление, непредвидени и печалба. Комисията извърши изчисления на база представената информация от участника и установи несъответствие. В представената таблица участника е записал в поле „Печалба“ 425,00лв. В ценовото си предложение участника е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на 425,00лв. без ДДС, а видно от обосновката участника е посочил че това е размера на заложената печалба за дружеството.

Представените доказателства са неподходящи поради аритметична грешка.

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.”

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена.

Предвид изложеното комисията не приема представената обосновка в тази и част за предлагане на оригинално решение.

Съгласно обявлението П.2.10 „Информация относно вариантите“, Възложителя е посочил, че не се приемат варианти. Комисията предлага участника „БСК Инженеринг“ АД с вх. № 5300-5518-1/04.04.2017г. от 10:35 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, ул. „Лъвски рид“ вх.1, №4, ет.4, факс:02/8601742, тел.028601742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg ; лице за контакти: Васил Вутов, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 за отстраняване на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

## ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка, с предмет: *Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите на обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по позиции:*

*Позиция 1: Извършване на строителен надзор*

*Позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0012 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773866. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/463/> :*

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

**1-во място:** Оферта от „КИМТЕКС ЛС“ ООД с вх. № 5300-17146-1/05.04.2017г. от 10: 06 часа. адрес за кореспонденция: град Плевен, ПК 5800, ул. „Дойран“ №71, ет.3, факс:064805534, тел.064805940; 064805534; електронна поща за кореспонденция: kimtexls@abv.bg , за обособена позиция 1 с предложена цена за изпълнение на услугата – **15 591,00лв. без ДДС**

**2-ро място:** Оферта от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-1/03.04.2017г. от 09: 49 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, ул. „Страхил Войвода“ №36 , факс: 052/691180, тел.052/691180; електронна поща за кореспонденция: office@ss-consult.com ; лице за контакти: Стоян Стоянов, за обособена позиция 1 с предложена цена за изпълнение на услугата – **18 920,00лв. без ДДС**

**3-то място:** Оферта от „Трансконсулт - БГ“ ООД с вх. № 5300-11752-1/04.04.2017г. от 09:32 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, ул. „Дамян Груев“ №13, вх.Б, ет.2 факс:029515070, тел.028053960; електронна поща за кореспонденция: office@transconsultgroup.com ; лице за контакти: Петя Найденова, за обособена позиция 1 с предложена цена за изпълнение на услугата – **22 600,00лв. без ДДС**

**4-то място:** Оферта от „Инвестстрой-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-25/05.04.2017г. от 14: 05 часа., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Росица“ №1 факс:062/621839, тел.062625927; електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg ; лице за контакти: Ина Минчева – Кържилова, за обособена позиция 1 с предложена цена за изпълнение на услугата – **22 770,00лв. без ДДС**

**5-то място:** Оферта от „СТРОЛ – 1000“ АД с вх. № 5300-8920-1/05.04.2017г. от 10: 27 часа., адрес за кореспонденция: град София, ПК 1612, ул. „Софийски герой“ №1, ет.2, офис 1 факс:024237515, тел.029441156; електронна поща за кореспонденция: strol@abv.bg ; лице за контакти: Савина Белчева , за обособена позиция 1 с предложена цена за изпълнение на услугата – **25 250,00лв. без ДДС**

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

**1-во място:** Оферта от „Инвестстрой-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-26/05.04.2017г. от 14: 07 часа., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Росица“ №1 факс:062/621839, тел.062625927; електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg ; лице за контакти: Ина Минчева – Кържилова, за обособена позиция 2 с предложена цена за изпълнение на услугата – **640,20лв. без ДДС**

**2-ро място:** Оферта от „Трансконсулт - БГ“ ООД с вх. № 5300-11752-1/04.04.2017г. от 09:32 часа, адрес за кореспонденция: град София, ПК 1606, ул. „Дамян Груев“ №13, вх.Б, ет.2 факс:029515070, тел.028053960; електронна поща за кореспонденция: office@transconsultgroup.com ; лице за контакти: Петя Найденова, за обособена позиция 2 с предложена цена за изпълнение на услугата – **890,00лв. без ДДС**

**3-то място:** Оферта от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-1/03.04.2017г. от 09: 49 часа. адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, ул. „Страхил Войвода“ №36 , факс: 052/691180, тел.052/691180; електронна поща за кореспонденция: [office@ss-consult.com](mailto:office@ss-consult.com) ; лице за контакти: Стоян Стоянов, за обособена позиция 2 с предложена цена за изпълнение на услугата – **1000,00лв. без ДДС**

**Мотиви за класирането:** Офертите на участниците отговарят на предварително обявените условия. Съдържанието на офертите е съобразно условията посочени в обявлението и документацията за участие, техническата спецификация и изискванията на ЗОП.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите на обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западна индустриална зона“ в рамките на проект BG16RFOP001-1.009-0003-C01 „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-0039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, по Приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по позиции:*

*Позиция 1: Извършване на строителен надзор*

*Позиция 2: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0012 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773866. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/463/>*

, както следва:

### **За обособена позиция 1:**

- „КИМТЕКС ЛС“ ООД , град Плевен, ПК 5800, ул. „Дойран“ №71, ет.3, с предложена цена за изпълнение на услугата – **15 591,00лв. без ДДС**

### **За обособена позиция №2:**

- „Инвестстрой-92“ ЕООД град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Росица“ №1 с предложена цена за изпълнение на услугата – **640,20лв. без ДДС**

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача, ведно с протоколите и доклада на комисията, в един и същи ден, в тридневен срок от издаване му, при спазване разпоредбите на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Контролът по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т. 7 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача : <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/463/>

**СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА**  
(ЗАМЕСТНИК КМЕТ „ФИНАНСИ“ В ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО)  
ЗА КМЕТ: ( СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД РД 22-1625 ОТ 26.09.2017Г.)

Съгласували:

Явор Иванов

Юриисконсулт в Дирекция ОП

Надя Петрове

Директор Дирекция ОП

Изготвил:

Александър Колев

Старши експерт Дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.