



ПРОТОКОЛ

Днес 31.03.2017 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 51, ал.1 ППЗОП, във връзка със чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-471/30.03.2017г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на офертите, постъпили във връзка с обявената обществена поръчка, по реда на чл.18, ал.1, т.1, във връзка с чл. 20, ал. 1 т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: **„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции“:**

Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер“, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП;

Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения“, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0011 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773590 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/462/>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция Обществени Поръчки в Община Велико Търново;
2. Даниела Данчева – Главен счетоводител на Община Велико Търново;
3. Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново;
4. Христо Павлов – Главен експерт Звено ВОП в Община Велико Търново;
5. Павел Христов – Началник отдел ИТО в Община Велико Търново;
6. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;

1

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново, зала 306. Комисията се събра в пълен състав.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

На заседанието на комисията присъства представител на участника:

- Люсиена С. Тодорова – упълномощено лице представител на „Д-Медия“ ООД, град Велико Търново

За удостоверяване на присъствието си лицата саморъчно подписаха присъствен протокол по чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

Инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „ТИ“ в Община Велико Търново, изчете Заповед РД 22-471/30.03.2017 г., представи комисията и оповести нейните задачи:

„да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да класира участниците по



степената на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Комисията да проведе заседание на дата 31.03.2017 г. от 14:00 часа в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат **протоколирани**, като резултатите от работата да бъдат **отразени в доклад**. Докладът на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, да ми бъде представен за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции”:**

Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер”, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП;

Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения”, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0011 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773590 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/462/>

С пиремо-предавателен протокол бяха предадени на комисията постъпилите оферти в определения срок посочен в обявлението. Постъпилите оферти са седем както следва:

1. Вх.№ 53-98-2/28.03.2017г. от 11:00ч. на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД;
2. Вх.№ 53-959-1/29.03.2017г. от 09:44ч. на „Мега Комюникейшън“ ЕООД;
3. Вх.№ 5300-20526-2/29.03.2017г. от 09:47ч. на „Ди Ем Ай дивелопмънт“ ЕООД;
4. Вх.№ 5300-11923-1/29.03.2017г. от 10:45ч. на „Издателска къща АБ“ ЕООД;
5. Вх.№ 5300-21638-2/29.03.2017г. от 10:50ч. на „Инфо трейдинг“ ООД;
6. Вх.№ 5300-1015-3/29.03.2017г. от 15:29ч. на „Д-Медия“ ООД;
7. Вх.№ 5300-3058-1/29.03.2017г. от 16:43ч. на „Издателска къща Борба“ АД;

2

Комисията извърши внимателно оглед опаковките на постъпилите оферти и установи следното: Всички оферти са постъпили в срок, съгласно предварително обявения, в непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите - запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри” във всяка опаковка. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на всяка от постъпилите оферти, като поканиха и присъстващия представител да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри” на останалите участници.

При отварянето на непрозрачната опаковка (плик) на участника „**Мега Комюникейшън**“ ЕООД, бе нарушена целостта на плик „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция №1. Съдържанието на плика не бе видно и не стана известно на комисията и на присъстващите лица. Пликът с нарушена цялост бе запечатан в нов, като за това действие върху плика се подписаха саморъчно председателят, членовете на комисията и присъстващото лице, представител на „Д-Медия“ ООД.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП оповести съдържането на опаковките, както следва:

„Изпълнение на мерки за информация и комуникация по проект „Подобряване на бизнес средата в Западна индустриална зона” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по 2 обособени позиции”;
Обособена позиция № 1 – „Изработка и монтаж на билборд и постоянна обяснителна табела, изработване на информационен банер”, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП;
Обособена позиция № 2 – „Организиране и провеждане на публични събития, официални церемонии и изготвяне и публикуване на прессъобщения”, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0011 и публикувано обявление от дата 27.02.2017г. с ID 773590 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/462/>



I. Оферта от „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с вх. № 53-98-2/28.03.2017г. от 11:00 часа. адрес на управление: град София, ПК 1415, бул. „Черни връх“ №189Г, вх.Б, ет.4, ап.15, факс: 02/9587069, тел.029587069; 0897400056; електронна поща за кореспонденция: ndraganova@gmail.com ; лице за контакти: Нели Апостолова, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **2 броя** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията и представителя на присъстващия участник, подписаха техническото предложение и **пликовете** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

1. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
2. ЕЕДОП, оригинал за позиция №1 подписан и подпечатан от Нели Апостолова – от стр.1 до 24стр.
3. Заверени копия от удостоверения за изпълнени услуги, подписани и подпечатани - от стр.25 до стр.34.
4. Заглавна страница за ЕЕДОП на експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“ на стр.35.
5. ЕЕДОП, оригинал подписан от Деница Спасова от стр.36 до стр.56.
6. ЕЕДОП, оригинал за позиция №2 подписан и подпечатан от Нели Апостолова – от стр.57 до 79стр.
7. Заверени копия от препоръка, референция и удостоверение за изпълнени услуги, подписани и подпечатани - от стр.80до стр.83.
8. Техническо предложение за позиция №1, оригинал подписано и подпечатано от стр.84 до стр.92.
9. Техническо предложение за позиция №2, оригинал подписано и подпечатано от стр.93 до стр.103.

3

II. Оферта от „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД с вх. № 53-959-1/29.03.2017г. от 09: 44 часа. адрес за кореспонденция: град Пловдив, ПК 4023,бул. „Освобождение“, хотел SPS, ет.3, офис 336, факс: 032/993215, тел.032993215; електронна поща за кореспонденция: office@megacommunication.net ; лице за контакти: Татяна Василева, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи(опаковани в папки) и **2 броя** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията и представителя на присъстващия участник, подписаха техническото предложение и **пликовете** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на непрозрачната опаковка (плик) на участника „Мега Комюникейшън“ ЕООД, бе нарушена целостта на плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1. Съдържанието на плика не бе видно и не стана известно на комисията и на присъстващите лица. За горното пликът с нарушена цялост бе запечатан в нов, като за това действие върху плика се подписаха саморъчно председателят, членовете на комисията и присъстващото лице, представител на „Д-Медия“ ООД.

Съдържание на документите:



Папка за ОП №1

1. Електронен носител – 1бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Татяна Василева – от стр.1 до стр.22
4. Заверени копия от удостоверение за изпълнена услуга и доказателство разпечатка от информация за изп. Договор, подписани и подпечатани от стр.23 до стр.28.
5. Техническо предложение за обособена позиция №1, оригинал подписано и подпечатано от стр.29 до стр.32.

Папка за ОП №2

Електронен носител – 1бр.

1. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Татяна Василева – от стр.1 до стр.23
3. Заверени копия от удостоверение за изпълнена услуга и доказателство разпечатка от информация за изп. Договор, подписани и подпечатани от стр.24 до стр.32.
4. Техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписано и подпечатано от стр.33 до стр.40.

III. Оферта от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с вх. № 5300-20526-2/29.03.2017г. от 09:47 часа. адрес за кореспонденция: град София, ПК 1303, ул. „Средна гора“ №84-86, факс:024277713, тел.024234859; електронна поща за кореспонденция: office@dmibg.com ; лице за контакти: Иван Димитров, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

4

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **2 броя** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията и представителя на присъстващия участник, подписаха техническото предложение и **пликите** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

За ОП №1

1. Електронен носител – 1бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Иван Димитров – от стр.1 до стр.22
4. Техническо предложение за обособена позиция №1, оригинал подписано и подпечатано – 7стр.

За ОП №2

1. Електронен носител – 1бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Иван Димитров – от стр.1 до стр.24
4. Техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписано и подпечатано – 9стр.

IV. Оферта от „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД с вх. № 5300-11923-1/29.03.2017г. от 10:45 часа. адрес за кореспонденция: град Стара Загора, ПК 6000, ул. „Отец Паисий“ вх.0, №58, ет.3, факс:042/621101, тел.042259151; 0896776865; електронна поща за



кореспонденция: ik-ab@outlook.com ; лице за контакти: Анелия Минкова, за обособена позиция 2

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **1 брой** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията и представителя на присъстващия участник, подписаха техническото предложение и **плик** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

1. Електронен носител – 1бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 3стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Анелия Минкова от стр.4 до стр.40.
4. ЕЕДОП оригинал подписан от Любомир Минков от стр.41 до стр.69.
5. Заверени копия от удостоверения за изпълнена услуга от стр.70 до стр.78
6. Техническо предложение оригинал подписано и подпечатано от стр.79 до стр.85

V. Оферта от „Инфо Трейнинг“ ООД с вх. № 5300-21638-2/29.03.2017г. от 10: 50 часа. адрес за кореспонденция: град Русе, ПК 7000, ул. „Цар Калоян“ №2А, факс:082/521525, тел.082522525; 0897968131; 0897843002 ; електронна поща за кореспонденция: evroproekti2014@gmail.com ; лице за контакти: Десислава Бенкова, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **2 броя** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията и представителя на присъстващия участник, подписаха техническото предложение и **пликовете** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5

Съдържание на документите:

За ОП №1

1. Електронен носител – 2бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата , оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Десислава Бенкова и Георги Алексиев от стр.1 до стр.35.
4. Техническо предложение ,оригинал подписано и подпечатано от стр.39 до стр.62.

За ОП №2

1. Електронен носител – 2бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата , оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Десислава Бенкова и Георги Алексиев от стр.1 до стр.44.
4. Техническо предложение .оригинал подписано и подпечатано от стр.39 до стр.86.

VI. Оферта от „Д-Медия“ ООД с вх. № 5300-1015-3/29.03.2017г. от 15: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Христо Ботев“ №86, факс:062/622236, тел.062604600; електронна поща за кореспонденция: dmedia.bg@gmail.com ; лице за контакти: Станислав Стоянов, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2



Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **2 броя** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията с **изключение на представителя** на участника, подписаха техническото предложение и **пликовете** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

За ОП №1

1. Електронен носител – 1бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от стр.1 до стр.24.
4. Заверено копие от удостоверение за актуално състояние , подписано и подпечатано от стр.25 до стр.26.
5. Техническо предложение оригинал подписано и подпечатано от стр.27 до стр.32.
6. Заверени копия от удостоверения за извършена услуга, подписани и подпечатани от стр.33 до стр.37.

За ОП №2

1. Електронен носител – 1бр.
2. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от стр.1 до стр.24.
4. Заверено копие от удостоверение за актуално състояние , подписано и подпечатано от стр.25 до стр.26.
5. Техническо предложение оригинал подписано и подпечатано от стр.27 до стр.35.
6. Заверени копия от удостоверения за извършена услуга, подписани и подпечатани от стр.36 до стр.40.

6

VII. Оферта от „Издателска къща „Борба“ АД с вх. № 5300-3058-1/29.03.2017г. от 16:43 часа., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България“ №2, ет.3, факс:062/620308, тел.062624014; електронна поща за кореспонденция: borbavt@vali.bg ; лице за контакти: Силвия Георгиева, за обособена позиция 2

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **1 брой** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №1 и ОП №2. Трима от членовете на комисията и представителя на присъстващия участник, подписаха техническото предложение и **плик** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

1. Опис на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
2. Копие от пълномощно, подпечатано на стр. 1 .
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Николай Томов от стр.2 до стр.24.
4. Техническо предложение оригинал подписано и подпечатано от стр.25 до стр.29.
5. Референция за изпълнена услуга, оригинал подписана и подпечатана на стр.30.
6. Заверени копия от фактури, подписани и подпечатани от стр.31 до стр.33.
7. Длъжностна характеристика на длъжността „Репортер, журналист във вестник“, оригинал подписана и подпечатана на стр.34.



С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:35ч., която се оттегли за разглеждане на подадените документи за съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Днес на дата **07.06.2017г., от 09:00ч.**, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като разгледа съдържанието на документите и информацията представена в офертите на участниците, комисията направи следните констатации:

Комисията извърши проверка и установи, че **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** е **вписана под №291** от дата 30.03.2015 в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания. Предвид разпоредбите на чл.12, ал.5 ЗОП: *„При възлагане на обществените поръчки по ал. 1 могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В случаите по ал. 1, т. 1 лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.“* Видно от датата на свидетелството не са изминали три години от вписването на участника. Въз основа на това същия не следва да се третира като специализирано предприятие и да се възползва от привилегиите свързани с това. Участникът ще бъде третиран като обикновен при провеждането на процедурата.

Комисията извърши проверка и установи, че **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД** е **вписана под №372** от дата 22.06.2015 в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания. Предвид разпоредбите на чл.12, ал.5 ЗОП: *„При възлагане на обществените поръчки по ал. 1 могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В случаите по ал. 1, т. 1 лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.“* Видно от датата на свидетелството не са изминали три години от вписването на участника. Въз основа на това същия не следва да се третира като специализирано предприятие и да се възползва от привилегиите свързани с това. Участникът ще бъде третиран като обикновен при провеждането на процедурата.

I. Оферта от **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД** с вх. № 53-98-2/28.03.2017г. от 11:00 часа. адрес на управление: град София, ПК 1415, бул. „Черни връх“ №189Г, вх.Б, ет.4, ап.15, факс: 02/9587069, тел.029587069; 0897400056; електронна поща за кореспонденция: ndraganova@gmail.com ; лице за контакти: Нели Апостолова, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

За ОП №1



ЕЕДОП на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД

1. Съгласно III.1.5) „Информация относно запазени поръчки“ е посочено че: „Поръчката е запазена за защитени предприятия и икономически оператори, насочени към социална и професионална интеграция на лица с увреждания или лица в неравностойно положение“. Посочено е в решението, обявлението и документацията за участие, че обособена позиция №1 е запазена на основание чл.80, ал.1 ППЗОП.

В ЕЕДОП, Част II, буква „А“, в поле „**Само в случай че поръчката е запазена:** икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?

Ако се изисква, моля, посочете въпросите служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“, участника е маркирал своя отговор като е отбелязал „НЕ“.

2. В ЕЕДОП, Част II, буква „А“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ , участникът не е представил своя отговор при дадена възможност за отговор с „☐ Да ☐ Не ☐ Не се прилага“

3. Съгласно документацията за участие на стр. 36, Възложителя поставя изискване: „**Участникът следва да декларира**, че не е свързано лице с участник в процедурата във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка (обособената позиция)“ и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**.

4. Съгласно документацията за участие на стр. 36, Възложителя поставя изискване: „При подаване на офертата **участниците декларират** в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. **В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част)**, участникът следва да впише текста: „По отношение на Икономическият оператор на лице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**.“

5. Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.“



Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим; 2. Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции и 3. Не е свързано лице с други участници в процедурата. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

ЕЕДОП на ДЕНИЦА В. СПАСОВА

1. Съгласно документацията за участие на стр. 36, Възложителя поставя изискване: „Участникът следва да декларира, че не е свързано лице с участник в процедурата във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка (обособената позиция)“ и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**.

2. Съгласно документацията за участие на стр. 36, Възложителя поставя изискване: „При подаване на офертата участниците декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. **В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част)**, участникът следва да впише текста: „По отношение на Икономическия оператор на лице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ и да даде своя отговор, като маркира съответно **ДА** или **НЕ**;“

3. Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.“



Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим; 2. Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции и 3. Не е свързано лице с други участници в процедурата. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

За ОП №2

1. Съгласно документацията за участие на стр. 36, Възложителя поставя изискване: „Участникът следва да декларира, че не е свързано лице с участник в процедурата във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

10

В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка (обособената позиция)“ и да даде своя отговор, като маркира съответно ДА или НЕ.

2. Съгласно документацията за участие на стр. 36, Възложителя поставя изискване: „При подаване на офертата участниците декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „По отношение на Икономическия оператор налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“ и да даде своя отговор, като маркира съответно ДА или НЕ;“

3. Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.“



Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим; 2. Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции и 3. Не е свързано лице с други участници в процедурата. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

II. Оферта от „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД с вх. № 53-959-1/29.03.2017г. от 09: 44 часа. адрес за кореспонденция: град Пловдив, ПК 4023,бул. „Освобождение“, хотел SPS, ет.3, офис 336, факс: 032/993215, тел.032993215; електронна поща за кореспонденция: office@megacommunication.net ; лице за контакти: Татяна Василева, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

Папка за ОП №1

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

1. че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
2. не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
3. не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

2. Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която участва. Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената позиция следва да се разбира: За Обособена позиция № 1 - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира:

- Поставено минималното ниво : „Най-малко една успешна услуга за изработване и монтаж на билборд, постоянна обяснителна табела и отпечатване на информационен банер.“, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.



В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени услуги, към които е представил удостоверение за добро изпълнение и заверено копие от информация за изпълнението на договор за обществена поръчка. *В раздел III.5 от приложеното копие на информация за изпълнен договор е записано „.....публикуване и изпълнение на информационни материали (дипляни, химикалки, папки, банери, плакати и знамена).*

От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил отпечатване на информационен банер.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно отпечатване на информационен банер.

Папка за ОП №2

1. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

1. че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
2. не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
3. не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

12

2. Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която участва. *Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената позиция следва да се разбира: За Обособена позиция № 2 - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира услуга/дейност по организиране на публични събития и/или официални церемонии и/или публикации в медии с минимален обем, както следва:*

- Поставено минималното ниво : „Най-малко една успешно организирана и проведена церемония с участието на медии;

- Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг;

- Изготвяне и публикуване на прессъобщения;“, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.

В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени услуги, към които е представил удостоверение за добро изпълнение и заверени копия от информации за изпълнението на договор за обществена поръчка.

От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил „Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг;“



Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно церемонии по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг.

III. Оферта от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с вх. № 5300-20526-2/29.03.2017г. от 09:47 часа. адрес за кореспонденция: град София, ПК 1303, ул. „Средна гора“ №84-86, факс:024277713, тел.024234859; електронна поща за кореспонденция: office@dmibg.com ; лице за контакти: Иван Димитров, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

За ОП №1

1.Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.”

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2.Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която участва. Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената позиция следва да се разбира: За Обособена позиция № 1 - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира:

- Поставено минималното пиво : „Най-малко една успешна услуга за изработване и монтаж на билборд, постоянна обяснителна табела и отпечатване на информационен банер.“, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.

В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени услуги.

В представените изпълнени услуги е посочено „изработване на банер с размер 300/250 пиксела – 1бр.; активиране на банера за срок от четири седмици, ротация 50%, паралелно излъчване в два сайта“.



От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил отпечатване на информационен банер.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно отпечатване на информационен банер.

За ОП №2

1. Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.“

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която участва. Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената позиция следва да се разбира: **За Обособена позиция № 2** - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира услуга/дейност по организиране на публични събития и/или официални церемонии и/или публикации в медии с минимален обем, както следва:

- Поставено минималното ниво : „Най-малко една успешно организирана и проведена пресконференция с участието на медии;

- Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг;

- Изготвяне и публикуване на прессъобщения;“, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.

В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени услуги , в които са изброени изпълнените услуги в рамките на ангажимента по всеки от договорите.

От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил **„Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг;“**



Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно церемонии по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг.

IV. Оферта от „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД с вх. № 5300-11923-1/29.03.2017г. от 10:45 часа. адрес за кореспонденция: град Стара Загора, ПК 6000, ул. „Отец Паисий“ вх.0, №58, ет.3, факс:042/621101, тел.042259151; 0896776865; електронна поща за кореспонденция: ik-ab@outlook.com ; лице за контакти: Анелия Минкова, за обособена позиция 2

ЕЕДОП на „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД

1.Участникът не е декларира в буква „Г“ на част III, прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?

Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.“

Не всички от тези престъпления се декларира в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларира в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. Участникът е декларира в Част II, буква „В“ от ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на трети лица за да изпълни критериите за подбор. Видно от представения отделен ЕЕДОП Любомир Минков – експерт „Организатор събития“ е такова лице. Тъй като фактическата обстановка е изяснена на комисията същата взе решение да не изисква подаването на нов ЕЕДОП с коригирана информация в Част II, буква „В“, тъй като от действията на участника е видна действителната му воля и такова действие би било чисто формално.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнена информация е съответствие с отразената констатация.

ЕЕДОП на Любомир И. Минков:

1.Лицето не е декларира в буква „Г“ на част III, прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?



Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1, в друга държава членка или трета страна.“

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

V. Оферта от „Инфо Трейнинг“ ООД с вх. № 5300-21638-2/29.03.2017г. от 10: 50 часа. адрес за кореспонденция: град Русе, ПК 7000, ул. „Цар Калоян“ №2А, факс:082/521525, тел.082522525; 0897968131; 0897843002 ; електронна поща за кореспонденция: evroproekti2014@gmail.com ; лице за контакти: Десислава Бенкова, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

За ОП №1

1. В част III , буква В на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? Ако „да“, моля, опишете подробно:“, е маркирал своя отговор с „ДА“, като по долу е представил подробно обяснение, че договора е прекратен едностранно от Възложителя, без вина на някоя от страните, като не са налагани санкции и неустойки. Посочено е, че е издадено удостоверение за професионално, качествено и в срок изпълнение на осъществените услуги.“

Предвид това, че в обявлението и в документацията за участие Възложителя не е посочил основанията за незадължително отстраняване по чл.55, ал.1, т.4 ЗОП, комисията единодушно реши че не взема под внимание декларираното обстоятелство, тъй като то е неотнормисимо към настоящата процедура.

2. Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции и 2. Не е свързано лице с други участници в процедурата. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;



2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1. в друга държава членка или трета страна.“

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

За ОП №2

1. В част III, буква В на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да с бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? Ако „да“, моля, опишете подробно:“, е маркирал своя отговор с „ДА“, като по долу с представил подробно обяснение, че договора е прекратен едностранно от Възложителя, без вина на някоя от страните, като не са налагани санкции и неустойки. Посочено е, че с издадено удостоверение за професионално, качествено и в срок изпълнение на обществените услуги.“

Предвид това, че в обявлението и в документацията за участие Възложителя не е посочил основанието за незадължително отстраняване по чл.55, ал.1, т.4 ЗОП, комисията единодушно реши че не взема под внимание декларираното обстоятелство, тъй като то с неотносимо към настоящата процедура.

2. Участникът е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че: 1. Не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, Не е свързано с лица регистрирани в такива юрисдикции и 2. Не е свързано лице с други участници в процедурата. От направената по този начин декларация не става ясно дали посоченият отговор „не“ в ЕЕДОП се отнася единствено до изрично декларираните обстоятелства или до всички основания за отстраняване посочени в документацията и произтичащи от разпоредбите на ЗОП и останалото законодателство на Република България.

Съгласно т. 2. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ в документацията за обществена поръчка: „2.1. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

2.1.1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2.1.2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1. в друга държава членка или трета страна.“

Поради горепосоченото за участниците възниква задължението изрично да декларират, че не са осъждани за следните престъпления: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

Липсата на присъда по горепосочените състави се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

3. Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която участва. *Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената*



позиция следва да се разбира: **За Обособена позиция № 2** - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира услуга/дейност по организиране на публични събития и/или официални церемонии и/или публикации в медии с минимален обем, както следва:

- Поставено минималното ниво : „Най-малко една успешно организирана и проведена пресконференция с участието на медии;

- Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка” и „Официално откриване” с участието на медии и организиране на кетъринг;

- Изготвяне и публикуване на прессъобщения;“, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.

В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени услуги , в които са изброени изпълнените услуги в рамките на ангажимента по всеки от договорите.

От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил **„Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка” и „Официално откриване” с участието на медии и организиране на кетъринг;**“

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно церемонии по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и изготвяне и организиране на кетъринг.

VI. Оферта от „Д-Медия“ ООД с вх. № 5300-1015-3/29.03.2017г. от 15: 29 часа. адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Христо Ботев“ №86, факс:062/622236, тел.062604600; електронна поща за кореспонденция: dmedia.bg@gmail.com ; лице за контакти: Станислав Стоянов, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

За ОП №1

1. Съгласно III.1.5) „Информация относно запазени поръчки“,е посочено че: „Поръчката е запазена за защитени предприятия и икономически оператори, насочени към социална и професионална интеграция на лица с увреждания или лица в неравностойно положение“. Посочено е в решението, обявлението и документацията за участие, че обособена позиция № 1 е запазена на основание чл.80, ал.1 ППЗОП.

В ЕЕДОП, Част II, буква „А“, в поле „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?

Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“, участника не е маркирал своя .

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена информация в съответствие с отразените констатации.

2. Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за



която участва. *Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената позиция следва да се разбира: За Обособена позиция № 1 - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира:*

- Поставено минималното ниво : „Най-малко една успешна услуга за изработване и монтаж на билборд, постоянна обяснителна табела и отпечатване на информационен банер.”, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.

В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени 3 услуги като са приложени и заверени копия референции и удостоверения. Посочената услуга с получател Община Лясковец е изпълнена в периода 05.2012г. – 02.2014г. Съгласно обявлението възложителя е поставил изискване услугите да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на оферта. Предвид горното комисията не разглежда представената услуга защото е извън периода посочен в обявлението.

От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил постоянна обяснителна табела и отпечатване на информационен банер.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно изработване и монтаж на постоянна обяснителна табела и отпечатване на информационен банер.

За ОП №2

1. Съгласно, раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от обявлението, Възложителят е поставил изискване по т.1 : „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно поне 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която участва. *Забележка: Под дейности с предмет, сходен с предмета на обособената позиция следва да се разбира: За Обособена позиция № 2 - за дейност идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, следва да се разбира услуга/дейност по организиране на публични събития и/или официални церемонии и/или публикации в медии с минимален обем, както следва:*

- Поставено минималното ниво : „Най-малко една успешно организирана и проведена пресконференция с участието на медии;

- Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка” и „Официално откриване” с участието на медии и организиране на кетъринг;

- Изготвяне и публикуване на прессъобщения;“, като следва да се има предвид изпълнени кумулативно.

В част IV, буква „В“, т.1б.), участника е представил информация за изпълнени 3 услуги като са приложени и заверени копия референции и удостоверения. Посочената услуга с получател Община Лясковец е изпълнена в периода 05.2012г. – 02.2014г. Съгласно обявлението възложителя е поставил изискване услугите да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на оферта. Предвид горното комисията не разглежда представената услуга защото е извън периода посочен в обявлението.

От така представената информация не става ясно дали участникът е изпълнил: - Изготвяне и публикуване на прессъобщения;“ и „Най-малко една успешно организирана и проведена церемония по „Първа копка” и „Официално откриване” с участието на медии и организиране на кетъринг;“



Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно церемонии по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг и изготвяне и публикуване на прессъобщения.

VII. Оферта от „Издателска къща „Борба“ АД с вх. № 5300-3058-1/29.03.2017г. от 16: 43 часа., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България“ №2, ет.3, факс:062/620308, тел.062624014; електронна поща за кореспонденция: borbavt@vali.bg ; лице за контакти: Силвия Георгиева, за обособена позиция 2

1. Участникът е представил копие от пълномощно което е подпечатано не и подписано. Съгласно документацията за участие всички документи в опаковката на участника се представят в оригинал или заверени копия подпечатани с свеж печат и подписани от представителя на участника.

2. Участникът е декларира в Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

1. че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК
2. не са лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим нито са свързани с такива лица;
3. не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

3. Съгласно чл. 40. (1) от ППЗОП: „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. (2) Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва: 4. при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.“ Видно от разпоредбата на правилника и във връзка с наличието на съвет на директорите и на още един представител освен подписалия ЕЕДОП Николай Томов, ЕЕДОП следва да подпишат и **всички членове на съвета на директорите на дружеството, както и представляващият го Александър Георгиев**. Независимо, че е налице пълномощно от последния декларациите в ЕЕДОП имат личен характер и не могат да бъдат осъществени чрез представител.

4. В Раздел III.1.3 от Обявлението за обществена поръчка и в т.6.2.1 от документацията Възложителят е поставил условието участникът да е изпълнил най-малко една церемония по „Първа копка“ и „Официално откриване“ с участието на медии и организиране на кетъринг. От представената информация от участника в ЕЕДОП е видно, че същият е изпълнил „Официално откриване“ с участие на медии и организация на кетъринг, но не е декларира изпълнението на „Първа копка“ с участието на медии.

Комисията приема, че не е необходимо кетърингът и първата копка да са извършени в рамките на една услуга за да бъде доказан опита на участника. С оглед на това, че участникът е декларира, че е изпълнил кетъринг при организацията на събитието Официално откриване, комисията приема, че същият покрива поставените условия относно извършването на кетъринг.



Участникът следва да докаже изпълнението на „Първа копка“ с участието на медии, като за целта попълни ЕЕДОП.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че е изпълнил услуга, която отговаря напълно на изискванията на Възложителя, а именно церемония по „Първа копка“ с участието на медии. Новият ЕЕДОП следва да е подписан от всички гореизброени лица и да съдържа, както декларираната информация до момента, така и изисканата в настоящия протокол.

При преценка на съответствието с критериите за подбор, Комисията е взела под внимание и информацията налична в представените от участниците референции и удостоверения.

Изисканите с този протокол обстоятелства се декларира от всички лица, които са задължени да подават ЕЕДОП по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Допустимо е те да подпишат общ или индивидуални екземпляри по преценка на участника. Участникът може да се възползва и от възможността дадена му в чл. 44, ал. 2 от ППЗОП, като предостави електронен достъп до ЕЕДОП, в който са декларирани изисканите обстоятелства. В този случай следва да се представи декларация съгласно изискванията на правилника.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 работни дни** от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Възможността по чл. 54, ал.9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП новия ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора. Ако последният ден от срока е неприсъствен, срокът свършва в следващия присъствен ден.

Участниците депозират отговорите по настоящия протокол по реда на приемане на офертите в „Общински център за услуги и информация на граждани“, в сградата на Община Велико Търново на адрес: град Велико Търново, пл. „Майка България“ №2.



Информацията се представя в запечатана, непрозрачна опаковка. Върху същата се посочва: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, e-mail: (ако има такъв), предметът на обществената поръчка. Информацията се адресира до председателя на комисията с посочване „в отговор на протокол от дата 07.06.2017 г.“.

Протоколът се изготви в един екземпляр, като съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията уведомява участниците като им изпраща протокол с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията завърши своята работа в 12:30 часа и насрочи следващо заседание след изтичане на установения срок за получаване на отговорите по този протокол.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

/Инж.Цанко Бояджиев – Началник отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;/_

И ЧЛЕНОВЕ:

1. _____

/Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция Обществени Поръчки в Община Велико Търново;/_

2. _____

/Даниела Данчева – Главен счетоводител на Община Велико Търново;/_

3. _____

/Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново;/_

4. _____

/Христо Павлов – Главен експерт Звено ВОП в Община Велико Търново;/_

5. _____

/Павел Христов – Началник отдел ИТО в Община Велико Търново;/_

6. _____

/Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;/_

22

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!