

**ДО КМЕТА
НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД
Във връзка с чл. 60, ал.1, от ППЗОП

Днес на дата 21.06.2017 г. Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1 от ППЗОП Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново изменена със Заповед № РД 22-1013 от 20.06.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Лора Бъчварова- Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №16; Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №15; Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."НИШ“ №4;**

Открита с решение №РД 24-20 от 01.03.2017 г. за откриване на процедура, с публикувано обявление на дата 06.03.2017 г. с ID 774798 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2017-0014 , с адрес на

профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461>

Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата и. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменя състава и.

Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава и: Със Заповед № РД 22-1013 от 20.06.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., в частта, относно състава на комисията и по-конкретно, на мястото на арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията” като член на комисията е определен арх. Лора Бъчварова- Главен експерт в отдел „Устройство на територията” при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Не са направени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

I. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Предложения за отстраняване на участници. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.

II.1. Първо заседание на комисията проведено на 19.04.2017 г. в 14:00 часа.

Съгласно заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново в 14:00 часа се проведе първо заседание на комисията.

Заседанието започна след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП. В обявения срок за подаване на оферти, а именно до 07.04.2017 г. са постъпили следните оферти:

- Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес

за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИИШ" №4.

- Оферта с вх. № 5300-2336-1/07.04.2017 г. в 9:54 ч. на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16

- Оферта с вх. № 5300-19066-1/07.04.2017 г. в 9:56 ч. на участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс: 066 811 800, електронна поща: proektstrov@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1.

- Оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиан Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

- Оферта с вх. № 53-992-1/07.04.2017 в 13:43 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4

- Оферта с вх. № 53-993-1/07.04.2017 в 13:45 ч. на участника „Строй про“ ЕООД, с ЕИК: 175169944, адрес за кореспонденция: град София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле 122, телефон: 0886088229, електронен адрес: stroyproltd@gmail.com, лице за контакти: Евгени Димитров, участващ за обособена позиция №3: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15;

- За оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал. 8 и ал.13 ППЗОП. На заседанието на комисията – г – жа Анета Минкова упълномощено лице на Консорциум „Раховец – Енел строй“.

Председателят на комисията изчете заповедта на кмета на общината с № РД 22-605 от 19.04.2017 г. на кмета на общината и оповести нейните задачи.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки. При отварянето на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал.3, 4 и 5 от ППЗОП. След отваряне на всяка запечатана непрозрачна опаковка, комисията извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. При приканване от член на комисията с оглед прилагане на чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващото лице Анета Минкова, което е упълномощено лице на Консорциум „Раховец – Енел строй“ да положи подпис върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на конкурентните участници, г-жа Минкова отказа това действие, като отказа си документираща собственоръчно в протокол, неразделна част от настоящият протокол.

На следващо заседание комисията обсъди наличието и съответствието на представените документи с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участниците.

Преди да закрие заседанието, председателят на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работата на комисията. Работата на комисията от първо заседание проведено на 19.04.2017 г. е приключила в 16:45 часа

II.2. Второ заседание на комисията проведено на 05.06.2017 г. в 13:00 ч.

Комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка.

Комисията разгледа и анализира представените оферти, като по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП протоколира констатациите си относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията по чл. 54, ал.8 от ППЗОП бяха протоколирани в протокол № 2 от дата 05.06.2017 г., като беше изпратен на всички участници и публикуван на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/461..>

Работата на комисията от второ заседание проведено на 05.06.2017 г. е приключила в 16,30 ч.

III.3 ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 15.06.2017 г. в 11:00 ч.,

Комисията е разгледала и проверила представените от участниците документи, които са постъпили въз основа на изпратен препис от протокола, както следва:

№	Наименование на участника	Писмо с изх. № и дата	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	Консорциум „Раховец-Енел строй“- позиция № 4	53-986-2/06.06.17г.	07.06.2017 г.	14.06.2017 г.	53-986-3/12.06.2017

2	„ПСГ“ АД- позиция №2	5300-16276-1/06.06.17г.	07.06.2017 г.	14.06.2017 г.	5300-2336-2/9.06.2017
3	ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“- позиция №1	5300-19066-2/06.06.17г.	08.06.2017 г.	15.06.2017 г.	5300-19066-3/13.06.2017
4	Консорциум „Санирание - ВТ“- позиция №3	53-991-2/06.06.17г.	09.06.2017 г.	16.06.2017 г.	53-991-3/13.06.2017
5	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №4	53-992-2/06.06.17г.	08.06.2017 г.	15.06.2017 г.	53-992-3/13.06.2017
6	„Строй про“ ЕООД- позиция №3	53-993-2/06.06.17 г.	08.06.2017 г.	15.06.2017 г.	-
7	„Стима“ ООД – позиция №2	5300-1437-1/06.06.17г.	07.06.2017 г.	14.06.2017 г.	5300-757-3/14.06.2017

Комисията установи, че отговорите на шестима от участниците постъпили след получаване на Протокол № 2 от дата 05.06.2017 г. са в срока от 5 работни дни. Изключение прави един участник - „Строй про“ ЕООД, който в законоустановеният срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представил отговор, поради което на основание чл. 107, т.1 предложение II от ЗОП, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от процедурата.

След като разгледа документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 05.06.2017 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I. Оферта с вх. № 53-993-1/07.04.2017 в 13:45 ч. на участника „Строй про“ ЕООД, с ЕИК: 175169944, адрес за кореспонденция: град София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле 122, телефон: 0886088229, електронен адрес: stroypro ltd@gmail.com, лице за контакти: Евгени Димитров, участващ за обособена позиция №3: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15

В законоустановеният срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представил отговор, поради което на основание чл. 107, т.1 предложение II от ЗОП, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от процедурата.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

I. Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново,

ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-986-3/12.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, като е маркирал отговор НЕ.

Информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, с вписване на текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, с маркиран отговор НЕ, са представили и участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД, подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД и физическите лица: Владимир Димитров, Стела Кирова, Валентин Георгиев, Кирил Нейчев, Валентин Петров, Йордан Киров, за които са приложени ЕЕДОП от всеки един от тях.

В ЕЕДОП на участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ и ЕЕДОП на участниците в обединението „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД е попълнена информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....] на декларираната информация за застрахователните полици в раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5.

В представеният нов ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ и участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД са попълнили коректна информация относно обхвата на сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 и по БДС EN ISO 14001:2004 от където се установява съответствие с поставеният критерий за подбор.

Представеният нов ЕЕДОП от „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, е подписан от всички съдружници в дружеството: Емил Кълчишков, Крал Филибели и Евгений Христов. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, е попълнена информация за представителство и на трите лица от дружеството. С новият ЕЕДОП е представен списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и е са декларирани основанията за отстраняване за тях.

В представеният нов ЕЕДОП от подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД, приложен на стр. 69-95 от допълнително представените документи, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е попълнена съответната информация, е декларирано разполагане със сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в

областта на проектирането и е попълнена съответната информация за (*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*).

В представеният нов ЕЕДОП от подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б), с допълнената информация към всеки един от обектите се установява съответствие с поставените минимални изисквания, да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/, който да е с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на позицията, или за ОП4 - РЗП е 4000 м2.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Оферта с вх. № 5300-2336-1/07.04.2017 г. в 9:54 ч. на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-2336-2/09.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника „ПСГ“ АД е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „*Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?*”, като е маркирал отговор НЕ.

Информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, с вписване на текста: „*Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?*”, с маркиран отговор НЕ, е представена и от „АДМ Студио“ ООД, като подизпълнител.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

III. Оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-2336-2/09.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Представеният от участника „Стима“ ООД, ЕЕДОП е подписан от лицата Стоян Стоянов, Рачо Рачев и Георги Цанев и Маргарита Малчева, като информация за лицата е попълнена и в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация“ и в раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, участника е попълнил обособената позиция за която участва.

В част III. Основания за изключване, раздел Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в ЕЕДОП, участника „Стима“ ООД в дясната част от полето е вписал: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“* и дават своя отговор, като е маркирал отговор НЕ. В същият раздел участникът е декларирал отговор, че не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В част IV: Критерии за подбор, част В: Технически и професионални способности, в т.1б) участникът е декларирал общо изпълнени работни проекти с обем РЗП равняващ се на 28523,48 кв. м.

От участника „СТИМА“ ООД ЕЕДОП, в част VI: Заключителни положения комисията установи, че не е попълнена съответната информация.

В част III. Основания за изключване, раздел Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписал: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“* с маркиран отговор НЕ са представили нови ЕЕДОП и: „Астеди“ ЕООД, както и лицата: Дончо Илиев, Лиляна Желева, Теодора Кръстева, Анелия Чакърова; Младен Даракчиев, Хенриета Паричева, Велизар Александров, Иван Цанев.

. В същият раздел, от посочени лица е деклариран и отговора, че не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В представените нови ЕЕДОП лицата „Астеди“ ЕООД, както и лицата: Дончо Илиев, Лиляна Желева, Теодора Кръстева, Анелия Чакъррова; Младен Даракчиев, Хенриета Паричева, Велизар Александров, Иван Цанев, са попълнили информация в част VI: Заклучителни положения.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД, в част II. Информация за икономическия оператор, в раздел А, на въпросът: „а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): е отговорено с текста „проектиране и авторски надзор“.

В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД е попълнил обособената позиция, за която участва.

В част IV: Критерии за подбор, част В: Технически и професионални способности, в т.1б) подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД е декларирал общо изпълнени работни проекти с обем РЗП равняващ се на 28523,48 кв. м.

В новия ЕЕДОП подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД е декларирал че разполага с валидна сертификация ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането, а сертификата е приложен към ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

I. Относно офертата на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4,

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 209-210;
2. Електронен носител;
3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 211-518, като са посочени следните срокове:
 4. За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;
 5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2

за откриване на строителната площадка на сградата;

- 6.Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка – стр. 212 – 228;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите – стр.228-362.

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 363-387;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

• П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

• П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“

• П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“

• П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ , където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 7+12 = 19 т.

• П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.

• П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- **Подпоказател П2А** – Срок за изпълнение на проектирането
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2А = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането. участникът **Консорциум „Раховец-Енел строй“** предлага срок за изпълнение - 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с **5т.**

- **Подпоказател П2Б** – Срок за изпълнение на СМР
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР, участникът предлага **Консорциум „Раховец-Енел строй“** предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с **5т.**

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**
Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1** е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и*
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2** е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	<p>архитект Владимир Димитров</p> <p>- Диплома за висше образование на Владимир Димитров по специалността Архитектура и Приложение към Диплома за висше образование;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Владимир Димитров, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-професионална автобиография на Владимир Димитров;</p> <p>-копие от трудова книжка на Владимир Димитров;</p> <p>-копие на договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

2.	Инж. Стела Кирова – инженер конструктор	Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Стела Кирова, с валидност до 31.12.2017 г; - Диплома за висше образование на инж. Стела Кирова по специалност Промислено и гражданско строителство; -Автобиография на Стела Кирова; -договори за проектиране и приемо-предавателен протокол	Допълнителен експерт
2	инж. Валентин Георгиев - Електроинженер	- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Георгиев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 413; - Диплома за висше образование на инж. Валентин Георгиев по специалността Индустриален мениджмънт, с професионална квалификация Инженер-мениджър, заверено копие, стр. 414 – 415; -Професионална автобиография на Валентин Георгиев, заверено копие, стр. 416-420; -референции, в които не е отбелязана количество РЗП на обектите – 3 бр., заверено копие, стр. 421-423; -договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 424; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране с част Електрическа до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 / три/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката
3	инж. Валентин Петров – инженер Отопление Вентилация и Климатизация	- Диплома за завършено висше образование, издадена на Валентин Петров, по специалност Пром. топлотехника, заверено копие, стр. 425; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 426; -трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 427-429;	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>-референция, в която не е отбелязано количество РЗП на обектите заверено копие, стр. 430;</p> <p>-декларация от Валентин Петров, в която декларира, че е участвал в изработката на проекти за 6 сгради, като проектант по част ОВК /Енергийна ефективност/ но без да е отбелязано количеството РЗП за сградите, заверено копие, стр. 431</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 432;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
4	<p>Йордан Киров - проектант по част Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци.</p>	<p>-Диплома за завършено висше образование на Йордан Киров, по специалност Техн. и механизация на строителството, заверено копие, стр. 433;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 434;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 435;</p> <p>-сертификат издаден на инж. Йордан Киров за завършен курс на обучение по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за възлагане на рециклирани строителни материали, заверено копие, стр. 436;</p> <p>-удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за завършен курс за квалификация на инженери на тема: План по безопасност и здраве, заверено копие, стр.437;</p>	<p>Допълнителен експерт по три части като същите не се припокриват с тези от методиката</p>

		<p>-удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за завършен курс, проектиране част: пожарна безопасност, заверено копие, стр. 438;</p> <p>-удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за завършен курс на обучение по пожарна безопасност, заверено копие, стр. 439;</p> <p>-договор за поръчка, в който не е посочено количество РЗП на обекта, заверено копие, стр. 440-441;</p> <p>-удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за изпълнено проектиране на два обекта, съответно със 7596 м2 и 905 м2, заверено копие, стр. 442;</p> <p>-трудова книжка на Йордан Киров, заверено копие, стр. 443-450.</p>	
5	инж. Калин Нейчев – инженер ВиК	<p>-граждански договори, четири броя, заверено копие, стр. 451-454;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Калин Нейчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 455;</p> <p>- Диплома за висше образование на Калин Нейчев по специалността Водоснабдяване и канализация – Мрежи и съоръжения, заверено копие, стр. 456;</p> <p>- Автобиография на Калин Нейчев, стр. 457 – 456;</p> <p>-трудова книжка на Калин Нейчев, заверено копие, стр. 460-468;</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 469;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
	ЕКИП СМР:		

9	<p>Йордан Ненов – Ръководител на обекта</p>	<p>- трудова книжка на Йордан Ненов, заверено копие, стр. 470-481; -Диплома за висше образование на Йордан Ненов по специалност транспортно строителство, заверено копие, стр. 482 - 483; - Заповеди, четири броя за четири обекта, издадени на Йордан Ненов за изпълняване на функция ръководител на обект, заверено копие, стр. 484-487; - Заповеди, четири броя, издадени на Йордан Ненов за изпълняване на функция технически ръководител, заверено копие, стр. 488-490;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като ръководител на обект, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
10	<p>Ивайло Иванов – Технически ръководител</p>	<p>- Диплома за средно образование на Ивайло Иванов по специалността Строителство и архитектура, заверено копие, стр. 491 – 492; -Свидетелство за професионална квалификация на Ивайло Иванов, професия строителен техник, заверено копие, стр. 494 – 495; -трудова книжка на Ивайло Иванов, заверено копие, стр. 495; -диплома за завършено висше образование и приложение към нея на Ивайло Иванов по специалност хидрогеология и инженерна геология, заверено копие, стр. 496-499; -удостоверение издадено на инж. Ивайло Иванов за участие в семинар: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на възлаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 500; -заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Авариен ремонт на мост на р. Янтра път УТК 2050/-IV</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>40935/ при км. 4+440 в участъка между с. Горски Долен Тръмбеш-Върбица“, заверено копие, стр. 501;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да съвместява и длъжността „Контрол на качеството“ на обект, заверено копие, стр. 502;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители и е участвал в изпълнението на 1 обект. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
11	<p>Николай Спасов – Специалист Електротехника</p>	<p>- Удостоверение за завършено обучение по Наредба №РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, заверено копие, стр. 503;</p> <p>-сертификат за лице по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 504;</p> <p>-сертификат за преминал обучение за експерт по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 505;</p> <p>-Диплома за висше образование на Николай Спасов, по специалност Управление и контрол на условията на труд и приложения към нея, заверено копие, стр. 506 – 509;</p> <p>-граждански договор от 08.04.2013 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от три месеца на обект „Възстановяване на храм Свети Димитър в село Бряговица“, заверено копие, стр. 510;</p> <p>- Референция, издадена от „Декра строй“ ЕООД, за изпълнение функцията на Електроинженер на два обекта съответно за периоди: 30.03.2015г.-10.07.2015 г. и 27.07.2015г.-15.10.2015 г. от инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 511;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-граждански договор от 06.1.2015 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от два месеца на обект „Жилищна сграда“, заверено копие, стр. 518;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 1 година до 2 години включително специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
12	Инж. Валентин Петров – инж. Топлотехника	<p>- Диплома за завършено висше образование, издадена на Валентин Петров, по специалност Пром. топлотехника, заверено копие, стр. 425;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 426;</p> <p>-трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 427-429;</p> <p>-референция издадена от ЕТ „Декра строй“ ЕООД на инж. Валентин Петров за изпълнил функцията инженер топлотехника на три броя обекти, заверено копие, стр. 430;</p> <p>-декларация от Валентин Петров, в която декларира, че е участвал в изработката на проекти за 6 сгради, като проектант по част ОВК /Енергийна ефективност/, заверено копие, стр. 431;</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 432;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години професионален опит като инж. Топлотехника и е изпълнило проектиране на над 3 обекта/строежа.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.	
13	Калин Нейчев – ВиК инженер	<p>- четири броя граждански договори за изпълняване длъжността ВиК инженер - общо за четири обекта, заверено копие, стр. 451-454;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Калин Нейчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 455;</p> <p>- Диплома за висше образование на Калин Нейчев по специалността Водоснабдяване и канализация – Мрежи и съоръжения, заверено копие, стр. 456;</p> <p>- Автобиография на Калин Нейчев, стр. 457 – 456;</p> <p>- трудова книжка на Калин Нейчев, заверено копие, стр. 460-468;</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 469;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години професионален опит като ВиК инженер и е изпълнило проектиране на над 3 обекта/строежа.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
14	Ивайло Иванов – специалист по контрол по качеството	<p>- Диплома за средно образование на Ивайло Иванов по специалността Строителство и архитектура, заверено копие, стр. 491 – 492;</p> <p>-Свидетелство за професионална квалификация на Ивайло Иванов, професия строителен техник, заверено копие, стр. 494 – 495;</p> <p>-извлечение от трудова книжка на Ивайло Иванов, заверено копие, стр. 495;</p> <p>-диплома за завършено висше образование и приложение към нея на Ивайло Иванов по специалност хидрогеология и инженерна геология, заверено копие, стр. 496-499;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>-удостоверение издадено на инж. Ивайло Иванов за участие в семинар: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на възлаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 500;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Аварийен ремонт на мост на р. Янтра път УТК 2050/-IV 40935/ при км. 4+440 в участъка между с. Горски Долен Тръмбеш-Върбица“, заверено копие, стр. 501;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да съвместява и длъжността „Контрол на качеството“ на обект, заверено копие, стр. 502;</p> <p>-опит като експерт по контрол на качеството на шест обекти: - Спортен клуб по борба „Локомотив“, гр. Г. Оряховица, ул. „В. Априлов“ №26;- „Ремонт на покрив на ЖП Работилница Шумен“-гр. Шумен;-Отстраняване на аварийна ситуация на свлачище на път VTR1079/III-662/Елена-Лазарци-Мийковци при км. 9+100;-„Аварийен ремонт на покривната конструкция на четно помещение гара Габрово в района на ЖПС Г. Оряховица-гр. Габрово;- „Ремонт на покрив на основен корпус на Професионална гимназия по лека промишленост и икономика „Атанас Буров“-гр. Горна Оряховица“;-„Подмяна дограма и СМР ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Долна Оряховица“, стр. 221-222 от предложение за изпълнение на поръчката.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицецо се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет / точки.</p>	
--	--	--	--

15	<p>Николай Спасов – експерт по безопасност и здраве в строителството</p>	<p>- Удостоверение за завършено обучение по Наредба №РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, заверено копие, стр. 503; -сертификат за лице по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 504; -сертификат за преминал обучение за експерт по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 505; -Диплома за висше образование на Николай Спасов, по специалност Управление и контрол на условията на труд и приложения към нея, заверено копие, стр. 506 – 509; -граждански договор от 08.04.2013 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от три месеца на обект „Възстановяване на храм Свети Димитър в село Бряговица“, заверено копие, стр. 510; - Референция, издадена от „Декра строй“ ЕООД, за изпълнение функцията на Електроинженер на два обекта съответно за периоди: 30.03.2015г.-10.07.2015 г. и 27.07.2015г.-15.10.2015 г. от инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 511; -заповед от ДЗЗД „Водоснабдяване Стражица 2015“ за възлагане изпълнение на функциите на отговорник /координатор/ по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 512; -заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 513; -заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 514; -заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на</p>	<p>Допълнителен експерт</p>
----	---	---	---

	<p>отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 515;</p> <p>-заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 516;</p> <p>- заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 517;</p> <p>-граждански договор от 06.1.2015 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от два месеца на обект „Жилищна сграда“, заверено копие, стр. 518;</p>	
--	--	--

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Над 10	3	до 2 сгради включително	1	4
Инженер ОВК	Над 10	3	до 2 сгради включително	1	4
електроинженер	Над 5	2	до 2 сгради включително	1	3
Вик инженер	Над 3	2	до 2 сгради включително	1	3
Ръководител на обект	Над 2	3	Над 3 обект	3	6
Технически ръководител	Над 2	3	1 обект	1	4
Специалист електротехника	над 1 година до 2 години включително	1	Над 3	3	4
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5

Общ брой точки:					43
------------------------	--	--	--	--	-----------

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 7 точки.

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 7 точки, тъй като:

- професионалната компетентност на персонала оценена с 43 точки попада в полето от 41 до 50 точки;

- участникът и предложил едно допълнително лице – Йордан Киров, изпълнителски състав - квалифициран технически персонал над минимално установеният брой и компетентност.

Допълнителна професионална компетентност на лицата е различни от минимално изискуемата такава за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката за комплексна оценка. Чрез таблица на стр. 224-228; 245-247; 299-301, както и в хода на изложението на техническото предложение са определени отговорностите и задачите на лицата в съответствие с минимално изискуем и предложената допълнителна професионална компетентност на проектантския екип и екипа за изпълнение на СМР. Информация с поименно разпределение на отговорностите и задълженията на членовете на изпълнителския състав – основен и допълнителен е представена на стр. 212-223.

Взаимодействие между проектантския екип сдружението на собствениците, компетентните администрации и органи е предложено чрез подписване на всички проектни части от Възложителят и представител на сдружението на собствениците. Във връзка с точното спазване на инвестиционните проекти при изпълнението на СМР изпълнителят посредством отделните правоспособни лица, автори на приложимата проектна документация по части ще осъществява авторски надзор съобразно изискванията на чл. 162 от ЗУТ и договора за изпълнение. С осъществяването на надзор от проектантите – автори на отделните части на работен проект, се гарантира точното изпълнение на проекта, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация. Всички образци на документи, които засягат инвестиционния процес, ще се подписват освен от всички участниците в строителния процес и от упълномощен представител на сдружението на собствениците.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 7 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са едно допълнително лице над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

Предложени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, План за безопасност и здраве /стр.250/. Посочен е подхода на участника, който ще приложи по време на изпълнението на договора от момента на откриване на строителна площадка, подготвителни дейности /стр. 282/ на обекта, изпълнение на СМР, тествания и окончателно приемане на строителните дейности и въвеждане в експлоатация. Предлага успоредно извършване на строителните дейности с оглед спазване на срока за изпълнение на СМР, като за всички СМР ще се изготви План за безопасност и здраве, включващ част ПОИС.

Предложена е информация за изпълнение на предвидените енергоспестяващи мерки с включена информация за съпътстващите СМР /стр.257-281/ и с подробна информация за характеристиките и показателите на материалите, които ще бъдат влагани на обекта. Такива са:

- ЕСМ №1 – топлинно изолиране на външни стени;
- ЕСМ №2 – Подмяна на дограма;
- ЕСМ №3 – Топлинно изолиране на покрив;
- ЕСМ №4 – Топлинно изолиране на подове;
- ЕСМ №5 – Мерки по отоплителната инсталация;
- ЕСМ №6 – Мерки по осветление;
- изграждане/възстановяване на гръмоотводна инсталация.

Относно материалите са предложени характеристиките на фасадни топлоизолационни плочи EPS с дебелина 10 см. /стр. 261-262/, фасадни топлоизолационни плочи от XPS /стр. 262-264/; фасадни топлоизолационни плочи от EPS с дебелина 5 см., каменна вата, дълбокопроникващ грунд /стр. 267-268/, цветна силикат-силиконова екстериорна мазилка с едрина на зърното 2 мм /стр. 268-269/, армираща стъклотекстилна мрежа / стр. 269-270, водооткапващ профил с мрежа /стр. 270-271/, лепило за EPS и XPS, ъглов профил с мрежа, шпакловка за EPS / XPS, петкамерна PVC дограма с двоен стъклопакет, с едно ниско емисионно вътрешно „К“ стъкло, с коефициент на топлопреминаване $U=1.30W/m^2K$, алуминиева дограма с прекъснат термомост, коефициент на топлопреминаване $U=1.80W/m^2K$, битумна хидроизолация, цветна екстериорна мозаечна мазилка и др., като предлаганите за влагане материали имат основен принос за екологичната оценка на проекта. Участника разполага със сключени договори да доставка на всякакви материали за строителство, поддържа в

готовност сервизни екипи и мобилна работилница при използване на съответното оборудване и техника. Предложена е и информация за изпълнението на съпътстващите СМР.

Приложените Декларации за експлоатационни показатели на материалите покриват посочената в изложението информация, като показват коефициента на топлопроводимост на изискуемите в техническото задание и спецификация материали. Такива са: Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс EPS F- EXTRA – стр. 363-365; Декларация за експлоатационни показатели за Терапор XPS GRAPHITE- стр.366-367; Декларация за експлоатационни показатели за плочи от каменна вата- стр.368-370; Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс PRO SOLID- стр.371-372; Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс Армираща стъклена мрежа – стр. 373-374; Декларация за характеристиките на строителен продукт – водооткапващ профил с мрежа – стр. 375-376; Декларация за експлоатационни показатели за лепило за EPS/XPS с фибри – стр. 377-378; Декларация за характеристиките на строителен продукт – ъглов профил с мрежа – стр. 379-380; Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс шпакловка за EPS/XPS- стр.381-382; Декларация за съответствие за PVC профила, за стъклопакет, за врати от алуминий с прекъснат термомост – стр. 383; Декларация за експлоатационни показатели за хидроизолационна мембрана-стр.384-385; Декларация за експлоатационни показатели за декоративна пастообразна мозаечна мазилка-стр.386-384.

Материалите ще бъдат навременно представени на Възложителя за одобрение, придружени с мостри, каталози и сертификати за качество.

В табличен вид на стр. 282-289, участникът е изложил информация за видовете дейности на всяка енергоспестяваща мярка с времетраенето на изпълнение и вложеният ресурс работници. Като подход на изпълнение в хода на строителството участникът предлага сформирани на отделни звена за различните дейности по предмета на поръчката и едновременна работа. С оглед осигуряване на качеството на изпълнението участникът предлага използване на техническа лаборатория /стр.299/. На стр. 301-302 са посочени механизацията и оборудването които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

В обособен раздел са предложени мерки по управление на качеството, както и за контрол по изпълнение на отделните видове СМР. „Контролът на отделните видове работи се провежда от техническите ръководители на обекта, при изпълнение на съответния вид технологична операция, като резултатите се отразяват в Карта за операционен контрол на СМР.“ Посочени са действията на участника при осъществяване на вътрешен и външен контрол в хода на изпълнение на поръчката, както и лицата които го осъществяват.

Предложена е формата на документирание на изпълнението на договора е чрез окончателен доклад /стр. 304/. По време на изпълнение на строителството техническия ръководител ще следи постоянно за напредъка на работите. Относно контрола на доставяните материали, участникът предлага при приемане на доставките от доставчика да се прави проверка за сертификат за съответствие с производителя, проверка на характеристиките на материалите и маркировка. При транспорт, доставка и складиране ще се прави проверка и за дефект, замърсяване и проверка при самите товарно-разтоварни операции. С оглед постигане на навременна подготовка да изпълнение на поръчката, участникът предлага изготвяне на План за организация и изпълнение на строителството. Отговорните за контрол на качеството служители са: изпълнителя, техническия ръководител и отговорника по контрол и качество.

Относно технологията за изпълнение на основните видове СМР предмет на поръчката участникът е обособил информация в самостоятелен раздел от техническото

предложение /стр. 310/. Информацията включва всички дейности на енергоспестяващите мерки -топлинното изолиране на външни стени /топлоизолационна система/, като предложеният експандиран пенополистирол /EPS/ е с по-добри характеристики от посочените такива в енергийното обследване. Предложени са естетически и функционални характеристики при изпълнението на тази дейност, а относно прилаганото финашно покритие е предложено такова със светлоотражателна стойност (НВW) по висока от 20. Предложено е и подмяната на дограма с PVC дограма, като също е предложен материал с по-добри характеристики относно коефициент на топлопреминаване от посоченият в енергийното обследване. Подробна е описана технологията на изпълнение на тази мярка/ стр. 318-319/. Предложен е начина за монтиране и демонтиране на скеле. На стр. 320-321 е посочена технологията за поставяне на топлоизолация – XPS със съответните дебелини и коефициент на топлопреминаване 0,030 W/Mk2 по - добър от посоченият такъв в енергийното обследване. Предложена е и технологията за изпълнение на мазаческите, шпакловъчни и тенекеджийски работи /стр. 322-327/. Изпълнението и приемането на бояджийските работи, работите по електрически инсталации и заваръчните работи са посочени на стр. 333-337. В обособен раздел е отразена информация за контрола и начина на приемане на изпълнените по видове строителни дейности.

В обособен раздел е предложена информация за мерките за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите и достъпността на потребителите на обекта в хода на изпълнението на поръчката. Времето определено за работа на обекта е от 8,30 до 17,30 часа. Посочен е и времевият диапазон, в който ще се извършва товаро-разтоварна дейност на обекта. Посочени са мерките, които ще предприеме участникът при прекъсване на ел.енергия, аварии във ВиК или при проблеми с кабелните оператори и интернет доставчици.

За безопасно преминаване през входовете на жилищния блок участникът предлага изграждане на козирки, полагане на обезопасителни ленти и огради, временно осветление, значи, табели, нощна сигнализация, а терасите и балконите ще бъдат оградени с предпазни мрежи и парапети от скелето.

В специален раздел участникът е предложил информация за полезността на резултата за потребителите на обекта, естетически и функционални характеристики, и подобряване на експлоатационните качества на обекта /стр. 346-348/. Посочени са ползите за потребителите след въвеждане на мерките за енергийна ефективност, а именно: икономия на топлинна и електрическа енергия, вследствие на която се намаляват разходите за отопление през зимата и за климатизация през лятото; стените на сградата акумулират част от топлината и съответно помещенията изстиват по-бавно след прекъсване на затоплянето през зимата; изстиването на затопления въздух става плавно през стената и се елиминира предпоставката за образуване на влага от вътрешната страна на стените; през летния сезон е намалено значително загряването на стените от яркото слънце през деня и по този начин се поддържа по – хладна температура през нощта; оптимизиране на осветлението в общите части на входовете; равномерно разпределение на температурата; подобрена акустика и намаляване на шумовете отвън; опазване на околната среда – минимално въздействие върху естествената околна среда през целия жизнен цикъл на сградата; забавяне на процеса на изчерпване на природните и енергийни ресурси; подобряване на условията и стандарта на живот на хората; по-дълъг живот и по-добър естетически вид на сградата след обновяване облика на фасадата; по-голяма привлекателност и пазарна стойност на имота; евтина поддръжка и минимални експлоатационни разходи; по-добра здравословна и комфортна среда на обитаване – светлина, чист въздух, липса на токсични химични съединения, температурен и влажностен комфорт.

Относно опазване на околната среда фирмата гарантира ползването на екологично безопасни материали и технологии, проектирането на безопасни инсталации и системи. Има внедрена Система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2009. Посочва нормативната база която ще прилага в частта опазване на околната среда по време на строителството.

Посочени са мерките свързани с опазване на елементите на околната среда / стр. 350-362/. В таблица – План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда на обекта са посочени елементите на околната среда с вредно влияние от СМР, конкретните мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие, отговорник за изпълнение на мерките и срок.

Посочен е срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок и мерки за работа с изправно оборудване. Предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **оценка 12 точки** получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства.....

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;.....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

II. Относно офертата на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 59 до 245/ включващо:

4. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 59-60;

5. Електронен носител;

6. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 61-62, като са посочени следните срокове:

4. За работен проект – **20 (двайсет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шейсет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

6. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са **6 /шест/ години.**

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка – стр. 63 – 117 /номерирани страници с щемпел/;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите – стр.- 118-245.

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 417-513;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

➤ **Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка:**

„Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват поотделно за всяка обособена позиция по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане**: **оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място за съответната обособена позиция се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
 - П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
 - П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
 - П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“
- ✓ Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

1.Едно от изискванията в техническото задание и спецификация за обособената позиция, в т.9. **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА:**, в подточка 9.3. като задължително изискване към участниците, посочено - да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.

В офертата на участника, от стр. 417 до стр. 440 са приложени 4 броя Декларации за експлоатационни показатели за XPS пресован полистирен с дебелина 20 мм, 30 мм, 50 мм и 80 мм на чужд език с приложен превод от английски на български език. И в четирите декларации преведени от английски на български език не е посочена никаква информация за коефициент на топлопроводност на посочените материали.

Съгласно допустимите енергоспестяващи мерки посочени в техническото задание и спецификация и предвидени такива в енергийното обследване, теплоизолация XPS следва да бъде доставена и монтирана при теплоизолиране на външни стени /Мярка В1/, покрив /Мярка В3/, подове /Мярка В4/ със съответните характеристики за

топлопроводимост. В представените към техническото предложение на участника, декларации от стр. 417 до стр. 440 Декларации за експлоатационни показатели на материалите, в т.7 на всяка от тях са посочени основни характеристики за топлоустойчивост и топлоустойчивост (10°C), но никъде в документите не са посочени данни за коефициента на топлопроводност на материал XPS пресован полистирен със съответните дебелини, които участникът предлага да използва при доставена и монтирана при топлоизолиране на външни стени /Мярка В1/, покрив /Мярка В3/, подове /Мярка В4/. Липсата на тази информация в приложените декларации поставя комисията в невъзможност да направи проверка за съответствието с изискуемата информация за допустимият коефициент на топлопроводност посочен за материала в енергоспестяващи мерки в техническото задание и спецификация и в енергийното обследване приложено към спецификацията. Участникът не е приложил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на декларации със съдържание съгласно изискванията на техническото задание и спецификация.

В документите приложени на чужд език за материала XPS пресован полистирен с дебелина 20 мм превода на стр. 418, в т.7 са деклариран експлоатационни показатели, както следва:

Топлоустойчивост е с показател: 0,68 м2 K/W,

Топлоустойчивост (10oC) е с показател: ≥ 0.0293 м2 W/mK.

Комисията констатира, че са представени два параметъра с еднакво наименование но с различни дименсии. В приложените декларации комисията не установява наличието на параметър - коефициент на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK или по-нисък, какъвто е предписан в енергийното обследване на сградата.

Аналогични са характеристиките и при други приложени декларации за материала XPS пресован полистирен.

Съгласно документацията за обществена поръчка „Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.“

Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради е насочена към обновяване на многофамилни жилищни сгради, като с нея се цели чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност да се осигурят по-добри условия за живот за гражданите в многофамилни жилищни сгради, топлинен комфорт и по-високо качество на жизнената среда. Дейностите се финансират със средства, представляващи безвъзмездна финансова помощ по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Полагането на топлоизолация със съответните материали е едно от най-важните допустими дейности одобрени за изпълнение и финансиране по програмата.

В тази връзка е необходимо участниците да доказват по безспорен начин в офертата си, начина по който ще изпълни обществената поръчка, така както е посочено в условията на документацията.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП

„Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. На стр. 51-52 от документацията за обществена поръчка, са изчерпателно изброени допустимите разходи и дейности, които се финансират със средства, представляващи безвъзмездна финансова помощ по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

На стр. 52 от документацията е посочено: в **„т.7. Недопустими разходи по сградите**

- Всички разходи извън посочените като допустими.
- Всички разходи за дейности, които не са предписани в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване.
- Разходи за ремонт в самостоятелните обекти извън тези по възстановяване на първоначалното състояние на обектите вследствие ремонта на общите части или подмяната на дограма.
- Подмяна на отоплителни тела в самостоятелните обекти;
- Подмяна на асансьори с нови или втора употреба;
- Обзавеждане и оборудване в самостоятелните обекти.“

На стр. 167 от Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите от Предложението за изпълнение на поръчката, от участника е предложено за изпълнение следната дейност:

„4. Доставка и монтаж на верижен стълбищен транспортър „Т09 Роби“ за превоз по стълби на лица, седящи в инвалидна количка“

Посочената от участника дейност не е допустима съгласно условията на обществената поръчка, както и условията на Методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

Такава дейност не е предвидена за изпълнение и в задание и спецификация за обособената позиция, както и в предложените мерки за конструктивни мероприятия и ремонтни работи на сградата, техническите паспорти, докладите за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики, обследването за енергийна ефективност.

В Техническото задание и спецификация за обособената позиция, както и в предложените мерки за конструктивни мероприятия и ремонтни работи на сградата, техническите паспорти, докладите за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики, обследването за енергийна ефективност изрично са

посочени задължителните мерки, които трябва да бъдат изпълнени, а именно: „1.21. Площадките пред входовете да се приведат в съответствие с изискванията на *Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания*, и да се направи външен парапет пред фасадната стена, за захващане при стъпване на площадките, съгласно изискванията на същата наредба. На площадките да се изпълни нова противохлъзгаща настилка. На първите стълбищни рамена между котите на входовете и първите етажни площадки да се изпълни стоманен парапет (с височина съгласно *Наредбата за достъпна среда*), монтиран за стената, тъй като такъв няма в момента“.

Съгласно документацията за обществена поръчка „Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.“

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Относно офертата на „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1.Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 378;

2.Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 379-572, като са посочени следните срокове:

3.За работен проект – 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни

данни от представител на Възложителя;

4. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

5. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 10 години;
- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6 години;
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години.

- Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка – стр. 380 – 407;

- Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите – стр.407-468.

- Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 473-572;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - *оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»*

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ , където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 7+12 = 19 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- **Подпоказател П_{2А}** – Срок за изпълнение на проектирането
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П_{2А} = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П_{2А} – Срок за изпълнение на проектирането. участникът „Стима“ ООД предлага срок за изпълнение - 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Подпоказател П_{2Б}** – Срок за изпълнение на СМР
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П_{2Б} = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Оценяване по Подпоказател П_{2Б} – Срок за изпълнение на СМР. участникът предлага „Стима“ ООД предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П₁ – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**
Оценката по показател „П₁“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П₁ — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“.

Оценката по Показател П₁ ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1** е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и*
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2** е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	<p>архитект Анелия Димова- проектант по част Архитектура</p> <p>Заверени копия на следните документи: - Диплома за висше образование на Анелия Бонева по специалността Архитектура-стр. 185; - Удостоверение издадено на арх. Анелия Димова за завършен курс на обучение по пожарна безопасност-стр. 186; - Застрахователна полица – стр. 187; - удостоверение за пълна проектантска правоспособност издадено на арх. Анелия Димова валидно за 2017 г. – стр. 188; -застрахователна полица – стр. 189; -автобиография на Анелия Димова –стр.190-192; - удостоверение издадено на Анелия Димова че е член на Камарата на архитектите в България на български и чужд език – стр. 193-194; - удостоверение за пълна проектантска правоспособност издадено на арх. Анелия Димова валидно за 2017 г. – стр. 195; - удостоверение за професионална квалификация за преминал курс на обучение по обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради – стр. 196; -Декларация за ангажираност - служебна книжка на Анелия Димова – стр.201-204;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6/ шест/ точки.</p>	
2.	Инж. Анелия Чакърва – инженер конструктор и проектант по част конструктивна	<p>Заверени копия на следните документи: -декларация за ангажираност на експерта Анелия Чакърва с включена информация за опит в изготвяне на част „Конструктивна“ на проекти за 9 сгради – стр. 223; -Диплома за висше образование на инж. Анелия Йорданова по специалност Промислено и гражданско строителство-стр. 224; -Удостоверение издадено на инж. Анелия Чакърва за участие в обучение на тема:“Паспортизация на сгради“-стр.225; -застрахователна полица – стр. 226; -професионална автобиография на Анелия Чакърва-стр.227-228</p>	Допълнителен експерт в екип проектант и екип СМР
3	инж. Хенриета Паричева – ВиК проектант, ПБЗ, Пожарна безопасност и ПУСО	<p>-Декларация за ангажираност подписана от инж. Хенриета Паричева, стр. 295; -Диплома за завършено висше образование на Хенриета Тонева по специалност Пром. и гражд. Строителство – технология, заверено копие, стр. 296; -диплома за завършено висше образование на Хенриета Паричева, по специалност Водоснабдяване и канализация, заверено копие, стр. 297; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Хенриета Паричева, по части ВиК инсталации на сгради и съоръжения, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 298; -удостоверение за пълна проектантска правоспособност на интердисциплинарна част пожарна безопасност, важащо за 2017г., по част пожарна безопасност – водно строителство, заверено копие, стр. 300; -удостоверение за пълна проектантска правоспособност на интердисциплинарна</p>	Изискуем експерт съгласно методиката И допълнителен експерт по три части;

		<p>част пожарна безопасност, важащо за 2017г., по част пожарна безопасност – конструктивен, заверено копие, стр. 301; -сертификат издаден на инж. Хенриета Паричева, за завършен курс на обучение, заверено копие, стр. 302; -застрахователна полица, заверено копие, стр. 303; -трудова книжка на Хенриета Паричева, заверено копие, стр. 305-322;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 / три/ точки.</p>	
4	инж. Младен Даракчиев– проектант по част Електрическа	<p>-Декларация за ангажираност на експерта – стр.265; -Диплома за завършено висше образование, издадена на Младен Даракчиев, по специалност Електроснабдяване и електрообзавеждане, и приложение към Диплома за висше образование, заверено копие, стр. 266-268; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Младен Даракчиев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 269; -застрахователна полица, заверено копие – 270 стр. ; -трудова книжка на Младен Даракчиев, заверено копие, стр. 271-275;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години включително професионален опит като проектант част електрическа и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.	
5	Инж. Велизар Александров – проектант по част Отопление, вентилация и климатизация	<p>-Декларация за ангажираност на експерта – стр.341; --Диплома за завършено висше образование, издадена на Велизар Александров, по специалност Промислена топлотехника, и приложение към Диплома за висше образование, заверено копие, стр. 342; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Велизар Александров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 343; -застрахователна полица издадена на Велизар Александров, заверено копие, стр. 344; -трудова книжка на Велизар Александров, заверено копие, стр. 345-350.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
6	Инж. Иван Цанев – технически контрол по част „Конструктивна“	<p>-Декларация за ангажираност на експерта – стр.369; --Диплома за завършено висше образование, издадена на Иван Цанев, по специалност Промислено и гражданско строителство-технология, заверено копие, стр. 370; -Удостоверение за упражняване на технически контрол по част конструктивна на инвестиционни проекти, издадено на инж. Иван Цанев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 371; -застрахователна полица издадена на Иван Цанев, заверено копие, стр. 372;</p>	Допълнителен експерт в екип проектанти

		-трудова книжка на Иван Цанев, заверено копие, стр. 373-377.	
	ЕКИП СМР:		
7	Марин Иванов – Ръководител на обекта	<p>-Диплома за завършено висше образование по специалност Промислено и гражданско строителство, издадена на Марин Иванов, заверено копие, стр.29;</p> <p>-Професионална автобиография, на Марин Иванов, на длъжност Технически ръководител, стр. 30-31;</p> <p>-трудова книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 32-34;</p> <p>-служебна книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 35-36;</p> <p>-трудова книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 37-41;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като ръководител на обект и е участвал в изпълнението над 3 обект. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
8	Георги Петков – Технически ръководител	<p>-Диплома за завършено висше образование по специалност строителство и архитектура, издадена на Георги Петков, заверено копие, стр.44;</p> <p>-Професионална автобиография, на Георги Петков, на длъжност Технически ръководител, стр. 45-46;</p> <p>трудова книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 37-41;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител на обект и е участвал в изпълнението над 3 обект. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

9	Инж. Дончо Илиев – специалист по електротехника	<p>-Декларация за ангажираност на експерт, подписана от инж. Дончо Илиев, стр.94; -автобиография от инж. Дончо Илиев, стр.95-96; -диплома за завършено висше образование по специалност електроенергетика и електрообзавеждане, заверено копие, стр. 97; -трудова книжка на Дончо Илиев, заверено копие, стр. 98-101.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
	Инж. Лиляна Желева – инженер ВиК	<p>-Декларация за ангажираност на експерт, подписана от инж. Лиляна Желева, стр.119; -автобиография от инж. Лиляна Желева, стр.120-121; -диплома за завършено висше образование по специалност водоснабдяване и канализация-пречистване на водите, издадена на Лиляна Желева, заверено копие, стр. 122;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5/ пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
	Инж. Теодора Кръстева – инженер Топлотехника	<p>-Декларация за ангажираност на експерт, подписана от инж. Теодора Кръстева, стр.141; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Теодора Кръстева, валидно за 2017 г., заверено копие, стр. 142;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>-застрахователна полица, заверено копие, стр. 143-144;</p> <p>-автобиография от инж. Теодора Кръстева, стр.145-146;</p> <p>-диплома за завършено висше образование по специалност топлоенергетика, издадена на Теодора Кръстева, заверено копие, стр. 147;</p> <p>-трудова книжка на Теодора Кръстева, заверено копие, стр. 148-150;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има от 1 година до 2 години включително специфичен професионален опит на специалист Топлотехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
	Пламен Стефанов-контрол по качеството	<p>-удостоверение издадено на Пламен Стефанов, заверено копие, стр. 151;</p> <p>-диплома за завършено висше образование, по специалност промишлено и гражданско строителство, издадена на Пламен Стефанов, заверено копие, стр. 152-153;</p> <p>-професионална автобиография за длъжност главен инженер, контрол по качеството, заверено копие, стр. 154-155;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
	Георги Цанев	<p>-сертификат за завършил курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, издадено на Георги Цанев, заверено копие, стр. 156;</p>	

		<p>-професионална автобиография на длъжност Координатор по безопасност и здраве на Георги Цанев, стр. 157-158;</p> <p>-диплома за завършено средно образование по специалност геодезия и картография, издадена на Георги Цанев, заверено копие, стр. 159;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Румен Цолов	<p>-Диплома за завършено висше образование, по специалност ПГС, издадена на Румен Цолов, заверено копие, стр.52;</p> <p>-трудова книжка, заверено копие, стр. 53-58;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Боян Димов	<p>-диплома за средно образование, по специалност водно строителство, издадена на Боян Димов, заверено копие, стр. 59;</p> <p>-професионална автобиография за технически ръководител, на Боян Иванов, стр. 60;</p> <p>-трудова книжка издадена на Боян Димов, заверено копие, стр. 60-65;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Димитър Коларски	<p>-Диплома за завършено висше образование, по специалност водно строителство, издадена на Димитър Коларски, заверено копие, стр.66;</p> <p>- професионална автобиография за технически ръководител, на Димитър Коларски, стр. 67;</p> <p>-трудова книжка издадена на Боян Димов, заверено копие, стр. 68-70;</p> <p>Констатации на комисията:</p>	

		От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.	
Цанко Балъков		-диплома за средно образование, по специалност геодезия и картография, издадена на Цанко Балъков, заверено копие, стр. 71; -професионална автобиография за технически ръководител, на Цанко Балъков, стр. 72-73; -трудова книжка издадена на Цанко Балъков, заверено копие, стр. 74-76; Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.	

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Над 10	3	Над 5 сгради	3	6
Инженер ОВК	до 5	1	Над 5 сгради	3	4
електроинженер	до 5	1	Над 3 сгради	2	3
Вик инженер	до 3	1	Над 3 сгради	2	3
Ръководител на обект	над 2 години	3	Над 3 обект	3	6
Технически ръководител	над 2 години	3	Над 3 обект	3	6
Специалист електротехника	над 2 години	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	От 1 година до 2 години включително	1	Над 3	3	4
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
Общ брой точки:					47

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Предвид изложената в табличен вид информация относно професионалната компетентност на изпълнителския и допълнителен състав и предвид предвид изискуемата и допълнително предложена професионалната компетентност на персонала, в тази част от подпоказател Н1, участникът получава 47 точки и попада в полето от 41 до 50 точки;

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, по Подпоказател: **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 обаче**, участник се оценява със 7 точки, за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия и отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и са съобразени с предмета на поръчката за съответната обособена позиция:

- 1). Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че са предложени от един до петима допълнителни лица изпълнителски състав (квалифициран технически персонал и/или работници), над минимално установеният брой и компетентност. Предложено е организирането на изпълнението на тези лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези лица (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността и/или;
- 2). Оценено е с брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана по-горе (от 31 до 40 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението

Резултатът по **подпоказател Н1** за участника е **7 точки**, тъй като:

-участникът е предложил три допълнителни лица – инж. Анелия Чакърва – инженер конструктор и проектант по част конструктивна, инж. Хенриета Паричева – участваща като проектант по частите: ПБЗ, Пожарна безопасност и ПУСО и инж. Иван Цанев – технически контрол по част „Конструктивна“ като квалифициран технически персонал над минимално установеният брой и компетентност. Допълнителната професионална компетентност на трите лица е различни от минимално изискуемата такава за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката за комплексна оценка. За останалите лица предложени от участника като допълнителни такива, и от представените за тях документи, комисията установи, че функциите и отговорностите им се прекриват с функциите и отговорностите на тези лица, които са посочени в методиката като

минимално изискуем изпълнителски състав и въпреки тяхното посочване същите не могат да повлияят за оценяване на участника с максимален брой точки.

В техническото предложение, участникът е описал задачите на всеки един експерт от екипа по проектиране. Посочена е ролята на експертите в началото на изпълнение на дейностите предмет на поръчката, в т.ч. съгласуване на конкретните мерки за енергийна ефективност със Сдружението на собствениците. Според информацията в офертата на участника, набирането на изходни данни ще се осъществява на база технически обследвания, енергийно обследване, технически паспорт за сградата, архитектурно заснемане или чертежи. Предпроектните проучвания на проектантския екип ще се реализират и чрез оглед на обекта на място и снимков материал. Изложена е информация за настоящото състояние на обекта. Според техническото предложение на участника, важните проектантски решения ще се вземат от водещ проектант на екипа и проектанта по част „Енергийна ефективност“ или ОВК. Водещият проектант на екипа ще дава точни указания на всички проектанти, ще ги контролира, ще следи за осигуряване на необходимата изходна информация и работни подложки, както и ще контроли разработването на отделните части на проекта. Водещият проектант осъществява дейността по съгласуване между отделните части, както и ще разрешава възникналите проблеми при проектните решения /стр. 387-388/. На водещият проектант е делегирана задача и да следи за пропуски и непълноти в разработването на различните части на проекта и да дава указания за отстраняването им, както и да е отговорен за окончателното окомплектоване на проектната разработка и предаването и на Възложителя.

При изпълнението на проектантската задача е поет ангажимент да се спазват принципите гарантиращи бързина, качество и ефективност, чрез спазване на указанията на МРРБ във връзка с допустимите дейности в Националната програма за енергийна ефективност на жилищни сгради; стремеж към пълнота на проектната документация; спазване на нормативната база на Р България; спазване на техническото задание за проектиране; точност и коректност на количествено – стойностните сметки; използване на модерни програмни продукти за проектиране; прилагане на висок професионализъм и опит в конкретната сфера на проектиране на целия екип. Взаимодействието между проектантския екип сдружението на собствениците, администрацията и други органи е предложена в отделни точки на стр. 389-391. Информация за разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки от експертите за изпълнението на проектната задача са предвидени и в стр. 392-393 от техническото предложение.

Подробно и поименно описание на разпределението на задачите и отговорностите между експертите в състава отговарящ за изпълнението на строителните дейности е разгледана на стр. 393 – 402.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 7 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на методиката. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са три допълнителни лица над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална

компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

Посочено е съдържанието на частите предмет на работно проектиране за обекта /стр.410-414/. Представена е информация за начина на съгласуване на проектните части с ползвателите на сградата. Съгласуването ще се извършва на няколко етапа, под формата участие на сдружението на собствениците в изборът на цвятова гама на фасадата, потвърждаване на предвидените дограми за подмяна, потвърждаване на проектното предложение за детайл на парапетите на балконите и др. Предвидена като водеща част на проекта е част „Архитектура“. Предложено е също, от проектантите да се извърши оглед на място за установяване на евентуално настъпили промени след момента на направа на архитектурното заснемане-подменени догради, усвоени балкони и др. Проектантските дейности ще следват стриктно заданието на Енергийното обследване и доклад и Методическите указания, дадени от МРРБ във връзка с НПЕЕМЖС. По отношението на задължителните мерки, предписани в Техническия паспорт, ще се изпълняват само тези мерки, които са допустими за финансиране по програмата. Задължителните мерки по част „Конструктивна“ се включват в поректа по съответните части. Изпълнението на авторския надзор по време договора е представено подробно като информация на стр. 423-426. С изложеното за съблюдаване на процесите на извършване на строителните дейности, със спазването на параметрите на работния процес, с даване на указания по време на изпълнението и решения при възникване на непредвидени обстоятелства относно реализирането на поръчката и хода на изпълнение на авторски надзор се гарантира осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекти. На стр. 425-426 са посочени нормативните източници, които са приложими по отношение изпълнението на проекта. Посочени са рисковете които биха възникнали в хода на изпълнението на проектантската задача както и мерките които ще предприеме участника с оглед тяхното предотвратяване и преодоляване. /стр. 427-428/.

В обособен раздел в техническото предложение, участникът е изложил подробна и обстоятелствена информация за методологията за изпълнение на СМР /стр. 429 и следващи/. Добрите практики участникът обосновава с постигнатият до сега опит и професионализъм в изпълнението на такива обекти, а иновативните подходи – чрез прилагането на съвременни материали в строителните дейности и прилагане указанията на производителите при влагането им. Участникът се ангажира да провежда срещи със представители на сдружението на собствениците и преди започване изпълнението на строителните дейности. За работната площадка ще бъде определен отговорник, който освен надзор за напредъка на работите, ще отговаря за безопасността и сигурността на мястото. Посочени са мерките които ще предприеме участника за осигуряване на безопасни условия на труд /стр. 429/. Относно качеството на изпълнението на строителството е предложено влагане на строителни продукти, които отговарят на предписанията на инвестиционния проект, изискванията на Възложителя, условията на договора и действащото законодателство, като всички доставяни материали ще бъдат нови и ще са съпроводени от сертификат за качество. Поет е ангажимент за регулярно осигуряване на доставките на строителни материали необходими за изпълнението на

строежа, с оглед обезпечаване на навременно, качествени и ефикасно извършване на СМР и спазване на срока за изпълнението му.

Предложено е за изпълнението на строителната програма да бъдат сформирани няколко екипа, като на всеки екип е посочен броят на работниците в него / стр. 430/. Правилата и технологията на изпълнението на СМР, участникът е обособил в отделен раздел – стр. 431-449. Обхванати са дейности по монтаж на скеле, замонолитване на фуги, полагане на фасадна топлоизолационна система със съответните съпътстващи дейности, доставка и монтаж на PVC дограма, част ЕЛ и съпътстващи дейности, хидроизолация на покрив, част ВиК, тенекеджийски работи. Посочени са съпътстващите дейности при изпълнението им. Поет е ангажимент демонтирането и монтирането на дограма да се извършва в един работен ден, за да не остава неостъклен отвор, като е включено и обръщане с топлоизолация около отворите за прозорци. Елементите на електрическите уредби и електропроводи при извършване на електромонтажните работи ще се придружават от документи удостоверяващи безопасност и качество, като ще бъдат придружени с декларации за съответствие, протоколи от изпитване, сертификати за качество и др. Посочен е и начина на изпълнение на мълниезащитната и заземителната инсталация.

В обособен етап на техническото предложение участникът изложил информация за организацията по предаване и приемна на обекта от Възложителя. Предложени са 5 основни дейности – по съставяне на актове и протоколи съгласно Наредба №3 за актовете и протоколите които се съставят по време на строителството, изготвяне на ексекутивна документация в съответствие със ЗУТ, подготовка за приемане и въвеждане в експлоатация, почистване на строителната площадка и отстраняване на забележки /стр. 449-450/.

В обособен етап 4 – Гаранционна поддръжка, участникът е предложил срок за отстраняване на дефекти – 4 календарни дни /стр.451/. Комисията констатира също, че някои от предложените от участника гаранционни срокове са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /стр. 451/. Посочен е начина на документирание на действията при Възложител и Изпълнител при отстраняване на дефекти в гаранционен срок в съответствие с условията на проекта на договора. Като предвидена форма на контрол от участника по време на гаранционния срок е предложено посещение и оглед на обекта два пъти годишно до изтичане на гаранционния срок на обекта.

Като бъдещи естетически характеристики за визията на строежа, участникът предлага в работния проект в част „Архитектурна“ да бъде изработено ново цветово решение за сградата, базирано на три или четири цвята в гама, която ще бъде съгласувана със Сдружението на собствениците и представители на Възложителя. Със новото цветово решение ще се придаде съвременен вид на сградата и ще се обобщи визията на фасадите, които към настоящия момент са компрометирани поради неравномерни зазидания на балконите и други намеси. Предложено и изпълнение на съвременно фасадно финашно покритие, реновиране на архитектурни елементи и създаване на нови такива, уеднаквяване на растера на дограмата, вкл. за остъклените балкони, подобряване на вертикалната планировка около сградата.

В специален раздел участникът е изложил информация относно функционални характеристики на обекта, чрез прилагане на мерки за повишаване на Енергийната ефективност – топлоизолиране на фасадните стени и покрив на сградата и монтаж на нова дограма по фасадите; чрез прилагане на мерки по част „Конструктивна“ – обработване на фуги между фасадни панели, укрепване на фасадни панели, ремонт на

балконски парапети и др.; чрез прилагане на мерки по вертикална планировка около сградата; чрез мерки по хидроизолиране на покрива на сградата; мерки за ремонт на подпокривното пространство, ремонт и освежаване на общите части; мерки за въвеждане на енергоефективно осветление в общите части на сградата, ремонт на отоплителната инсталация и мерки по изграждане на нова мълниезащитна и заземителна инсталация. На стр. 454-455 са предвидени и мерки за намаляване на затрудненията по време на изпълнение на СМР относно достъпност на потребителите на сградата.

Предвижда се стриктно спазване на проектите по безопасност и здраве и приложените строително-ситуационни планове. Местата, на които ще се изпълняват строително – монтажните работи ще бъдат оградени за да няма достъп на външни лица до обекта, да се ограничи движението на живущите в сградата само в обезопасените участъци и да се намалят замърсяванията на въздуха и околните територии с прах. Фасадното скеле което ще бъде монтирано около сградата ще бъде покрито с предпазна мрежа, за да се елиминира опасността от злополука от падащи предмети на случайно преминаващи хора, а всички демонтирани дограми ще се извозват на момента и няма да се задържат по стълбищните площадки, за да не затрудняват преминаването.

Всеки ден техническия ръководител ще има контакт с представителят на сдружението на собствениците и ще го уведомява за дейностите които ще се изпълняват на следващия ден.

Предвидено е възможност за евентуално механично замърсяване на района около обекта по време на изпълнение на СМР от строителни отпадъци. Определени са мерките които ще се предприемат при създадени строителни отпадъци и мерки за опазване на околната среда /стр. 456-465/. Предвиден е и осигуряване на контейнер предназначен за събиране на хартия, картон и други строителни материали с цел последващо рециклиране.

Посочени са конкретни часове, в които ще се извършва строителна дейност на обекта /стр.458/.

Участникът е предложил информация на възможните замърсители, както и на действията, които възнамерява да предприеме за опазването на околната среда от тях, мерки за управление на отпадъци по време на изпълнението на предмета на договора, както в част изпълнение на проектите така и в съдържанието на строителството.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията по време на изпълнение на СМР при достъп до комунални услуги /водо-, електро-, телефон и интернет/стр. 465-466/. Посочени са лицата, които поемат отговорност за мониторинга на предвидените мерки за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху ежедневието на собствениците на обекта. Посочени са иновативни подходи които ще бъдат приложени от участника както и добри практики при изпълнението на строителството /466-467/.

Представени са доказателства чрез декларации за технически характеристики за предложените характеристики на материалите /стр. 473-572/ в съответствие с т.9. от задължителните изисквания при подготовката на офертата, на Техническото задание и спецификация, в подточка 9.3. където като задължително изискване към участниците е посочено - да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.

От направеният анализ комисията заключава, че предложението на участникът отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта на методиката за показател Н2, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства

Демонстрира са техническите параметри на основните материали, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Комисията установи, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР в частта на поставяне на дограма не представят достатъчна обосновааност в описателната част начина на изпълнението. Предвид направените констатации, комисията се обединява единодушно да оцени участника по показател Н2 Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството **с 12 точки.**

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 12:30 часа, като съгласно планиран график ще проведе следващо заседание на дата 20.06.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда на община Велико Търново, на което ще продължи проверката на постъпилата съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП информация от останалите участници.

Предвид информацията в настоящият протокол и съгласно планираният график за провеждане на заседания, комисията взе решение да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на дата 21.06.2017 г. от 10:00 ч.

IV. Четвърто заседание проведено на 20.06.2017 г. в 14:30 ч.

Комисията продължи своята работа по отваряне и разглеждане на отговорите на останалите участници в процедурата постъпили във връзка с получен протокол №2 от 05.06.2017 г. от работата на комисията.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата на този етап от работата на комисията:

I. Офертата на „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-992-3/13.06.2017 г., комисията установи несъответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

От участника е представен нов ЕЕДОП само за „Бибо 69“ ЕООД, в който на „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ е отговорено с НЕ и е попълнена част VI: Заключителни положения.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с протокол № 2 от дата 05.06.2017 г. на комисията назначена със заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново, участникът е следвало да отстрани всички констатирани, несъответствия или липса на информация, а не избирателно някои от тях.

Съгласно документацията за обществени поръчка – „В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.“

Възможността за представяне на допълнителна или коригирана информация е изчерпана за участника с изпращането на отговора си по полученият протокол № 2 от дата 05.06.2017 г. комисията няма право да изиска отново информация от ЕЕДОП за която непълнота или грешка не е получила отговор по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Съгласно чл.107, т.1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата: 1.участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията.

Предвид направената констатация, комисията единодушно взе решение да предложи участника за отстраняване на основание чл. 107, т.1, предложение второ от ЗОП.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

I. Относно офертата на ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс:066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: **Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1.**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-19066-3/13.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в

който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, като е маркирал отговор НЕ.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Относно офертата на Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-991-3/13.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, като е маркирал отговор НЕ.

Информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, с вписване на текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, с маркиран отговор НЕ, са представили и от участниците в обединението „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД, за които са приложени ЕЕДОП от всеки един от тях.

В представеният нов ЕЕДОП от участника Консорциум „Саниране - ВТ“, ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), на въпросът: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ информацията за застраховка „Професионална отговорност“ с покритие и размер, съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.) е коректно посочено.

Информацията за застраховка „Професионална отговорност“ с покритие и размер, съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.) е коректно посочена и в представените от участниците в обединението „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД, както и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД нов ЕЕДОП.

В новият ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът Консорциум „Саниране - ВТ“ е посочил валидни сертификати за система за управление на качеството ISO 9001:2008, с предметен обхват строителство на сгради и за система за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2004 с предметен обхват строителство на сгради.

В отговор на поставеното в документацията за обществена поръчка изискването: за притежаване на валиден сертификат БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на управление на околна среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради, участниците представят: валиден Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради. Информация за валидни сертификати е представена и в новите ЕЕДОП и от участниците в обединението в частта строителство на сгради.

В новият ЕЕДОП на подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД е представена информация за валидни сертификат ISO 9001:2008 в частта проектиране на сгради, в съответствие с вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Новият ЕЕДОП на „Архмастер“ ЕООД е подписан от управителя и подпечатан с печата на фирмата.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите посочени по горе на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

I. Относно офертата на ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс:066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: **Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1.**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 1 до 354/ включващо:

7. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 1-2;

8. Електронен носител;

9. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 3-5, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Предложенията за гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години.

- За завършен монтаж на машини и съоръжение, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 години.

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов“ №1 – стр. 6-170;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите предвидени за обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов“ №1 – стр. 171-281;

-Линеен календарен график и диаграма на работната ръка – стр. 282-286;

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 287-354;

1. Относно представената задължителна информация изискуема за оценка на подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията установи:

Съгласно документацията за обществена поръчка, относно - Указания за

разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

„В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително аргументирано предложение на основни операции по строителство (иновативни подходи или добри практики), функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническото задание и спецификация.

.....

Като минимум всеки един от участниците следва да изложи и информация по изискванията, посочени по-долу:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според изработеният проект, действащите стандарти и добри практики.
- **срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.....“**

В отговор на изискването „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“. Информацията е посочена като изискуема при съдържанието на изискуемата информация за **подпоказател Н2 - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството**, от методиката за определяне на комплексна оценка.

Информацията за срока, в който участникът ще отстрани дефектите по време на гаранционния срок на обекта следва да се попълни в чл.22, ал.1 от проекта на договор-Приложение № 6 към документацията за обществена поръчка, на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

2. От направеният обстоен анализ на техническото предложение на участника, комисията установи, че не е представена информация за задачите и отговорностите на проектанта по част ОВК.

Експерт по част ОВК е основен експерт, съгласно изискванията за информация на подпоказател Н1 – „Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността“.

Съгласно „ документацията за обществена поръчка: „Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

А). относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал, във връзка с изпълнение на предвидените дейности на позицията..... “

„Б). относно образованието и професионалната компетентност или еквивалент на минималният квалифициран технически персонал, който участникът трябва да организира за изпълнение на възложено проектирането и строителството:

За проектантски екип – лицата трябва да са с пълна проектантска правоспособност или еквивалент и да са:

-Архитект – 1 лице;

-Електро инженер– 1 лице;

-Инженер Отопление, Вентилация и Климатизация– 1 лице;

-инженер ВиК – 1 лице;

.....“

На стр. 23 /написано с химикал/ от техническото предложение на участника, за този квалифициран технически персонал е посочено само:

„Проектант по част ОВК

Специалист, който извършва калкулация по топлотехническата ефективност на сградата.“

Аналогична е информацията и за проектант по част „План за безопасност и здраве“, за когото е посочено само:

„Строителния инженер отговаря и за изготвяне на Плана за безопасност и здраве в съответствие с изискванията на чл. 10 (от т.1 до т.16) от Наредба №2/2004 г. на МТСП и МРРБ за минимални изисквания за здравословни и безопасно условия на труд при извършване на СМР (ДВ бр. 37/2004 г., бр. 98/2004 г. и бр. 102/2006 г.)

Съгласно условията на документацията за обществената поръчка **„Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване оферти и участници в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- ***Липсва информация от частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;***
- ***Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе“***

3. Комисията извърши проверка, относно задължителното съдържание на информацията в техническото предложение, необходима за да бъде извършена оценка на участника по показател - **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2.**

Предварително обявените условията в документацията за обществена поръчка изискват участниците да предлагат следната информация:

- **„Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.**

В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително аргументирано предложение на основни операции по строителство (иновативни подходи или добри практики), функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническото задание и спецификация.“

„Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

В техническото задание и спецификация, неразделна част от документацията за обществена поръчка, от стр. 26 до стр. 32 е изложена информация за **Допустими енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване, в частите: АРХИТЕКТУРА, КОНСТРУКЦИИ, ИНСТАЛАЦИИ ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ, ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ИНСТАЛАЦИИ, ОТОПЛИТЕЛНА, ВЕНТИЛАЦИОННА И КЛИМАТИЗАЦИОННА ИНСТАЛАЦИИ, ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ.**

Комисията констатира, че за част от предложените в заданието енергоспестяващи мерки не е предложена информация за техническото им изпълнение. Информация с предложение за изпълнението на предвидените СМР в техническото предложение на участника е изложена само за следните видове дейности: от стр. 171 до стр. 287, в частта „Технология, технологична последователност и срокове за изпълнение на СМР“ е представено информация за: извършване на кофражни и бетонови работи /стр. 176-184/, изпълнение на хидроизолационни работи /стр. 184-190/, мазачески работи /стр. 190/, електрически

работи /стр. 190-191/, дограма / стр. 191-200/, топлоизолационна система /стр. 200-214/.

Не е предвидена информация за изпълнението на следните мерки посочени в техническото задание и спецификация:

1. АРХИТЕКТУРА

1.1. Съществуващите компрометиран и пропаднали плочници (тротоари по контура на сградата) да се премахнат и изпълнят отново при спазване на необходимите наклони за отвеждане на водата към тревните площи и с добро полагане и уплътняване на подложните пластове (трошен камък, водоплътна стоманобетонна плоча и пясъчно легло), за да не се допусне слягане и пропадане, съответно да не се допусне бъдещо проникване на вода в сутерена и основите на сградата. Да се изпълни нов плочник от северозапад и югозапад а от североизток и югоизток да се възстанови.

1.3. Съобразно предвижданията на Обследването за енергийна ефективност цокълните стени да бъдат: (а) топлоизолирани със система от XPS и завършващ слой от цокълна мозаечна мазилка или (б) обработени с цокълна мозаечна мазилка без монтаж на топлоизолационна система., след възстановяване на основата.

1.6. Да се ремонтира козирката над входа - хидроизолация с посипка, силикатна мазилка на видимите части, отводняване, ламаринени обшивки и т.н.

1.9. Всички улуци, надулучни поли, водосборни казанчета и водосточни тръби да се подменят с нови от ламарина с полиестерно покритие. Всички ламаринени обшивки да бъдат подменени с нови от ламарина с полиестерно покритие..... Всички тръби за вентилация, които завършват в подпокривното пространство да бъдат изведени на покрива.

1.11. Да се подменят тръбите и шапките на отдушниците и комините. Всички комини да се ремонтират и измажат със силикатна мазилка, да им бъдат възстановени бетоновите шапки и да им бъдат монтирани нови шапки от ламарина с полиестерно покритие.

1.14. Да се ремонтират, укрепят (при необходимост) и преобоядисат стълбищните парапети в общите части на входовете. Там, където липсват ръкохватките и/или дъските, същите да бъдат възстановени.

1.17. При въвеждане на мерките за енергийна ефективност по НПЕЕМЖС, преди монтажа на топлоизолационната система по фасадите да се демонтират всички външни тела на климатици и сателитни антени, които след това да се монтират обратно с промяна на местоположението по преценка на проектанта. Климатичите да бъдат подредени едни над други, като им бъде осигурено заустване в общи водосточни тръби, за предотвратяване на теча по фасадите. Всички съществуващи кабели, които се запазват да бъдат вкарани в кабелни канали.

1.18. Площадката пред входа да се приведе в съответствие с изискванията на *Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания*, и да се направи външен парапет пред фасадната стена, за захващане при стъпване на площадката, съгласно изискванията на същата наредба. На площадката да се изпълни нова противохлъзгаща настилка. На първите стълбищни рамена между котите на входовете и първите етажни площадки да се изпълни стоманен парапет (с височина съгласно *Наредбата за достъпна среда*), монтиран за стената, тъй като такъв няма в момента.

3. ИНСТАЛАЦИИ ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ

3.1. Отстраняване на водоприемниците и монтиране на нови с подходящ диаметър. Поставяне на нови решетки на водоприемниците. Самата повърхност на покрива да се пренивелира с ясно изразени наклони към воронките като не се допускат оставянето на места с обратни или безотточни наклони.

3.2. Да се подменят изцяло водосточните тръби.

4. ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ИНСТАЛАЦИИ

4.1. Да се извърши преглед на техническото състояние на асансьорната уредба от ДАМТН, да се изпълнят дадените предписания и да се извърши цялостен ремонт и възстановяване на нормалното функциониране на асансьора.

4.3. Изграждане на нова мълниезащитната и заземителна инсталация – при цялостния ремонт и топлоизолиране на покрива по НПЕЕМЖС.

5. ОТОПЛИТЕЛНА, ВЕНТИЛАЦИОННА И КЛИМАТИЗАЦИОННА ИНСТАЛАЦИИ

5.1. Да се проверят системите за вентилация и при необходимост да се приведат в изправност - отстраняване на запушени участъци, изхвърляне на отработения въздух един метър над покрив през дефлектори.

6. ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ

6.1. Да се монтират врати с огнеустойчивост EI-60, клас по реакция на огън В и клас на самозатваряне СЗ, на входовете от стълбището към сутерена, за отделяне на складовите помещения от стълбището.

Съгласно условията на документацията за обществена поръчка, няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване участници и оферти в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва информация от частта - „Предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР, включващо технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация“.*
- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията;*

5. Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

„Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване участници и оферти в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва информация от частта - „Предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР, включващо технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя в т. ч. естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.*
- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;“*

Съгласно 9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА от Техническото задание и спецификация – т. 9.3 изисква от участниците:

„да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.“

В *Допустими енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване за обект:* Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1, в Техническото задание и спецификация на стр. 29 е предвидено: в т. „1.13. Дървената двукатна и единична дограма, стоманената и силно амортизираната PVC дограма (прозорци, врати, витрини, остъкления и други) по апартаментите и общите части на сградата да се подмени с нова PVC дограма със стъклопакет, в съответствие с изискванията на Закона за енергийната ефективност и предписаните енергоспестяващи мерки в Обследването за енергийна ефективност. При подмяната на фасадната дограма да се монтират нови външни алуминиеви подпрозоречни поли – на всички дограми и нови вътрешни PVC первази на сменените дограми. При смяната на дограмите да се изпълнят всички необходими съпътстващи дейности за постигане на завършен вид прозоречните отвори в интериора.“ На стр. 38 в Доклада за енергийно обследване, неразделна част от техническото задание и спецификация, за:

Мярка В2. Подмяна на фасадната дограма с нова с $U_w=1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ е посочено:

Предвижда се подмяна на всички слепени дървени прозорци и врати с многокамерна PVC дограма със стъклопакет. От външните врати се сменят всички метални с единично остъкление с алуминиеви с прекъснат термомост и остъклени с двоен стъклопакет. Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване $U=1.52 \text{ W/m}^2 \text{ K}$, в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия), $U=4.59 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Към техническото предложение на участника са приложение следните декларации за материали:

- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 404411, заверено копие, стр. 287 – 288;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 29328, заверено копие, стр. 289;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 143701, заверено копие, стр. 290 – 291;
- Технически данни за лепило и шпакловка за теплоизолация, заверено копие, стр. 292 – 29;
- Декларация за експлоатационни характеристики издадена от RAWLPLUG, за характеристики на пластмасов анкер, заверено копие, стр. 294-299;
- Декларация за експлоатационни показатели, за стъклопакетна мрежа, заверено копие, стр. 300-301;
- Технически данни за армираща мрежа, заверено копие, стр. 302 – 303;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт-пластмасов ъгъл с мрежа, заверено копие, стр.304;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт-водооткапващ профил с мрежа, заверено копие, стр. 305
- Декларация за съответствие, издадена от РЪОФИКС АД, заверено копие, стр. 306-307;
- Декларация за съответствие, издадена от РЪОФИКС АД, грунд за мазилка, заверено копие, стр. 308-309;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 2234, за мазилка с органични свързващи вещества, заверено копие, стр.310 – 311;

- Технически данни за Силикат-силиконова завършваща мазилка, заверено копие, стр. 312 – 314;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 2233, за мазилка с органични свързващи вещества, заверено копие, стр.315 – 316;
- Технически данни за мозаечна мазилка, заверено копие, стр. 317-318;
- Декларация за експлоатационни показатели, за термоизолация за сгради, заверено копие, стр. 319-320;
- Декларация за експлоатационни показатели, за термоизолация за сгради, заверено копие, стр. 321-322;
- Декларация за експлоатационни показатели, за екструдирани полистирен, заверено копие, стр. 323-325;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP), за дограма от ПВЦ профили, заверено копие, стр.326;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт, за PVC профили 5 камерна система, заверено копие, стр. 327-328;
- Технически каталог WP 5000, заверено копие, стр. 329 – 332;
- Удостоверение за изпитване – документ на немски език и превод от немски език, заверени копия, стр. 333 - 334;
- Сертификат за стъклопакети, заверено копие, стр. 335;
- Декларация за съответствие, за алуминиеви профили, издадена от фирма „Алтест IGT“ ЕООД, заверено копие, стр. 336;
- Декларация за експлоатационни показатели, за панел PVC, заверено копие, стр. 337-338;
- Декларация за експлоатационни характеристики, армирана битумна мембрана за покривна хидроизолация, заверено копие, стр. 339-340;
- Декларация за експлоатационни характеристики, армирана битумна мембрана за покривна хидроизолация, заверено копие, стр. 341-342;
- Технически параметри за хидроизолационна мушама, заверено копие, стр. 343-344;
- Технически параметри за хидроизолационна мушама, заверено копие, стр. 345-346;
- Декларация за експлоатационни показатели, за подпокривно фолио за покриви, заверено копие, стр. 347;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 296401, заверено копие, стр. 348;
- Технически данни за гипсова шпакловка, заверено копие, стр. 349 – 350;
- ЕО Декларация за съответствие на строителен продукт в съответствие с Директива 89/106/ЕС, издадена от фирма Ангро ООД, заверено копие, стр. 351;
- ЕС Декларация за съответствие, издадена от ЕЛКАБЕЛ АД, заверено копие, стр. 352;
- Технически данни на силов кабел, заверено копие, стр. 353;
- Декларация за съответствие EMI DIRECTIVE 2004/108/EC LVD DIRECTIVE 2006/95/EC, заверено копие, стр. 354;

Само една от приложените декларации за съответствие касае информация за алуминиеви профили, но в нея е записано следното съдържание:

- Алуминиеви профили от система Ескимос (профили с номера от 530 005 до 530 0329) – за декларацията на стр. 336.

От съдържанието на информацията в декларацията за съответствие, комисията не може да установи по никакъв начин, дали с предложеният материал би се постигнало съответствие с изискването: „Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване $U=1.52 \text{ W/m}^2 \text{ K}$, в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия), $U=4,59 \text{ W/m}^2\text{K}$, така както е посочено на стр. 38 от Доклада за обследване на енергийна ефективност на **Сграда с административен адрес**

гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1, тъй като не са предложени никакви експлоатационни характеристики на материала.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Относно оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Санитране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 81 до 512/ включващо:

10. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 81-82;

11. Електронен носител;

12. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 83-85, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Предложението за гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 9 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6

години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 6 години.

- За завършен монтаж на машини и съоръжение, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 6 години.

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15“ – стр. 86-141;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите предвидени за обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15“ – стр. 356-455;

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 456-512;

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

КО = П1 + П2А + П2Б + П3,

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ , където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 15+25 = 40 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.

- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- **Подпоказател П2А** – Срок за изпълнение на проектирането
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2А = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането. участникът **Консорциум „Саниране - ВТ“** предлага срок за изпълнение - 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Подпоказател П2Б** – Срок за изпълнение на СМР
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР. участникът предлага **Консорциум „Саниране - ВТ“** предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни оп подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 40 точки.

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1** е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и*
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2** е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

Относно показател: **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1**, от участника е предложена следната информация:

Предложената информация в тази част на техническото предложение обхваща са дейностите в обхвата на поръчката – проектиране и изпълнение на мероприятия, строително-ремонтни и строително – монтажни работи. Разгледани са четири няколко при изпълнение на проектирането, а именно:

- подготвителен етап – включващ подготвителни дейности на участника-сформиране на екип, запознаване с изходните данни, установяване на контакти със заинтересовани страни, подготовка на уреди за извършване на проектантска дейност, събиране на допълнително изходна информация;

- Етап I-разработване на работния проект по всички проектни части – предвидените в проекта интервенции ще включват задължителните допустими мерки предвидени в техническото обследване, енергоспестяващите допустими мерки предвидени в обследването за енергийна ефективност, съпътстващите строителни и монтажни работи обвързани с изпълнението на мерките; представената информация за изпълнението на проекта по части е в съответствие с техническото задание и спецификация /стр. 91-98/;

- Етап II – Предаване на изготвения проект на Възложителя-отделните проектни части ще бъдат съгласувани от проектантите по всички специалности, и ще бъде придружен с подробни количествено стойностни сметки по всички проектни части /стр.98-99/;

- Етап III – Отстраняване на констатирани нередности в изготвения проект.

Разписано е подробно изпълнението на участника във всеки конкретен етап при проектирането. Посочени са нормативните източници които ще бъдат прилагани за изпълнението на проектирането с мерки за спазване на изискванията .

Подготвителните дейности при проектирането, включват събиране на екип от проектанти с пълна проектантска правоспособност, а именно:

1.Проектант по част „Архитектура“ - основен,

- 2.Проектант по част „Конструктивна“ - допълнителен
- 3.Проектант по част „Електро“ - основен;
- 4.Проектант по част „Енергийна ефективност“, „ОВК“ - основен;
- 5.Проектант по част „ВиК“ - основен;
- 6.Проектант по част „Пожарна безопасност“ -допълнителен;
- 7.Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ - допълнителен;
8. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - допълнителен.

Посочена е техническата обезпеченост на участника при изпълнението на проектната задача /стр.102-103/.

Посочено е кое е лицето което ще бъде водещ проектант в проектантския екип.

Предвидена е комуникация на ръководителя на проекта с отговорно лице определено от възложителя и представител на Сдружението на собствениците, в т.ч. определяне на точен план график на посещение на обекта от проектантите. Представена е информация за всички части на работния проект които ще се разработят от екипа проектанти, като е посочено съдържание на всяка част. Изискванията представени за съдържание отговарят на изискванията в техническото задание и спецификация. Предвиден е срок за отстраняване на грешки или пропуски. Предложена е информация за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на строителните дейности, на обекта.

Направено е описание на всички дейности по проектирането, технология и последователност на изпълнението им. Контролът по отношение на проектантските задачи ще се извършва по възходящ ред. Разписани са задачите, състава, квалификацията и задълженията на всяко едно от обособените при изпълнението на проектирането звена. Мерки за контрол на качеството при изпълнението на проекта са предложени на стр. 107-108 като е обхваната информацията относно съдържанието и обхвата на мярката, задължения за изпълнение на мярката и очакван резултат върху качеството.

Представена е организация и разпределение на работната сила при строителните дейности /стр. 122-128/. Разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки от предложените експерти е онагледено в органиграма отразяваща функционалните взаимовръзки. В таблица /стр.124-125/ са разписани длъжностите и функционалните задължения на:

1. ръководител обект - основен;
2. технически ръководител - основен;
3. специалист по част ВиК-основен;
4. специалист част Електро - основен;
5. специалист част ОВК;
6. отговорник качествено изпълнение на СМР - основен;
7. длъжностни лице по ЗБУТ - допълнителен.
8. специалист по контрол на качеството на строителството – основен
- 9.специалист по избор, договаряне и доставка на материали - допълнителен;

ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:		Експерт съгласно условия в методиката
		ДОКУМЕНТИ И ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА
1	архитект Пламен Иванов	Декларация, подписана от арх. Пламен Иванов, в качеството му на Проектант по част „Архитектура“, стр. 142; -диплома за висше образование издадена на Пламен Петров по
		Изискуем експерт

		<p>специалност архитектура, заверено копие, стр. 143;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Пламен Иванов, с валидност до 31.12.2017 г., заверено копие, стр. 144;</p> <p>- Трудова книжка на Пламен Иванов, заверено копие, стр. 145 – 146;</p> <p>- Учредителен акт на „Архмастер“ ЕООД, заверено копие, стр. 147-148;</p> <p>- осигурителна книжка издадена на Пламен Петров, заверено копие, стр. 149-155;</p> <p>- удостоверение от община Габрово, издадено за Пламен Петров, стр. 156;</p> <p>- Договор № 03/ 2008 г., сключен между „Троя 97“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 17.03.2008 г., заверено копие, стр. 157 – 158;</p> <p>- Договор № 02/ 2006 г., сключен между „Елит Комерс“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 17.01.2006 г., заверено копие, стр. 159 – 160;</p> <p>- Договор № 04/ 2006 г., сключен между „ЕВРОПА – МХ“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 15.06.2006 г., заверено копие, стр. 161 – 162;</p> <p>- Договор № 02/ 2005 г., сключен между СД „ТЕРА – Петкови и сие“ и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 01.03.2005 г., заверено копие, стр. 163 – 164;</p> <p>- Договор № 06/ 2005 г., сключен между СД „ТЕРА – Петкови и сие“ и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 01.05.2005 г., заверено копие, стр. 165 – 166;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	съгласно методиката
2	Инж. Петър Петърчев- Проектант по част „Електрическа“	<p>- Декларация, подписана от Петър Петърчев в качеството му на Проектант по част „Електрическа“, стр. 167;</p> <p>- диплома за завършено висше образование, издадена на Петър Петърчев, заверено копие, стр. 168;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>Петър Петърчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 169;</p> <p>- Трудова книжка на Петър Петърчев, заверено копие, стр. 170 – 173;</p> <p>- Референция, издадена на инж. Петър Петърчев от „Гарантинвест“ ЕООД, заверено копие, стр. 174;</p> <p>- Препоръка, издадена на инж. Петър Петърчев от фирма „Илстрой“ ООД, заверено копие, стр. 175;</p> <p>- Препоръка за добро изпълнение, издадена на инж. Петър Петърчев от ЕТ „Ганчо Ханджиев“, заверено копие, стр. 176;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
3	Инж. Валентин Петров - Проектант по част „ОВК“	<p>- Декларация, подписана от Валентин Петров в качеството му на Проектант по част „ОВК/Енергийна ефективност стр. 177 – 178;</p> <p>- диплома за завършено висше образование, издадена на Валентин Петров, заверено копие, стр. 179;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 180;</p> <p>- Трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 181 – 183;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране с част ОВК на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

4	инж. Милка Филева - Проектант по част „ВиК“	<p>- Декларация, подписана от инж. Милка Филева в качеството ѝ на Проектант по част „ВК“, стр. 184; - диплома за завършено висше образование, издадена на Милка Филева, заверено копие, стр. 185; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Милка Филева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 186; - Трудова книжка на Милка Дончева, заверено копие, стр.187;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
ЕКИП СМР:			
5.	Ивелин Василев Ръководител на обекта	<p>-диплома за завършено висше образование, издадена на Ивелин Василев, за специалност строителство на сгради и съоръжения, заверено копие, стр. 188-189; -договори и препоръка за лицето Ивелин Василев, заверено копие, стр. 190-194.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Ръководител на обект и е участвал в качеството си на такъв при изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
6.	Росица Иванова Технически ръководител	-диплома за завършено средно образование, специалност строителство и архитектура, издадена на Росица Иванова, заверено копие, стр. 195;	Изискуем експерт

		<p>-трудов договор, трудова книжка, препоръка за Росица Иванова, заверено копие, стр. 196-226;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	<p>съгласно методиката</p>
7.	<p>Любомир Лазаров– Специалист Електротехника</p>	<p>-диплома за завършено висше образование, и приложения към нея, за специалност Електроника, издадена на Любомир Лазаров, заверено копие, стр. 227-230;</p> <p>-трудов договор, трудова книжка, препоръка за Любомир Лазаров, заверено копие, стр. 231-243.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
8.	<p>Илиян Йорданов– специалист по ВиК</p>	<p>-Диплома за завършено висше образование, по специалност водоснабдяване и канализационни системи и съоръжения, с приложение, издадена на Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 244-247;</p> <p>-трудов договор, трудова книжка, препоръка за Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 248-259.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

9.	Теодора Кръстева– специалист по Топлотехника	-диплома за завършено висше образование, по специалност Топлоенергетика, издадена на Теодора Мъглова, заверено копие, стр. 260; -трудова книжка и препоръка за лицето, заверено копие, стр. 261-264. Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Топлотехника – ОВК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката
10.	Светлана Великова– специалист / отговорник контрол на качеството	-диплома за завършено висше образование, по специалност Хидромелиоративно строителство, издадена на Светлана Белчева, заверено копие, стр. 265; -удостоверение издадено на Светлана Великова за завършен курс на обучение за отговорници по качеството, заверено копие, стр. 266-267; -сертификат издаден на Светлана Великова за завършен курс за контрольор по качеството за изпълнение на СМР, заверено копие, стр. 268; -удостоверения издадени на Светлана Великова за завършено обучение за „Контрол на качеството на изпълнение на СМР“ и „Контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, заверени копия, стр. 269-270; -трудова книжка, препоръка и референция за лицето, заверено копие, стр. 271-285; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката

11	<p>Стела Кирова в качеството ѝ на Проектант по част „Конструктивна“</p>	<p>- Декларация, подписана от инж. Стела Кирова в качеството ѝ на Проектант по част „Конструктивна“, стр.286; -диплома за завършено висше образование, по специалност Пром. и гражданско строителство, издадена на Стела Кирова, заверено копие, стр. 287; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2017 г., издадено на инж. Стела Кирова, заверено копие, стр. 288; - Осигурителна книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 289 – 303; - Договор, сключен между „Архмастер“ ЕООД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД на 08.11.2016 г. и приемо-предавателен протокол, заверено копие, стр. 304-305; - удостоверение издадено на инж. Стела Кирова от Община Велико Търново, заверено копие, стр. 307;</p>	<p>Допълнителен експерт</p>
12	<p>инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант по част „ПБЗ“ по част ПУСО по част „Пожарна безопасност“</p>	<p>- Декларация, подписана от инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант по част „ПБЗ“, „ПУСО“ и „ПБЗ“, стр. 308; - приложение към диплома, като инженер по Технология и механизация на строителството, заверено копие, стр. 309; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 310; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 311; - Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров за успешно завършен курс на обучение като координатор по безопасност и здраве в строителството, заверено копие, стр. 312; - Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров за успешно завършен курс на обучение по нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложение на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, заверено копие, стр. 313; - Трудова книжка на Йордан Киров, заверено копие, стр. 314 – 321;</p>	<p>Допълнителен експерт по три части като същите не се припокриват с тези от методиката</p>

		<p>- Референция, издадена на „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД от „ПИВО ИНВЕСТ БГ“ АД, заверено копие, стр. 322;</p> <p>- Договор за проектиране, сключен на 11.03.2015 г. между ДЗЗД „ВАРИАНТ – АСК“ и „Вистра проект“ ООД, заверено копие, стр. 323 – 324;</p> <p>- Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров от Община Велико Търново, заверено копие, стр. 325;</p> <p>- Договор за проектиране, сключен на 14. 11.2015 г. между „ТРЕМОЛ ЕС ЕМ ДИ“ ООД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД, заверено копие, стр. 326 – 327;</p> <p>- Договор за проектиране, сключен на 03.08.2016 г. между „Любомирски“ ЕООД и „Вистра проект“ ООД, и приемо-предавателен протокол, заверено копие, стр. 328 – 329;</p>	
13	Паскал Петров - Длъжностно лице по ЗБУТ	<p>-Диплома за средно образование на Паскал Петров, и свидетелство за професионална квалификация, заверено копие, стр. 330-333;</p> <p>-удостоверение издадено на Паскал Петров за завършил обучение за „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, заверено копие, стр. 334-335;</p> <p>-трудов договор, трудова книжка, препоръка за лицето на Паскал Петров, заверено копие, стр. 336-353;</p>	Допълнителен експерт
14	Светлана Великова– строителен инженер и контролър по качеството за изпълнение.	Препоръка издадена на Светлана Великова от „Планекс“ ЕООД, заверено копие, стр. 355 – 356.	Допълнителен експерт

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в обекти		Общо точки
	години	точки	Брой обекти	точки	
архитект	до 5	1	Над 5	3	4
Инженер ОВК	над 10	3	Над 5	3	6
електроинженер	Над 5	2	Над 3	2	4
Вик инженер	Над 3	2	Над 3	2	4
Ръководител на обект	Над 2	3	над 3	3	6
Технически ръководител	Над 2	3	Над 3	3	6
Специалист електротехника	Над 2	2	Над 3	3	5

Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
Общ брой точки:					50

Съгласно методиката в документацията за обществена поръчка: В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемия изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 15 точки, тъй като същият попада в полето от 41 до 50 точки.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителския му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са шест допълнителни лица над минимално установения брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

В обособен раздел участникът е направил своето предложение относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали.

Предложена строителна програма за обекта с концепция за извършване на конкретни дейности по строителството. Представено е описание на допустимите мерки които ще се изпълнят по време на строителството, както и етапите на изпълнение: I-ви етап - подготвителни дейности вкл. временно строителство с предвидени дейности по

съставяне на протокол 2 за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежа, монтиране на информационна табела, монтиране на предпазна ограда, поставяне на предупредителни знаци и табели, определяне на места за поставяне на контейнери за строителни отпадъци и маршрути за транспортирането им съгласувано с общината, обособяване на складова база, захранване на строителната площадка с вода и ел. енергия. В следващ етап е посочено изпълнението на предвидените СМР – задължителни и съпътстващи за което е приложен и линеен календарен график с онагледена информация за технологична последователност на строителните дейности, и диаграма на работната ръка. Изпълнението е предложено условно на етапи с конкретно посочване на вида дейност, срок в който ще бъдат изпълнени и необходимият брой строителни работници. Посочена е механизацията, транспортните средства и оборудването които ще бъдат включени в хода на изпълнението .

Предвидена е организация на материалните ресурси в хронология на технологичния процес, предвидените за изпълнение строително-монтажни работи и графици. Материалите ще се доставят на обекта придружени със сертификати и декларации за експлоатационните им показатели, като на строителната площадка се предвижда складиране на материали за не повече от еднодневна работа.

В обособен раздел - Предложение за техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали обхваща подробна информация за техническите изисквания на полистироли – експандиран (EPS) и екструдирани (XPS) и вати, както и топлоизолационни комплекти (системи) с такива продукти. Представената информация включва и информация за хидроизолации и хидроизолационни системи, дограма, продукти потребяващи енергия /осветление и уреди/. В сравнителна таблица участникът е представил информация за вида продукт с описание на основните материали, техническите характеристики на влаганите материали съгласно енергийното обследване и техническите характеристики на влаганите материали, които ще се използват в хода на изпълнението с представяне на тяхната плътност, коефициент на топлопроводимост, основа на материала, устойчивост и др.

В обособен раздел - Предложение относно техники на изпълнение на основните материали, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при използването им на обекта участникът е изложил своя подход на технология и методи на работа. Информацията обхваща начините за изпълнение на: - топлинно изолиране на външни стени / топлоизолационна система/ с включените съпътстващи допълнителни строителни работи, подмяна на стара дограма с дограма PVC със стъклопакет и дограма за входни врати, поставяне на скеле, полагане на мазилки, шпакловка, бояджийски работи, изпълнение на водосточни тръби, олуци, казанчета, ел. инсталации и др.

Като предложение относно естетическите характеристики за външния вид на сградата участникът е посочил силикат-силиконова екстериорна мазилка, а за цветово решение чрез полагане на топли цветове.

В раздел е описано Предложението относно функционалните характеристики на обекта, свързани с експлоатационните качества и полезността на резултата за потребителите на обекта е изложено на стр. 397-404. Изпълнението на дейностите дават възможност за по добра функционалност на собствеността както и за повишаване пазарната стойност на обновените сгради и апартаменти; повишаване на енергийната ефективност и предпазване на околната среда, чрез балансиран, цялостен подход и създаване на по-добър комфорт на обитаване; обновен жизнен цикъл на сградите и на инсталационните системи; повишаване на сигурността и безопасността на обитаване и предпоставки за по-добър стандарт на живот; подобрена достъпност на средата; модулно изпълнение на външната обвивка на сградата; запазване на съществуващите качествени подобрения, увеличаване на ефективността им като същевременно се унифицира

естетически фасадата; по-добър външен вид, осъвременяване и създаване предпоставки за подобряване благосъстоянието на живущите. Функционалните характеристики и естетическите качества на основните елементи от изпълнение на строителството са разгледани при поставяне на топлоизолациите чрез поставяне на съответните видове топлоизолационни материали с подходящите характеристики. Разгледани са функционалните характеристики на дограмата, /както на PVC така и на алуминиевата дограма/, при топло изолирането на покрив и сутерен, при поставяне на енергоспестяващото осветление.

В обособен раздел е изложена информация с предложения от участника за ограничаване на достъпа до сградата по време на строителните дейности, в т.ч. и при шум и замърсявания. Предлага се организиране на нарочни срещи със етажните собственици и Техническият ръководител. Обезопасяване на местата за складиране на материали, строителни отпадъци, отвори на шахти, и др. Предложени са мерки относно опазване на чистотата на въздуха, относно шума и вибрациите, в т.ч. и чрез посочване на часовият период на деня в който ще се ограничи шума. Предложени са мерки относно замърсяване на площадката на строителството и околната среда от строителни и битови отпадъци, в т.ч. и чрез спазване на определените места за събиране и временно съхраняване на отпадъците, които ще се формират и ще бъдат съобразени с изискванията на чл. 18, ал.2 и чл. 19 от ЗУО. Предложени са мерки идентифициращи физическия достъп до строителния обект, мерки идентифициращи достъп до комунални услуги. Отговорни за реализирането на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата ще бъдат Ръководителят на обекта, техническите ръководители по съответните части и координатора по безопасност и здраве, като Ръководителят на обекта ще координира всички свои действия по осигуряване на временната организация и безопасност с Представителя на етажната собственост.

Предложение относно екологичните характеристики по време на изпълнение на строителството са посочени на стр. 412-424. Посочена е внедрена система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2009. Посочени са действия за ограничаване на повишената запрашеност при изпълнение на строителните работи, за ограничаване на замърсяването на водите и почвите. Идентифицирани са отрицателни въздействия върху отделните характеристики на околната среда по време на строителството. Посочен е начина на съгласуване на документи с РИОСВ за видове отпадъци, които ще се генерират на обекта. В предложението са посочени действията на участника за ограничаване замърсяването на околната среда от генерирани отпадъци при изпълнение на работите чрез съблюдаване на План за управление на строителни отпадъци /стр.420-421/. Посочена е работата на отговорните лица и отчетните документи за контрол на дейността с отпадъците на строителния обект. Предложена е информация на Плана за организация по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда с характеристики свързани с опазване на околната среда върху които изпълнението на СМР ще окаже вредно влияние, действия за опазване на околната среда за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните характеристики на външната среда, отговорник и срок за изпълнение.

В раздел е изложено предложение относно иновативни подходи с посочване на използвани в хода на строителството материали, организационна иновация, богат опит и добра техника. Като мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР са посочени изпълнение на действащото законодателство, входящ контрол на качеството на влаганите материали, поетапен и текущ контрол при реализиране на строително монтажните работи на обекта, процесен подход на изпълнение, съгласно утвърдените процедури на интегрираната система по качество.

Посочени са дейностите, отговорника и контролните функции на лицето при реализиране на мерките.

Срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок е посочен на стр. 441 и е - 3 календарни дни от датата на получаване на рекламация.

Направено е предложение относно характеристики свързани с опазване на околната среда, като основно задължение на участника е поставено да бъдат опазени собствеността и имуществото на физическите и юридическите лица, намиращи на строителната площадка от замърсяване, шум и други вредни въздействия произтичащи от изпълнението на строително - монтажните работи и съпътстващите ги производствени и транспортни дейности.

Определен е начина на депониране/изхвърляне на отпадъците. Предвидено е по време на изпълнението на СМР да се изготви Екологичен план и План за действия в аварийни ситуации и мерки за тяхното отстраняване. Предложени са конкретни часове работно време на строителната площадка за седемте дни от седмицата, като всяко друго предложение извън тези часове ще бъде предложено за одобрение от Сдружението на собствениците.

Предложените гаранционни срокове за изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

-за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 9 години;

-за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6 години;

-за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години;

-за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 6 години.

Представени са доказателства чрез декларации за технически характеристики за предложените характеристики на материалите /стр. 417-440/.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с максимален брой точки 25.

Мотиви: В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 25 точки.**

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол и протокол №3 от 16.06.2017 г. от работата на комисията:

1. „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

2. ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс: 066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1.

3. „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo6911td@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4.

4. „Строй про“ ЕООД, с ЕИК: 175169944, адрес за кореспонденция: град София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле 122, телефон: 0886088229, електронен адрес: stroypro1td@gmail.com, лице за контакти: Евгени Димитров, участващ за обособена позиция №3: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

Списък на участниците допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви отразени в настоящия протокол:

1. Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, с оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч., участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4, със следните резултати:

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ -5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 7 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 12 т.

Или Общо за П1 – 19 т.

2. Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико

Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconst@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, с оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч., участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15. със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 = 15$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 = 25$ т.

Или Общо за П1 – 40 т.

3. „Сtima“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, с оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч., участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 = 7$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 = 12$ т.

Или Общо за П1 – 19 т.

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 16:30 часа, като съгласно планиран график ще проведе заседания на дата 21.06.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

V. Пето заседание проведено на 21.06.2017 г. в 10:00 ч

На дата 16.06.2017 г. е публикуване на съобщение № 91-00-183/16.06.2017 г. на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461> за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията присъстват представители на участниците както следва:

-Анета Милчева Линкова –упълномощен представител на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД /водещ член в обединение Консорциум „Раховец-Енел строй“/ и Цветан Тотев Стоев – упълномощен представител на „ПСГ“ АД.

Представителите на участниците удостовериха присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие, неразделна част от настоящия протокол.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите офертите по показателите от методиката:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

I. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника участника **Консорциум „Раховец-Енел строй“**, с наименование на участниците в обединението. „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД. с ЕИК. 104685271 и „Енел строй“ ООД. с ЕИК. 201533149. адрес за кореспонденция на участника п. к. 5000, гр. Велико Търново. ул. „Хан Крум“ №3, тел : 062 630208. 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти Марин Маринов. участващ за Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4, съдържа следното:

-ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5– стр.1-3 –оригинал, подписан и подпечатан;

-приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – стр.4 – оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4, съдържащието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4. от настоящият образец е: **518 700,00 лв. без ДДС** (словом: петстотин и осемнадесет хиляди и седемстотин лева) и **622 440,00 лв. с ДДС** (словом: шестстотин двадесет и две хиляди четиристотин и четиридесет лева).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1.За изготвяне на работен проект по всички части: 18 600,00 лв. (словом: осемнадесет хиляди и шестстотин лева) **без ДДС** или **22 320,00 лв.** (словом: двадесет и две хиляди и триста и двадесет лева) **с ДДС;**

1.2.За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 2 400,00 лв. (словом: две хиляди и четиристотин лева) **без ДДС** или **2 880,00 лв.** (словом: две хиляди осемстотин и осемдесет лева) **с ДДС;**

1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 492 723,00 лв. (словом: четиристотин деветдесет и две хиляди седемстотин двадесет и три лева) без ДДС или 591 267,60 лв. (словом: петстотин деветдесет и една хиляди двеста шестдесет и седем лева и 60 стотинки) с ДДС.

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до 4 977,00 лв. без ДДС (словом: четири хиляди деветстотин седемдесет и седем лева) и 5 972,40 лв. с ДДС (словом: пет хиляди деветстотин седемдесет и два лева и 40 стотинки).

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4 от 4 340.50 кв. м., участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1 и т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 1.3 и т.1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 4 е - 520 860 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4 е 518 700,00 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

II. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1 „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4 телефон 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3. „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15, съдържа следното

- електронен носител – диск,
- ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5. – стр. 1-3 – оригинал, подписан и подпечатан;
- приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване –стр. 4– оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, от настоящият образец: 1 482 652,00 лв. без ДДС (словом: Един милион и четиристотин осемдесет и две хиляди шестстотин петдесет и два лева) и 1 779 182,40 лв. с ДДС (словом: един милион седемстотин седемдесет и девет хиляди сто осемдесет и два лева и 40 стотинки).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 58 000,00 лв. (словом: Петдесет и осем хиляди лева) **без ДДС** или **69 600,00 лв.** (словом: Шестдесет и девет хиляди и шестотин лева) **с ДДС;**

1.2. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обекта: 3 500,00 лв. (словом: Три хиляда и петстотин лева) **без ДДС** или **4 200,00 лв.** (словом: Четири хиляди и двеста лева) **с ДДС;**

1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 1 407 081,19 лв. (словом: един милион четиристотин и седем хиляди осемдесет и един лева и 19 стотинки) **без ДДС** или **1 688 497,43 лв.** (словом: един милион шестотин осемдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и 43 стотинки) **с ДДС.**

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до 14 070,81 лв. без ДДС (словом четиринадесет хиляди и седемдесет лева и 81 стотинки) и **16 884,97 лв.** с ДДС (словом: шестнадесет хиляди осемстотин и осемдесет и четири лева и 97 стотинки)

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15 от 12 368.60 м2 участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1, т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т.1.3, 1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 3 е - 1 484 232 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4 е 1 482 652,00 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

III. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **Стима“ ООД**, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16, съдържа следното:

- ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №5. – стр. 1-3 – оригинал, подписан и подпечатан;

- приложение №5.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – стр.4 – оригинал, подписан и подпечатан;

Председателя на комисията оповести съдържанието на ценовото предложение, като изчете предложените цени за всяка от посочените дейности, в последователност така както са посочени от участника в образеца Ценово предложение, като оповести и показателите за ценообразуване.

За Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16, съдържанието на оповестената информация е както следва:

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4. от настоящият образец е: **804960.00 лв. без ДДС** (словом: Осемстотин и четири хиляди деветстотин и шестдесет лева) и **965952,00 лв. с ДДС** (словом: Деветстотин шестдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и два лв).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 27404.00 лв. (словом: Двадесет и седем хиляди четиристотин и четири лв) **без ДДС** или **32884,80.** (словом: Тридесет и две хиляди осемстотин осемдесет и четири лв. 80 ст) **с ДДС;**

1.2. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 4095,00 лв. (словом: Четири хиляди и деветдесет и пет лв.) **без ДДС** или **4914,00 лв.** (словом: Четири хиляди деветстотин и четиринадесет лв.) **с ДДС;**

1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 758295,00 лв. (словом: Седемстотин петдесет и осем хиляди двеста деветдесет и пет лева) **без ДДС** или **909954,00 лв.** (словом: деветстотин и девет хиляди деветстотин петдесет и четири лв) **с ДДС.**

1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до 15166,00 лв. без ДДС (словом: Петнадесет хиляди сто шестдесет и шест лева) и **18199,20 лв. с ДДС** (словом: Осемнадесет хиляди сто деветдесет и девет лв. 20 ст.).

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16 от 6999.67 м2, участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1 и т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 1.3 и т.1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 2 е - 839 960, 40 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4 е 804 960.00 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показател ПЗ - оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ при спазване на предварително обявените условия на методиката:

Начин за определяне на оценката по показател ПЗ – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Оценка по показател ПЗ – Ценово предложение за изпълнение на поръчката

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула: **Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.**

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева, като сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая):

$$ПЗ = \frac{\text{Предложено минимално общо ценово предложение в лева}}{\text{Предложено общо ценово предложение от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Прогнозната стойност на обществената поръчка по обособени позиции е:

- Обособена позиция №1 – прогнозна стойност е 474 800, 40 лв. без ДДС;
- Обособена позиция №2 – прогнозна стойност е 839 960, 40 лв. без ДДС;
- Обособена позиция №3 – прогнозна стойност е 1 484 232 лв. без ДДС;
- Обособена позиция №4 – прогнозна стойност е 520 860 лв. без ДДС

Комисията допуска до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следните оферти:

4. Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4

5. Оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

6. Оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

I. За обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1“ няма допуснат участник до етап на оценка.

Мотиви за оценка на комисията:

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за определяне на комплексна оценка на офертата.

II. За Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16 е допуснатата офертата на:

➤ Участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947,

Предложена обща цена за позицията: **804 960.00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата получава **50 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника „Стима“ ООД предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **804 960.00 лв. без ДДС**, което е по-ниско от прогнозната стойност по обособената позиция и участника „Стима“ ООД е единствен допуснат участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$PЗ = 804\,960.00 / 804\,960.00$

$PЗ = 1$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$PЗ = 1 \times 50 = 50 \text{ т.}$

III. За Обособена позиция №3 - „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

- Участника Консорциум „Саниране - ВТ“

Предложена обща цена за позицията: **1 482 652,00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата получава **50 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника Консорциум „Саниране - ВТ“ предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **1 482 652,00 лв. без ДДС**, което е по-ниско от общата прогнозна стойност за обособената позиция и участника Консорциум „Саниране - ВТ“ е единствен допуснат участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$PЗ = 1\ 482\ 652,00 / 1\ 482\ 652,00$

$PЗ = 1$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$PЗ = 1 \times 50 = 50$ т.

IV. За Обособена позиция №4 - „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4

- Участника Консорциум „Раховец-Енел строй“

Предложена обща цена за позицията: **518 700,00 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата получава **50 т.**

Видно от Образец № 5. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника **Консорциум „Раховец-Енел строй“** предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: **518 700,00лв. без ДДС**, което е по-ниско от общата прогнозна стойност за обособената позиция и участника **Консорциум „Раховец-Енел строй“** е единствен допуснат участника.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$PЗ = 518\ 700,00 / 518\ 700,00$

$PЗ = 1$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$PЗ = 1 \times 50 = 50$ т.

РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1 –во място за участника „Сtima“ ООД с Оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов– 97,01 т.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1 –во място за участника Консорциум „Саниране - ВТ“ с Оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч., с наименование на участниците в консорциума: „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconst@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, с комплексна оценка – 100 т.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

1 –во място за участника Консорциум „Раховец-Енел строй“ с Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч., с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр.

Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов.

Комплексните оценки на участниците са получени от резултатите по показателите посочени по долу:

❖ Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4, със следните резултати:

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = H1 + H2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $H1 - 7$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $H2 - 12$ т.

Или Общо за П1 – 19 т.

- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 50 т.

❖ Оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Санитране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconst@abv.bg, лице за контакти: Кристиан Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15 със следните резултати:

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = H1 + H2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $H1 - 15$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $H2 - 25$ т.

Или Общо за П1 – 40 т.

- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 50 т.

❖ Оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 - 7$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 - 12$ т.

Или Общо за П1 – 19 т.

- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 50 т.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класираните на първо място участници за всяка от обособените позиции в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №16; Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №15; Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."НИШ“ №4**

I. За обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1“ няма допуснат участник до етап на оценка.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1 –во място за участника „Стима“ ООД с Оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов– с комплексна оценка – 79 т.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1 –во място за участника Консорциум „Санирание - ВТ“ с Оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч., с наименование на участниците в консорциума: „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, с комплексна оценка – 100 т.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

1 –во място за участника Консорциум „Раховец-Енел строй“ с Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч., с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов– с комплексна оценка – 79 т.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №16; Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №15; Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."НИШ“ №4;**

с публикувано обявление на дата 06.03.2017 г. с ID 774798 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2017-0014 , с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461>

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисия, назначена със Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., и изменена със Заповед № РД 22-1013 от 20.06.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор Дирекция „Строителство и устройство на територията“;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“;

.....
2. арх. Пора Бъчварова - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;

.....
3 инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“;

.....
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията“;

.....
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;

.....
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата:..... 26.06.2017г.....

Подпис:...

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата:..... 27.06.2017г.....

Подпис:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.