

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 20.06.2017 г. в 14:30 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново изменена със Заповед № РД 22-1013 от 20.06.2017 г., продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №16; Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №15; Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."НИШ“ №4;**

с публикувано обявление на дата 06.03.2017 г. с ID 774798 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2017-0014, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Лора Бъчварова- Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Със Заповед № РД 22-1013 от 20.06.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново поради отсъствието на арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”, като член на комисията е определен арх. Лора Бъчварова - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”, която подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

Комисията продължи своята работа по отваряне и разглеждане на отговорите на останалите участници в процедурата постъпили във връзка с получен протокол №2 от 05.06.2017 г. от работата на комисията.

I. Отговорът на участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс:066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1, съдържа:

- Придружително писмо с изх. № 80/09.06.2017 г. – 1 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ – 21 стр.

II. Отговорът на участника Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15, съдържа:

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Консорциум „Саниране - ВТ“ – от 19 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД – от 18 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Еврокорект.бул“ ЕООД – от 19 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Архмастер“ ЕООД – от 18 стр.;

III. Отговорът на участника „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4, съдържа:

1. Придружително писмо от „Бибо 69“ ЕООД – 1 стр.;
2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Бибо 69“ ЕООД – от 23 стр.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, на посочените по горе участници, относно съответствието на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

I. Относно офертата на ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс: 066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „РАЙЧО НИКОЛОВ“ №1.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-19066-3/13.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в

който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, като е маркирал отговор НЕ.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Относно офертата на Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@aby.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-991-3/13.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, като е маркирал отговор НЕ.

Информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, с вписване на текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, с маркиран отговор НЕ, са представили и от участниците в обединението „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД, за които са приложени ЕЕДОП от всеки един от тях.

В представеният нов ЕЕДОП от участника Консорциум „Саниране - ВТ“, ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), на въпросът: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ информацията за застраховка „Професионална отговорност“ с покритие и размер, съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.) е коректно посочено.

Информацията за застраховка „Професионална отговорност“ с покритие и размер, съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.) е коректно посочена и в представените от участниците в обединението „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД, както и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД нов ЕЕДОП.

В новият ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът Консорциум „Саниране - ВТ“ е посочил валидни сертификати за система за управление на качеството ISO 9001:2008, с предметен обхват строителство на сгради и за система за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2004 с предметен обхват строителство на сгради.

В отговор на поставеното в документацията за обществена поръчка изискването: за притежаване на валиден сертификат БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на управление на околна среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради, участниците представят: валиден Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради. Информация за валидни сертификати е представена и в новите ЕЕДОП и от участниците в обединението в частта строителство на сгради.

В новият ЕЕДОП на подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД е представена информация за валидни сертификати ISO 9001:2008 в частта проектиране на сгради, в съответствие с вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Новият ЕЕДОП на „Архмастер“ ЕООД е подписан от управителя и подпечатан с печата на фирмата.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

III. Относно офертата на „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-992-3/13.06.2017 г., комисията установи несъответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

От участника е представен нов ЕЕДОП само за „Бибо 69“ ЕООД, в който на *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се*

прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?" е отговорено с НЕ и е попълнена част VI: Заключителни положения.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с протокол № 2 от дата 05.06.2017 г. на комисията назначена със заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново, участникът е следвало да отстрани всички констатирани, несъответствия или липса на информация, а не избирателно някои от тях.

Съгласно документацията за обществени поръчка – „В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.“

Възможността за представяне на допълнителна или коригирана информация е изчерпана за участника с изпращането на отговора си по полученият протокол № 2 от дата 05.06.2017 г. комисията няма право да изиска отново информация от ЕЕДОП за която непълнота или грешка не е получила отговор по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Съгласно чл.107, т.1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата: 1.участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията.

Предвид направената констатация, комисията единодушно взе решение да предложи участника за отстраняване на основание чл. 107, т.1, предложение второ от ЗОП.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вх. № 53-992-1/07.04.2017 в 13:43 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

1. Оферта с вх. № 5300-19066-1/07.04.2017 г. в 9:56 ч. на участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс: 066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1

2. Оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Санитарне - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131,

с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиан Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите посочени по горе на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

I. Относно офертата на ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс:066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 1 до 354/ включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 1-2;

2. Електронен носител;

3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 3-5, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Предложението за гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- За всички видови строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години.

- За завършен монтаж на машини и съоръжение, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 години.

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов“ №1 – стр. 6-170;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите предвидени за обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов“ №1 – стр. 171-281;

-Линесен календарен график и диаграма на работната ръка – стр. 282-286;

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 287-354;

1. Относно представената задължителна информация изискуема за оценка на подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията установи:

Съгласно документацията за обществена поръчка, относно - Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

„В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително аргументирано предложение на основни операции по строителство (иновативни подходи или добри практики), функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническото задание и спецификация.

.....

Като минимум всеки един от участниците следва да изложи и информация по изискванията, посочени по-долу:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според изработеният проект, действащите стандарти и добри практики.
- **срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.....“**

В отговор на изискването „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта”. Информацията е посочена като изискуема при съдържанието на изискуемата информация за **подпоказател Н2 - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството**, от методиката за определяне на комплексна оценка.

Информацията за срока, в който участникът ще отстрани дефектите по време на гаранционния срок на обекта следва да се попълни в чл.22, ал.1 от проекта на договор-Приложение № 6 към документацията за обществена поръчка, на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

2. От направеният обстоен анализ на техническото предложение на участника, комисията установи, че не е представена информация за задачите и отговорностите на проектанта по част ОВК.

Експерт по част ОВК е основен експерт, съгласно изискванията за информация на подпоказател Н1 – „Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността“.

Съгласно „ документацията за обществена поръчка: „Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

А). относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал, във връзка с изпълнение на предвидените дейности на позицията.....“

„Б). относно образованието и професионалната компетентност или еквивалент на минималният квалифициран технически персонал, който участникът трябва да организира за изпълнение на възложено проектирането и строителството:

За проектантски екип – лицата трябва да са с пълна проектантска правоспособност или еквивалент и да са:

- Архитект – 1 лице;
- Електро инженер– 1 лице;
- Инженер Отопление, Вентилация и Климатизация– 1 лице;
- инженер ВиК – 1 лице;
-“

На стр. 23 /написано с химикал/ от техническото предложение на участника, за този квалифициран технически персонал е посочено само:

„Проектант по част ОВК

Специалист, който извършва калкулация по топлотехническата ефективност на сградата.“

Аналогична е информацията и за проектант по част „План за безопасност и здраве“, за когото е посочено само:

„Строителния инженер отговаря и за изготвяне на Плана за безопасност и здраве в съответствие с изискванията на чл. 10 (от т.1 до т.16) от Наредба №2/2004 г. на МТСП и МРРБ за минимални изисквания за здравословни и безопасно условия на труд при извършване на СМР (ДВ бр. 37/2004 г., бр. 98/2004 г. и бр. 102/2006 г.)

Съгласно условията на документацията за обществената поръчка **„Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване оферти и участници в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- ***Липсва информация от частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;***
- ***Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе“***

3. Комисията извърши проверка, относно задължителното съдържание на информацията в техническото предложение, необходима за да бъде извършена оценка на участника по показател - **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2.** Предварително обявените условия в документацията за обществена поръчка изискват участниците да предлагат следната информация:

- ***„Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.***

В Предложението за изпълнение на поръчката, в **частта касаеща техническото изпълнение на поръчката**, всеки участник следва да **направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР** в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително аргументирано предложение на основни операции по строителство (иновативни подходи или добри практики), функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество **на база представените данни в техническото задание и спецификация.**“

„Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

В техническото задание и спецификация, неразделна част от документацията за обществена поръчка, от стр. 26 до стр. 32 е изложена информация за Допустими енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване, в частите: **АРХИТЕКТУРА, КОНСТРУКЦИИ, ИНСТАЛАЦИИ ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ, ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ИНСТАЛАЦИИ, ОТОПЛИТЕЛНА, ВЕНТИЛАЦИОННА И КЛИМАТИЗАЦИОННА ИНСТАЛАЦИИ, ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ.**

Комисията констатира, че за част от предложените в заданието енергоспестяващи мерки не е предложена информация за техническото им изпълнение. Информация с предложение за изпълнението на предвидените СМР в техническото предложение на участника е изложена само за следните видове дейности: от стр. 171 до стр. 287, в частта „Технология, технологична последователност и срокове за изпълнение на СМР“ е представено информация за: извършване на кофражни и бетонови работи /стр. 176-184/, изпълнение на хидроизолационни работи /стр. 184-190/, мазачески работи /стр. 190/, електрически работи /стр. 190-191/, дограма / стр. 191-200/, топлоизолационна система /стр. 200-214/.

Не е предвидена информация за изпълнението на следните мерки посочени в техническото задание и спецификация:

1. АРХИТЕКТУРА

1.1. Съществуващите компрометирани и пропаднали плочници (тротоари по контура на сградата) да се премахнат и изпълнят отново при спазване на необходимите наклони за отвеждане на водата към тревните площи и с добро полагане и уплътняване на подложните пластове (трошен камък, водоплътна стоманобетонна плоча и пясъчно легло), за да не се допусне слягане и пропадане, съответно да не се допусне бъдещо проникване на вода в сутерена и основите на сградата. Да се изпълни нов плочник от северозапад и югозапад а от североизток и югоизток да се възстанови.

1.3. Съобразно предвижданията на Обследването за енергийна ефективност цокълните стени да бъдат: (а) топлоизолирани със система от XPS и завършващ слой от цокълна мозаечна мазилка или (б) обработени с цокълна мозаечна мазилка без монтаж на топлоизолационна система., след възстановяване на основата.

1.6. Да се ремонтира козирката над входа - хидроизолация с посипка, силикатна мазилка на видимите части, отводняване, ламаринени обшивки и т.н.

1.9. Всички улуци, надулучни поли, водосборни казанчета и водосточни тръби да се подменят с нови от ламарина с полиестерно покритие. Всички ламаринени обшивки да бъдат подменени с нови от ламарина с полиестерно покритие..... Всички тръби за вентилация, които завършват в подпокривното пространство да бъдат изведени на покрива.

1.11. Да се подменят тръбите и шапките на отдушниците и комините. Всички комини да се ремонтират и измажат със силикатна мазилка, да им бъдат възстановени бетоновите шапки и да им бъдат монтирани нови шапки от ламарина с полиестерно покритие.

1.14. Да се ремонтират, укрепят (при необходимост) и преобоядисат стълбищните парапети в общите части на входовете. Там, където липсват ръкохватките и/или дъските, същите да бъдат възстановени.

1.17. При въвеждане на мерките за енергийна ефективност по НПЕЕМЖС, преди монтажа на топлоизолационната система по фасадите да се демонтират всички външни тела на климатици и сателитни антени, които след това да се монтират обратно с промяна

на местоположението по преценка на проектанта. Климатичите да бъдат подредени едни над други, като им бъде осигурено заустване в общи водосточни тръби, за предотвратяване на теча по фасадите. Всички съществуващи кабели, които се запазват да бъдат вкарани в кабелни канали.

1.18. Площадката пред входа да се приведе в съответствие с изискванията на *Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания*, и да се направи външен парапет пред фасадната стена, за захващане при стъпване на площадката, съгласно изискванията на същата наредба. На площадката да се изпълни нова противохлъзгаща настилка. На първите стълбищни рамена между котите на входовете и първите етажни площадки да се изпълни стоманен парапет (с височина съгласно *Наредбата за достъпна среда*), монтиран за стената, тъй като такъв няма в момента.

3. ИНСТАЛАЦИИ ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ

3.1. Отстраняване на водоприемниците и монтиране на нови с подходящ диаметър. Поставяне на нови решетки на водоприемниците. Самата повърхност на покрива да се пренивелира с ясно изразени наклони към воронките като не се допускат оставянето на места с обратни или безоточни наклони.

3.2. Да се подменят изцяло водосточните тръби.

4. ЕЛЕКТРИЧЕСКИ ИНСТАЛАЦИИ

4.1. Да се извърши преглед на техническото състояние на асансьорната уредба от ДАМТН, да се изпълнят дадените предписания и да се извърши цялостен ремонт и възстановяване на нормалното функциониране на асансьора.

4.3. Изграждане на нова мълниезащитната и заземителна инсталация – при цялостния ремонт и топлоизолиране на покрива по НПЕЕМЖС.

5. ОТОПЛИТЕЛНА, ВЕНТИЛАЦИОННА И КЛИМАТИЗАЦИОННА ИНСТАЛАЦИИ

5.1. Да се проверят системите за вентилация и при необходимост да се приведат в изправност - отстраняване на запушени участъци, изхвърляне на отработения въздух един метър над покрив през дефлектори.

6. ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ

6.1. Да се монтират врати с огнеустойчивост EI-60, клас по реакция на огън В и клас на самозатваряне С3, на входовете от стълбището към сутерена, за отделяне на складовите помещения от стълбището.

Съгласно условията на документацията за обществена поръчка, няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване участници и оферти в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва информация от частта - „Предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР, включващо технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация“.*
- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията;*

5. Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

„Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване участници и оферти в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва информация от частта - „Предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР, включващо технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя в т. ч. естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.
- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;*“

Съгласно 9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА от Техническото задание и спецификация – т. 9.3 изисква от участниците: „да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, топлоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.“

В Допустими енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване за обект: Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1, в Техническото задание и спецификация на стр. 29 е предвидено: в т. „1.13. Дървената двукатна и единична дограма, стоманената и силно амортизираната PVC дограма (прозорци, врати, витрини, остъкления и други) по апартаментите и общите части на сградата да се подмени с нова PVC дограма със стъклопакет, в съответствие с изискванията на Закона за енергийната ефективност и предписаните енергоспестяващи мерки в Обследването за енергийна ефективност. При подмяната на фасадната дограма да се монтират нови външни алуминиеви подпрозоречни поли – на всички дограми и нови вътрешни PVC первази на сменените дограми. При смяната на дограмите да се изпълнят всички необходими съпътстващи дейности за постигане на завършен вид прозоречните отвори в интериора.“ На стр. 38 в Доклада за енергийно обследване, неразделна част от техническото задание и спецификация, за:

Мярка В2. Подмяна на фасадната дограма с нова с $U_w=1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ е посочено:

Предвижда се подмяна на всички слепени дървени прозорци и врати с многокамерна PVC дограма със стъклопакет. От външните врати се сменят всички метални с единично остъкление с алуминиеви с прекъснат термомост и остъклени с двоен стъклопакет. Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване $U=1.52 \text{ W/m}^2 \text{ K}$, в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия), $U=4,59 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Към техническото предложение на участника са приложени следните декларации за материали:

- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 404411, заверено копие, стр. 287 – 288;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 29328, заверено копие, стр. 289;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 143701, заверено копие, стр. 290 – 291;

- Технически данни за лепило и шпакловка за топлоизолация, заверено копие, стр. 292 – 29;
- Декларация за експлоатационни характеристики издадена от RAWLPLUG, за характеристики на пластмасов анкер, заверено копие, стр. 294-299;
- Декларация за експлоатационни показатели, за стъклопакетна мрежа, заверено копие, стр. 300-301;
- Технически данни за армираща мрежа, заверено копие, стр. 302 – 303;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт-пластмасов ъгъл с мрежа, заверено копие, стр.304;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт-водооткапващ профил с мрежа, заверено копие, стр. 305
- Декларация за съответствие, издадена от РЪОФИКС АД, заверено копие, стр. 306-307;
- Декларация за съответствие, издадена от РЪОФИКС АД, грунд за мазилка, заверено копие, стр. 308-309;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 2234, за мазилка с органични свързващи вещества, заверено копие, стр.310 – 311;
- Технически данни за Силикат-силиконова завършваща мазилка, заверено копие, стр. 312 – 314;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 2233, за мазилка с органични свързващи вещества, заверено копие, стр.315 – 316;
- Технически данни за мозаечна мазилка, заверено копие, стр. 317-318;
- Декларация за експлоатационни показатели, за термоизолация за сгради, заверено копие, стр. 319-320;
- Декларация за експлоатационни показатели, за термоизолация за сгради, заверено копие, стр. 321-322;
- Декларация за експлоатационни показатели, за екструдирен полистирен, заверено копие, стр. 323-325;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP), за дограма от ПВЦ профили, заверено копие, стр.326;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт, за PVC профили 5 камерна система, заверено копие, стр. 327-328;
- Технически каталог WP 5000, заверено копие, стр. 329 – 332;
- Удостоверение за изпитване – документ на немски език и превод от немски език, заверени копия, стр. 333 - 334;
- Сертификат за стъклопакети, заверено копие, стр. 335;
- Декларация за съответствие, за алуминиеви профили, издадена от фирма „Алтест IGT“ ЕООД, заверено копие, стр. 336;
- Декларация за експлоатационни показатели, за панел PVC, заверено копие, стр. 337-338;
- Декларация за експлоатационни характеристики, армирана битумна мембрана за покривна хидроизолация, заверено копие, стр. 339-340;
- Декларация за експлоатационни характеристики, армирана битумна мембрана за покривна хидроизолация, заверено копие, стр. 341-342;
- Технически параметри за хидроизолационна мушама, заверено копие, стр. 343-344;
- Технически параметри за хидроизолационна мушама, заверено копие, стр. 345-346;
- Декларация за експлоатационни показатели, за подпокривно фолио за покриви, заверено копие, стр. 347;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 296401, заверено копие, стр. 348;
- Технически данни за гипсова шпакловка, заверено копие, стр. 349 – 350;

- ЕО Декларация за съответствие на строителен продукт в съответствие с Директива 89/106/ЕС, издадена от фирма Ангро ООД, заверено копие, стр. 351;
- ЕС Декларация за съответствие, издадена от ЕЛКАБЕЛ АД, заверено копие, стр. 352;
- Технически данни на силов кабел, заверено копие, стр. 353;
- Декларация за съответствие EMI DIRECTIVE 2004/108/EC LVD DIRECTIVE 2006/95/EC, заверено копие, стр. 354;

Само една от приложените декларации за съответствие касае информация за алуминиеви профили, но в нея е записано следното съдържание:

- Алуминиеви профили от система Ескимос (профили с номера от 530 005 до 530 0329) – за декларацията на стр. 336.

От съдържанието на информацията в декларацията за съответствие, комисията не може да установи по никакъв начин, дали с предложенят материал би се постигнало съответствие с изискването: „Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване $U=1.52 \text{ W/m}^2 \text{ K}$, в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия), $U=4.59 \text{ W/m}^2 \text{ K}$, така както е посочено на стр. 38 от Доклада за обследване на енергийна ефективност на Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1, тъй като не са предложени никакви експлоатационни характеристики на материала.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Относно оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 81 до 512/ включващо:

4. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 81-82;

5. Електронен носител;

6. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 83-85, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Предложението за гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 9 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 6 години.

- За завършен монтаж на машини и съоръжение, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 6 години.

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма да енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15“ – стр. 86-141;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите предвидени за обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на националната програма да енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15“ – стр. 356-455;

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 456-512;

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

КО = П1 + П2А + П2Б + П3,

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
 - П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 15+25 = 40 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2А = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник}$ (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането, участникът Консорциум „Саниране - ВТ“ предлага срок за изпълнение - 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2Б = \text{Минимален срок за изпълнение на СМР} / \text{срок на съответен участник}$ (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР, участникът Консорциум „Саниране - ВТ“ предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително

обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 40 точки.

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1** е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и*
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2** е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

Относно показател: **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1**, от участника е предложена следната информация:

Предложената информация в тази част на техническото предложение обхваща са дейностите в обхвата на поръчката – проектиране и изпълнение на мероприятия, строително-ремонтни и строително – монтажни работи. Разгледани са четири няколко при изпълнение на проектирането, а именно:

– **подготвителен етап** – включващ подготвителни дейности на участника-сформиране на екип, запознаване с изходните данни, установяване на контакти със заинтересовани страни, подготовка на уреди за извършване на проектантска дейност, събиране на допълнително изходна информация;

- Етап I-разработване на работния проект по всички проектни части – предвидените в проекта интервенции ще включват задължителните допустими мерки предвидени в техническото обследване, енергоспестяващите допустими мерки предвидени в обследването за енергийна ефективност, съпътстващите строителни и монтажни работи обвързани с изпълнението на мерките; представената информация за изпълнението на проекта по части е в съответствие с техническото задание и спецификация /стр. 91-98/;

- Етап II – Предаване на изготвения проект на Възложителя-отделните проектни части ще бъдат съгласувани от проектантите по всички специалности, и ще бъде придружен с подробни количествено стойностни сметки по всички проектни части /стр.98-99/;

- Етап III – Отстраняване на констатирани нередности в изготвения проект.

Разписано е подробно изпълнението на участника във всеки конкретен етап при проектирането. Посочени са нормативните източници които ще бъдат прилагани за изпълнението на проектирането с мерки за спазване на изискванията .

Подготвителните дейности при проектирането, включват събиране на екип от проектантите с пълна проектантска правоспособност, а именно:

- 1.Проектант по част „Архитектура“ - основен,
- 2.Проектант по част „Конструктивна“ - допълнителен
- 3.Проектант по част „Електро“ - основен;
- 4.Проектант по част „Енергийна ефективност“, „ОВК“ - основен;
- 5.Проектант по част „ВиК“ - основен;
- 6.Проектант по част „Пожарна безопасност“ -допълнителен;
- 7.Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ - допълнителен;
8. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - допълнителен.

Посочена е техническата обезпеченост на участника при изпълнението на проектната задача /стр.102-103/.

Посочено е кое е лицето което ще бъде водещ проектант в проектантския екип.

Предвидена е комуникация на ръководителя на проекта с отговорно лице определено от възложителя и представител на Сдружението на собствениците, в т.ч. определяне на точен план график на посещение на обекта от проектантите. Представена е информация за всички части на работния проект които ще се разработят от екипа проектантите, като е посочено съдържание на всяка част. Изискванията представени за съдържание отговарят на изискванията в техническото задание и спецификация. Предвиден е срок за отстраняване на грешки или пропуски. Предложена е информация за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на строителните дейности, на обекта.

Направено е описание на всички дейности по проектирането, технология и последователност на изпълнението им. Контролът по отношение на проектантските задачи ще се извършва по възходящ ред. Разписани са задачите, състава, квалификацията и задълженията на всяко едно от обособените при изпълнението на проектирането звена. Мерки за контрол на качеството при изпълнението на проекта са предложени на стр. 107-108 като е обхваната информацията относно съдържанието и обхвата на мярката, задължения за изпълнение на мярката и очакван резултат върху качеството.

Представена е организация и разпределение на работната сила при строителните дейности /стр. 122-128/. Разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки от предложените експерти е онагледено в органиграма отразяваща функционалните взаимовръзки. В таблица /стр.124-125/ са разписани длъжностите и функционалните задължения на:

1. ръководител обект - основен;
2. технически ръководител - основен;
3. специалист по част ВиК-основен;
4. специалист част Електро - основен;
5. специалист част ОВК;
6. отговорник качествено изпълнение на СМР - основен;
7. длъжностни лице по ЗБУТ - допълнителен.
8. специалист по контрол на качеството на строителството – основен
9. специалист по избор, договаряне и доставка на материали - допълнителен;

ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:		Експерт съгласно условия в методиката
	ДОКУМЕНТИ И ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА	
1	<p>архитект Пламен Иванов</p> <p>Декларация, подписана от арх. Пламен Иванов, в качеството му на Проектант по част „Архитектура“, стр. 142;</p> <p>-диплома за висше образование издадена на Пламен Петров по специалност архитектура, заверено копие, стр. 143;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Пламен Иванов, с валидност до 31.12.2017 г., заверено копие, стр. 144;</p> <p>- Трудова книжка на Пламен Иванов, заверено копие, стр. 145 – 146;</p> <p>- Учредителен акт на „Архмастер“ ЕООД, заверено копие, стр. 147-148;</p> <p>-осигурителна книжка издадена на Пламен Петров, заверено копие, стр. 149-155;</p> <p>-удостоверение от община Габрово, издадено за Пламен Петров,стр. 156;</p> <p>- Договор № 03/ 2008 г., сключен между „Троя 97“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 17.03.2008 г., заверено копие, стр. 157 – 158;</p> <p>- Договор № 02/ 2006 г., сключен между „Елит Комерс“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 17.01.2006 г., заверено копие, стр. 159 – 160;</p> <p>- Договор № 04/ 2006 г., сключен между „ЕВРОПА – МХ“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 15.06.2006 г., заверено копие, стр. 161 – 162;</p> <p>- Договор № 02/ 2005 г., сключен между СД „ТЕРА – Петкови и сие“ и</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>„АРХМАСТЕР“ ЕООД на 01.03.2005 г., заверено копие, стр. 163 – 164; - Договор № 06/ 2005 г., сключен между СД „ТЕРА – Петкови и сие“ и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 01.05.2005 г., заверено копие, стр. 165 – 166;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
2	Инж. Петър Петърчев- Проектант по част „Електрическа“	<p>- Декларация, подписана от Петър Петърчев в качеството му на Проектант по част „Електрическа“, стр. 167; -диплома за завършено висше образование, издадена на Петър Петърчев, заверено копие, стр. 168; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Петър Петърчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 169; - Трудова книжка на Петър Петърчев, заверено копие, стр. 170 – 173; - Референция, издадена на инж. Петър Петърчев от „Гарантинвест“ ЕООД, заверено копие, стр. 174; - Препоръка, издадена на инж. Петър Петърчев от фирма „Илстрой“ ООД, заверено копие, стр. 175; - Препоръка за добро изпълнение, издадена на инж. Петър Петърчев от ЕТ „Ганчо Ханджиев“, заверено копие, стр. 176;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>изпълнило проектиране на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
3	Инж. Валентин Петров - Проектант по част „ОВК“	<p>- Декларация, подписана от Валентин Петров в качеството му на Проектант по част „ОВК/Енергийна ефективност стр. 177 – 178;</p> <p>-диплома за завършено висше образование, издадена на Валентин Петров, заверено копие, стр. 179;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 180;</p> <p>- Трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 181 – 183;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране с част ОВК на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
4	инж. Милка Филева - Проектант по част „ВиК“	<p>- Декларация, подписана от инж. Милка Филева в качеството ѝ на Проектант по част „ВК“, стр. 184;</p> <p>-диплома за завършено висше образование, издадена на Милка Филева, заверено копие, стр. 185;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Милка Филева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 186;</p> <p>- Трудова книжка на Милка Дончева, заверено копие, стр.187;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 3</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
	ЕКИП СМР:		
5.	Ивелин Василев Ръководител на обекта	<p>-диплома за завършено висше образование, издадена на Ивелин Василев, за специалност строителство на сгради и съоръжения, заверено копие, стр. 188-189;</p> <p>-договори и препоръка за лицето Ивелин Василев, заверено копие, стр. 190-194.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Ръководител на обект и е участвал в качеството си на такъв при изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
6.	Росица Иванова Технически ръководител	<p>-диплома за завършено средно образование, специалност строителство и архитектура, издадена на Росица Иванова, заверено копие, стр. 195;</p> <p>-трудова договор, трудова книжка, препоръка за Росица Иванова, заверено копие, стр. 196-226;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.	
7.	Любомир Лазаров– Специалист Електротехника	-диплома за завършено висше образование, и приложения към нея, за специалност Електроника, издадена на Любомир Лазаров, заверено копие, стр. 227-230; -трудова договор, трудова книжка, препоръка за Любомир Лазаров, заверено копие, стр. 231-243. Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката
8.	Илиян Йорданов– специалист по ВиК	-Диплома за завършено висше образование, по специалност водоснабдяване и канализационни системи и съоръжения, с приложение, издадена на Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 244-247; -трудова договор, трудова книжка, препоръка за Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 248-259. Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката
9.	Теодора Кръстева– специалист по Топлотехника	-диплома за завършено висше образование, по специалност Топлоенергетика, издадена на Теодора Мъглова, заверено копие, стр. 260; -трудова книжка и препоръка за лицето, заверено копие, стр. 261-264. Констатации на комисията:	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Топлотехника – ОВК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	
10.	Светлана Великова– специалист / отговорник контрол на качеството	<p>-диплома за завършено висше образование, по специалност Хидромелиоративно строителство, издадена на Светлана Белчева, заверено копие, стр. 265;</p> <p>-удостоверение издадено на Светлана Великова за завършен курс на обучение за отговорници по качеството, заверено копие, стр. 266-267;</p> <p>-сертификат издаден на Светлана Великова за завършен курс за контрольор по качеството за изпълнение на СМР, заверено копие, стр. 268;</p> <p>-удостоверения издадени на Светлана Великова за завършено обучение за „Контрол на качеството на изпълнение на СМР“ и „Контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, заверени копия, стр. 269-270;</p> <p>-трудова книжка, препоръка и референция за лицето, заверено копие, стр. 271-285;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол на качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
11	Стела Кирова в качеството ѝ на	- Декларация, подписана от инж. Стела Кирова в качеството ѝ на	Допълнителен експерт

	<p>Проектант по част „Конструктивна“</p>	<p>Проектант по част „Конструктивна“, стр.286; -диплома за завършено висше образование, по специалност Пром. и гражданско строителство, издадена на Стела Кирова, заверено копие, стр. 287; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2017 г., издадено на инж. Стела Кирова, заверено копие, стр. 288; - Осигурителна книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 289 – 303; - Договор, сключен между „Архмастер“ ЕООД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД на 08.11.2016 г. и приемо-предавателен протокол, заверено копие, стр. 304-305; - удостоверение издадено на инж. Стела Кирова от Община Велико Търново, заверено копие, стр. 307;</p>	
12	<p>инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант по част „ЛБЗ“ по част ПУСО по част „Пожарна безопасност“</p>	<p>- Декларация, подписана от инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант по част „ЛБЗ“, „ПУСО“ и „ЛБЗ“, стр. 308; - приложение към диплома, като инженер по Технология и механизация на строителството, заверено копие, стр. 309; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 310; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 311; - Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров за успешно завършен курс на обучение като координатор по безопасност и здраве в строителството, заверено копие, стр. 312;</p>	<p>Допълнителен експерт по три части като същите не се припокриват с тези от методиката</p>

		<p>- Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров за успешно завършен курс на обучение по нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложение на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, заверено копие, стр. 313;</p> <p>- Трудова книжка на Йордан Киров, заверено копие, стр. 314 – 321;</p> <p>- Референция, издадена на „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД от „ПИВО ИНВЕСТ БГ“ АД, заверено копие, стр. 322;</p> <p>- Договор за проектиране, сключен на 11.03.2015 г. между ДЗЗД „ВАРИАНТ – АСК“ и „Вистра проект“ ООД, заверено копие, стр. 323 – 324;</p> <p>- Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров от Община Велико Търново, заверено копие, стр. 325;</p> <p>- Договор за проектиране, сключен на 14. 11.2015 г. между „ТРЕМОЛ ЕС ЕМ ДИ“ ООД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД, заверено копие, стр. 326 – 327;</p> <p>- Договор за проектиране, сключен на 03.08.2016 г. между „Любомирски“ ЕООД и „Вистра проект“ ООД, и приемо-предавателен протокол, заверено копие, стр. 328 – 329;</p>	
13	Паскал Петров - Длъжностно лице по ЗБУТ	<p>- Диплома за средно образование на Паскал Петров, и свидетелство за професионална квалификация, заверено копие, стр. 330-333;</p> <p>- удостоверение издадено на Паскал Петров за завършил обучение за „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, заверено копие, стр. 334-335;</p> <p>- трудов договор, трудова книжка, препоръка за лицето на Паскал Петров, заверено копие, стр. 336-353;</p>	Допълнителен експерт
14	Светлана Великова – строителен инженер и контрольор по	Препоръка издадена на Светлана Великова от „Планекс“ ЕООД, заверено копие, стр. 355 – 356.	Допълнителен експерт

	качеството за изпълнение.				
Обобщена информация:					
Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в обекти		Общо точки
	години	точки	Брой обекти	точки	
архитект	до 5	1	Над 5	3	4
Инженер ОВК	над 10	3	Над 5	3	6
електроинженер	Над 5	2	Над 3	2	4
Вик инженер	Над 3	2	Над 3	2	4
Ръководител на обект	Над 2	3	над 3	3	6
Технически ръководител	Над 2	3	Над 3	3	6
Специалист електротехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
Общ брой точки:					50

Съгласно методиката в документацията за обществена поръчка: В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 15 точки, тъй като същият попада в полето от 41 до 50 точки.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия,

необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са шест допълнителни лица над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

В обособен раздел участникът е направил своето предложение относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали.

Предложена строителна програма за обекта с концепция за извършване на конкретни дейности по строителството. Представено е описание на допустимите мерки които ще се изпълнят по време на строителството, както и етапите на изпълнение: I-ви етап - подготвителни дейности вкл. временно строителство с предвидени дейности по съставяне на протокол 2 за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежа, монтиране на информационна табела, монтиране на предпазна ограда, поставяне на предупредителни знаци и табели, определяне на места за поставяне на контейнери за строителни отпадъци и маршрути за транспортирането им съгласувано с общината, обособяване на складова база, захранване на строителната площадка с вода и ел. енергия. В следващ етап е посочено изпълнението на предвидените СМР – задължителни и съпътстващи за което е приложен и линеен календарен график с онагледена информация за технологична последователност на строителните дейности, и диаграма на работната ръка. Изпълнението е предложено условно на етапи с конкретно посочване на вида дейност, срок в който ще бъдат изпълнени и необходимият брой строителни работници. Посочена е механизацията, транспортните средства и оборудването които ще бъдат включени в хода на изпълнението .

Предвидена е организация на материалните ресурси в хронология на технологичния процес, предвидените за изпълнение строително-монтажни работи и графици. Материалите ще се доставят на обекта придружени със сертификати и декларации за експлоатационните им показатели, като на строителната площадка се предвижда складиране на материали за не повече от едnodневна работа.

В обособен раздел - Предложение за техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали обхваща подробна информация за техническите изисквания на полистироли – експандиран (EPS) и екструдирани (XPS) и вати, както и топлоизолационни комплекти (системи) с такива продукти. Представената информация включва и информация за хидроизолации и хидроизолационни системи, дограма, продукти потребяващи енергия /осветление и уреди/. В сравнителна таблица участникът е представил информация за вида продукт с описание на основните материали, техническите характеристики на влаганите материали съгласно енергийното обследване и техническите характеристики на влаганите материали, които ще се използват в хода на изпълнението с представяне на тяхната плътност, коефициент на топлопроводимост, основа на материала, устойчивост и др.

В обособен раздел - Предложение относно техники на изпълнение на основните материали, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при използването им на обекта участникът е изложил своя подход на технология и методи на работа. Информацията обхваща начините за изпълнение на: - топлинно изолиране на външни стени / топлоизолационна система/ с включените съпътстващи допълнителни строителни работи, подмяна на стара дограма с дограма PVC със стъклопакет и дограма за входни врати, поставяне на скеле, полагане на мазилки, шпакловка, бояджийски работи, изпълнение на водосточни тръби, олуци, казанчета, ел. инсталации и др.

Като предложение относно естетическите характеристики за външния вид на сградата участникът е посочил силикат-силиконова екстериорна мазилка, а за цветово решение чрез полагане на топли цветове.

В раздел е описано Предложението относно функционалните характеристики на обекта, свързани с експлоатационните качества и полезността на резултата за потребителите на обекта е изложено на стр. 397-404. Изпълнението на дейностите дават възможност за по-добра функционалност на собствеността както и за повишаване пазарната стойност на обновените сгради и апартаменти; повишаване на енергийната ефективност и предпазване на околната среда, чрез балансиран, цялостен подход и създаване на по-добър комфорт на обитаване; обновен жизнен цикъл на сградите и на инсталационните системи; повишаване на сигурността и безопасността на обитаване и предпоставки за по-добър стандарт на живот; подобрена достъпност на средата; модулно изпълнение на външната обвивка на сградата; запазване на съществуващите качествени подобрения, увеличаване на ефективността им като същевременно се унифицира естетически фасадата; по-добър външен вид, осъвременяване и създаване предпоставки за подобряване благосъстоянието на живущите. Функционалните характеристики и естетическите качества на основните елементи от изпълнение на строителството са разгледани при поставяне на топлоизолациите чрез поставяне на съответните видове топлоизолационни материали с подходящите характеристики. Разгледани са функционалните характеристики на дограмата, /както на PVC така и на алуминиевата дограма/, при топло изолирането на покрив и сутерен, при поставяне на енергоспестяващото осветление.

В обособен раздел е изложена информация с предложението от участника за ограничаване на достъпа до сградата по време на строителните дейности, в т.ч. и при шум и замърсявания. Предлага се организиране на нарочни срещи със етажните собственици и Техническият ръководител. Обезопасяване на местата за складиране на материали, строителни отпадъци, отвори на шахти, и др. Предложени са мерки относно опазване на чистотата на въздуха, относно шума и вибрациите, в т.ч. и чрез посочване на часовият период на деня в който ще се ограничи шума. Предложени са мерки относно замърсяване на площадката на строителството и околната среда от строителни и битови отпадъци, в т.ч. и чрез спазване на определените места за събиране и временно съхраняване на отпадъците, които ще се формират и ще бъдат съобразени с изискванията на чл. 18, ал.2 и чл. 19 от ЗУО. Предложени са мерки идентифициращи физическия достъп до строителния обект, мерки идентифициращи достъп до комунални услуги. Отговорни за реализирането на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата ще бъдат Ръководителят на обекта, техническите ръководители по съответните части и координатора по безопасност и здраве, като Ръководителят на обекта ще координира всички свои действия по осигуряване на временната организация и безопасност с Представителя на етажната собственост.

Предложение относно екологичните характеристики по време на изпълнение на строителството са посочени на стр. 412-424. Посочена е внедрена система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2009. Посочени са действия за ограничаване на

повишената запрашеност при изпълнение на строителните работи, за ограничаване на замърсяването на водите и почвите. Идентифицирани са отрицателни въздействия върху отделните характеристики на околната среда по време на строителството. Посочен е начина на съгласуване на документи с РИОСВ за видове отпадъци, които ще се генерират на обекта. В предложението са посочени действията на участника за ограничаване замърсяването на околната среда от генерирани отпадъци при изпълнение на работите чрез съблюдаване на План за управление на строителни отпадъци /стр.420-421/. Посочена е работата на отговорните лица и отчетните документи за контрол на дейността с отпадъците на строителния обект. Предложена е информация на Плана за организация по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда с характеристики свързани с опазване на околната среда върху които изпълнението на СМР ще окаже вредно влияние, действия за опазване на околната среда за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните характеристики на външната среда, отговорник и срок за изпълнение.

В раздел е изложено предложение относно иновативни подходи с посочване на използвани в хода на строителството материали, организационна иновация, богат опит и добра техника. Като мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР са посочени изпълнение на действащото законодателство, входящ контрол на качеството на вляганите материали, поетапен и текущ контрол при реализиране на строително монтажните работи на обекта, процесен подход на изпълнение, съгласно утвърдените процедури на интегрираната система по качество. Посочени са дейностите, отговорника и контролните функции на лицето при реализиране на мерките.

Срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок е посочен на стр. 441 и е - 3 календарни дни от датата на получаване на рекламация.

Направено е предложение относно характеристики свързани с опазване на околната среда, като основно задължение на участника е поставено да бъдат опазени собствеността и имуществото на физическите и юридическите лица, намиращи на строителната площадка от замърсяване, шум и други вредни въздействия произтичащи от изпълнението на строително - монтажните работи и съпътстващите ги производствени и транспортни дейности.

Определен е начина на депониране/изхвърляне на отпадъците. Предвидено е по време на изпълнението на СМР да се изготви Екологичен план и План за действия в аварийни ситуации и мерки за тяхното отстраняване. Предложени са конкретни часове работно време на строителната площадка за седемте дни от седмицата, като всяко друго предложение извън тези часове ще бъде предложено за одобрение от Сдружението на собствениците.

Предложените гаранционни срокове за изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

-за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 9 години;

-за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6 години;

-за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години;

-за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 6 години.

Представени са доказателства чрез декларации за технически характеристики за предложените характеристики на материалите /стр. 417-440/.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с максимален брой точки 25.

Мотиви: В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 25 точки.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол и протокол №3 от 16.06.2017 г. от работата на комисията:

1. „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

2. ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“, с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс: 066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1.

3. „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4.

4. „Строй про“ ЕООД, с ЕИК: 175169944, адрес за кореспонденция: град София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле 122, телефон: 0886088229, електронен адрес: stroyproltd@gmail.com, лице за контакти: Евгени Димитров, участващ за обособена позиция №3: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

Списък на участниците допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви отразени в настоящия протокол:

1. Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и

„Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, с оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч., участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 - 7$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 - 12$ т.

Или Общо за П1 – 19 т.

2. Консорциум „Санитране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, с оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч., участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15. със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: $N1 - 15$ т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: $N2 - 25$ т.

Или Общо за П1 – 40 т.

3. „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, с оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч., участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 7 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 12 т.

Или Общо за П1 – 19 т.

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 16:30 часа, като съгласно планиран график ще проведе заседания на дата 21.06.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра и в съответствие с чл. 54 ал.8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор Дирекция „Строителство и устройство на територията”;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки”;

.....
2. арх. арх. Лора Бъчварова - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

.....
3 инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”;

.....
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;

.....
5. Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;

.....
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД