

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 15.06.2017 г. в 11:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №16; Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №15; Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."НИШ“ №4;**

с публикувано обявление на дата 06.03.2017 г. с ID 774798 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2017-0014, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

С приложно писмо от 06.06.2017 г. на председателя на комисията е изпратен протокол №2 от 05.06.2017 г. от работата на комисията до участниците в процедурата. Протокола е получен от всички участници, на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Писмо с изх. № и дата	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се	Представен в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата

				представи до дата	
1	Консорциум „Раховец-Енел строй“- позиция № 4	53-986- 2/06.06.17г.	07.06.2017 г.	14.06.2017 г.	53-986- 3/12.06.2017
2	„ПСГ“ АД- позиция №2	5300- 16276- 1/06.06.17г.	07.06.2017 г.	14.06.2017 г.	5300-2336- 2/9.06.2017
3	ЕТ „Проектстрой- Петър Петров“- позиция №1	5300- 19066- 2/06.06.17г.	08.06.2017 г.	15.06.2017 г.	5300-19066- 3/13.06.2017
4	Консорциум „Санитране - ВТ“- позиция №3	53-991- 2/06.06.17г.	09.06.2017 г.	16.06.2017 г.	53-991- 3/13.06.2017
5	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №4	53-992- 2/06.06.17г.	08.06.2017 г.	15.06.2017 г.	53-992- 3/13.06.2017
6	„Строй про“ ЕООД- позиция №3	53-993- 2/06.06.17 г.	08.06.2017 г.	15.06.2017 г.	-
7	„Стима“ ООД – позиция №2	5300-1437- 1/06.06.17г.	07.06.2017 г.	14.06.2017 г.	5300-757- 3/14.06.2017

Комисията установи, че отговорите на шестима от участниците постъпили след получаване на Протокол № 2 от дата 05.06.2017 г. са в срока от 5 работни дни. Изключение прави един участник - „Строй про“ ЕООД, който в законоустановеният срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представил отговор, поради което на основание чл. 107, т.1 предложение II от ЗОП, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участници:

I. Отговорът на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4, съдържа:

- Опис на допълнително представените документи от участника Консорциум „Раховец-Енел строй“ в отговор на писмо изх. №53-986-2/06.06.17 г. – стр. 1-2;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Консорциум „Раховец-Енел строй“ – стр. 3-25;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД –стр. 26-45;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Енел строй“ ООД –стр. 46-68;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „3Д Зона“ ЕООД –стр. 67-95;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Владимир Димитров –стр. 96-115;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Стела Кирова –стр. 116-135;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Валентин Георгиев –стр. 136-155;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Кирил Нейчев –стр. 156-175;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Валентин Петров –стр. 176-195;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Йордан Киров –стр. 196-215;

II. Отговорът на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16, съдържа:

- Придружително писмо с изх. № 129/08.06.2017 г. – 1 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „ПСГ“ АД –стр. 2- 22 двустранно попълнени;
- Застрахователна полица за актуална застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност - проектиране, с лимит на отговорност 150 000 лв. – заверено копие –стр. 23;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „АДМ Студио“ ООД –стр. 25 – 42;

III. Отговорът на участника „Сtima“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

- Придружително писмо от „Сtima“ ООД – 2 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Астеди“ ЕООД – стр. 1-23;
- Заверено копие на Удостоверение с №5300-1348-1/13.06.2017 г. издадено от Община Велико Търново – 2 стр.;

- Заверено копие на Удостоверение с изх.№4/06.01.2016 г. издадено от Община Горна Оряховица – 1 стр.;
- Заверено копие на Удостоверение издадено от „Алмина консулт“ ЕООД гр. София – 1 стр.;
- Заверено копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхват – Проектиране на жилищни, промишлени, обществени, стопански, обслужващи и други сгради и съоръжения. Изготвяне на градоустройствени планове, на български и чужд език – 2 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Младен Даракчиев – стр. 1-20;
- Заверено копие на референция с № 94ММ-18119-1/02.06.2017 г. издадена от Община В. Търново – 1 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Велизар Александров – стр. 1-20;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Хенриета Паричева – стр. 1-20;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Анелия Чакърова – стр. 1-20;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Иван Цанев – стр. 1-19;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Стима“ ООД – 23 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Дончо Илиев – 17 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Теодора Кръстева – 17 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Лиляна Желева – 18 стр.;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

I. Относно офертата на Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-986-3/12.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация,

окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?”, като е маркирал отговор НЕ.

Информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, с вписване на текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, с маркиран отговор НЕ, са представили и участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД, подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД и физическите лица: Владимир Димитров, Стела Кирова, Валентин Георгиев, Кирил Нейчев, Валентин Петров, Йордан Киров, за които са приложени ЕЕДОП от всеки един от тях.

В ЕЕДОП на участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ и ЕЕДОП на участниците в обединението „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД е попълнена информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....]/[.....]/[.....]/[.....] на декларираната информация за застрахователните полици в раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5.

В представеният нов ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ и участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД са попълнили коректна информация относно обхвата на сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 и по БДС EN ISO 14001:2004 от където се установява съответствие с поставеният критерий за подбор.

Представеният нов ЕЕДОП от „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, е подписан от всички съдружници в дружеството: Емил Кълчишков, Крал Филибели и Евгений Христов. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, е попълнена информация за представителство и на трите лица от дружеството. С новият ЕЕДОП е представен списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и е са декларирани основанията за отстраняване за тях.

В представеният нов ЕЕДОП от подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД, приложен на стр. 69-95 от допълнително представените документи, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е попълнена съответната информация, е декларирано разполагане със сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането и е попълнена съответната информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа).

В представеният нов ЕЕДОП от подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б), с допълнената информация към всеки един от обектите се установява съответствие с поставените минимални изисквания, да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/, който да е с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на позицията, или за ОП4 - РЗП е 4000 м2.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол,

комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Относно офертата на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-2336-2/09.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участника „ПСГ“ АД е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписан текста: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*, като е маркирал отговор НЕ.

Информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, с вписване на текста: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*, с маркиран отговор НЕ, е представена и от „АДМ Студио“ ООД, като подизпълнител.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

III. Относно офертата на „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-2336-2/09.06.2017 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Представеният от участника „Стима“ ООД, ЕЕДОП е подписан от лицата Стоян Стоянов, Рачо Рачев и Георги Цанев и Маргарита Малчева, като информация за лицата е попълнена и в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А.

Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и в раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, участника е попълнил обособената позиция за която участва.

В част III. Основания за изключване, раздел Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в ЕЕДОП, участника „Стима“ ООД в дясната част от полето е вписал: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?”* и дават своя отговор, като е маркирал отговор НЕ. В същият раздел участникът е декларирал отговор, че не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В част IV: Критерии за подбор, част В: Технически и професионални способности, в т.1б) участникът е декларирал общо изпълнени работни проекти с обем РЗП равняващ се на 28523,48 кв. м.

От участника „СТИМА“ ООД ЕЕДОП, в част VI: Заключителни положения комисията установи, че не е попълнена съответната информация.

В част III. Основания за изключване, раздел Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в ЕЕДОП, в дясната част от полето е вписал: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?”* с маркиран отговор НЕ са представили нови ЕЕДОП и: „Астеди“ ЕООД, както и лицата: Дончо Илиев, Лиляна Желева, Теодора Кръстева, Анелия Чакърва; Младен Даракчиев, Хенриета Паричева, Велизар Александров, Иван Цанев.

. В същият раздел, от посочени лица е деклариран и отговора, че не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В представените нови ЕЕДОП лицата „Астеди“ ЕООД, както и лицата: Дончо Илиев, Лиляна Желева, Теодора Кръстева, Анелия Чакърва; Младен Даракчиев, Хенриета Паричева, Велизар Александров, Иван Цанев, са попълнили информация в част VI: Заключителни положения.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД, в част II. Информация за икономическия оператор, в раздел А, на въпросът: „а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): е отговорено с текста „проектиране и авторски надзор“.

В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД е попълнил обособената позиция, за която участва.

В част IV:Критерии за подбор, част В: Технически и професионални способности, в т.1б) подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД е декларирал общо изпълнени работни проекти с обем РЗП равняващ се на 28523,48 кв. м.

В новия ЕЕДОП подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД е декларирал че разполага с валидна сертификация ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането, а сертификата е приложен към ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I.Оферта с вх. № 53-993-1/07.04.2017 в 13:45 ч. на участника „Строй про“ ЕООД, с ЕИК: 175169944, адрес за кореспонденция: град София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле 122, телефон: 0886088229, електронен адрес: stroyproltd@gmail.com, лице за контакти: Евгени Димитров, участващ за обособена позиция №3: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

I. Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4.

II. Оферта с вх. № 5300-2336-1/07.04.2017 г. в 9:54 ч. на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

III. Оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите посочени по горе на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

I. Относно офертата на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4,

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 209-210;

2. Електронен носител;

3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 211-518, като са посочени следните срокове:

4. За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- **6. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:**

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- За всички видови строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

- Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка – стр. 212 – 228;

- Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите – стр. 228-362.

- Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 363-387;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
 - П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
 - П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
 - П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 7+12 = 19 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2А = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането, участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ предлага срок за изпълнение - 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2Б = \text{Минимален срок за изпълнение на СМР} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР, участникът предлага Консорциум „Раховец-Енел строй“ предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната

площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията еднородно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и***
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.***

ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:		Експерт съгласно условия в методиката
1	архитект Владимир Димитров	- Диплома за висше образование на Владимир Димитров по специалността Архитектура и Приложение към Диплома за висше образование; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект
		Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>Владимир Димитров, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>-професионална автобиография на Владимир Димитров;</p> <p>-копие от трудова книжка на Владимир Димитров;</p> <p>-копие на договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / чегирн/ точки.</p>	
2.	Инж. Стела Кирова – инженер конструктор	<p>Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Стела Кирова, с валидност до 31.12.2017 г;</p> <p>- Диплома за висше образование на инж. Стела Кирова по специалност Промислено и гражданско строителство;</p> <p>-Автобиография на Стела Кирова;</p> <p>-договори за проектиране и приемо-предавателен протокол</p>	Допълнителен експерт
2	инж. Валентин Георгиев - Електроинженер	<p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Георгиев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 413;</p> <p>- Диплома за висше образование на инж. Валентин Георгиев по специалността Индустриален мениджмънт, с професионална квалификация Инженер-мениджър, заверено копие, стр. 414 – 415;</p> <p>-Професионална автобиография на Валентин Георгиев, заверено копие, стр. 416-420;</p> <p>-референции, в които не е отбелязана количество РЗП на обектите – 3 бр., заверено копие, стр. 421-423;</p> <p>-договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 424;</p> <p>Констатации на комисията:</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране с част Електрическа до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 / три/ точки.</p>	
3	<p>инж. Валентин Петров – инженер</p> <p>Отопление</p> <p>Вентилация и</p> <p>Климатизация</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование, издадена на Валентин Петров, по специалност Пром. топлотехника, заверено копие, стр. 425;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 426;</p> <p>-трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 427-429;</p> <p>-референция, в която не е отбелязано количество РЗП на обектите заверено копие, стр. 430;</p> <p>-декларация от Валентин Петров, в която декларира, че е участвал в изработката на проекти за 6 сгради, като проектант по част ОВК /Енергийна ефективност/ но без да е отбелязано количеството РЗП за сградите, заверено копие, стр. 431</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 432;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
4	<p>Йордан Киров -</p> <p>проектант по част</p> <p>Пожарна</p> <p>безопасност, План</p>	<p>-Диплома за завършено висше образование на Йордан Киров, по специалност Техн. и механизация на строителството, заварено копие, стр. 433;</p>	<p>Допълнителен експерт по три части като същите</p>

	<p>за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци.</p>	<p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 434; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 435; -сертификат издаден на инж. Йордан Киров за завършен курс на обучение по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за възлагане на рециклирани строителни материали, заверено копие, стр. 436; -удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за завършен курс за квалификация на инженери на тема: План по безопасност и здраве, заверено копие, стр.437; -удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за завършен курс, проектиране част: пожарна безопасност, заверено копие, стр. 438; -удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за завършен курс на обучение по пожарна безопасност, заверено копие, стр. 439; -договор за поръчка, в който не е посочено количество РЗП на обекта, заверено копие, стр. 440-441; -удостоверение издадено на инж. Йордан Киров, за изпълнено проектиране на два обекта, съответно със 7596 м2 и 905 м2, заверено копие, стр. 442; -трудова книжка на Йордан Киров, заверено копие, стр. 443-450.</p>	<p>не се припокриват с тези от методиката</p>
5	<p>инж. Калин Нейчев – инженер ВиК</p>	<p>-граждански договори, четири броя, заверено копие, стр. 451-454; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Калин Нейчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 455; - Диплома за висше образование на Калин Нейчев по специалността Водоснабдяване и канализация – Мрежи и съоръжения, заверено копие, стр. 456; - Автобиография на Калин Нейчев, стр. 457 – 456;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-трудова книжка на Калин Нейчев, заверено копие, стр. 460-468;</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м2, заверено копие, стр. 469;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	
	ЕКИП СМР:		
9	Йордан Ненов – Ръководител на обекта	<p>- трудова книжка на Йордан Ненов, заверено копие, стр. 470-481;</p> <p>-Диплома за висше образование на Йордан Ненов по специалност транспортно строителство, заверено копие, стр. 482 - 483;</p> <p>- Заповеди, четири броя за четири обекта, издадени на Йордан Ненов за изпълняване на функция ръководител на обект, заверено копие, стр. 484-487;</p> <p>- Заповеди, четири броя, издадени на Йордан Ненов за изпълняване на функция технически ръководител, заверено копие, стр. 488-490;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като ръководител на обект, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
10	Ивайло Иванов – Технически ръководител	<p>- Диплома за средно образование на Ивайло Иванов по специалността Строителство и архитектура, заверено копие, стр. 491 – 492;</p> <p>-Свидетелство за професионална квалификация на Ивайло Иванов,</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>професия строителен техник, заверено копие, стр. 494 – 495;</p> <p>-трудова книжка на Ивайло Иванов, заверено копие, стр. 495;</p> <p>-диплома за завършено висше образование и приложение към нея на Ивайло Иванов по специалност хидрогеология и инженерна геология, заверено копие, стр. 496-499;</p> <p>-удостоверение издадено на инж. Ивайло Иванов за участие в семинар: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на възлаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 500;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Аварийен ремонт на мост на р. Янтра път УТК 2050/-IV 40935/ при км. 4+440 в участъка между с. Горски Долен Тръмбеш-Върбица“, заверено копие, стр. 501;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да съвместява и длъжността „Контрол на качеството“ на обект, заверено копие, стр. 502;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители и е участвал в изпълнението на 1 обект. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
11	<p>Николай Спасов – Специалист Електротехника</p>	<p>- Удостоверение за завършено обучение по Наредба №РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, заверено копие, стр. 503;</p> <p>-сертификат за лице по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 504;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-сертификат за преминал обучение за експерт по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 505;</p> <p>-Диплома за висше образование на Николай Спасов, по специалност Управление и контрол на условията на труд и приложения към нея, заверено копие, стр. 506 – 509;</p> <p>-граждански договор от 08.04.2013 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от три месеца на обект „Възстановяване на храм Свети Димитър в село Бряговица“, заверено копие, стр. 510;</p> <p>- Референция, издадена от „Декра строй“ ЕООД, за изпълнение функцията на Електроинженер на два обекта съответно за периоди: 30.03.2015г.-10.07.2015 г. и 27.07.2015г.-15.10.2015 г. от инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 511;</p> <p>-граждански договор от 06.1.2015 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от два месеца на обект „Жилищна сграда“, заверено копие, стр. 518;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 1 година до 2 години включително специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
12	Инж. Валентин Петров – инж. Топлотехника	<p>- Диплома за завършено висше образование, издадена на Валентин Петров, по специалност Пром. топлотехника, заверено копие, стр. 425;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 426;</p> <p>-трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 427-429;</p> <p>-референция издадена от ЕТ „Декра строй“ ЕООД на инж. Валентин Петров за</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>изпълнил функцията инженер топлотехника на три броя обекти, заверено копие, стр. 430;</p> <p>-декларация от Валентин Петров, в която декларира, че е участвал в изработката на проекти за 6 сгради, като проектант по част ОВК /Енергийна ефективност/, заверено копие, стр. 431;</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м², заверено копие, стр. 432;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години професионален опит като инж. Топлотехника и е изпълнило проектиране на над 3 обекта/строежа.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
13	Калин Нейчев – ВиК инженер	<p>- четири броя граждански договори за изпълняване длъжността ВиК инженер - общо за четири обекта, заверено копие, стр. 451-454;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Калин Нейчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 455;</p> <p>- Диплома за висше образование на Калин Нейчев по специалността Водоснабдяване и канализация – Мрежи и съоръжения, заверено копие, стр. 456;</p> <p>- Автобиография на Калин Нейчев, стр. 457 – 456;</p> <p>-трудова книжка на Калин Нейчев, заверено копие, стр. 460-468;</p> <p>- договор за извършване на работа чрез личен труд, за един обект с площ РЗП за проектирането 1300 м², заверено копие, стр. 469;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години професионален опит като ВиК</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>инженер и е изпълнило проектиране на над 3 обекта/строежа.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
14	Ивайло Иванов – специалист по контрол по качеството	<p>- Диплома за средно образование на Ивайло Иванов по специалността Строителство и архитектура, заверено копие, стр. 491 – 492;</p> <p>-Свидетелство за професионална квалификация на Ивайло Иванов, професия строителен техник, заверено копие, стр. 494 – 495;</p> <p>-извлечение от трудова книжка на Ивайло Иванов, заверено копие, стр. 495;</p> <p>-диплома за завършено висше образование и приложение към нея на Ивайло Иванов по специалност хидрогеология и инженерна геология, заверено копие, стр. 496-499;</p> <p>-удостоверение издадено на инж. Ивайло Иванов за участие в семинар: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на възлаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 500;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Аварийен ремонт на мост на р. Янтра път УТК 2050/-IV 40935/ при км. 4+440 в участъка между с. Горски Долен Тръмбеш-Върбица“, заверено копие, стр. 501;</p> <p>-заповед издадена на инж. Ивайло Иванов да съвместява и длъжността „Контрол на качеството“ на обект, заверено копие, стр. 502;</p> <p>-опит като експерт по контрол на качеството на шест обекти: - Спортен клуб по борба „Локомотив“, гр. Г. Оряховица, ул. „В. Априлов“ №26;- „Ремонт на покрив на ЖП Работилница Шумен“-гр. Шумен;-Отстраняване на аварийна ситуация на свлачище на път VTR1079/III-662/Елена-Лазарци-Мийковци при км. 9+100;-„Аварийен ремонт на покривната конструкция на</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>четно помещение гара Габрово в района на ЖПС Г. Оряховица-гр. Габрово;- „Ремонт на покрив на основен корпус на Професионална гимназия по лека промишленост и икономика „Атанас Буров“-гр. Горна Оряховица“;- „Подмяна дограма и СМР ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Долна Оряховица“, стр. 221-222 от предложение за изпълнение на поръчката.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет / точки.</p>	
15	<p>Николай Спасов – експерт по безопасност и здраве в строителството</p>	<p>- Удостоверение за завършено обучение по Наредба №РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, заверено копие, стр. 503; -сертификат за лице по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 504; -сертификат за преминал обучение за експерт по безопасност и здраве при работа, заверено копие, стр. 505; -Диплома за висше образование на Николай Спасов, по специалност Управление и контрол на условията на труд и приложения към нея, заверено копие, стр. 506 – 509; -граждански договор от 08.04.2013 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от три месеца на обект „Възстановяване на храм Свети Димитър в село Бряговица“, заверено копие, стр. 510; - Референция, издадена от „Декра строй“ ЕООД, за изпълнение функцията на Електроинженер на два обекта съответно за периоди: 30.03.2015г.-10.07.2015 г. и</p>	<p>Допълнителен експерт</p>

		<p>27.07.2015г.-15.10.2015 г. от инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 511;</p> <p>-заповед от ДЗЗД „Водоснабдяване Стражица 2015“ за възлагане изпълнение на функциите на отговорник /координатор/ по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 512;</p> <p>-заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 513;</p> <p>-заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 514;</p> <p>-заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 515;</p> <p>-заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 516;</p> <p>- заповед от „Енел Строй“ ООД за възлагане изпълнение на функциите на отговорник по ЗБУТ от лицето инж. Николай Спасов, заверено копие, стр. 517;</p> <p>-граждански договор от 06.1.2015 г. за изпълнение на длъжността електроинженер за срок от два месеца на обект „Жилищна сграда“, заверено копие, стр. 518;</p>	
--	--	--	--

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Над 10	3	до 2 сгради включително	1	4

Инженер ОВК	Над 10	3	до 2 сгради включително	1	4
електроинженер	Над 5	2	до 2 сгради включително	1	3
Вик инженер	Над 3	2	до 2 сгради включително	1	3
Ръководител на обект	Над 2	3	Над 3 обект	3	6
Технически ръководител	Над 2	3	1 обект	1	4
Специалист електротехника	над 1 година до 2 години включително	1	Над 3	3	4
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/ отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
Общ брой точки:					43

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 7 точки.

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 7 точки, тъй като:

- професионалната компетентност на персонала оценена с 43 точки попада в полето от 41 до 50 точки;

- участникът и предложил едно допълнително лице – Йордан Киров, изпълнителски състав - квалифициран технически персонал над минимално установеният брой и компетентност.

Допълнителна професионална компетентност на лицата е различни от минимално изискуемата такава за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката за комплексна оценка. Чрез таблица на стр. 224-228; 245-247; 299-301, както и в хода на изложението на техническото предложение са определени отговорностите и задачите на лицата в съответствие с минимално изискуем и предложената допълнителна професионална компетентност на проектантския екип и екипа за изпълнение на СМР. Информация с

поименно разпределение на отговорностите и задълженията на членовете на изпълнителския състав – основен и допълнителен е представена на стр. 212-223.

Взаимодействие между проектантския екип сдружението на собствениците, компетентните администрации и органи е предложено чрез подписване на всички проектни части от Възложителят и представител на сдружението на собствениците. Във връзка с точното спазване на инвестиционните проекти при изпълнението на СМР изпълнителят посредством отделните правоспособни лица, автори на приложимата проектна документация по части ще осъществява авторски надзор съобразно изискванията на чл. 162 от ЗУТ и договора за изпълнение. С осъществяването на надзор от проектантите – автори на отделните части на работен проект, се гарантира точното изпълнение на проекта, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация. Всички образци на документи, които засягат инвестиционния процес, ще се подписват освен от всички участниците в строителния процес и от упълномощен представител на сдружението на собствениците.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 7 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителския му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са едно допълнително лице над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

Предложени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, План за безопасност и здраве /стр.250/. Посочен е подхода на участника, който ще приложи по време на изпълнението на договора от момента на откриване на строителна площадка, подготвителни дейности /стр. 282/ на обекта, изпълнение на СМР, тествания и окончателно приемане на строителните дейности и въвеждане в експлоатация. Предлага успоредно извършване на строителните дейности с оглед спазване на срока за изпълнение на СМР, като за всички СМР ще се изготви План за безопасност и здраве, включващ част ПОИС.

Предложена е информация за изпълнение на предвидените енергоспестяващи мерки с включена информация за съпътстващите СМР /стр.257-281/ и с подробна информация за характеристиките и показателите на материалите, които ще бъдат влагани на обекта. Такива са:

- ЕСМ №1 – топлинно изолиране на външни стени;
- ЕСМ №2 – Подмяна на дограма;
- ЕСМ №3 – Топлинно изолиране на покрив;
- ЕСМ №4 – Топлинно изолиране на подове;
- ЕСМ №5 – Мерки по отоплителната инсталация;
- ЕСМ №6 – Мерки по осветление;
- изграждане/възстановяване на гръмоотводна инсталация.

Относно материалите са предложени характеристиките на фасадни топлоизолационни плочи EPS с дебелина 10 см. /стр. 261-262/, фасадни топлоизолационни плочи от XPS /стр. 262-264/; фасадни топлоизолационни плочи от EPS с дебелина 5 см., каменна вата, дълбокопроникващ грунд /стр. 267-268/, цветна силикат-силиконова екстериорна мазилка с едрина на зърното 2 мм /стр. 268-269/, армираща стъклотекстилна мрежа / стр. 269-270, водооткапващ профил с мрежа /стр. 270-271/, лепило за EPS и XPS, ъглов профил с мрежа, шпакловка за EPS / XPS, петкамерна PVC дограма с двоен стъклопакет, с едно ниско емисионно вътрешно „К“ стъкло, с коефициент на топлопреминаване $U=1.30W/m^2K$, алуминиева дограма с прекъснат термомост, коефициент на топлопреминаване $U=1.80W/m^2K$, битумна хидроизолация, цветна екстериорна мозаечна мазилка и др., като предлаганите за влагане материали имат основен принос за екологичната оценка на проекта. Участника разполага със сключени договори да доставка на всякакви материали за строителство, поддържа в готовност сервизни екипи и мобилна работилница при използване на съответното оборудване и техника. Предложена е и информация за изпълнението на съпътстващите СМР.

Приложените Декларации за експлоатационни показатели на материалите покриват посочената в изложението информация, като показват коефициента на топлопроводимост на изискуемите в техническото задание и спецификация материали. Такива са: Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс EPS F- EXTRA – стр. 363-365; Декларация за експлоатационни показатели за Терапор XPS GRAPHITE-стр.366-367; Декларация за експлоатационни показатели за плочи от каменна вата-стр.368-370; Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс PRO SOLID-стр.371-372; Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс Армираща стъклена мрежа – стр. 373-374; Декларация за характеристиките на строителен продукт – водооткапващ профил с мрежа – стр. 375-376; Декларация за експлоатационни показатели за лепило за EPS/XPS с фибри – стр. 377-378; Декларация за характеристиките на строителен продукт – ъглов профил с мрежа – стр. 379-380; Декларация за експлоатационни показатели за Термофлекс шпакловка за EPS/XPS-стр.381-382; Декларация за съответствие за PVC профила, за стъклопакет, за врати от алуминий с прекъснат термомост – стр. 383; Декларация за експлоатационни показатели за хидроизолационна мембрана-стр.384-385; Декларация за експлоатационни показатели за декоративна пастообразна мозаечна мазилка-стр.386-384.

Материалите ще бъдат навременно представени на Възложителя за одобрение, придружени с мостри, каталози и сертификати за качество.

В табличен вид на стр. 282-289, участникът е изложил информация за видовете дейности на всяка енергоспестяваща мярка с времетраенето на изпълнение и вложеният ресурс работници. Като подход на изпълнение в хода на строителството участникът предлага сформирание на отделни звена за различните дейности по предмета на поръчката и едновременна работа. С оглед осигуряване на качеството на изпълнението участникът предлага използване на техническа лаборатория /стр.299/. На стр. 301-302 са посочени механизацията и оборудването които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

В обособен раздел са предложени мерки по управление на качеството, както и за контрол по изпълнение на отделните видове СМР. „Контролът на отделните видове работи се провежда от техническите ръководители на обекта, при изпълнение на съответния вид технологична операция, като резултатите се отразяват в Карта за операционен контрол на СМР.“ Посочени са действията на участника при осъществяване на вътрешен и външен контрол в хода на изпълнение на поръчката, както и лицата които го осъществяват.

Предложена е формата на документиране на изпълнението на договора е чрез окончателен доклад /стр. 304/. По време на изпълнение на строителството техническия ръководител ще следи постоянно за напредъка на работите. Относно контрола на доставяните материали, участникът предлага при приемане на доставките от доставчика да се прави проверка за сертификат за съответствие с производителя, проверка на характеристиките на материалите и маркировка. При транспорт, доставка и складиране ще се прави проверка и за дефект, замърсяване и проверка при самите товарно-разтоварни операции. С оглед постигане на навременна подготовка да изпълнение на поръчката, участникът предлага изготвяне на План за организация и изпълнение на строителството. Отговорните за контрол на качеството служители са: изпълнителя, техническия ръководител и отговорника по контрол и качество.

Относно технологията за изпълнение на основните видове СМР предмет на поръчката участникът е обособил информация в самостоятелен раздел от техническото предложение /стр. 310/. Информацията включва всички дейности на енергоспестяващите мерки -топлинното изолиране на външни стени /топлоизолационна система/, като предложеният експандиран пенополистирол /EPS/ е с по-добри характеристики от посочените такива в енергийното обследване. Предложени са естетически и функционални характеристики при изпълнението на тази дейност, а относно прилаганото финално покритие е предложено такова със светлоотражателна стойност (НВW) по висока от 20. Предложено е и подмяната на дограма с PVC дограма, като също е предложен материал с по-добри характеристики относно коефициент на топлопреминаване от посоченият в енергийното обследване. Подробна е описана технологията на изпълнение на тази мярка/ стр. 318-319/. Предложен е начина за монтиране и демонтиране на скеле. На стр. 320-321 е посочена технологията за поставяне на топлоизолация – XPS със съответните дебелини и коефициент на топлопреминаване 0,030 W/Mk2 по - добър от посоченият такъв в енергийното обследване. Предложена е и технологията за изпълнение на мазаческите, шпакловъчни и тенекеджийски работи /стр. 322-327/. Изпълнението и приемането на бояджийските работи, работите по електрически инсталации и заваръчните работи са посочени на стр. 333-337. В обособен раздел е отразена информация за контрола и начина на приемане на изпълнените по видове строителни дейности.

В обособен раздел е предложена информация за мерките за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите и достъпността на потребителите на обекта в хода на изпълнението на поръчката. Времето определено за работа на обекта е от 8,30 до 17,30 часа. Посочен е и времевият диапазон, в който ще се извършва товаро-разтоварна дейност на обекта. Посочени са мерките, които ще предприеме участникът при прекъсване на ел.енергия, аварии във ВиК или при проблеми с кабелните оператори и интернет доставчици.

За безопасно преминаване през входовете на жилищния блок участникът предлага изграждане на козирки, полагане на обезопасителни ленти и огради, временно осветление, значи, табели, нощна сигнализация, а терасите и балконите ще бъдат оградени с предпазни мрежи и парапети от скелето.

В специален раздел участникът е предложил информация за полезността на резултата за потребителите на обекта, естетически и функционални характеристики, и подобряване на експлоатационните качества на обекта /стр. 346-348/. Посочени са ползите за потребителите след въвеждане на мерките за енергийна ефективност, а именно: икономия на топлинна и електрическа енергия, вследствие на която се намаляват разходите за отопление през зимата и за климатизация през лятото; стените на сградата акумулират част от топлината и съответно помещенията изстиват по-бавно след прекъсване на затоплянето през зимата; изстиването на затопления въздух става плавно през стената и се елиминира предпоставката за образуване на влага от вътрешната страна на стените; през летния сезон е намалено значително загряването на стените от яркото слънце през деня и по този начин се поддържа по – хладна температура през нощта; оптимизиране на осветлението в общите части на входовете; равномерно разпределение на температурата; подобрена акустика и намаляване на шумовете отвън; опазване на околната среда – минимално въздействие върху естествената околна среда през целия жизнен цикъл на сградата; забавяне на процеса на изчерпване на природните и енергийни ресурси; подобряване на условията и стандарта на живот на хората; по-дълъг живот и по-добър естетически вид на сградата след обновяване облика на фасадата; по-голяма привлекателност и пазарна стойност на имота; евтина поддръжка и минимални експлоатационни разходи; по-добра здравословна и комфортна среда на обитаване – светлина, чист въздух, липса на токсични химични съединения, температурен и влажностен комфорт.

Относно опазване на околната среда фирмата гарантира ползването на екологично безопасни материали и технологии, проектирането на безопасни инсталации и системи. Има внедрена Система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2009. Посочва нормативната база която ще прилага в частта опазване на околната среда по време на строителството.

Посочени са мерките свързани с опазване на елементите на околната среда / стр. 350-362/. В таблица – План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда на обекта са посочени елементите на околната среда с вредно влияние от СМР, конкретните мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие, отговорник за изпълнение на мерките и срок.

Посочен е срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок и мерки за работа с изправно оборудване. Предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **оценка 12 точки** получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства.....

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи,

съоръжения и строителни обекти;....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

II. Относно офертата на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618, булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Върху всяка страница от техническото предложение на участника е поставен щемпел с надпис „Търговска тайна“, но предвид чл. 102, ал.2 от ЗОП участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка, който текст от закона е императивен както за участника така и за комисията.

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 59 до 245/ включващо, Електронен носител:

1.Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 59-60;

2.Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 61-62, като са посочени следните срокове:

3.За работен проект – **20 (двайсет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

4.За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шейсет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

5.Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са **6 /шест/ години.**

-Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка – стр. 63 – 117 /номериранни страници с щемпел/;

-Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически,

функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите – стр.- 118-245.

-Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 417-513;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

➤ Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществената поръчка:

„Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват поотделно за всяка обособена позиция по следния начин:

Настоящата обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място за съответната обособена позиция се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

✓ Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на

действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

1.Едно от изискванията в техническото задание и спецификация за обособената позиция, в т.9. **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА:**, в подточка 9.3. **като задължително изискване към участниците, посочено - да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.**

В офертата на участника, от стр. 417 до стр. 440 са приложени 4 броя Декларации за експлоатационни показатели за XPS пресован полистирен с дебелина 20 мм, 30 мм, 50 мм и 80 мм на чужд език с приложен превод от английски на български език. И в четирите декларации преведени от английски на български език не е посочена никаква информация за коефициент на топлопроводност на посочените материали.

Съгласно допустимите енергоспестяващи мерки посочени в техническото задание и спецификация и предвидени такива в енергийното обследване, теплоизолация XPS следва да бъде доставена и монтирана при теплоизолиране на външни стени /Мярка В1/, покрив /Мярка В3/, подове /Мярка В4/ със съответните характеристики за топлопроводимост. В представените към техническото предложение на участника, декларации от стр. 417 до стр. 440 Декларации за експлоатационни показатели на материалите, в т.7 на всяка от тях са посочени основни характеристики за топлоустойчивост и топлоустойчивост (10°C), но никъде в документите не са посочени данни за коефициента на топлопроводност на материал XPS пресован полистирен със съответните дебелини, които участникът предлага да използва при доставена и монтирана при теплоизолиране на външни стени /Мярка В1/, покрив /Мярка В3/, подове /Мярка В4/. Липсата на тази информация в приложените декларации поставя комисията в невъзможност да направи проверка за съответствието с изискуемата информация за допустимият коефициент на топлопроводност посочен за материала в енергоспестяващи мерки в техническото задание и спецификация и в енергийното обследване приложено към спецификацията. Участникът не е приложил поставеното в условията на документацията за обществена поръчка изискване за представяне на декларации със съдържание съгласно изискванията на техническото задание и спецификация.

В документите приложени на чужд език за материала XPS пресован полистирен с дебелина 20 мм превода на стр. 418, в т.7 са декларирани експлоатационни показатели, както следва:

Топлоустойчивост е с показател: 0,68 м² К/В,

Топлоустойчивост (10oC) е с показател: ≥0.0293 м² W/mK.

Комисията констатира, че са представени два параметъра с еднакво наименование но с различни дименсии. В приложените декларации комисията не установява наличието на параметър - коефициент на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK или по-нисък, какъвто е предписан в енергийното обследване на сградата.

Аналогични са характеристиките и при други приложени декларации за материала XPS пресован полистирен.

Съгласно документацията за обществена поръчка „Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на

изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради е насочена към обновяване на многофамилни жилищни сгради, като с нея се цели чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност да се осигурят по-добри условия за живот за гражданите в многофамилни жилищни сгради, топлинен комфорт и по-високо качество на жизнената среда. Дейностите се финансират със средства, представляващи безвъзмездна финансова помощ по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Полагането на топлоизолация със съответните материали е едно от най-важните допустими дейности одобрени за изпълнение и финансиране по програмата.

В тази връзка е необходимо участниците да доказват по безспорен начин в офертата си, начина по който ще изпълни обществената поръчка, така както е посочено в условията на документацията.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. На стр. 51-52 от документацията за обществена поръчка, са изчерпателно изброени допустимите разходи и дейности, които се финансират със средства, представляващи безвъзмездна финансова помощ по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

На стр. 52 от документацията е посочено: **в „т.7. Недопустими разходи по сградите**

- Всички разходи извън посочените като допустими.
- Всички разходи за дейности, които не са предписани в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване.
- Разходи за ремонт в самостоятелните обекти извън тези по възстановяване на първоначалното състояние на обектите вследствие ремонта на общите части или подмяната на дограма.
- Подмяна на отоплителни тела в самостоятелните обекти;
- Подмяна на асансьори с нови или втора употреба;
- Обзавеждане и оборудване в самостоятелните обекти.“

На стр. 167 от Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите от Предложението за изпълнение на поръчката, от участника е предложено за изпълнение следната дейност:

„4. Доставка и монтаж на верижен стълбищен транспортър „Т09 Роби“ за превоз по стълби на лица, седящи в инвалидна количка“

Посочената от участника дейност не е допустима съгласно условията на обществената поръчка, както и условията на Методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

Такава дейност не е предвидена за изпълнение и в задание и спецификация за обособената позиция, както и в предложените мерки за конструктивни мероприятия и ремонтни работи на сградата, техническите паспорти, докладите за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики, обследването за енергийна ефективност.

В Техническото задание и спецификация за обособената позиция, както и в предложените мерки за конструктивни мероприятия и ремонтни работи на сградата, техническите паспорти, докладите за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики, обследването за енергийна ефективност изрично са посочени задължителните мерки, които трябва да бъдат изпълнени, а именно: „1.21. Площадките пред входовете да се приведат в съответствие с изискванията на *Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания*, и да се направи външен парапет пред фасадната стена, за захващане при стъпване на площадките, съгласно изискванията на същата наредба. На площадките да се изпълни нова противохлъзгаща настилка. На първите стълбищни рамена между котите на входовете и първите етажни площадки да се изпълни стоманен парапет (с височина съгласно *Наредбата за достъпна среда*), монтиран за стената, тъй като такъв няма в момента“.

Съгласно документацията за обществена поръчка „Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.“

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Относно офертата на „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 378;

2. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 379-572, като са посочени следните срокове:

3. За работен проект – **20 (двадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

4. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 (шестдесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

5. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 10 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години.

- Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка – стр. 380 – 407;

- Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите – стр.407-468.

- Декларации за експлоатационни характеристики на материали – стр. 473-572;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 7+12 = 19 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2А = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането, участникът „Стима“ ООД предлага срок за изпълнение - 20 (двадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2Б = \text{Минимален срок за изпълнение на СМР} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР, участникът предлага „Стима“ ООД предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни оп подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“.

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 е Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и**
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 е „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.**

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	архитект Анелия Димова- проектант	Заверени копия на следните документи: - Диплома за висше образование на Анелия Бонева по специалността Архитектура-стр. 185;
		Изискуем експерт

	<p>по част Архитектура</p>	<p>- Удостоверение издадено на арх. Анелия Димова за завършен курс на обучение по пожарна безопасност-стр. 186; - Застрахователна полица – стр. 187; - удостоверение за пълна проектантска правоспособност издадено на арх. Анелия Димова валидно за 2017 г. – стр. 188; -застрахователна полица – стр. 189; -автобиография на Анелия Димова –стр.190-192; - удостоверение издадено на Анелия Димова че е член на Камарата на архитектите в България на български и чужд език – стр. 193-194; - удостоверение за пълна проектантска правоспособност издадено на арх. Анелия Димова валидно за 2017 г. – стр. 195; - удостоверение за професионална квалификация за преминал курс на обучение по обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради – стр. 196; -Декларация за ангажираност - служебна книжка на Анелия Димова – стр.201-204;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6/ шест/ точки.</p>	<p>съгласно методиката</p>
<p>2.</p>	<p>Инж. Анелия Чакърва – инженер конструктор и проектант по част конструктивна</p>	<p>Заверени копия на следните документи: -декларация за ангажираност на експерта Анелия Чакърва с включена информация за опит в изготвяне на част „Конструктивна“ на проекти за 9 сгради – стр. 223; -Диплома за висше образование на инж. Анелия Йорданова по специалност Промислено и гражданско строителство-стр. 224; -Удостоверение издадено на инж. Анелия Чакърва за участие в обучение на тема:“Паспортизация на сгради“-стр.225; -застрахователна полица – стр. 226; -професионална автобиография на Анелия Чакърва-стр.227-228</p>	<p>Допълнителен експерт в екип проектант и екип СМР</p>
<p>3</p>	<p>инж. Хендриета Паричева – ВиК</p>	<p>-Декларация за ангажираност подписана от инж. Хендриета Паричева, стр. 295;</p>	<p>Изискуем експерт</p>

	<p>проектант, ПБЗ, Пожарна безопасност и ПУСО</p>	<p>-Диплома за завършено висше образование на Хенриета Тонева по специалност Пром. и гражд. Строителство – технология, заверено копие, стр. 296; -диплома за завършено висше образование на Хенриета Паричева, по специалност Водоснабдяване и канализация, заверено копие, стр. 297; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Хенриета Паричева, по части ВиК инсталации на сгради и съоръжения, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 298; -удостоверение за пълна проектантска правоспособност на интердисциплинарна част пожарна безопасност, важащо за 2017г., по част пожарна безопасност – водно строителство, заверено копие, стр. 300; -удостоверение за пълна проектантска правоспособност на интердисциплинарна част пожарна безопасност, важащо за 2017г., по част пожарна безопасност – конструктивен, заверено копие, стр. 301; -сертификат издаден на инж. Хенриета Паричева, за завършен курс на обучение, заверено копие, стр. 302; -застрахователна полица, заверено копие, стр. 303; -трудова книжка на Хенриета Паричева, заверено копие, стр. 305-322;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 / три/ точки.</p>	<p>съгласно методиката И допълнителен експерт по три части;</p>
4	<p>инж. Младен Даракчиев– проектант по част Електрическа</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерта – стр.265; -Диплома за завършено висше образование, издадена на Младен Даракчиев, по специалност Електроснабдяване и</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>електрообзавеждане, и приложение към Диплома за висше образование, заверено копие, стр. 266-268;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Младен Даракчиев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 269;</p> <p>-застрахователна полица, заверено копие – 270 стр.;</p> <p>-трудова книжка на Младен Даракчиев, заверено копие, стр. 271-275;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години включително професионален опит като проектант част електрическа и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	
5	<p>Инж. Велизар Александров – проектант по част Отопление, вентилация и климатизация</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерта – стр.341;</p> <p>--Диплома за завършено висше образование, издадена на Велизар Александров, по специалност Промислена топлотехника, и приложение към Диплома за висше образование, заверено копие, стр. 342;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Велизар Александров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 343;</p> <p>-застрахователна полица издадена на Велизар Александров, заверено копие, стр. 344;</p> <p>-трудова книжка на Велизар Александров, заверено копие, стр. 345-350.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като проектант част</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>ОВК и е изпълнило проектиране на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
6	Инж. Иван Цанев – технически контрол по част „Конструктивна“	<p>-Декларация за ангажираност на експерта – стр.369;</p> <p>--Диплома за завършено висше образование, издадена на Иван Цанев, по специалност Промислено и гражданско строителство-технология, заверено копие, стр. 370;</p> <p>-Удостоверение за упражняване на технически контрол по част конструктивна на инвестиционни проекти, издадено на инж. Иван Цанев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 371;</p> <p>-застрахователна полица издадена на Иван Цанев, заверено копие, стр. 372;</p> <p>-трудова книжка на Иван Цанев, заверено копие, стр. 373-377.</p>	Допълнителен експерт в екип проектанти
ЕКИП СМР:			
7	Марин Иванов – Ръководител на обекта	<p>-Диплома за завършено висше образование по специалност Промислено и гражданско строителство, издадена на Марин Иванов, заверено копие, стр.29;</p> <p>-Професионална автобиография, на Марин Иванов, на длъжност Технически ръководител, стр. 30-31;</p> <p>-трудова книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 32-34;</p> <p>-служебна книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 35-36;</p> <p>-трудова книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 37-41;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като ръководител на обект и е участвал в изпълнението над 3 обект.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.	
8	Георги Петков – Технически ръководител	-Диплома за завършено висше образование по специалност строителство и архитектура, издадена на Георги Петков, заверено копие, стр.44; -Професионална автобиография, на Георги Петков, на длъжност Технически ръководител, стр. 45-46; трудова книжка на Марин Иванов, заверено копие, стр. 37-41; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител на обект и е участвал в изпълнението над 3 обект. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката
9	Инж. Дончо Илиев – специалист по електротехника	-Декларация за ангажираност на експерт, подписана от инж. Дончо Илиев, стр.94; -автобиография от инж. Дончо Илиев, стр.95-96; -диплома за завършено висше образование по специалност електроенергетика и електрообзавеждане, заверено копие, стр. 97; -трудова книжка на Дончо Илиев, заверено копие, стр. 98-101. Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.	Изискуем експерт съгласно методиката
	Инж. Лиляна Желева – инженер ВиК	-Декларация за ангажираност на експерт, подписана от инж. Лиляна Желева, стр.119; -автобиография от инж. Лиляна Желева, стр.120-121;	Изискуем експерт

	<p>-диплома за завършено висше образование по специалност водоснабдяване и канализация-пречистване на водите, издадена на Лиляна Желева, заверено копие, стр. 122;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5/ пет/ точки.</p>	<p>съгласно методиката</p>
<p>Инж. Теодора Кръстева – инженер Топлотехника</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерт, подписана от инж. Теодора Кръстева, стр.141; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Теодора Кръстева, валидно за 2017 г., заверено копие, стр. 142; -застрахователна полица, заверено копие, стр. 143-144; -автобиография от инж. Теодора Кръстева, стр.145-146; -диплома за завършено висше образование по специалност топлоенергетика, издадена на Теодора Кръстева, заверено копие, стр. 147; -трудова книжка на Теодора Кръстева, заверено копие, стр. 148-150;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има от 1 година до 2 години включително специфичен професионален опит на специалист Топлотехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
<p>Пламен Стефанов-контрол по качеството</p>	<p>-удостоверение издадено на Пламен Стефанов, заверено копие, стр. 151; -диплома за завършено висше образование, по специалност промишлено и гражданско строителство,</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>издадена на Пламен Стефанов, заверено копие, стр. 152-153;</p> <p>-професионална автобиография за длъжност главен инженер, контрол по качеството, заверено копие, стр. 154-155;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за тези експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	
	Георги Цанев	<p>-сертификат за завършил курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, издадено на Георги Цанев, заверено копие, стр. 156;</p> <p>-професионална автобиография на длъжност Координатор по безопасност и здраве на Георги Цанев, стр. 157-158;</p> <p>-диплома за завършено средно образование по специалност геодезия и картография, издадена на Георги Цанев, заверено копие, стр. 159;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Румен Цолов	<p>-Диплома за завършено висше образование, по специалност ПГС, издадена на Румен Цолов, заверено копие, стр.52;</p> <p>-трудова книжка, заверено копие, стр. 53-58;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Боян Димов	<p>-диплома за средно образование, по специалност водно строителство,</p>	

		<p>издадена на Боян Димов, заверено копие, стр. 59;</p> <p>-професионална автобиография за технически ръководител, на Боян Иванов, стр. 60;</p> <p>-трудова книжка издадена на Боян Димов, заверено копие, стр. 60-65;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Димитър Коларски	<p>-Диплома за завършено висше образование, по специалност водно строителство, издадена на Димитър Коларски, заверено копие, стр.66;</p> <p>- професионална автобиография за технически ръководител, на Димитър Коларски, стр. 67;</p> <p>-трудова книжка издадена на Боян Димов, заверено копие, стр. 68-70;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
	Цанко Балъков	<p>-диплома за средно образование, по специалност геодезия и картография, издадена на Цанко Балъков, заверено копие, стр. 71;</p> <p>-професионална автобиография за технически ръководител, на Цанко Балъков, стр. 72-73;</p> <p>-трудова книжка издадена на Цанко Балъков, заверено копие, стр. 74-76;</p> <p>Констатации на комисията: От приложените документи за експерта и описанието в техническото предложение не е ясно на комисията като какъв допълнителен експерт е предложен от участника.</p>	
Обобщена информация:			
Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит	Участие в	Общо точки

	години	точки	сгради/ обекти	точки	
архитект	Над 10	3	Над 5 сгради	3	6
Инженер ОВК	до 5	1	Над 5 сгради	3	4
електроинженер	до 5	1	Над 3 сгради	2	3
Вик инженер	до 3	1	Над 3 сгради	2	3
Ръководител на обект	над 2 години	3	Над 3 обект	3	6
Технически ръководител	над 2 години	3	Над 3 обект	3	6
Специалист електротехника	над 2 години	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	От 1 година до 2 години включително	1	Над 3	3	4
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
Общ брой точки:					47

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Предвид изложената в табличен вид информация относно професионалната компетентност на изпълнителския и допълнителен състав и предвид предвид изискуемата и допълнително предложена професионалната компетентност на персонала, в тази част от подпоказател Н1, участникът получава 47 точки и попада в полето от 41 до 50 точки;

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, по Подпоказател: **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 обаче, участник се оценява със 7 точки, за предложението, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия и отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и са съобразени с предмета на поръчката за съответната обособена позиция:**

1). Оценката се поставя за предложението, за които се установи, че са предложени от един до петима допълнителни лица изпълнителски състав (квалифициран технически

персонал и/или работници), над минимално установеният брой и компетентност. Предложено е организирането на изпълнението на тези лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези лица (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността и/или;

2). Оценено е с брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана по-горе (от 31 до 40 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението

Резултатът по **подпоказател Н1** за участника е **7 точки**, тъй като:

-участникът е предложил три допълнителни лица – инж. Анелия Чакърова – инженер конструктор и проектант по част конструктивна, инж. Хентриета Паричева – участваща като проектант по частите: ПБЗ, Пожарна безопасност и ПУСО и инж. Иван Цанев – технически контрол по част „Конструктивна“ като квалифициран технически персонал над минимално установеният брой и компетентност. Допълнителната професионална компетентност на трите лица е различни от минимално изискуемата такава за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката за комплексна оценка. За останалите лица предложени от участника като допълнителни такива, и от представените за тях документи, комисията установи, че функциите и отговорностите им се препокриват с функциите и отговорностите на тези лица, които са посочени в методиката като минимално изискуем изпълнителски състав и въпреки тяхното посочване същите не могат да повлияят за оценяване на участника с максимален брой точки.

В техническото предложение, участникът е описал задачите на всеки един експерт от екипа по проектиране. Посочена е ролята на експертите в началото на изпълнение на дейностите предмет на поръчката, в т.ч. съгласуване на конкретните мерки за енергийна ефективност със Сдружението на собствениците. Според информацията в офертата на участника, набирането на изходни данни ще се осъществява на база технически обследвания, енергийно обследване, технически паспорт за сградата, архитектурно заснемане или чертежи. Предпроектните проучвания на проектантския екип ще се реализират и чрез оглед на обекта на място и снимков материал. Изложена е информация за настоящото състояние на обекта. Според техническото предложение на участника, важните проектантски решения ще се вземат от водещ проектант на екипа и проектанта по част „Енергийна ефективност“ или ОВК. Водещият проектант на екипа ще дава точни указания на всички проектанти, ще ги контролира, ще следи за осигуряване на необходимата изходна информация и работни подложки, както и ще контроли разработването на отделните части на проекта. Водещият проектант осъществява дейността по съгласуване между отделните части, както и ще разрешава възникналите проблеми при проектните решения /стр. 387-388/. На водещият проектант е делегирана задача и да следи за пропуски и непълноти в разработването на различните части на проекта и да дава указания за отстраняването им, както и да е отговорен за окончателното окомплектоване на проектната разработка и предаването и на Възложителя.

При изпълнението на проектантската задача е поет ангажимент да се спазват принципите гарантиращи бързина, качество и ефективност, чрез спазване на указанията на МРРБ във връзка с допустимите дейности в Националната програма за енергийна ефективност на жилищни сгради; стремеж към пълнота на проектната документация; спазване на нормативната база на Р България; спазване на техническото задание за проектиране; точност и коректност на количествено – стойностните сметки; използване

на модерни програмни продукти за проектиране; прилагане на висок професионализъм и опит в конкретната сфера на проектиране на целия екип. Взаимодействието между проектантския екип сдружението на собствениците, администрацията и други органи е предложена в отделни точки на стр. 389-391. Информация за разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки от експертите за изпълнението на проектната задача са предвидени и в стр. 392-393 от техническото предложение.

Подробно и поименно описание на разпределението на задачите и отговорностите между експертите в състава отговарящ за изпълнението на строителните дейности е разгледана на стр. 393 – 402.

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 7 точки.

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на методиката. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са три допълнителни лица над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

Посочено е съдържанието на частите предмет на работно проектиране за обекта /стр.410-414/. Представена е информация за начина на съгласуване на проектните части с ползвателите на сградата. Съгласуването ще се извършва на няколко етапа, под формата участие на сдружението на собствениците в изборът на цвятова гама на фасадата, потвърждаване на предвидените дограми за подмяна, потвърждаване на проектното предложение за детайл на парапетите на балконите и др. Предвидена като водеща част на проекта е част „Архитектура“. Предложено е също, от проектантите да се извърши оглед на място за установяване на евентуално настъпили промени след момента на направа на архитектурното заснемане-подменени догради, усвоени балкони и др. Проектантските дейности ще следват стриктно заданието на Енергийното обследване и доклад и Методическите указания, дадени от МРРБ във връзка с НПЕЕМЖС. По отношението на задължителните мерки, предписани в Техническият паспорт, ще се изпълняват само тези мерки, които са допустими за финансиране по програмата. Задължителните мерки по част „Конструктивна“ се включват в поректа по съответните части. Изпълнението на авторския надзор по време договора е представено подробно като информация на стр. 423-426. С изложеното за съблюдаване на процесите на извършване на строителните дейности, със спазването на параметрите на работния процес, с даване на указания по време на изпълнението и решения при възникване на непредвидени обстоятелства относно реализирането на поръчката и хода на изпълнение на авторски надзор се гарантира осигуряване на по-добро качество и устойчивост на

влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекти. На стр. 425-426 са посочени нормативните източници, които са приложими по отношение изпълнението на проекта. Посочени са рисковете които биха възникнали в хода на изпълнението на проектантската задача както и мерките които ще предприеме участника с оглед тяхното предотвратяване и преодоляване. /стр. 427-428/.

В обособен раздел в техническото предложение, участникът е изложил подробна и обстоятелствена информация за методологията за изпълнение на СМР /стр. 429 и следващи/. Добрите практики участникът обосновава с постигнатият до сега опит и професионализъм в изпълнението на такива обекти, а иновативните подходи – чрез прилагането на съвременни материали в строителните дейности и прилагане указанията на производителите при влагането им. Участникът се ангажира да провежда срещи със представители на сдружението на собствениците и преди започване изпълнението на строителните дейности. За работната площадка ще бъде определен отговорник, който освен надзор за напредъка на работите, ще отговаря за безопасността и сигурността на мястото. Посочени са мерките които ще предприеме участника за осигуряване на безопасни условия на труд /стр. 429/. Относно качеството на изпълнението на строителството е предложено влагане на строителни продукти, които отговарят на предписанията на инвестиционния проект, изискванията на Възложителя, условията на договора и действащото законодателство, като всички доставяни материали ще бъдат нови и ще са съпроводени от сертификат за качество. Поет е ангажимент за регулярно осигуряване на доставките на строителни материали необходими за изпълнението на строежа, с оглед обезпечаване на навременно, качествени и ефикасно извършване на СМР и спазване на срока за изпълнението му.

Предложено е за изпълнението на строителната програма да бъдат сформирани няколко екипа, като на всеки екип е посочен броят на работниците в него / стр. 430/. Правилата и технологията на изпълнението на СМР, участникът е обособил в отделен раздел – стр. 431-449. Обхванати са дейности по монтаж на скеле, замонолитване на фуги, полагане на фасадна топлоизолационна система със съответните съпътстващи дейности, доставка и монтаж на PVC дограма, част ЕЛ и съпътстващи дейности, хидроизолация на покрив, част ВиК, тенекеджийски работи. Посочени са съпътстващите дейности при изпълнението им. Поет е ангажимент демонтирането и монтирането на дограма да се извършва в един работен ден, за да не остава неостъклен отвор, като е включено и обръщане с топлоизолация около отворите за прозорци. Елементите на електрическите уредби и електропроводи при извършване на електромонтажните работи ще се придружават от документи удостоверяващи безопасност и качество, като ще бъдат придружени с декларации за съответствие, протоколи от изпитване, сертификати за качество и др. Посочен е и начина на изпълнение на мълниезащитната и заземителната инсталация.

В обособен етап на техническото предложение участникът изложил информация за организацията по предаване и приемна на обекта от Възложителя. Предложени са 5 основни дейности – по съставяне на актове и протоколи съгласно Наредба №3 за актовете и протоколите които се съставят по време на строителството, изготвяне на екзекутивна документация в съответствие със ЗУТ, подготовка за приемане и въвеждане в експлоатация, почистване на строителната площадка и отстраняване на забележки /стр. 449-450/.

В обособен етап 4 – Гаранционна поддръжка, участникът е предложил срок за отстраняване на дефекти – 4 календарни дни /стр.451/. Комисията констатира също, че някои от предложените от участника гаранционни срокове са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в

Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /стр. 451/. Посочен е начина на документиране на действията при Възложител и Изпълнител при отстраняване на дефекти в гаранционен срок в съответствие с условията на проекта на договора. Като предвидена форма на контрол от участника по време на гаранционния срок е предложено посещение и оглед на обекта два пъти годишно до изтичане на гаранционния срок на обекта.

Като бъдещи естетически характеристики за визията на строежа, участникът предлага в работния проект в част „Архитектурна“ да бъде изработено ново цветово решение за сградата, базирано на три или четири цвята в гама, която ще бъде съгласувана със Сдружението на собствениците и представители на Възложителя. Със новото цветово решение ще се придаде съвременен вид на сградата и ще се обобщи визията на фасадите, които към настоящия момент са компрометирани поради неравномерни зазидания на балконите и други намеси. Предложено и изпълнение на съвременно фасадно финално покритие, реновиране на архитектурни елементи и създаване на нови такива, уеднаквяване на растера на дограмата, вкл. за остъклените балкони, подобряване на вертикалната планировка около сградата.

В специален раздел участникът е изложил информация относно функционални характеристики на обекта, чрез прилагане на мерки за повишаване на Енергийната ефективност – топлоизолиране на фасадните стени и покрив на сградата и монтаж на нова дограма по фасадите; чрез прилагане на мерки по част „Конструктивна“ – обработване на фуги между фасадни панели, укрепване на фасадни панели, ремонт на балконски парапети и др.; чрез прилагане на мерки по вертикална планировка около сградата; чрез мерки по хидроизолиране на покрива на сградата; мерки за ремонт на подпокривното пространство, ремонт и освежаване на общите части; мерки за въвеждане на енергоефективно осветление в общите части на сградата, ремонт на отоплителната инсталация и мерки по изграждане на нова мълниезащитна и заземителна инсталация. На стр. 454-455 са предвидени и мерки за намаляване на затрудненията по време на изпълнение на СМР относно достъпност на потребителите на сградата.

Предвижда се стриктно спазване на проектите по безопасност и здраве и приложените строително-ситуационни планове. Местата, на които ще се изпълняват строително – монтажните работи ще бъдат оградени за да няма достъп на външни лица до обекта, да се ограничи движението на живущите в сградата само в обезопасените участъци и да се намалят замърсяванията на въздуха и околните територии с прах. Фасадното скеле което ще бъде монтирано около сградата ще бъде покрито с предпазна мрежа, за да се елиминира опасността от злополука от падащи предмети на случайно преминаващи хора, а всички демонтирани дограми ще се извозват на момента и няма да се задържат по стълбищните площадки, за да не затрудняват преминаването.

Всеки ден техническия ръководител ще има контакт с представителят на сдружението на собствениците и ще го уведомява за дейностите които ще се изпълняват на следващия ден.

Предвидено е възможност за евентуално механично замърсяване на района около обекта по време на изпълнение на СМР от строителни отпадъци. Определени са мерките които ще се предприемат при създадени строителни отпадъци и мерки за опазване на околната среда /стр. 456-465/. Предвиден е и осигуряване на контейнер предназначен за събиране на хартия, картон и други строителни материали с цел последващо рециклиране.

Посочени са конкретни часове, в които ще се извършва строителна дейност на обекта /стр.458/.

Участникът е предложил информация на възможните замърсители, както и на действията, които възнамерява да предприеме за опазването на околната среда от тях, мерки за управление на отпадъци по време на изпълнението на предмета на договора, както в част изпълнение на проектите така и в съдържанието на строителството.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията по време на изпълнение на СМР при достъп до комунални услуги /водо-, електро-, телефон и интернет/стр. 465-466/. Посочени са лицата, които поемат отговорност за мониторинга на предвидените мерки за намаляване на отрицателното влияние на строителния процес върху ежедневието на собствениците на обекта. Посочени са иновативни подходи които ще бъдат приложени от участника както и добри практики при изпълнението на строителството /466-467/.

Представени са доказателства чрез декларации за технически характеристики за предложените характеристики на материалите /стр. 473-572/ в съответствие с т.9. от задължителните изисквания при подготовката на офертата, на Техническото задание и спецификация, в подточка 9.3. където като задължително изискване към участниците е посочено - да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.

От направеният анализ комисията заключава, че предложението на участникът отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта на методиката за показател Н2, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства

Демонстрира са техническите параметри на основните материали, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Комисията установи, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР в частта на поставяне на дограма не представят достатъчна обосноваост в описателната част начина на изпълнението. Предвид направените констатации, комисията се обединява единодушно да оцени участника по показател **Н2** Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството **с 12 точки**.

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 12:30 часа, като съгласно планиран график ще проведе следващо заседание на дата 20.06.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда на община Велико Търново, на което ще продължи проверката на постъпилата съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП информация от останалите участници.

Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461/>.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра и в съответствие с чл. 54 ал.8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;

.....
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

.....
3 инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”;

.....
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;

.....
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;

.....
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.