

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 05.06.2017 г. в 13:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-605 от 19.04.2017 г., на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."РАЙЧО НИКОЛОВ" №1; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №16; Обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."ГЕОРГИ ИЗМИРЛИЕВ“ №15; Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."НИШ“ №4;**

с публикувано обявление на дата 06.03.2017 г. с ID 774798 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2017-0014, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/461>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Комисията започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията по изпълнение на чл. 54, ал.7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени то възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ. 54, АЛ.8 ОТ ППЗОП, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор

1. За Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4.

➤ В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, участника Консорциум „Раховец-Енел строй“ следва да декларира липсата или наличието им в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.

Посочената информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ, следва да бъде декларирана в нов ЕЕДОП и от: участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД, подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД и физическите лица, за които са приложени ЕЕДОП в случай, че същите са трети лица на участника.

➤ Съгласно документацията за обществена поръчка - Минимално изискване за допустимост: Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.).

Съгласно информацията посочена в ЕЕДОП, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ е декларирал информация за Застрахователна сума, като в дясна колона на ЕЕДОП на същият ред е посочено: „ 300 000, в т.ч. 200 000 – строителство и 100 000 – проектиране лева“, без да е попълнена информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].

По аналогичен начин не е попълнена информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....] в приложените ЕЕДОП от участниците в обединението „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД за застрахователна полица за 100 000 лева и „Енел Строй“ ООД съответно за 300 000, в т.ч. 200 000 – строителство и 100 000 – проектиране лева.

За Оферта с вх. № 53-986-1/06.04.2017 г. в 13:52 ч. на участника Консорциум „Раховец-Енел строй“, с наименование на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, с ЕИК: 104685271 и „Енел строй“ ООД, с ЕИК: 201533149, адрес за кореспонденция на участника: п. к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ №3, тел.: 062 630208, 0893 318409, факс: 062 630208, лице за контакти: Марин Маринов, участващ за: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "НИШ" №4.

➤ В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, участника Консорциум „Раховец-Енел строй“ следва да декларира липсата или наличието им в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.

Посочената информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ, следва да бъде декларирана в нов ЕЕДОП и от: участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД, подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД и физическите лица, за които са приложени ЕЕДОП в случай, че същите са трети лица на участника.

➤ Съгласно документацията за обществена поръчка - Минимално изискване за допустимост: Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.).

Съгласно информацията посочена в ЕЕДОП, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) участникът Консорциум „Раховец-Енел строй“ е декларира информация за Застрахователна сума, като в дясна колона на ЕЕДОП на същият ред е посочено: „ 300 000, в т.ч. 200 000 – строителство и 100 000 – проектиране лева“, без да е попълнена информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].

По аналогичен начин не е попълнена информация за (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....] в приложените ЕЕДОП от участниците в обединението „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД за застрахователна полица за 100 000 лева и „Енел Строй“ ООД съответно за 300 000, в т.ч. 200 000 – строителство и 100 000 – проектиране лева.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП на Консорциум „Раховец-Енел строй“, както и на участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД с коректно попълнена информация в раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5).

➤ Съгласно документацията за обществена поръчка - Минимално изискване за допустимост е- Участникът да притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството.

В ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника **Консорциум „Раховец-Енел строй“** декларира, в дясна колона следното съдържание: отговор - „Да“ „Система за управление на качеството ISO 9001:2008“ и отговор „Да“ „Система за управление на околната среда ISO 14001:2004“. От посочената информация комисията не може да установи обхвата на декларираните сертификати, съответно отговаря ли участника на поставеният критерий за подбор. За уеб адрес, орган и служба, издаващи документа, участникът е посочил – „<http://register.ksb.bg>. Камара на строителите в България, Справка в регистъра“, която информация не доказва на комисията наименованието на органа или службата издаващи Сертификат ISO 9001:2008 Система за управление на качеството, както и Сертификат ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда. Тук участникът следва да посочи относимата информация за издателя на сертификатите.

Участника следва да представи нов ЕЕДОП на Консорциум „Раховец-Енел строй“ с коректно попълнена информация в част IV: Критерии за подбор, б. Г.

Коректно попълнена информация в тази част, относно обхвата на сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 и по БДС EN ISO 14001:2004, следва да се представи и в нови ЕЕДОП от участниците в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и „Енел Строй“ ООД.

➤ Съгласно документацията за обществена поръчка - Участниците (обединението; партньорите в обединението; подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация“.

Комисията установи, че в част „Идентификация“ на представеният от участника ЕЕДОП на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, като член на обединението е посочено само лицето – Евгений Христов. От направена справка в Агенция по вписванията, комисията установи, че съдружници в дружеството са лицата:

– Емил Кълчишков, Крал Филибели и Евгений Христов, и двете от лицата - Емил Кълчишков, Крал Филибели, не са подписали ЕЕДОП.

Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП – „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участникаи за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“.

Съгласно чл. 40, ал.1, от ППЗОП - Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Участникът трябва да представи нов ЕЕДОП на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД който да е подписан от съдружници в дружеството.

➤ Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В ЕЕДОП на участника Консорциум „РАХОВЕЦ – ЕНЕЛ СТРОЙ“, в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, посочен отговор „Да“, „ЗД Зона“ ЕООД – проектиране и авторски надзор. Както в част IV: Критерии за подбор, раздел В, т.10), в ЕЕДОП е посочен делът от поръчката, който ще изпълнява -4,05 %.

Като изискване поставено от възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка, е участникът да притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството на сгради и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради. В случай на участие на обединение, спазването на изискването може да бъде осигурено от един или повече от партньорите в обединението, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението по отношение на дейностите, свързани с проектирането и строителството. Когато участникът предвижда участие на подизпълнители изискването се доказва за тези подизпълнители, съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В представеният от подизпълнителя „ЗД Зона“ ЕООД ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е попълнена съответната информация.

Участникът трябва да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителят „ЗД Зона“ ЕООД, в който подизпълнителя да декларира дали притежава или не сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането.

Отделно от посоченото по горе, в ЕЕДОП на „ЗД Зона“ ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 16), е описана информация за 8 /осем/ обекта, като от информацията за първият обект: „Хотелски комплекс“ Париж“, реконструкция, модернизация и разширение в УПИ IV-918, V-919,

VI-920-гр. Банка“ / РЗП -3870 м2 не става ясно на комисията за какво точно е услугата, и отговаря ли изпълнението и на поставените от възложителя критерии за подбор.

Аналогична е информацията и за описаните обекти с наименования:

-„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас по обособени позиции: Многофамилна жилищна сграда - ж.к. Меден рудник, бл. 84, УПИ I, кв. 37, град Бургас – въвеждане на мерки за енергийна ефективност“;

-„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас по обособени позиции: Многофамилна жилищна сграда – ж.к. Меден рудник, бл. 18, УПИ I, кв. 9, град Бургас – въвеждане на мерки за енергийна ефективност“;

-„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас по обособени позиции: Многофамилна жилищна сграда – ж.к. Меден рудник, бл. 165, УПИ IX, кв. 114, град Бургас – въвеждане на мерки за енергийна ефективност“;

-„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас по обособени позиции: Многофамилна жилищна сграда – ж.к. Лазур, бл. 69, УПИ I, кв. 2, град Бургас – въвеждане на мерки за енергийна ефективност“;

-„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас по обособени позиции: Многофамилна жилищна сграда – ж.к. Лазур, бл. 12, УПИ IV, кв. 40, град Бургас – въвеждане на мерки за енергийна ефективност“;

-„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас по обособени позиции: Многофамилна жилищна сграда – ж.к. Славейков, бл. 53, УПИ IV, кв. 40, град Бургас – въвеждане на мерки за енергийна ефективност“;

където не е посочена информация за РЗП на сградите както и каква точно услуга се доказва с посочената информация.

Информацията в ЕЕДОП не удостоверява съответствие с поставените минимални изисквания, а именно подизпълнителят „да е изпълнил през последните 3(три)години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/, който да е с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на позицията. Под идентичен или сходен проект с предмета на позицията е този за реализация на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи и/или нови жилищни, и/или административни, и/или други сгради с-за ОП4 – РЗП 4000 м2“.

II. За оферта с вх. № 5300-2336-1/07.04.2017 г. в 9:54 ч. на участника „ПСГ“ АД, с ЕИК: 131137959, адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1618,

булевард „Цар Борис III“ №136 Б, ет. 2, телефон: 02/953 35 42, факт: 02/953 35 42, електронна поща: office@psg-ad.bg, лице за контакт: Александър Николов, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16,

➤ В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, участника „ПСГ“ АД следва да декларира липсата или наличието им в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.

Посочената информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ, следва да бъде декларирана в нов ЕЕДОП и от подизпълнителят „АДМ Студио“ ООД.

III. За оферта с вх. № 5300-19066-1/07.04.2017 г. в 9:56 ч. на участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ с ЕИК: 817013106, с адрес за кореспонденция: град Габрово, 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон за контакти: 066 811 818; факс: 066 811 800, електронна поща: proektstroy@gmail.com, лице за контакти: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1

➤ В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, участника ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“ следва да декларира липсата или наличието им в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.

IV. За оферта с вх. № 53-991-1/07.04.2017 г. в 13:04 ч. на участника Консорциум „Саниране - ВТ“, с наименование на участниците в консорциума: 1. „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД, ЕИК 201432883 и „Еврокорект.бул“ ЕООД, ЕИК 202928131, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588 004, електронна поща: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за обособена позиция №3: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15.

➤ **В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на национално основание за изключване, участника Консорциум „Саниране - ВТ“ следва да декларира липсата или наличието им в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.**

Посочената информация в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ, следва да бъде декларирана в нов ЕЕДОП и от участниците в обединението „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД.

➤ **Комисията установи, че в представеният от участника Консорциум „Саниране - ВТ“, ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), на въпросът: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на:“, от участникът е посочен информация за сумата на застрахователните полици, съответно 600 000 лв. и 200 000 лв., номерата на застрахователната полица, издателят им, срокът на валидност, но не е представена информация за покритието им. По този начин комисията е възпрепятствана да направи проверка на съответствието на изискването на възложителя - Участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.).“.**

Участникът Консорциум „Саниране - ВТ“ следва да представи нов коректно попълнен в тази част ЕЕДОП, като съответната информацията следва да се отрази и в представените нови ЕЕДОП на участниците в обединението „Геоплан Кънстръкшън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД, както и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД.

➤ В представеният от участника **Консорциум „Санирание - ВТ“**, ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в отговор на поставеното в документацията за обществена поръчка изискването: за притежаване на валиден сертификат БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на управление на околна среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради, участниците представят: валиден Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради, участникът е посочил като отговор в лявата част само информация за: „Да“ ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 14001:2004.

С така представени отговори, комисията не може да установи съответствие с поставеното изискване за обхват на сертификацията.

Участникът Консорциум „Санирание - ВТ“ следва да представи нов коректно попълнен в тази част ЕЕДОП за обхват на посочените сертификати, като съответната информацията следва да се отрази и в представените нови ЕЕДОП на участниците в обединението „Геоплан Кънстръкиън“ ЕООД и „Еврокорект.бул“ ЕООД, както и от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД, като и да се посочи (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа) ако съответните документи са на разположение в електронен формат.

➤ Съгласно изискванията на документацията за обществена поръчка, като изискване за критерий за подбор към Участникът следва да притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството на сгради и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради. Когато участникът предвижда участие на подизпълнители изискването се доказва за тези подизпълнители, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид поставеното изискване е необходимо, подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД да декларира в нов ЕЕДОП съответната информация за сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането.

➤ Представеният от подизпълнителят „Архмастер“ ЕООД ЕЕДОП само е подписан от управителя Пламен Иванов без да е поставен печат на фирмата. При представяне на нов ЕЕДОП от подизпълнителят, същият следва да бъде подписан от управителя и подпечатан с печата на фирмата.

V. За оферта с вх. № 53-992-1/07.04.2017 в 13:43 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД с ЕИК: 201949560, с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1303, ул. Овчо

поле 122, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за обособена позиция №4: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №4.

1. В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на **национално основание за изключване**, участника „Бибо 69“ ЕООД следва да декларира липсата или наличието им в **Част III, Раздел Г от ЕЕДОП**, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно **ДА** или **НЕ**.

2. В представеният от участника „Бибо 69“ ЕООД ЕЕДОП, комисията установи, че не е попълнена част VI: Заклучителни положения. При представянето на нов ЕЕДОП съответната информация следва да се попълни коректно от участника.

3. В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на **национално основание за изключване**, подизпълнителят „ВИВА ПРОЕКТ БГ“ ЕООД следва да декларира липсата или наличието им в **Част III, Раздел Г от ЕЕДОП**, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно **ДА** или **НЕ**.

4. Съгласно документацията за обществена поръчка, В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Забележка: Съгласно чл. 3, т.8. от ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици: На дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено: участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка,

включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици се декларира чрез ЕЕДОП освен от участника, така и от:

- всяко трето лице по смисъла на чл.65, ал.4 от ЗОП /трети лица са лицата, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерии за подбор/.
- от всеки подизпълнител.
- от всеки от съдружниците в обединението и от обединението, в случай, че участник е обединение.

В представеният от подизпълнителят „ВИВА ПРОЕКТ БГ“ ЕООД ЕЕДОП не е декларирана изискуемата информация.

Подизпълнителят следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира с „Да“ или „Не“ посочените две обстоятелства за липсата на основание за отстраняване.

Отговорът „Да“, който е посочен от подизпълнителят „ВИВА ПРОЕКТ БГ“ ЕООД на стр. 43 в ЕЕДОП предвид декларираните обстоятелства е погрешно.

VI. За оферта с вх. № 53-993-1/07.04.2017 в 13:45 ч. на участника „Строй про“ ЕООД, с ЕИК: 175169944, адрес за кореспонденция: град София, пощ. код: 1303, ул. „Овчо поле 122, телефон: 0886088229, електронен адрес: stroyprold@gmail.com, лице за контакти: Евгени Димитров, участващ за обособена позиция №3: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №15

1. В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на **национално основание за изключване, участника „Строй про“ ЕООД следва да декларира липсата или наличието им в **Част III, Раздел Г от ЕЕДОП**, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ и дават своя отговор, като маркират съответно **ДА** или **НЕ**.**

Информация чрез нов ЕЕДОП относно деклариране липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имащи характер на **национално основание за изключване следва да бъде посочена и от подизпълнителят **ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП**, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се**

прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?” и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.

1. В представеният от участника „Строй про“ ЕООД ЕЕДОП не е представена информация в част IV: критерии за подбор, раздел: Технически и професионални способности, т. 10) по поставен въпрос: „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“ В същото време в офертата на участника, на стр. 35-51 е представен попълнен от ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД ЕЕДОП в качеството му на подизпълнител.

Информацията следва да бъде коректно попълнена при представянето на нов ЕЕДОП.

2. В представеният ЕЕДОП от участника „Строй про“ ЕООД, в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: информация за представителите на икономическия оператор, не е попълнено място на раждане на лицето Евгени Димитров.

При представянето на нов ЕЕДОП съответната информация следва да се попълни коректно от участника.

3. В представеният от участника „Строй про“ ЕООД ЕЕДОП, комисията установи, че не е попълнена част VI: Заключителни положения.

При представянето на нов ЕЕДОП съответната информация следва да се попълни коректно от участника.

4. Съгласно документацията за участие, „участникът трябва да декларира във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, че не е свързано лице с участник в процедурата.

В част III, буква „Г“ от ЕЕДОП (дясна част), участникът следва да впише текста: „Икономическият оператор свързано лице ли е по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка (обособената позиция)“ и да даде своя отговор, като маркира съответно ДА или НЕ“.

В представеният ЕЕДОП от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД – подизпълнител на „Строй про“ ЕООД не е декларирана посочената от възложителя информация.

➤ 5. Представеният ЕЕДОП от подизпълнителят „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД не е подпечатан с пачата на фирмата. При представяне на нов ЕЕДОП от подизпълнителят същият следва да бъде подписан от управителя и представляващият едноличния собственик на капитала и подпечатан с печата на фирмата.

VI. За оферта с вх. № 5300-757-1/07.04.2017 в 16:33 ч. на участника „Сtima“ ООД, с ЕИК: 104035947, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, пощенски код: 5000, ул. „П. Яворов“ №34, тел.: 062 627979, факс: 062 624042, e-mail: stima@mail.bg, Стоян Стоянов, участващ за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №16.

1. Съгласно документацията за обществена поръчка, **Участниците** (обединението; партньорите в обединението; подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация”.

Представената информация, трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).

В представеният от участника ЕЕДОП, в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, в информацията за идентификация на участника, посочено само лицето – Стоян Стоянов.

При направена справка в Агенцията по вписвания на посоченият от участника ЕИК, се установи че като управители на фирма „СТИМА“ ООД са вписани и лицата: Рачо Рачев и Георги Цанев, а като съдружници освен трите лица - Стоян Стоянов, Рачо Рачев и Георги Цанев е посочено и лицето Маргарита Малчева.

Информация за лицата - управители и съдружници на фирмата следва да се попълни в посоченото в документацията място в ЕЕДОП, като съответно и се подпише от същите тези лица.

2. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, на въпросът – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ не е посочен отговор от участника.

В тази част на ЕЕДОП участникът следва да впише обособената позиция от обществената поръчка, за която участва.

3. В част III. Основания за изключване, на образец ЕЕДОП са посочени за деклариране само част от посочени основания на чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. Тъй като обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК имат характер на **национално основание за изключване**, участника „„СТИМА“ ООД следва да декларира липсата или наличието им в **Част III, Раздел Г** от ЕЕДОП, като в дясната част от полето впише текста: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което го представлява според документите му за регистрация, окончателна присъда за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?” и дават своя отговор, като маркират съответно ДА или НЕ.

4. Съгласно документацията за обществена поръчка, В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Забележка: Съгласно чл. 3, т.8. от ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици: На дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено: участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици се декларира чрез ЕЕДОП освен от участника, така и от:

- всяко трето лице по смисъла на чл.65, ал.4 от ЗОП /трети лица са лицата, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерии за подбор/.
- от всеки подизпълнител.
- от всеки от съдружниците в обединението и от обединението, в случай, че участник е обединение.

Участника „СТИМА“ ООД следва да впише в ЕЕДОП информацията съгласно поставеното изискване.

5. Съгласно документацията за обществена поръчка в критериите за подбор които са за **техническите и професионалните способности на участниците е поставено изискване** Участникът да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/, който да е с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на позицията. Под идентичен или сходен проект с предмета на позицията е този за реализация на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи и/или нови жилищни, и/или административни, и/или други сгради с обем за:

-за ОП2 – РЗП 6500 м2.

В представената в ЕЕДОП информация в част IV:Критерии за подбор, част В: Технически и професионални способности, в т.1б) участникът е декларирал, че е изпълнил два броя услуги за проектиране, като за нито един от тях не е посочил изискуемата информация за обема на сградите, а за вторият проект не са представени и данни относно идентичност или сходство на проекта с предмета на позицията.

Участника „СТИМА“ ООД следва да впише в ЕЕДОП информация относно за обема и за вторият проект и предмета на проекта, в съответствие с поставените изисквания в критериите за подбор относно техническите и професионалните способности на участниците.

6. В представеният от участника „СТИМА“ ООД ЕЕДОП, комисията установи, че не е попълнена част VI: Заключителни положения. Следва да бъде представен коректно попълнен ЕЕДОП в тази си част.

7. Съгласно документацията за обществена поръчка, В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице(посочва се върното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Забележка: Съгласно чл. 3, т.8. от ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици: На дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено: участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици се декларира чрез ЕЕДОП освен от участника, така и от:

- всяко трето лице по смисъла на чл.65, ал.4 от ЗОП /трети лица са лицата, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерии за подбор/.

- от всеки подизпълнител.

- от всеки от съдружниците в обединението и от обединението, в случай, че участник е обединение.

В представеният ЕЕДОП на лицата:

- Дончо Илиев /стр. 77-93 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация.**
- Лиляна Желева /стр. 102-118 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;**
- Теодора Кръстева / с ЕЕДОП на стр. 124-140 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;**
- Анелия Чакърлова /с ЕЕДОП на стр. 205-222 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;**
- Младен Даракчиев /с ЕЕДОП на стр. 247-264 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;**

- Хенриета Паричева /с ЕЕДОП на стр. 276-294 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;
- Велизар Александров /с ЕЕДОП на стр. 323-340 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;
- Иван Цанев /с ЕЕДОП на стр. 351-368 от офертата на участника/, не е декларирана изискуемата информация;

8. В представеният от лицето Дончо Илиев ЕЕДОП, комисията установи, че не е попълнена част VI: Заключителни положения.

По аналогичен начин не е попълнена информация в част VI: Заключителни положения в ЕЕДОП на лицата:

- Лиляна Желева /с ЕЕДОП на стр. 102-118 от офертата на участника/;
- Теодора Кръстева / с ЕЕДОП на стр. 124-140 от офертата на участника/;
- Анелия Чакърова /с ЕЕДОП на стр. 205-222 от офертата на участника/;
- Младен Даракчиев /с ЕЕДОП на стр. 247-264 от офертата на участника/;
- Хенриета Паричева /с ЕЕДОП на стр. 276-294 от офертата на участника/;
- Велизар Александров/с ЕЕДОП на стр. 323-340 от офертата на участника/;
- Иван Цанев /с ЕЕДОП на стр. 351-368 от офертата на участника/.

Икономическите оператори следва да попълнят изискуемата в част VI: Заключителни положения информация.

9. В ЕЕДОП на подизпълнителя „АСТЕДИ“ ЕООД, /представен на стр. 163-184/, комисията констатира следни липси, непълноти и несъответствие на информацията с изискванията към личностното състояние и критериите за подбор, както следва:

9.1. В част II. Информация за икономическия оператор, в раздел А, на въпросът: „а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...)“ е отговорено само с „АСТЕДИ“ ЕООД – проектиране – подизпълнител.“

Като дейност в настоящата обществена поръчка е посочено изпълнението на проектиране заедно с авторски надзор, като дейността за изпълнение на авторски надзор не е посочена от посоченият като подизпълнител, който е декларирал само че ще изпълни проектиране.

Подизпълнителят следва да представи нов ЕЕДОП в който коректно да отрази дейността за изпълнение на авторски надзор.

9.2. В част II. Информация за икономическия оператор, в раздел А, на въпросът: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта.“ от подизпълнителят е отговорено с „неприложимо“.

Информацията в ЕЕДОП в тази си част, следва да бъде попълнена и от подизпълнителят „АСТЕДИ“ ЕООД.

9.3 Съгласно документацията за обществена поръчка, В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице(посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Забележка: Съгласно чл. 3, т.8. от ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици: На дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено: участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим

Че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици се декларира чрез ЕЕДОП освен от участника, така и от:

- всяко трето лице по смисъла на чл.65, ал.4 от ЗОП /трети лица са лицата, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерии за подбор/.
- от всеки подизпълнител.
- от всеки от съдружниците в обединението и от обединението, в случай, че участник е обединение.

В представеният от подизпълнителят „АСТЕДИ“ ЕООД ЕЕДОП не е декларирана изискваната информация.

Подизпълнителят следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира с „Да“ или „Не“ посочените две обстоятелства за липсата на основание за отстраняване.

9.5. В ЕЕДОП на подизпълнителят, в част IV: Критерии за подбор, раздел: В, т.16), в дясна част е представена информация за изпълнени услуги, с описание, суми, дати и получатели. Не е попълнена информация за обем РЗП на сградите за които е извършено проектиране, от където комисията да извърши проверка за изпълнение на изискването поставено като критерии за подбор относно: техническите и професионалните способности на участниците -Участникът да е изпълнил през последните 3(три)години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/, който да е с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на позицията. Под идентичен или сходен проект с предмета на позицията е този за реализация на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи и/или нови жилищни, и/или административни, и/или други сгради с обем за:
-за ОП2 – РЗП 6500 м2.

Информацията относно поставеното минимално изискване на критериите за подбор от подизпълнителят, следва да бъде отразена в представен нов ЕЕДОП от подизпълнителят в част IV: Критерии за подбор, раздел: В, т.16).

9.6. Съгласно изискванията на документацията за обществена поръчка, като изискване за критерий за подбор към Участникът следва да притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна

среда или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството на сгради и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството на сгради.

Когато участникът предвижда участие на подизпълнители изискването се доказва за тези подизпълнители, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид поставеното изискване е необходимо, подизпълнителят „АСТЕДИ“ ЕООД да декларира в нов ЕЕДОП съответната информация за сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането.

10.7. В представеният от подизпълнителя ЕЕДОП, комисията установи, че не е попълнена част VI: Заклучителни положения.

Икономическият оператор следва да попълни изискуемата в тази част на ЕЕДОП информация.

В съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал.9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП новия ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Съгласно чл. 62, ал. 2 от ЗОП когато по основателна причина участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.

След изтичането на срока от 5 работни дни, комисията ще проведе заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията уведомява участниците като им изпраща протокол с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията съответните документи или информация в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока, няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора.

Отговорът на участниците се представят в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на общината на адрес: гр. Велико

Търново, пл. „Майка България“ №2, пощенски код: 5000, в запечатан непрозрачна опаковка.

Информацията се адресира до председателя на комисията с посочване „Отговор на писмо с изходящ номер“, като се посочва изходящ номер на приложното писмо за изпращане на настоящия протокол.

Комисията приключи работа в 16,30 ч. и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

Настоящият протокол се съставя в два еднообразни екземпляра и в съответствие с чл. 54 ал.8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки“;

.....
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;

.....
3 инж. Даниел Дончев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“;

.....
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията“;

.....
5. Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;

.....
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.