



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Решение

№ РД 22-396/14.03.2017.....

гр. Велико Търново.. 04.12.....2017 г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал.6 и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати: 15.03.2017 г., 18.07.2017 г., 09.11.2017 г., 13.11.2017 г. и 04.12.2017 г., във връзка с работата на комисията назначена със Заповед № РД 22-396/14.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново и в нейно изпълнение и резултатите от нейната работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти по публично състезание с предмет: **“Извършване на независим финансов одит на проект „Изграждане на кризисен център за лица” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОПРР 2014-2020” с уникален номер на процедурата 00073-2017-0010 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 17.02.2017 с ID 772778 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/459>. Прогнозна стойност на поръчката 14000 лв. без ДДС.**

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл. 101, ал. 8 и чл.107, т.1 от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **“Извършване на независим финансов одит на проект „Изграждане на кризисен център за лица” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОПРР 2014-2020”**, участниците:

1. **“Одит Консулт МД“ ЕООД с ЕИК: 130988017, с адрес за кореспонденция: град София, бул. „Шипченски проход” № 65, вх. Б, ет. 5, офис 6; телефон: 0888450392; факс: 02/401 04 38 ; електронна поща за кореспонденция: oditmd@mail.bg.**

Мотиви: Видно от протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от подадените оферти, участникът “Одит Консулт МД“ ЕООД е подал две оферти. Една с № 5300-15337-3/09.03.2017 г. от 09:43 часа и една с № 5300-15337-4/13.03.2017 г. от 09:20 часа. Участникът не е декларирал нито е извършил други действия, от които да стане ясно, че изтегля една от офертите. В такъв случай комисията приема, че е налице подаване на две оферти от страна на участника. Това е в противоречие с императивната

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кризисен център за лица” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

норма на чл. 101, ал. 8 от ЗОП и по тази причина участникът следва да бъде отстранен от процедурата, тъй като комисията няма обективен критерий, по който да прецени, коя от двете оферти следва да бъде разгледана и коя да бъде отстранена. Единствената останала възможност за законосъобразно развитие на процедурата е да не бъдат разгледани и двете оферти на участника.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание 101, ал. 8 от ЗОП.

2. „Брейн сторм консулт – ОД“ ООД с ЕИК: 175259627; адрес за кореспонденция: град София, ж.к. Младост – 1А, бл. 505А, вх. 2, телефон: 02/8099740; факс: 02/8099759; електронна поща за кореспонденция: office@brainstorm.bg;

Мотиви: В протокол от дата 18.07.17 г. комисията освен всичко друго е изисквала от участника и следното :

3. В Част II, буква „В“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица за покриване на критериите за подбор. В Част IV, буква „В“, т. б обаче същият е посочил лицето Борислав Петев като част от екипа, който ще извършва услугата. Относно него е посочено, че от 2009 година - до днес лицето е на работа в дружеството „Пи 2 инженеринг“ ЕООД. Този факт означава, че този член на екипа представлява трето лице по смисъла на ЗОП, тъй като лицето се явява външно на структурата на участника. В допълнение към това образованието и опита на членовете на екипа са част от критериите за подбор. Поради тази причина третото лице следва да попълни и подпише ЕЕДОП съдържащ минималното съдържание съгласно условията на обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП. В новия ЕЕДОП на участника той следва правилно да декларира участието на трети лица, като в Част II, буква „В“ постави отговор „да“.

Участникът е предоставил ЕЕДОП от свое име с отразени забележките обективирани в протокола. Не е представен ЕЕДОП на третото лице, както е изисквано в протокола. Вместо това е представено писмо със следното съдържание:

„Моля комисията да отбележи, че съгласно становище на Цветелина Попова, началник отдел „Правно-нормативно обслужване“ в КЗК: “Сключването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на чл. 65 от ЗОП. Експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговият работодател, а не лично с него. Поради това експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството на трети лица.“

Предложените експерти, наети по гражданско правоотношение, поради горепосоченото не попадат в разпоредбите на чл. 65 от ЗОП“

Относно така направеното твърдение комисията взе следното становище:

Член 65 от ЗОП гласи следното: **„Кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и**

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кризисен център за лица“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

професионалната компетентност.“ В представеното становище не са налице аргументи защо наемът на работници или служители представлява ползване на капацитет на трети лица, а сключването на граждански договор не, още повече, че законът изрично постановява, че правната връзка между лицата е без значение. Това означава, че законът не прави разлика между договор за наем и договор за изработка. От значение в случая е дали капацитетът, на който участникът се позовава е част от неговата структура или не е. Не става ясно защо, когато професионалната компетентност на едно физическо лице се предоставя чрез граждански договор не става въпрос за ползване на капацитет на трето лице, когато са изпълнени всички елементи от фактическия състав – налице е правоотношение, лице, което не е на пряко подчинение на участника предоставя професионалната си компетентност изразяваща се в образование, опит, компетентност и др., този капацитет се използва за да бъдат покрити критериите за подбор. Следва да се направи и разграничение между трудовото и гражданското правоотношение за да видим защо двете не могат да се приравнят, което би било логичният изход ако приемем, че лицата на граждански договор не са трети лица.

При трудовото правоотношение служителът предоставя труда си в рамките на работното време, като има работно място, а също така следва да изпълнява разпорежданията на работодателя си стига те да не надхвърлят правомощията дадени в КТ. От друга страна при гражданския договор изпълнителя извършва работата със свои средства, на собствен риск, като дължи единствено трудов резултат и не е задължен да изпълнява разпореждания на възложителя. Едно лице може да сключи няколко граждански договори именно поради причината, че не е обвързано с работно време и работно място. Очевидно е, че двата вида правоотношения се различават значително макар да е налице привидна идентичност между двете. Като вземем това предвид не може да се направи заключение, че лицата на граждански договори не са трети лица. Няма нито правна нито житейска логика да се разграничи работодател, който отдава под наем труда/капацитета на своите служители и физическо лице, което предоставя собствения си капацитет чрез граждански договор.

В допълнение към това комисията не поставя под съмнение авторитета на г-жа Попова, както и познанията ѝ в областта на обществените поръчки, но от представеното в писмото не става ясно в какво качество е представено цитираното становище. Дали е изразено в наръчник, в статия, по друг официален начин или в личен разговор например. Позоваването на авторитети е легитимен начин да подкрепим своите аргументи, но без да е налице контекста, в който е изразено дадено мнение не може да се приеме, че то има каквато и да е тежест, още повече, че комисията не може да е сигурна, че такова мнение е изказано от въпросното лице. На комисията са известни други авторитети в областта на обществените поръчки, които изразяват противоположното мнение, но в крайна сметка от съществено значение е написаното в нормативните актове и съдебната практика, която до този момент не се е произнесла по сходен казус.

С оглед на гореизложеното комисията не приема представеното от участника и като взе предвид факта, че третото лице не е представило ЕЕДОП следва да се заключи,

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кризисен център за лица“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

че участникът не покрива критериите за подбор и следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

До всички протоколи от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/459/>

ОБЯВЯВАМ:

II. Класирането за обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Извършване на независим финансов одит на проект „Изграждане на кризисен център за лица” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОПРР 2014-2020”.

1 – во място: Оферта с вх. № 5300-19089-3/13.03.2017 г. от 09:19 часа от "Финанс одит консулт 2002" ООД, с ЕИК: 103710896, с адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк”, № 122, вх. Б, ап. 80; телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/ 721540; електронна поща: fok2002@abv.bg лице за контакт Фанка Нонева – 100 т.

2 – ро място: Оферта от „Баланс – М“ ЕООД с вх. № 5300-13117-3/13.03.2017 г. от 09:30 часа., с ЕИК: 121435206; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, пл. „Райко Даскалов“ 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, телефон: 02/ 987 55 22; 02/ 987 55 33; факс: 02/ 987 64 46; електронна поща за кореспонденция: mmihaylova@balance-m.bg ; лице за контакти: Мариана Михайлова – 91,58 т.

3 – то място: Оферта от Одиторско дружество „Актив“ ООД с вх. № 5300-3090-2/13.03.2017г. от 09:17 часа., с ЕИК: 813194075; адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, ул. „Дунав“ 5, ет. 2, телефон: 052/660700; факс: 052/660730; електронна поща за кореспонденция: activebg@dir.bg; лице за контакти: Симеон Симов – 38,93 т.

МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО: РЕЗУЛТАТИТЕ И ОЦЕНКИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ МЕТОДИКАТА, ОТРАЗЕНИ В ПРОТОКОЛИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА.

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на независим финансов одит на проект „Изграждане на кризисен център за лица” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОПРР 2014-2020”.

"Финанс одит консулт 2002" ООД, с ЕИК: 103710896, с адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк”, № 122, вх. Б, ап. 80; телефон:

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на кризисен център за лица” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/ 721540; електронна поща: fok2002@abv.bg
лице за контакт Фанка Нонева.

IV. Съгласно чл. 42, ал.2, т.1 от ЗОП решението ще бъде публикувано в профила на купувача на интернет адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/459/>.
Съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП решението ще бъде изпратено на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

V. Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10- дневен срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Контрола по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАЊОВ
Кмет на Община Велико Търново



Съгласувал:

Надя Петрова – Директор дирекция ОП

Изготвил:

Явор Иванов – юристконсулт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.