

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№ РД 22-1478

гр. Велико Търново 30.08.2017г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл.181, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от дата 02.03.2017 г.; протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. протокол № 3 от дата 23.08.2017 г.; протокол № 4 от дата 29.08.2017 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-331/02.03.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, във връзка със Заповед РД 22-1333 от дата 02.08.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, за разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Извършване на независим финансов одит на проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр.Велико Търново” по Приоритетна ос 1 Устойчиво и интегрирано градско развитие на ОПРР 2014-2020”**, открита с Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0005 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 07.02.2017 с ID 771196 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/454>, с прогнозна стойност 50 000 без ДДС.

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Извършване на независим финансов одит на проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр.Велико Търново” по Приоритетна ос 1 Устойчиво и интегрирано градско развитие на ОПРР 2014-2020**”, открита с Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0005 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 07.02.2017 с ID 771196 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/454>, с прогнозна стойност 50 000 без ДДС., следните участници и оферти:

I.1. Оферта на “Одит Консулт МД“ ЕООД, с ЕИК: 130988017, с вх. № 5300-15337-1/01.03.2017г. от 09:44 часа, с адрес за кореспонденция: град София, бул. „Шипченски проход”, № 65, вх. В, ет. 5, офис 6; телефон: 0888450392; факс: 02/401 04 38; електронна поща за кореспонденция: oditmd@mail.bg; лице за контакти: Мария Даскалова

Правни и фактически основания за отстраняване:

1. Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка:

„В процедурата могат да подават оферти всички български или чуждестранни физически или юридически лица, включително техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява дейностите предмет на поръчката, съгласно законодателството на държавата, в която то е установено. *Клон на чуждестранно лице може да е самостоятелен участник в процедура за възлагане на обществена поръчка, ако може самостоятелно да подава оферти и да сключва договори съгласно законодателството на държавата, в която е установен.*”

В преценката на всеки участник е да избере дали да участва като физическо лице или като юридическо лице, дали да участва в обединение или като участник с подизпълнител и/или с трети лица. В документацията за възлагане на обществената поръчка обстоятелствено са разписани всички възможни хипотези за участие, като за улеснение на участниците при подготовка на офертите са обособени самостоятелни раздели:

Глава II „Указания за подготовка на офертата”

- Раздел 1 „Общи положения за представяне на офертата”
- Раздел 2 „Общи положения при участие като обединение”
- Раздел 3 „Общи положения при участие с подизпълнител”
- Раздел 4 „Общи положения при участие на трети лица”

В III.1.1 от обявлението за обществената поръчка е поставено изискване за „вписване в професионални регистри” на участника:

„Съгласно чл.7 от Закон за независимия финансов одит Обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са **вписани в Регистър на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от закона**. Вписването е задължително съгласно закона и за регистрирани одитори от други държави - членки на Европейския съюз /чл.22 ЗНФО/ и за регистрирани одитори от трети държави /чл.23 ЗНФО/. При подаване на офертата, изпълнението на изискването се удостоверява само с посочване на вписването в ЕЕДОП, част IV, раздел А т. 1, а преди сключване на договор със служебно извършена от възложителя разпечатка от публичния регистър.”

Видно от условието по-горе, възложителят е допуснал участник в настоящата процедура да бъде както физическо лице, така и юридическо лице. В конкретния случай участникът не е физическо лице, а юридическо лице, тъй като офертата се подава от “Одит Консулт МД“ ЕООД.

В протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. комисията е констатирала следното:

„Съгласно III.1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от обявлението: “Съгласно чл.7 от Закон за независимия финансов одит

обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистър на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от закона. Вписването е задължително съгласно закона и за регистрирани одитори от други държави - членки на Европейския съюз /чл.22 ЗНФО/ и за регистрирани одитори от трети държави /чл.23 ЗНФО/. При подаване на офертата, изпълнението на изискването се удостоверява само с посочване на вписването в ЕЕДОП, част IV, раздел А т. 1, а преди сключване на договор със служебно извършена от възложителя разпечатка от публичния регистър.

Комисията установи, че участник в процедурата е "Одит Консулт МД" ЕООД като търговско дружество. Участникът е търговско дружество, а не физическо лице. Съгласно Закон за независимия финансов одит в обявлението и в документацията за възлагане на обществена поръчка е изискано участникът да е вписан в Регистър на регистрираните одитори. След справка в публичния регистър на www.ides.bg в част "Одиторски дружества" комисията установи, че участника не е вписан в регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от Закон за независимия финансов одит, обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. В представения ЕЕДОП участникът се позовава на регистъра като сочи в полето за посочване на съответния "професионален или търговски регистър ..." номер на диплома на Мария Геноева Даскалова. След справка комисията установи, че Мария Геноева Даскалова е вписана като регистриран одитор. В конкретния случай обаче участник е търговското дружество, а не физическото лице. Липсва посочване в ЕЕДОП за регистрация в Регистър на регистрираните одитори на участника в процедурата. След справка на www.ides.bg участника няма такава регистрация."

В отговор на констатираното несъответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка, възпроизвеждащи чл. 7, ал.1 и ал.2 от Закон за независимия финансов одит, участникът не представя доказателства за изискуемата регистрация на участника- търговско дружество "Одит Консулт МД" ЕООД, а отново се позовава на регистрацията на физическо лице, което няма качество на участник в процедурата.

Съгласно §2 от допълнителните разпоредби на ЗОП, т. 59 "Участник е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори". Предвид избраната форма на участие като търговско дружество от участника, комисията констатира несъответствие с предварително обявеното изискване в III.1.1 от обявлението за "вписване в професионални регистри".

С изпращането на протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. на участника е предоставена възможност да преодолее констатираното несъответствие. В протокола е указано:

"В съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти."

Комисията отново е направила справка в публичния регистър на www.ides.bg в част "Одиторски дружества" като е установила, че са вписани следните одиторски

дружества при търсене по азбучен ред.

ОДИТ - МАРИЦА ООД

ОДИТ АДВАЙЗЕРС ООД

ОДИТ ВИКТОРИ ГРУП ООД

ОДИТ КОНСУЛТ 2004 ООД

ОДИТ КОНСУЛТ 21 ООД

ОДИТ ХАУС ООД

ОДИТ-95 ООД

ОДИТА ООД

ОДИТКОНСУЛТ ООД

ОДИТ-КОРЕКТ ООД

ОДИТОРИ И КО ООД

ОДИТОРСКА КОМПАНИЯ ВАРНА ООД

ОДИТОРСКА КОМПАНИЯ ДОБРЕВИ ООД

ОДИТОРСКА КОМПАНИЯ ООД

ОДИТОРСКА КОМПАНИЯ-ЛУНОВА-УЗУНОВА ООД

ОДИТОРСКА КЪЩА ООД

ОСА-ОДИТ.СЧЕТОВОДСТВО.АНАЛИЗИ ООД

Видно от съдържащата се информация в регистъра, участника “Одит Консулт МД“ ЕООД не е вписан като одиторско дружество по реда на Закон за независимия финансов одит обн. ДВ бр. 95 от 29.11.2016 г.

Участникът е представил отговор, но не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

2. В протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. на комисията, е констатирано, че представеният от „Одит Консулт МД“ ЕООД опис на документите не отговаря да съдържащите в опаковката документи - т.9 от констатациите, стр. 16 от протокола. Комисията е протоколирала всички съдържащи документи и е указала, че представеният от участника опис по образец № 1, не отговаря на приложеното съдържание, като липсва съответствие на описаните със съдържащите се в действителност документи в офертата. В отговор на констатираното несъответствие участника не представя коригиран опис със съдържание, съответстващо на приложените в опаковката документи. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП „При открита процедура и публично състезание опаковката включва документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП. **В случая комисията е констатирала несъответствие между съдържанието на описаните и съдържанието на опаковката, което несъответствие не е отстранено от участника с представяне на коригиран опис.**

3. В протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. на комисията, е констатирано, че в представения от участника ЕЕДОП е посочен екип от лица, като за „Цвета Георгиева Ангелова – ключов експерт инженерни услуги. Липсва информация за професионален опит в години. Не е упоменато дали това лице ще изпълнява функция: експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта“. **/констатация на комисията е по т. 4, стр. 12 от протокол № 2 и се отнася за представения за участника ЕЕДОП/.**

Участника не е отстранил несъответствието, като в подписания за участника ЕЕДОП, отново не е попълнена изискуемата информация. Относно г - жа Цвета Ангелова е посочено само: „Диплома за промишлено и гражданско строителство от Висш Архитектурно строителен университет- София- серия ОЯ №040018/1975 г. Камара на инженерите в инвестиционното проектиране- регионална колегия София-град, Удостоверение № 2280, рег. № 01432 в КИИП“. Участника посочва, г-жа Цвета Ангелова като ключов експерт – инженерни науки. Участника отново в подписания от него ЕЕДОП, не представя за „Цвета Георгиева Ангелова – ключов експерт инженерни услуги информация за професионален опит в години. Не е упоменато дали това лице ще изпълнява функция: експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта“.

Изискуемата информация е посочена в ЕЕДОП, подписан от г - жа Цвета Ангелова в отговор на констатацията на комисията **по т.8, стр. 15 от протокол № 2 за представения ЕЕДОП от г-жа Цвета Ангелова.** Съгласно предварително обявените условия изискуемата информация за доказване на съответствието с поставените изисквания за критерии за подбор се представя от участника в ЕЕДОП, който се подписва от лицата по чл. 44, ал.1 от ППЗОП. Представянето на информация за опит в ЕЕДОП, подписан от третото лице не освобождава участника от задължението да представи подписан ЕЕДОП с изискуемата информация относно екипа, с който ще разполага за изпълнение на поръчката.

На основание констатациите от протокол № 3, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията. В този смисъл, така представената от участника оферта се

явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

I.2. Оферта от „Брейн сторм консулт – ОД“ ООД, с вх. № 53-894-1/01.03.2017г. от 09:45 часа., с ЕИК: 175259627; , МУ 1279, адрес за кореспонденция: град София, ж.к.Младост – 1А, бл. 505А, вх. 2, телефон:02/8099740; факс:02/8099759; електронна поща за кореспонденция: office@brainstorm.bg; лице за контакти: Камелия Терзийска

Правни и фактически основания за отстраняване:

В протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. на комисията е констатирано следното:

„ В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участникът посочва екип от лица, както следва:

- Камелия Иванова Терзийска- управител, посочена като ключов експерт одитор, регистриран одитор, видно от справка на www.ides.bg;
- Маргарита Иванова Чечова- адвокат;
- Борислав Петров Петев - Ключов експерт в областта на инженерните науки, към днешна дата проектант в „ПИ 2 Инженеринг“ ЕООД;
- Лиляна Бориславова Деспотова- управител, дипломиран експерт счетоводител-одитор, регистриран одитор.

От така представената информация в ЕЕДОП, комисията е установила, че собствен ресурс за участника от посочените лица представляват: Камелия Иванова Терзийска- управител и Лиляна Бориславова Деспотова- управител.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица“ (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или **допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата**. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.”

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията е изисквала представянето на доказателства, че Маргарита Иванова Чечова и Борислав Петров Петев, представляват собствен ресурс на „Брейн сторм консулт – ОД“ ООД. Ако лицата не са собствен ресурс, т.е не са в нормативно регламентирани отношения с участника- трудов или еквивалентен на него договор, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на отговор „НЕ“ е неправилно и участника трябва да представи, подписан от тях ЕЕДОП. В случай, че Маргарита Иванова Чечова и Борислав Петров Петев са трети лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсва ЕЕДОП от всяко от третите лица, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в

документацията за участие- стр.35-36 в раздел „Общи положения при участието на трети лица“.

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката:

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В писмо до комисията участникът потвърждава констатацията на комисията, че Маргарита Иванова Чечова и Борислав Петров Петев са „наети по гражданско правоотношение“.

С отговор с вх. № 53-894-7/06.06.2017 г. на „Брейн сторм консулт – ОД“ ООД, участникът не представя ЕЕДОП от третите лица.

Комисията е констатирала, че офертата на участника на отговаря на изискванията на Глава II „Указания за подготовка на офертата“, Раздел 4 „Общи положения при участие на трети лица“.

Участникът е представил отговор, но не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание констатациите от протокол № 3, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

„..... Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица“. /чл. 65 от ЗОП/, то следва участниците да се придържат към така разписаните правила”.....

..... „Императивната разпоредба на чл. 65, ал.4 от ЗОП, обаче изисква за третите лица да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и същите да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет. Именно за доказване на съответствието си с тези изисквания третото лице следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на титулярния участник по процедурата, което задължение вменява разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Целта на закона несъмнено е да се гарантира реалната обвързаност на посочения чужд капацитет, поради което, собственикът на съответния ресурс се ангажира пряко процедурата, посредством изготвяне на нарочен ЕЕДОП и др. доказателства за поетите конкретни задължения.....” /извадка от Решение № 269/14.03.2017 г. на КЗК по преписка на КЗК -90/2017 г./.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на КЗК и ВАС, пример за която са Решение № 269/14.03.2017 г. на КЗК по преписка на КЗК -90/2017 г., потвърдено от Върховния правораздавателен орган с Решение № 9472/17.07.2017 г. по адм. дело № 4579/2017 г. на ВАС.

1.3. Оферта от „Баланс – М“ ЕООД с вх. № 53-00-13117-1/01.03.2017г. от 11: 14 часа., с ЕИК: 121435206; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, пл. „Райко Даскалов“ 1, вх. Б, ст. 2, ап. 18, телефон: 02/ 987 55 22; 02/ 987 55 33; факс: 02/ 987 64 46; електронна поща за кореспонденция:mmihaylova@balance-m.bg; лица за контакти: Мариана Михайлова и Теменужка Николаева.

Правни и фактически основания за отстраняване:

1. Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка:

„В процедурата могат да подават оферти всички български или чуждестранни физически или юридически лица, включително техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява дейностите предмет на поръчката, съгласно законодателството на държавата, в която то е установено. *Клон на чуждестранно лице може да е самостоятелен участник в процедура за възлагане на обществена поръчка, ако може самостоятелно да подава оферти и да сключва договори съгласно законодателството на държавата, в която е установен.*”

В преценката на всеки участник е да избере дали да участва като физическо лице или като юридическо лице, дали да участва в обединение или като участник с подизпълнител и/ или с трети лица. В документацията за възлагане на обществената поръчка обстоятелствено са разписани всички възможни хипотези за участие, като за улеснение на участниците при подготовка на офертите са обособени самостоятелни раздели:

Глава II „Указания за подготовка на офертата”

- Раздел 1 „Общи положения за представяне на офертата”
- Раздел 2 „Общи положения при участие като обединение”
- Раздел 3 „Общи положения при участие с подизпълнител”
- Раздел 4 „Общи положения при участие на трети лица”

В III.1.1 от обявлението за обществената поръчка е поставено изискване за „вписване в професионални регистри” на участника:

„Съгласно чл.7 от Закон за независимия финансов одит Обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са **вписани в Регистър на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от закона**. Вписването е задължително съгласно закона и за регистрирани одитори от други държави - членки на Европейския съюз /чл.22 ЗНФО/ и за регистрирани одитори от трети държави /чл.23 ЗНФО/. При подаване на офертата, изпълнението на изискването се удостоверява само с посочване на вписването в ЕЕДОП, част IV, раздел А т. 1, а преди сключване на договор със служебно извършена от възложителя разпечатка от публичния регистър.”

Видно от условието по-горе, възложителят е допуснал участник в настоящата процедура да бъде както физическо лице, така и юридическо лице. В конкретния случай участникът не е физическо лице, а юридическо лице, тъй като офертата се подава от „Баланс – М“ ЕООД.

В протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. комисията е констатирала следното:

„2. Съгласно III.1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от обявлението: “Съгласно чл.7 от Закон за независимия финансов одит обн., ДВ, бр. 95 от 29.11.2016 г. участници в настоящата процедура могат да бъдат регистрирани одитори (физически лица и/или одиторски дружества), които са вписани в Регистър на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от закона. Вписването е задължително съгласно закона и за регистрирани одитори от други държави - членки на Европейския съюз /чл.22 ЗНФО/ и за регистрирани одитори от трети държави /чл.23 ЗНФО/. При подаване на офертата, изпълнението на изискването се удостоверява само с посочване на вписването в ЕЕДОП, част IV, раздел А т. 1, а преди сключване на договор със служебно извършена от възложителя разпечатка от публичния регистър.

Комисията установи, че участник в процедурата е „Баланс – М“ ЕООД като търговско дружество. Участникът е търговско дружество, а не физическо лице. Съгласно Закон за независимия финансов одит в обявлението и в документацията за възлагане на обществена поръчка е изискано участникът да е вписан в Регистър на регистрираните одитори. След справка в публичния регистър на www.ides.bg на „Одиторски дружества” комисията установи, че участника не е вписан в регистъра на регистрираните одитори, поддържан от Институтът на дипломираните експерт-счетоводители по чл. 20 от Закон за независимия финансов одит обн., ДВ, бр. 95 от

29.11.2016 г. В представения ЕЕДОП участникът се позовава на регистъра като сочи в поле 2) „специално разрешение или членство“ на А. „Годност“ – Удостоверение от Института на дипломираните Експерт- счетоводители /ИДЕС/, изх. № 01-012/05.01.2017 г. Удостоверението е приложено на стр. 64 в офертата. В конкретния случай обаче участник е търговското дружество, а не физическото лице. Лисва посочване в ЕЕДОП за регистрация в Регистър на регистрираните одитори на участника в процедурата. След справка www.ides.bg участника няма такава регистрация.”

В отговор на констатираното несъответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка, възпроизвеждащи чл. 7, ал.1 и ал.2 от Закон за независимия финансов одит, участникът не представя доказателства за изискуемата регистрация на участника- търговско дружество „Баланс – М“ ЕООД, а отново се позовава на регистрацията на физическо лице, което няма качество на участник в процедурата.

Съгласно §2 от допълнителните разпоредби на ЗОП, т. 59 „Участник е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори”. Предвид избраната форма на участие като търговско дружество от участника, комисията констатира несъответствие с предварително обявеното изискване в III.1.1 от обявлението за „вписване в професионални регистри”.

С изпращането на протокол № 2 от дата 22.05.2017 г. на участника е предоставена възможност да преодолее констатираното несъответствие. В протокола е указано:

„В съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.”

Към датата на днешното заседание, Комисията отново е направила справка в публичния регистър на www.ides.bg в част „Одиторски дружества” като е установила, че са вписани следните одиторски дружества при търсене по азбучен ред.

БДО България ООД

БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД

БЕТИ ОДИТ ООД

БИСИКОМ - 61 ООД

БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ - ОД ООД

БУЛ ОДИТ ООД

БУРГАСКА ОДИТОРСКА КОМПАНИЯ ООД

БЪЛГАРСКА ФИНАНСОВА ОДИТОРСКА КОМПАНИЯ ООД

Видно от съдържащата се информация в регистъра, участника „Баланс – М“ ЕООД не е вписан като одиторско дружество по реда на Закон за независимия финансов одит обн. ДВ бр. 95 от 29.11.2016 г.

Участникът е представил отговор, но не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание констатациите от протокол № 3, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и поради неотговаряне на поставеното изискване за „вписване в професионални регистри“. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки

ОБЯВЯВАМ:

II. Класирането за обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Извършване на независим финансов одит на проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр.Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 Устойчиво и интегрирано градско развитие на ОПРР 2014-2020“, открито Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0005 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 07.02.2017 с ID 771196 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана

на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/454>

1-во място за оферта с вх. № 5300-19089-1/01.03.2017 г. от 09:42 часа от "Финанс одит консулт 2002" ООД, с ЕИК: 103710896. с адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк“, № 122, вх. Б, ап. 80; телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/ 721540; електронна поща: fok2002@abv.bg; лице за контакт: Фанка Нонева.

2-ро място за оферта с вх. № 5300-3090-1/01.03.2017г. от 9:39 часа на „Актив“ ООД, ЕИК: 813194075, адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, район „Одесос“, ул. „Дунав“ 5, ет.2; телефон: 052/ 6607 00, 052/ 66 07 01; факс: 052/ 66 07 30; електронна поща за кореспонденция: simov@activ.bg; activbg@dir.bg. Лице за контакти: Симеон Симов

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Извършване на независим финансов одит на проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр.Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 Устойчиво и интегрирано градско развитие на ОПРР 2014-2020“. открито Решение РД 24-9 от дата 07.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново с уникален номер на процедурата 00073-2017-0005 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 07.02.2017 с ID 771196 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/454>, както следва:

- „Финанс одит консулт 2002“ ООД, с ЕИК: 103710896 с оферта с вх. № 5300-19089-1/01.03.2017 г. от 09:42 часа

Мотиви за класирането: Съгласно чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП „Актив“ ООД и "Финанс одит консулт 2002" ООД са отговорили на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а представените оферти са в съответствие с предварително обявените изисквания на процедурата. **Подробни мотиви за допускането на участниците до етап на разглеждане на техническото предложение са изложени в протокол № 3 от работата на комисията.** До отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ са допуснати офертата на „Актив“ ООД и "Финанс одит консулт 2002" ООД. И за двете оферти комисията единодушно е установила, че Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание, съгласно предварително обявените условия.

„Актив“ ООД предлага общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: 18 900/осемнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС, а с ДДС- 22 680 /двадесет и две хиляди шестстотин и осемдесет лева/.

"Финанс одит консулт 2002" ООД предлага общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на 7 980 / седем хиляди деветстотин и осемдесет лева / без ДДС, а с ДДС- 9 576 / девет хиляди петстотин седемдесет и шест лева/. И двете предложения са в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 50 000 без ДДС.

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е НАЙ-НИСКА ЦЕНА

До оценка чрез критерий най-ниска цена се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки – 100 точки. Оценка на останалите оферти се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е най-ниската предложена цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за поръчката

Класирането на участниците се извършва въз основа на предложените възнаграждения /предлагани цени/ за изпълнение на поръчката, като на първо място се класира участникът предложил най-ниско възнаграждение.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена за поръчката по - висока от прогнозната стойност за поръчката. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Комисията предвид условията по-горе оценява **единодушно** офертите на участниците, както следва:

Оферта на "Финанс одит консулт 2002" ООД – 100 точки
Оферта на „Актив“ ООД - 42,22 точки

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията.

Мотиви за оценката на комисията:

Оферта с вх. № 5300-19089-1/01.03.2017 г. от 09:42 часа от "Финанс одит консулт 2002" ООД, с ЕИК: 103710896, с адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, бул. „Осми приморски полк“, № 122, вх. Б, ап. 80; телефон: 052/ 991 214; 052/ 991 122; факс: 052/ 721540; електронна поща: fok2002@abv.bg; лице за контакт: Фанка Нонева

$$П1 = (7\ 980 / 7\ 980) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участникът "Финанс одит консулт 2002" ООД е предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката и получава максимален брой точки

Оферта с вх. № 5300-3090-1/01.03.2017г. от 9:39 часа на „Актив“ ООД; ЕИК: 813194075, адрес за кореспонденция: град Варна, ПК 9000, район „Одесос“, ул. „Дунав“ 5, ет.2; телефон: 052/ 6607 00, 052/ 66 07 01; факс: 052/ 66 07 30; електронна поща за кореспонденция: simov@activ.bg; activbg@dir.bg. Лице за контакти: Симеон Симов

$$П1 = (7\ 980 / 18\ 900) \times 100 = 42,22 \text{ точки}$$

Съгласно чл. 24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящата заповед да бъде публикувана в профила на купувача в деня на изпращането на заповедта до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал.1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклад от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/454>

Жалба срещу заповедта на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша № 18.

Контрола по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

Съгласувал:
Надя Петрова
Директор Дирекция ОП

Изготвил и съгласувал:
Русанка Александрова
Главен юрисконсулт Дирекция ОП



„Заличена информация на основание чл. 42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.”