

**ДО КМЕТА  
НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**ДОКЛАД**  
**Във връзка с чл. 60, ал.1, от ППЗОП**

Днес на дата 06.04.2017 г. Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-83 от 23.01.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-236/15.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Обществени поръчки”;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж,**

**Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В,**

Открита с решение №РД 24-67 от 02.12.2016 г. за откриване на процедура, с публикувано обявление с ID 760814 на дата 05.12.2016 г. и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 763266 и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 765207 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2016-0041, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/448>.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата и. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменя състава и.

Със заповед №РД 22-83 от 23.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Надя Петрова - Директор дирекция „Обществени поръчки“;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;
3. инж. Марин Мирчев - Главен експерт „Техническа инфраструктура“;
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията“.
5. Николина Ангелова - Старши експерт дирекция „Обществени поръчки“;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД

Със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава и: Със заповед № РД 22-236/15.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед №РД 22-83 от 23.01.2017 г., в частта, относно състава на комисията и по-конкретно, на мястото на Николина Ангелова - Старши експерт дирекция „Обществени поръчки“ като член на комисията е определен Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП и на мястото на инж. Марин Мирчев - Главен експерт „Техническа инфраструктура“ като член на комисията е определен инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Не са направени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

**II. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Предложения за отстраняване на участници. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.**

II.1. Първо заседание на комисията проведено на 23.01.2017 г. в 14:00 часа.

Съгласно заповед №РД 22-83 от 23.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново в 14:00 часа се проведе първо заседание на комисията.

Заседанието започна след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП. В обявения срок за подаване на оферти, а именно до 19.01.2017 г. са постъпили следните оферти:

- Оферта с вх. № 53-750-1/18.01.2017 г. в 9:25 ч. на участника **Обединение „Проектстрой – Ерстрой“**, с наименование на участниците в обединението: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ с ЕИК - 817013106 и „Ер строй Инженеринг“ ЕООД с ЕИК – 202493006, адрес за кореспонденция на участника: гр. Габрово, пощ.код: 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон: 066811818, факс: 066811800, електронна поща: [proektstroy@gmail.com](mailto:proektstroy@gmail.com), лице за контакт: инж. Николина Генева, участващ за: **Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.**

- Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч. на участника **„Пи Ес Пи“ ЕООД**, с ЕИК: 175245413, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: **Обособена**

позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж

- Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч. на участника **Консорциум „Инфраструктура“**, с наименование на участниците в обединението: „Планекс Инфраструктура“ ООД с ЕИК – 202694924 и „Планекс“ ЕООД с ЕИК – 813087785, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg), лице за контакти: Кристиан Дешков, участващ за: **Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В**

- оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч. на участника ДЗЗД **„Момина крепост 2017“** с наименования на участниците в обединението: „Строй контрол Инвест“ ЕООД с ЕИК: 202408636, „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с ЕИК: 202372115 и „Билдком БГ“ с ЕИК: 201947157, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: **Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж**

- Оферта с вх. № 53-756-1/19.01.2017 г. в 15:46 ч. на участника **Обединение „ТРЕЙС-АРХ“** с ЕИК: 177067692, с наименование на участниците в обединението: „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД с ЕИК: 200627706 и „АРХОНТ“ ЕООД с ЕИК: 131544346, с адрес за кореспонденция с участника: гр. Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, пощ. код: 8000, телефон: +359 56 706 380, факс: +359 56 706 386, ел. поща: [pto\\_burgas@tracebg.com](mailto:pto_burgas@tracebg.com), лице за контакт: Румен Запрянов, участващ за: **Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж**

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал. 8 и ал.13 ППЗОП. На заседанието на комисията нямаше представители на участниците или на средствата за масова информация.

Председателят на комисията изчете заповедта на кмета на общината с №РД 22-83 от 23.01.2017 г. на кмета на общината и оповести нейните задачи.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки. При отварянето на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал.3, 4 и 5 от ППЗОП. След отваряне на всяка запечатана непрозрачна опаковка, комисията извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На следващо заседание комисията реши да обсъди наличието и съответствието на представените документи с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участниците.

Преди да закрие заседанието, председателят на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работата на комисията. Работата на комисията от първо заседание проведено на 23.01.2017 г. е приключила в 16:30 ч.

## II.2. Второ заседание на комисията проведено на 24.02.2017 г. в 09:30 часа.

Със Заповед № РД 22-236/15.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново поради постъпила молба с № 80-190-2/06.02.2017 г. от инж. Марин Мирчев- Главен експерт „Техническа инфраструктура” за прекратяване на служебно правоотношение с Община Велико Търново на негово място е включен инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура” и поради ангажираност на служителят Николина Ангелова - Старши експерт Дирекция ОП в открита процедура „Периодични доставки на гориво за отопление за нуждите на подчинени структури на Община Велико Търново” с уникален номер в РОП 00073-2017-0003, открита процедура с предмет: „Дейности по почистване и стопанисване на замърсени терени на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции”. Позиция №1 – Почистване на нерегламентирани сметища за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на община Велико Търново; Позиция №2 – Стопанисване и контрол на общинско депо за твърди битови отпадъци в село Шереметя, община Велико Търново”, с уникален номер в РОП 00073-2017-0001 и поръчка с предмет „Експлоатация и стопанисване на депо за неопасни отпадъци в землището на село Шереметя, община Велико Търново по процедура с уникален номер в АОП - 00073-2013-0052 на нейно място е включена Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП.

Комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка.

Комисията разгледа и анализира представените оферти, като по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП протоколира констатациите си относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията по чл. 54, ал.8 от ППЗОП бяха протоколирани в протокол № 2 от дата 24.02.2017г., като беше изпратен на всички участници и публикуван на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/448/>.

Работата на комисията от второ заседание проведено на 24.02.2017г. е приключила в 12:30 ч.

## II.3 ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 24.03.2017 г. в 09:00 ч.

Комисията е разгледала и проверила представените от участниците документи, които са постъпили въз основа на изпратен препис от протокола, както следва:

№	Наименование на участника	Писмо с изх. № и дата	Получен протокол на дата	Отговорът следва да постъпи до дата	Постъпил в Община В. Търново отговор с вх. № и дата
1	Обединение „Проектстрой – Ерстрой“	53-750-2/24.02.17г.	27.02.2017 г.	07.03.2017 г.	53-750-3/06.03.2017
2	„Пи Ес Пи“ ЕООД	53-235-1/24.02.17г.	27.02.2017 г.	07.03.2017 г.	5300-13998-2/2.03.2017
3	Консорциум „Инфраструктура“	5300-22450-2/24.02.17г.	27.02.2017 г.	07.03.2017 г.	5300-22450-3/2.03.2017
4	ДЗЗД „Момина крепост 2017“	53-754-2/24.02.17г.	27.02.2017 г.	07.03.2017 г.	53-754-3/1.03.2017

5	Обединение „ТРЕЙС-АРХ“	53-756- 2/24.02.17г.	27.02.2017 г.	07.03.2017 г.	53-756- 3/2.03.2017
---	---------------------------	-------------------------	------------------	------------------	------------------------

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в отговор на писмата посочени по горе с приложен препис от протокол № 2 от дата 24.02.2017 г. са постъпили допълнителни документи от 5-мата участници.

След като разгледа документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 24.03.2017 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

**Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения:**

- Оферта с вх. № 53-750-1/18.01.2017 г. в 9:25 ч. на участника **Обединение „Проектстрой – Ерстрой“**, с наименование на участниците в обединението: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ с ЕИК - 817013106 и „Ер строй Инженеринг“ ЕООД с ЕИК – 202493006, адрес за кореспонденция на участника: гр. Габрово, пощ.код: 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон: 066811818, факс: 066811800, електронна поща: [proektstroy@gmail.com](mailto:proektstroy@gmail.com), лице за контакт: инж. Николина Генева, участващ за: **Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.**

**Мотиви:**

Участника е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на обединението, в който В част IV: Критерии за подбор, б. „Б“, т.5 в дясната част е отразена Застрахователната полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с обхват „Проектиране“, номер и период на валидност. Същата информация е представена и в Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „Ер строй Инженеринг“ ЕООД, който е посочен, като член на обединението при разпределението на дейностите в договора за обединение да извършва разработване на работен проект по части и да осъществява авторски надзор в обществената поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.

Участника е приложил заверено копие на застрахователна полица с обхват „Проектиране“ в съответствие с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.).

Участникът е представил доказателство Удостоверение с изх. № 89-1/16.08.2016 г. от „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД за изпълнен през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта 1 брой инвестиционен работен проект, който е идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка и изпълнен авторски надзор на проекта.

Участникът е представил доказателства – Удостоверение за добро изпълнение №30-1651-2/01.11.2016 г. от Община Брацигово и Рамково споразумение за обединение,

от които е видно че участието му в обединение ДЗЗД „ДОМУМ“ е за изпълнение на строително – монтажни работи в инженеринг с възложител Община Брацигово.

- Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч. на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, с ЕИК: 175245413, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: **Обособена позиция №1** - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж

Мотиви:

*Относно КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, КОИТО СЕ ОТНАСЯТ ДО ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ:*

Участникът е представил доказателства за декларираната от него информация в ЕЕДОП, в частта раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5), с която се удостоверява покриване на изискването за застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.).

От представените сертификати участникът удостоверява, че притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда с предметен обхват в областта на проектирането и строителството и за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

- Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч. на участника **Консорциум „Инфраструктура“**, с наименование на участниците в обединението: „Планекс Инфраструктура“ ООД с ЕИК – 202694924 и „Планекс“ ЕООД с ЕИК – 813087785, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg), лице за контакти: Кристиан Дешков, участващ за: **Обособена позиция №2** - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В

Мотиви:

Участника е представил отделни ЕЕДОП на всеки от партньорите в обединението Консорциум „Инфраструктура“. ЕЕДОП – ите са подписани съгласно изискванията на чл.41, ал. 1 и 2 от ИПЗОП.

*Относно КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, КОИТО СЕ ОТНАСЯТ ДО ГОДНОСТТА/ ПРАВОСПОСОБНОСТТА/ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНА ДЕЙНОСТ*

В представеният от обединението ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, б. А, т.1), в дясната част на колоната е отразена групата, категорията, уеб адреса, и номер на удостоверение в КСБ и на двамата партньори. Информация за регистрация в КСБ е

попълнена в ЕЕДОП – ите и на партньорите в обединението - „Планекс Инфраструктура“ ООД и „Планекс“ ЕООД.

**Относно КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, КОИТО СЕ ОТНАСЯТ ДО ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ:**

От участника са представени доказателства от които е видно съответствието му с изискването - Участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. и чл. 5, ал. 2, т.3 - 200 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004 г.). Приложените застрахователни полици на „Планекс Инфраструктура“ ООД и „Планекс“ ЕООД са съответно с лимит на отговорност 200 000 лв. и 1 000 000 лв. с обхват – отговорност на строителя, и застрахователна полица с лимит 100 000 лв. за застраховка с обхват „Професионална отговорност на проектанта“.

Представените доказателства от участника удостоверяващи деклариранията в ЕЕДОП информация за притежаване на сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 за управление на околната среда в посочените области.

Представени са доказателства от Архмастер ЕООД, посочена в ЕЕДОП, раздел В. Технически и професионални способности, т. 1б).

Представените доказателства за изпълнено сходно строителство от „Планекс Инфраструктура“ ООД и „Планекс“ ЕООД надвишава минимално изискуемият общ обем за обособената позиция.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и в допълнително представеният отговор, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

- Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч. на участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“ с наименования на участниците в обединението: „Строй контрол Инвест“ ЕООД с ЕИК: 202408636, „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с ЕИК: 202372115 и „Билдком БГ“ с ЕИК: 201947157, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж

Мотиви:

Участника е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП. Представената информация и документи посочени в Протокол №1 удостоверяват съответствие с изискванията за икономически и финансово състояние и технически и професионални способности и съответствие с минималните изисквания за допустимост. Лицата подписали ЕЕДОП-ите, допълнително представени чрез писмо – отговор са лицата по чл. 54, ал. 2, а именно:

1. лицата, които представляват участника;
- и

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Участникът ДЗЗД „МОМИНА КРЕПОСТ 2017“ е отразил вярно информацията в Част II: Информация за икономически оператор, б. А в ЕЕДОП. Участникът представлява обединение с участващите в него икономически субекти: „Строй контрол Инвест“ ЕООД с ЕИК: 202408636, „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с ЕИК: 202372115 и „Билдком БГ“ с ЕИК: 201947157.

- Оферта с вх. № 53-756-1/19.01.2017 г. в 15:46 ч. на участника **Обединение „ТРЕЙС-АРХ“** с ЕИК: 177067692, с наименование на участниците в обединението: „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД с ЕИК: 200627706 и „АРХОНТ“ ЕООД с ЕИК: 131544346, с адрес за кореспонденция с участника: гр. Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, пощ. код: 8000, телефон: +359 56 706 380, факс: +359 56 706 386, ел. поща: [pto\\_burgas@tracebg.com](mailto:pto_burgas@tracebg.com), лице за контакт: Румен Запрянов, участващ за: **Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж**

Мотиви:

Участникът е представил ЕЕДОП на „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД с ЕИК: 200627706, който е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: инж. Румен Митков Запрянов – изп. директор и член на СД на „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД; Мария Иванова Шарланджиева-Панева – председател на СД на „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД; Павел Георгиев Павлов – член на СД на „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД; проф. Николай Михайлов – председател на Надзорен съвет на „Трейс Груп Холд“ АД, акад. Антон Дончев – член на Надзорен съвет на „Трейс Груп Холд“ АД; Манол Денев – член на Надзорен съвет на „Трейс Груп Холд“ АД, Мирослав Манолов – Изп. Директор и Председател на Управителен съвет на „Трейс Груп Холд“ АД; инж. Боян Делчев – главен изпълнителен директор и член на Управителен съвет на „Трейс Груп Холд“ АД; Росица Динева – Георгиева – член на Управителен съвет на „Трейс Груп Холд“ АД.

Участникът е представил доказателства, че притежава валидни сертификации по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2004 - за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда и БДС EN ISO 14001:2005, както на „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД така и на „АРХОНТ“ ЕООД. Представен е обобщен ЕЕДОП на обединението.

**На този етап от работата на комисията няма отстранени участници.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

**I. Относно офертата на Обединение „Проектстрой – Ерстрой“, с наименование на участниците в обединението: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ с ЕИК - 817013106 и „Ер строй Инженеринг“ ЕООД с ЕИК – 202493006, адрес за кореспонденция на участника: гр. Габрово, пощ.код: 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон: 066811818, факс: 066811800, електронна поща: [proektstroy@gmail.com](mailto:proektstroy@gmail.com), лице за контакт: инж. Николина Генева, участващ за: **Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.****



Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 71 до 352/ включващо:

1. Образец №4 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия обединението – стр. 1-2;

2. Електронен носител;

3. Образец №5 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия обединението – стр. 3-5, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – **14 (четирнадесет) дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **75 (седемдесет и пет) дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Предложението за гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- За всички видови строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години.

4. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – стр. 6-170;

5. Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, цялостно осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите предвидени за обществената поръчка – стр. 171-307;

6. Декларации за експлоатационни характеристики на основните материали – стр. 308-361;

7. Линейни графици – стр. 362-364.

След анализ на информацията в техническото предложение, комисията установи, че:

На стр. 7/55 или с химикал 22 от Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, участникът е посочил следното съдържание:

„Работно проектиране по част: Архитектура – се извършва от проектанта по част Архитектура, оборудван с лек автомобил. Дейността ще бъде извършена за 14 дни.

Работно проектиране по част: Конструктивна – се извършва от проектанта по част Конструктивна, оборудван с лек автомобил. Дейността ще бъде извършена за **58 дни**.

....“

Съгласно предварително обявените условия в Обявлението за поръчка, раздел П.2.10) **Информация относно вариантите** - Ще бъдат приемани варианти: е посочен отговор „не“. Съгласно Раздел 2 - Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката /стр. 45-46/ от Документацията за обществена поръчка:

„Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия, включващи **предварително обявени условия, съдържащи се в решението, обявлението** и/или документацията за участие.“

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **критерий за възлагане е: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:**

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.

**Начин за определяне на оценката по показателите за срок.**

**Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$P2A = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник}$  (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)  $\times 5$ .

*Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.*

Съгласно раздел VI.3) Допълнителна информация в Обявлението за поръчка, „За проектиране – минимален срок 14 /четирнадесет/ календарни дни, максимален срок 20 /двадесет/ календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол“.

В методиката за определяне на комплексна оценка на офертата в документацията за обществена поръчка е записано:

**„ВАЖНО! Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да**

се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.“

- В Техническо задание и спецификация, неразделна част от документацията за обществена поръчка /на стр. 37/ е записано: „За проектиране – минимален срок 14 /четирнадесет/ календарни дни, максимален срок 20 /двадесет/ календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол;“

При посочените обстоятелства, комисията е възпрепятствана да оцени офертата на участника, поради липса на еднозначно предложение по един от показателите за комплексна оценка. Комисията не може да изисква от участника писмено да отстрани тези несъответствия, защото това е информация дължима за представяне в Техническото предложение на участника и касае предложение по показател от методиката. Подобно действие на комисията противоречи на ЗОП за равнопоставеност на участниците и недопускане на дискриминация, както и за свободна конкуренция между тях. Противоречието с основните принципи на ЗОП ще произтече от факта на оповестените оферти на другите участници по реда на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и факта, че сроковете за изпълнение са станали публични още на първо заседание на комисията при подписването на всяка страница от техническото предложение на участника.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Относно представената задължителна информация изискуема за оценка на подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията установи:

*Съгласно документацията за обществена поръчка, относно - Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

*„В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влягане в строежа/обекта основни материали, включително аргументирано предложение на основни операции по строителство (иновативни подходи или добри практики), функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническото задание и спецификация.*

.....

Като минимум всеки един от участниците следва да изложи и информация по изискванията, посочени по-долу:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според изработеният проект, действащите стандарти и добри практики.
- **срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.....“**

В отговор на изискването „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“. Информацията е посочена като изискуема при съдържанието на изискуемата информация за **подпоказател Н2 - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството**, от методиката за определяне на комплексна оценка.

Информацията за срока, в който участникът ще отстрани дефектите по време на гаранционния срок на обекта следва да се попълни в чл.22, ал.1 от проекта на договор-Приложение № 9.2 към документацията за обществена поръчка, на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

3. Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

**„Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване участници и оферти в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- **Липсва информация от частта - „Предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР, включващо технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя в т. ч. естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката“.**

Съгласно **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА** от Техническото задание и спецификация – т. 3 изисква от участниците: **„да се представят декларации за експлоатационните характеристики на следните основни материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.“**

В Допустими енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване за обект: Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В, в Техническото задание и спецификация, на стр.33 и 36, са:

Мярка В2. Подмяна на фасадната дограма с нова с  $U_w=1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ .

Предвижда се подмяна на всички слепени дървени прозорци и врати с многокамерна PVC дограма със стъклопакет. Външните врати се сменят всички метални с единично остъкление с алуминиеви с прекъснат термомост и остъклени с двоен стъклопакет. Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване  $U=1.64 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ , в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия ),  $U=3,14 \text{ W/m}^2\text{K}$ .

В офертата на участника са приложение следните декларации на материали:

- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 404411, заверено копие, стр. 308 – 309;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 29328, заверено копие, стр. 310;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 143701, заверено копие, стр. 311 – 312;
- Технически данни за лепило и шпакловка за топлоизолация, заверено копие, стр. 313 – 314;
- Декларация за съответствие, издадена от НИДЕКС ООД, заверено копие, стр. 315;
- Декларация за експлоатационни показатели № TNYE00002/2013, заверено копие, стр. 316 – 317;
- Технически данни за армираща мрежа, заверено копие, стр. 318 – 319;
- Декларация за съответствие, издадена от НИДЕКС ООД, заверено копие, стр. 320 – 321;
- Декларация за съответствие, издадена от НИДЕКС ООД, заверено копие, стр. 322;
- Декларация за съответствие, издадена от РЪОФИКС АД, заверено копие, стр. 323;
- Списък с продукти към декларация за съответствие, издаден от РЪОФИКС АД, заверено копие, стр. 324;
- Технически данни за грунд за мазилка, заверено копие, стр. 325 – 326;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 2234, заверено копие, стр.327 – 328;
- Технически данни за Силикат-силиконова завършваща мазилка, заверено копие, стр. 329 – 331
- ЕС-Сертификат за съответствие 0764 – CPD – 01 45, заверено копие, стр. 332;
- Приложение 2 към ЕС-Сертификат за съответствие 0764 – CPD – 01 45, заверено копие, стр. 333;
- Декларация за експлоатационни показатели съгласно приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, заверено копие 334 – 335;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP), заверено копие, стр. 336;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт, заверено копие, стр. 337 - 338;
- Технически каталог WP 5000, заверено копие, стр. 339 – 342;
- Сертификат за стъклопакети, заверено копие, стр. 343;
- Удостоверение за изпитване – документ на немски език и превод от немски език, заверени копия, стр. 344 - 345;
- Декларация за съответствие, издадена от фирма „Алтест IGT“ ЕООД, заверено копие, стр. 346;
- Декларация за съответствие, издадена от фирма „Алтест IGT“ ЕООД, заверено копие, стр. 347;

- Декларация за експлоатационни показатели, издадена от ПАЧИКО ООД, заверено копие, стр. 348 – 349;
- Декларация за експлоатационни характеристики, заверено копие, стр. 350 - 351;
- Декларация за експлоатационни характеристики, заверено копие, стр. 352 – 353;
- Декларация за експлоатационни показатели, заверено копие, стр. 354;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 296401, заверено копие, стр. 355;
- Технически данни за гипсова шпакловка, заверено копие, стр. 356 – 357;
- ЕО Декларация за съответствие на строителен продукт в съответствие с Директива 89/106/ЕС, издадена от фирма Ангро ООД, заверено копие, стр. 358;
- ЕС Декларация за съответствие, издадена от ЕЛКАБЕЛ АД, заверено копие, стр. 359;
- Технически данни на силов кабел, заверено копие, стр. 360;
- Декларация за съответствие EMI DIRECTIVE 2004/108/EC LVD DIRECTIVE 2006/95/EC, заверено копие, стр. 361;

Само две от приложените декларации за съответствие касаят информация за алуминиеви профили, като в тях е записано само следното съдържание:

- Алуминиеви профили от система Пони (профили с номера от 375 0005 до 375 0425) – за декларацията на стр. 346 и
- Алуминиеви профили от система Ескимос (профили с номера от 530 005 до 530 0329) – за декларацията на стр. 347.

От съдържанието на информацията в двете декларации за съответствие, комисията не може да установи по никакъв начин, дали с предложеният материал би се постигнало съответствие с изискването: „Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване  $U=1.64 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ , в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия),  $U=3,14 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ “ и съответно „Ефектът от мярката се изразява в стойността на обобщения коефициент на топлопреминаване  $U=1.57 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ , в сравнение с стойността му при нормализация (базова линия),  $U=3,98 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ “, посочено на стр. 40 от Доклада за обследване на енергийна ефективност на Многофамилна жилищна сграда, находяща се в: гр. В. Търново, ул. „Филип Тотю“ №15, вх. А, Б и В и стр. 37 от Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 17, входи А, Б и В, както и посочен в Мярка В2. Подмяна на фасадната дограма с нова с  $U_w=1,4 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ , от Техническото задание и спецификация, тъй като не са предложени никакви експлоатационни характеристики на материала.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от

ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**II. Относно офертата на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, с ЕИК: 175245413, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж.**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил:

- Образец №4 - Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес град Велико Търново, ул. „Георги Живков“ № 1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж, подписано и подпечатано от Юлиан Димов – Управител, стр. 184;

- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана и подпечатана от Юлиан Димов – Управител, стр. 185;

- Образец №5 - Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец № 5, подписано и подпечатано от Юлиан Димов – Управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, стр. 186 – 369;

Декларираните срокове за изпълнение на поръчката:

- За работен проект – **14 календарни дни (четирнадесет календарни дни)** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **40 календарни дни (четиридесет календарни дни)** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- документи удостоверяващи професионалната компетентност на персонала – стр. 370-476- заверени копия;

- документи с експлоатационни характеристики на материали – стр. 476-531- заверени копия.

Предложенията относно гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

### МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

$KO = P1 + P2A + P2B + P3$ ,

където:

- P1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- P2A е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- P2B е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- P3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

P1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател P1 ще се изчислява по формулата:

$$P1 = N1 + N2, \text{ или}$$

Показател P1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ =  $15+12 = 27$  т.

- P2A е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- P2B е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

**Начин за определяне на оценката по показателите за срок.**

• Подпоказател P2A – Срок за изпълнение на проектирането  
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$P2A = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник}$   
(сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

*Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.*

**Оценяване по подпоказател P2A – Срок за изпълнение на проектирането**, участникът «ПИ ЕС ПИ» ЕООД предлага срок за изпълнение - 14 (четирнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

• Подпоказател P2B – Срок за изпълнение на СМР  
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:



П2Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

**Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР**, участникът предлага «ПИ ЕС ПИ» ЕООД предлага срок за изпълнение - 40 (четиридесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 40 точки.**

**Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:**

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и***
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.***

	<b>ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:</b>	Експерт съгласно условия в методиката
--	--------------------------	---------------------------------------

1	<p><b>архитект</b> Евгения Георгиева</p>	<p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Евгения Георгиева, с валидност до 31.12.2017 г;  -- Диплома за висше образование на Евгения Георгиева по специалността Архитектура и Приложение към Диплома за висше образование,;  -Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, сключена от Евгения Георгиева, със срок на застраховката до 24:00 часа на 15.06.2017 г;  - Автобиография на Евгения Георгиева</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</b>  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 / шест/ точки.</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>
2	<p>инж. Ася Малакова  - проектант по част  „Електрическа“</p>	<p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Ася Малакова, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 383;  - Диплома за висше образование на инж. Ася Малакова по специалността Електроенергетика и електрообзавеждане, заверено копие, стр. 384 – 385;  - Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, сключена от Ася Малакова, със срок на застраховката до 24:00 часа на 08.07.2017 г., заверено копие, стр. 386;  - Трудово – биографична справка на Ася Малакова, стр. 387-389</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране с част Електрическа на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</b>  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		съгласно методиката с общо <b>4 / четири/ точки.</b>	
3	инж. Искра Канева – проектант по част „ОВК“	<p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Искра Канева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 390;</p> <p>- Диплома за завършено висше образование, издадена на Искра Маркова по специалността пром. топлотех., заверено копие, стр. 391;</p> <p>- Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, сключена от Искра Канева, със срок на застраховката до 24:00 часа на 15.03.2017 г., заверено копие, стр. 392;</p> <p>- Професионална автобиография на инж. Искра Канева, стр. 393 – 394;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</b></p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>
4	инж. Маргарита Чемишанова - проектант по част „ВиК“	<p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Маргарита Чемишанова, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 395;</p> <p>- Диплома за завършено висше образование на Маргарита Калпакчиева по специалността Водоснабдяване и канализация, заверено копие, стр. 396;</p> <p>- Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, сключена от Маргарита Чемишанова, със срок на застраховката до 24:00 часа на 21.12.2017 г., заверено копие, стр. 397;</p> <p>- Автобиография на Маргарита Чемишанова, стр. 398 – 399;</p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>4 / четири / точки.</b></p>	
5	<p>инж. Даниела Кънева –</p> <p>-проектант по част „Конструкции“;</p> <p>-проектант по част „ПБЗ“;</p> <p>-проектант по част „ПУСО“</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Даниела Кънева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 400;</li> <li>- Сертификат, издаден на инж. Даниела Кънева от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, заверено копие, стр. 401;</li> <li>- Диплома за висше образование на Даниела Кънева по специалността Строителство на сгради и съоръжения, заверено копие, стр. 402 – 403;</li> <li>- Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност“, сключена между Даниела Кънева и ЗК „Лев Инс“, със срок на застраховката до 24:00 часа на 07.11.2017 г., заверено копие, стр. 404;</li> <li>- Биография на Даниела Кънева, стр. 405 – 406;</li> </ul>	<p><b>Допълнителен експерт по три части като същите не се припокриват с тези от методиката</b></p>
6	<p>инж. Владимир Канев - проектант по част „Енергийна ефективност“</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Владимир Канев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 407;</li> <li>- Удостоверение за професионална квалификация за завършен курс на обучение по Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради , издадено на Владимир Канев от проф. д-р инж. Камен Веселинов – Ректор на Технически университет град София, заверено копие, стр. 408;</li> <li>- Удостоверение за професионална квалификация за завършен курс на обучение по Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, издадено на Владимир Канев от проф. д-р инж. Камен Веселинов – Ректор на</li> </ul>	<p><b>Допълнителен експерт</b></p>

		<p>Технически университет град София, заверено копие, стр. 409;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Диплома за завършено висше образование на Владимир Канев по специалността Топлоенергетика, заверено копие, стр. 410;</li> <li>- Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, сключена между Владимир Канев и „Алианц България“ ЗАД, със срок на застраховката до 24:00 часа на 09.01.2018 г., заверено копие, стр. 411;</li> <li>- Трудова биография на Владимир Канев, стр. 412 – 414;</li> </ul>	
7	инж. Георги Димитров - проектант по част „Пожарна Безопасност“	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Георги Димитров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 415;</li> <li>- Диплома за завършено висше образование на Георги Димитров по специалността Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността на транспорта, заверено копие, стр. 416;</li> <li>- Сертификат, удостоверяващ наличието на договор за задължителна застраховка по Закона за устройство на територията, покриваща професионалната отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, Застрахован - Георги Димитров, със срок на застраховката до 24:00 часа на 29.11.2017 г., заверено копие, стр. 417;</li> <li>- Автобиография на Георги Димитров, стр. 418 – 422;</li> </ul>	<b>Допълнителен експерт</b>
8	инж. Христофор Найденов – лице упражняващо Технически контрол по част „Конструктивна“	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Христофор Найденов, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 423;</li> <li>- Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инвестиционните проекти конструкции на сгради и</li> </ul>	<b>Допълнителен експерт</b>

		<p>съоръжения, издадено на инж. Христофор Найденов, важащо за регистър 2017 г., със срок на валидност до 25.07.2018г., заверено копие, стр. 424;</p> <p>- Диплома за висше образование на Христофор Найденов по специалността Промислено и гражданско строителство, заверено копие, стр.425;</p> <p>- Застрахователна полица по Застраховка „Професионална отговорност“, сключена между Христофор Найденов и ЗК „Лев Инс“ Ад, със срок на застраховката до 24:00 часа на 07.11.2017 г., заверено копие, стр. 426;</p> <p>- Автобиография на Христофор Найденов, стр. 427 – 430;</p>	
	<b>ЕКИП СМР:</b>		
1	<p>Борислав Хиков – <b>Ръководител на обекта</b></p>	<p>- Диплома за висше образование на Борислав Хиков по специалността Водоснабдяване и канализация, заверено копие, стр. 434 - 435;</p> <p>- Референция, издадена на Борислав Хиков от Александър Ваклин, управител на „Ваклин Груп“ ООД, заверено копие, стр. 436;</p> <p>- Служебна бележка, издадена на Борислав Хиков от Юлиан Димов – Управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, в уверение на това, че същият е изпълнявал длъжността Ръководител обект във фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД, заверено копие, стр. 437;</p> <p>- Автобиография на Борислав Хиков, стр. 438 – 440;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b> В представената автобиография за лицето е посочено, че същото заема понастоящем длъжността главен инженер в „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД. В автобиографията в т.11 чрез таблица /стр. 438-440/ е изложена информация за „професионален опит по специалността“, в която е изложена информация за период, място, наименование на работодателя/възложителя, заемана</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		<p>длъжност и описание на основните задължения на лицето.</p> <p>Комисията подложи на обстоен анализ информацията в таблицата на т.11, и констатира, че чрез нея не може по безспорен начин, еднозначно и недвусмислено да установи в колко на брой обекти конкретно е участвало лицето Борислав Тошков Хиков в качеството си на ръководител на обект /строеж за СМР на сграда/сгради. В колона „Заемана длъжност“ са изписани следните длъжности – „инженер – проектант“, „ръководител проект“, „началник отдел, старши обектов инженер“, „Ръководител проект, Координатор търгове“ и „Главен инженер“. В информацията на колоните с наименования „място“, наименование на работодателя/възложителя“, „описание на основните задължения“ по никакъв начин не може да се установи какъв е обекта/строежа, в който лицето е участвало в качеството си на ръководител, а са описани общи основни задължения за лицето или от така представената автобиография комисията не може да установи и какъв точно в години е специфичния професионален опит на Ръководителя на обекта, а именно като ръководител на строителен обект /строеж на сграда / сгради.</p> <p>В приложената на стр. 436 Референция издадена от Александър Ваклин, управител на „Ваклин Груп“ ООД, издадена на Борислав Хиков е посочено следното „В периода от месец август 2015 г. до месец април 2016 г. Борислав Хиков е заемал позицията ръководител <u>проекти</u> и е ръководил следните <u>проекти</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 6 етажна жилищна сграда, находяща се на ул. Христо Фотев №42, гр. София.</li> <li>2) Две 6 етажни жилищни сгради, находящи се на до бул. Андрей Ляпчев №57, гр. София“</li> </ol> <p>Видно от записаното, се касае за доказване изпълнението на проекти, а не на строителен обект/строеж на</p>	
--	--	--	--

		<p>сграда/сгради, поради което комисията не приема представеното доказателство за относимо към минимално изискуемата информация за Ръководител на обект в екипа на изпълнение на СМР съгласно методиката.</p> <p>За лицето Борислав Хиков е приложена и служебна бележка /стр. 437/, в която по безспорен начин е посочено, че е изпълнявал длъжността Ръководител обект във фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД на обект: Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Раднево за сграда – Жилищен блок, с административен адрес гр. Раднево, ул. „Тунджа“ №2, зона – I, кв. 68“ с РЗП 5372,69 и РЗП със сутерен 6075,09 кв.м.</p> <p>Комисията извърши проверка за посочената информация в електронната страница на АОП и установи, че в РОП под номер 00662-2015-0009 е регистрирана такава обществена поръчка, като в информация за изпълнението на договор за обществената поръчка, е посочен за изпълнител фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД, и срок на изпълнение Начална дата - 04.02.2016 г. и Крайна дата - 15.12.2016 г.</p> <p>Комисията приема посочената референция за доказване на специфичен опит на ръководител на обект и участие в качеството на такъв на обект за СМР на сграда, като въз основа на информацията от референцията и информацията в РОП обобщава, че лицето доказва под 1 /една/ година специфичен професионален опит на Ръководител на строителен обект на сграда, и е участвал в качеството си на ръководител на обект за СМР само на 1 /една/ сграда.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>2 / две / точки.</b></p>	
--	--	---	--



2	<p>Миладин Достумски –  <b>Технически ръководител</b></p>	<p>- Диплома за висше образование на Миладин Достумски по специалността Строителство на сгради и съоръжения и Приложение към Диплома за висше образование на Миладин Достумски, заверено копие, стр. 441 – 444;  - Служебна бележка, издадена на Миладин Достумски от „Холдинг пътища и инфраструктурни съоръжения“ ЕООД, заверено копие, стр. 445;  - Служебна бележка, издадена на Миладин Достумски от Юлиан Димов – управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, заверено копие, стр. 446;  - Автобиография на Миладин Достумски, стр. 447 – 448;  <b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</b>  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>
3	<p>Люба Аладжем –  <b>Специалист Електротехника - електроинженер</b></p>	<p>- Диплома за висше образование на Люба Аладжем, по специалността Електроенергетика и електрообзавеждане и Приложение към Диплома за висше образование на Люба Аладжем, заверено копие, стр. 449 – 450;  - Референция за инж. Люба Аладжем – Косева, издадена от инж. Лилия Аладжем – Управител на „ЛА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, заверено копие, стр. 451;  - Професионална автобиография на Люба Аладжем – Косева, стр. 452;  <b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</b>  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>
4	<p>Мария Антонова –  <b>специалист по</b></p>	<p>- Диплома за завършено висше образование на Мария Антонова по</p>	<p><b>Изискуем експерт</b></p>

	<p><b>Топлотехника – ОВК инженер</b></p>	<p>специалността Топлинна и масообменна техника, заверено копие, стр. 453;</p> <p>- Референция за инж. Мария Антонова, издадена в уверение на това, че същата е на трудов договор в „Булклима Инженеринг“ ЕООД от месец февруари 2016г., заверено копие, стр. 454;</p> <p>- Служебна бележка, издадена на Мария Антонова от Юлиан Димов – Управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, в уверение на това, че същата е изпълнявала длъжността Специалист по Топлотехника – ОВК инженер във фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД, заверено копие, стр. 455;</p> <p>- Автобиография на Мария Антонова, стр. 456 – 459;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Топлотехника – ОВК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</b>          Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	<p><b>съгласно методиката</b></p>
5	<p><b>Жана Бояджиева – специалист по ВиК – ВиК инженер</b></p>	<p>- Диплома за висше образование на Жана Бояджиева по специалността Водоснабдяване и канализация, заверено копие, стр. 460;</p> <p>- Служебна бележка, издадена на Жана Бояджиева от Юлиан Димов – управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, в уверение на това, че същата е изпълнявала длъжността Специалист по ВиК – ВиК инженер във фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД, заверено копие, стр. 461;</p> <p>- Професионална автобиография на Жана Бояджиева, стр. 462;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</b>          Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

6	Христо Цанев – специалист по контрол по качеството	<p>- Диплома за висше образование на Христо Цанев по специалността Транспортно строителство и Приложение към Диплома за висше образование на Христо Цанев, заверено копие, стр. 463 – 464;</p> <p>- Удостоверение, издадено на Христо Цанев от Строителен Квалификационен център гр. София, с валидност до 27.05.2017 г., заверено копие, стр. 465;</p> <p>- Служебна бележка, издадена на Христо Цанев от Юлиан Димов – управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, в уверение на това, че същият е изпълнявал длъжността Специалист контрол на качеството във фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД на обекти, заверено копие, стр. 466;</p> <p>- Професионална автобиография на Христо Цанев, стр. 467 - 469;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.</b>  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
7	Асен Гьошев – специалист по ЗБУТ	<p>- Диплома за висше образование на Асен Гьошев по специалността Счетоводство и контрол, заверено копие, стр. 470 – 471;</p> <p>- Удостоверение, издадено на Асен Гьошев от Център за професионално обучение „Европартнер“ ЕООД за завършено през месец септември 2016 г. обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, заверено копие, стр. 472;</p> <p>- Служебна бележка, издадена на Асен Гьошев от Юлиан Димов – управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД, в уверение на това, че същият е изпълнявал длъжността Специалист по ЗБУТ във фирма „Пи Ес Пи“ ЕООД на обекти, заверено копие, стр. 473;</p> <p>- Автобиография на Асен Гьошев, стр. 474 – 475;</p>	Допълнителен експерт

<b>Обобщена информация:</b>					
<b>Позиция в екипа:</b>	<b>Специфичен/професионален опит</b>		<b>Участие в обекти</b>		<b>Общо точки</b>
	<b>години</b>	<b>точки</b>	<b>години</b>	<b>точки</b>	
архитект	Над 10	3	Над 5	3	6
Инженер ОВК	Над 10	3	Над 5	3	6
електроинженер	Над 5	2	Над 3	2	4
Вик инженер	Над 3	2	Над 3	2	4
Ръководител на обект	До 1	1	За 1 обект	1	2
Технически ръководител	Над 2	3	Над 3	3	6
Специалист електротехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
<b>Общ брой точки:</b>					<b>48</b>

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

<b>15 точки</b>		<b>7 точки</b>		<b>1 точка</b>	
<b>от</b>	<b>До</b>	<b>от</b>	<b>До</b>	<b>от</b>	<b>до</b>
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 15 точки, тъй като същият попада в полето от 41 до 50 точки.

В таблица в Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка, участника на стр. 188-207, освен горепосоченият състав от лица са посочени и допълнителни лица които ще участват в процеса на изпълнението на поръчката като общо всичките лица са 47 броя. Предложени са повече от шест лица над минимално установеният брой и техните функции и отговорности не се прекриват с тези посочени в методиката.

В раздел II. Организация на предлаганите експерти и персонал при изпълнение на проектирането и строителството в таблица на стр. 218 – 29 е предложена информация за отговорностите и задълженията на членовете на проектантския екип, с конкретно посочено разпределение на отговорностите. Взаимодействие между проектантския екип сдружението на собствениците, компетентните администрации и органи е представено на стр. 212-218.

В раздел II.3. в етап I и посочена организация и мобилизация при стартиране на строителството, откриване на строителна площадка и изпълнение на временно строителство и подготвителни дейности. Разпределението на задачите и отговорностите между ръководния състав отговарящ за изпълнението на договора е представен в органиграма на стр. 229. Информация с поименно разпределение на отговорностите и задълженията на членовете на изпълнителския състав е представена на стр. 234-250.

**По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.**

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са повече от шест допълнителни лица над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

В „Изпълнение на проектантската задача“ /стр. 250-282/ участникът е представил своята визия за дейностите които ще предхождат инвестиционния проект както и съдържанието на самият проект по части. Предложено е съдържанието на всяка една от частите – архитектура, конструктивна/конструктивно становище, Електро, Водоснабдяване и канализация, Отопление, вентилация, климатизация, енергийна ефективност, пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация. Посочени са спецификите по съгласуване и одобряване на инвестиционни проект и неговите цели.

Изложена е информация за изходните данни, които са необходими за проектирането. Изготвянето на проектната документация във фаза Работен проект при непрекъснат процес на съгласуване на проектите между отделните части на екипа. От стр. 262 до стр. 267 е предложена технологията и методиката за изпълнение на дейностите на инвестиционния проект, като информацията обхваща етапите: набиране на изходна

информация, разработване на отделните части на проекта и съгласуването помежду им, менажиране на компютърната работа и процеси, осъществяване на контакт и съгласувания с Възложителя, с инстанциите които одобряват проекти и със Сдружението на собствениците, менажиране на организацията на изпълнение на работата, изпълнение на авторски надзор по време на строителството. От стр. 268 до стр. 270 е представено описание на проектантския екип, с задачите и отговорностите на всеки от екипа. Посочени са приложимите нормативни актове по отношение на видовете инвестиционни проекти.

Рисковете, които участника дефинира при решаване на проектантската задача са:

- Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж вследствие непълноти и грешки в проектантската документация;
- изготвяне на неточни и непълни количествени сметки;
- възникване на допълнителни и / или непредвидени разходи свързани с изпълнението на договора;
- проблеми свързани със спазването на времевия график и последователност на дейностите;
- недостатъчна и/или непълна и/или липсваща изходна информация, необходима за изготвянето на проектите; противоречиви и/или некоректни изходни данни;

От стр. 274 до стр. 309 участника е предложил своето виждане за изпълнение на строителството, разгледани в четири основни етапа:

Етап 1: Организация и мобилизация при стартиране на строителството, откриване на строителна площадка и изпълнение на временно строителство и подготвителни дейности. Информацията обхваща схематично и текстово описание на разпределението на задачите и отговорностите между ръководния състав отговарящ за изпълнението на договора. Посочени са действията на участника при подготовка на площадката на място, практическо установяване на организацията на строителната площадка, дейностите по обособяване на временна строителна база, складиране и охраняване на оборудване и материали, получаване на разрешение от строителния надзор.

В етап 2 е предложена информация за изпълнение на строително – монтажните работи с предложеният ръководен екип. Посочена е технологията на изпълнение на основните видове СМР за въвеждане на енергоефективни мерки – монтаж и демонтаж на скеле, полагане на топлоизолационна система от EPS/XPS, полагане на грунд преди монтажа на топлоизолационната система, грундиране и полагане на мазилка, направа на външна силикат – силиконова мазилка върху топлоизолация, обръщане около прозорци, направа на противопожарни ивици, затваряне на дилатационни фуги по фасадите със специализирани профили, демонтаж на съществуваща дограма, доставка и монтаж на нова ПВЦ дограма, извозване на строителни отпадъци, вътрешно обръщане на дограма, доставка и монтаж на PVC подпрозоречни первази, монтаж на AL подпрозоречни первази, ремонт на покрив и полагане на хидроизолация, монтаж на воронки /демонтажи и монтажни работи/, подмяна на покривна хидроизолация, тенекеджийски работи – ламаринени шапки и обшивки, подмяна на водосточни тръби, ремонт на комини, изпълнение на Електро дейности.

В етап 3 участника е изложил информация за подготовка на строежа за приемане и предаване на Възложителя чрез изпълнение на 5 основни дейности: съставяне на актове и протоколи съгласно Наредба №3 за актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството, изготвяне на екзекутивна документация в съответствие със ЗУТ, подготовка за приемане и въвеждане на обекта в експлоатация, дейности на строителната площадка и отстраняване на забележки.

В етап 4 – гаранционна поддръжка участника предлага срок за отстраняване на дефекти – 4 календарни дни. Посочено е, че след приемането на завършения строителен обект започват да текат гаранционни срокове за изпълнените строителни ремонтни и монтажни работи. Минималните гаранционни срокове не могат да бъдат по малки от минималните срокове, посочени в чл. 20 от Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. „За настоящият строителен обект гаранционната поддръжка ще се осъществява в следните гаранционни срокове:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;“

Предложена е организационна схема на гаранционно поддържане/стр.308-309/. Чрез таблица от стр. 310 до стр. 315 участника е представил информация за техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа основни материали.

Естетически характеристики на обекта са разгледани в 6 точки – ново цветово решение за сградата, използване на съвременни фасадни финишни покрития и материали, реновиране на архитектурни елементи и създаване на нови такива, уеднаквяване на растера на дограмата, вкл. за остъклените балкони, проектиране на нови козирки над усвоените балкони на последния етаж и подобряване на вертикалната планировка около сградата, като са предложени примери за всяка една от тях.

Функционални характеристики на обекта са предложени на стр. 317- 319. Предложени са десет мерки за оптимизиране на експлоатационните качества на обекта свързани с бъдещото използване от ползвателите.

Информация за достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение е предложена на стр. 319-322. Предлагат се мерки като информираност на гражданите за график за изпълнение на дейностите на обекта, поставяне на предупредителни знаци и информационна табела. Предлагат се: изграждане на временни обиколни пътища, плътна ограда за обезопасяване пътя на преминаващите, плътен проход при входовете на блока и др.

Информацията относно екологични характеристики на обекта и опазване на околната среда е изложена на стр. 322-328. Разписан е план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда – депониране на строителните материали на определените депа, ежемесечен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта с оглед превенция на течове на масла, използване на съществуващи или химически тоалетни, измиване на транспортните средства на определени за целта места, покриване на материалите при транспортирането им. Определен е времеви диапазон за извършване на строителни дейности в рамките на дневния период – от 7,00 ч. до 19,00 ч.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата и опазване на околната среда, като са посочени възможните ситуации при които биха се създали предпоставки за затрудняване на движението и физическия достъп до обекта.

На стр. 331-345 е представена информация за влияние на строителните дейности върху външната среда. Относно влиянието на шум е посочено кои са механизациите

които допринасят за определено ниво на шум, както и какви са групите мерки за ограничаване на шума излъчван на строителна площадка. Относно защита от запрашеност са изброени мерките които участникът ще приложи за намаляване на затрудненията по време на изпълнение на СМР. Посочва сертифициране на фирмата по стандарт EN ISO 14001:2004. Системи за управление на околната среда.

Като мерки за опазване на околната среда са предложени – опазване на дървесна растителност, зелени площи, от замърсяване на строителната площадка и прилежащите и териториални битово – отпадъчни води, замърсяване и увреждане на околната среда, включително при бедствия, пожари и аварии. Участникът се ангажира Мерките за опазване на околната среда при изпълнение на отделните етапи от строителните и монтажни работи преди откриване на строителната площадка да започнат с извършването на обстоен оглед на площите, върху които ще се извършва строителния процес, като за изпълнението им ще се извършва отчет включващ обем на строителните отпадъци, направление на строителните отпадъци за рециклиране, и такива които са вредни и опасни за околната среда, действия при разпиляване на отпадъците. Като ангажимент за постигане на високи резултати при опазване на околната среда също е посочено вменяване на задължения и отговорности на лицата които ще участват в трудовия процес – ръководителят на обекта и работниците на строителната площадка.

Посочени са мерки за намаляване на затруднения за комунални услуги възникнали при изпълнението на СМР – при необходимост от спиране на водоподаването в сградата, при необходимост от спиране на електрозахранване и достъп до интернет подаване.

В обособен раздел VIII. Иноватилни подходи или добри практики при изпълнението на обекта, участникът е предложил няколко иноватилни подхода които ще прилага при проектирането и строителството. Като нов и ефективен метод с който се пести време при изпълнение на дейността по проектиране е заснемане на сградата с дрон с цел постигане на бързина; използване на стоманено поцинковано рамково скеле – за бързина и безопасност по време на работа; полагане на замазка по покрива със специализирана еднокорпусна машина за замазки; полагане на топлоизолационна система в частност външно обръщане около прозорци, преди демонтажа на дограмата.

Предложени са добри практики при извършване на дейности по полагане на шпакловка и мазилка на топлоизолацията, използване на добавки при изпълнение на СМР, използване на улей за пренос на строителни отпадъци при изпълнение на строителството, вземане на размери на цялото количество дограма по фасади, и ежедневна комуникация на техническия ръководител със собствениците.

Като мерки целящи осигуряване на качеството са посочени – контрол на влаганите материали и окомплектовки, контрол при съхранение на материалите по време на производствения процес, контрол при транспортиране на материалите и при доставките, контрол на ресурсите, работната среда и на специалните процеси. Организацията на контрола на качеството е предложена и чрез вътрешно фирмен контрол / стр. 360-369/.

**По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.**

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, оценка 12 точки получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и



станданти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някои от следните обстоятелства.....

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някои от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;.....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

**III. Относно офертата на Консорциум „Инфраструктура“, с наименование на участниците в обединението: „Планекс Инфраструктура“ ООД с ЕИК – 202694924 и „Планекс“ ЕООД с ЕИК – 813087785, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: planexinfrastructure@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.**

Участникът е представил:

- Образец №4 - Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В, подписано и подпечатано от представляващ участника, стр. 115-116;

- Образец №5 - Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец № 5, подписано и подпечатано от представляващ участника, стр. 117 – 416;  
Декларирани срокове за изпълнение на поръчката:

- За работен проект – 14 /четирнадесет/ календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;
- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 40 /четиридесет/ календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- предложение относно за организацията за изпълнение, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите между свалифицирания технически персонал – стр. 118-704;

- линеен график и диаграма на работната ръка – стр. 259-262;

- документи доказващи професионалната компетентност на персонала – стр. 263-416- заверени копия;

- документи с експлоатационни характеристики на материали – стр. 417-440- заверени копия.

Предложенията относно гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

### МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

**КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ,**

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - *оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»*

**Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:**

**П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ , където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:**

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

**Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 15+12 = 27 т.**

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

**Начин за определяне на оценката по показателите за срок.**

- **Подпоказател П<sub>2</sub>А** – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$P_{2A}$  = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

*Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.*

**Оценяване по подпоказател П<sub>2</sub>А – Срок за изпълнение на проектирането**, участникът Консорциум „Инфраструктура“ предлага срок за изпълнение - 14 (четирнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Подпоказател П<sub>2</sub>Б** – Срок за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$P_{2B}$  = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

**Оценяване по Подпоказател П<sub>2</sub>Б – Срок за изпълнение на СМР**, участникът предлага Консорциум „Инфраструктура“ предлага срок за изпълнение - 40 (четиридесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П<sub>1</sub> – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П<sub>1</sub>“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П<sub>1</sub> — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 27 точки.**

Оценката по Показател П<sub>1</sub> ще се изчислява по формулата:

$$P_1 = N_1 + N_2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1** е *Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и*
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2** е *„Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

**Относно Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1:**

Посочени са дейностите в обхвата на поръчката – проектиране и изпълнение на мероприятия, строително-ремонтни и строително – монтажни работи. Разгледани са четири етапа при изпълнение на проектиране:

– подготвителен етап – подготвителни дейности;

- Етап I-разработване на работния проект по всички проектни части;
- Етап II – Предаване на изготвения проект на Възложителя;
- Етап III – Отстраняване на констатирани нередности в изготвения проект.

Разписано е подробно изпълнението на участника във всеки конкретен етап при проектирането. Подготвителните дейности включват събиране на екип от проектантска с пълна проектантска правоспособност, а именно:

- 1.Проектант по част „Архитектура“ - основен;
- 2.Проектант по част „Конструктивна“ - допълнителен
- 3.Проектант по част „Електро“ - основен;
- 4.Проектант по част „Енергийна ефективност“ - основен;
- 5.Проектант по част „ВиК“ - основен;
- 6.Проектант по част „Пожарна безопасност“ -допълнителен;
- 7.Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ - допълнителен;
8. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - допълнителен.

Предвидена е комуникация на ръководителя на проекта с отговорно лице определено от възложителя и представител на Сдружението на собствениците, в т.ч. определяне на точен план график на посещение на обекта от проектантите. Посочено е техническото оборудване което ще се използва при изработване на проекта /стр. 121-122/. Предвидена е възможността за събиране на допълнителна изходна информация. От стр. 122 до стр. 125 е представена информация за всички части на работния проект които ще се разработят от екипа проектантска, като е посочено съдържание на всяка част.

Изискванията представени за съдържание отговарят на изискванията в техническото задание и спецификация. Всички проектни части ще бъдат съставени и подписани от проектантска с пълна проектантска правоспособност, като работния проект ще бъде придружен с количествени стойностни сметки по всички проектни части. Предвиден е срок за отстраняване на грешки или пропуски. Относно изпълнение на авторски надзор по време на изпълнение на строителните дейности, е посочено, че проектантите ще бъдат на разположение, като ще се подготвят графици за посещението на обекта.

От стр. 126 до стр. 136 е направено описание на всички дейности по проектирането, технология и последователност на изпълнението им. Показано е познаване на нормативните изисквания и мерките за спазването им. Направено е описание за дейностите които ще се извършват с всяка една от посочените технически пособия по време на проектирането. Разписани са задачите, състава, квалификацията и задълженията на всяко едно от обособените при изпълнението на проектирането звена, като за всяко от тях е посочен и водещият проектант /стр.130-133/. Мерки за контрол на качеството при изпълнението на проекта са предложени на стр. 133-135 като е обхваната информация относно съдържанието и обхвата на мярката, задължения за изпълнение на мярката и очакван резултат върху качеството.

Представена е организация и разпределение на работната сила /стр. 150-156/. Разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки от предложените експерти е онагледено в органиграма отразяваща функционалните взаимовръзки. В таблица /стр.151-153/ са разписани длъжностите и функционалните задължения на:

1. ръководител обект - основен;
2. технически ръководител - основен;
3. специалист по избор, договаряне и доставка на материали - допълнителен;
4. специалист по част ВиК-основен;
5. специалист част Електро - основен;
6. специалист част ОВК;
- отговорник качествено изпълнение на СМР - основен;
7. длъжностни лице по ЗБУТ - допълнителен.
8. специалист по контрол на качеството на строителството - основен

<b>ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:</b>		Експерт съгласно условия в методиката
	ДОКУМЕНТИ И ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА	
1	<b>архитект Пламен Иванов</b> Декларация, подписана от арх. Пламен Иванов, в качеството му на Проектант по част „Архитектура“ единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 263; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Пламен Иванов, с валидност до 31.12.2017 г., заверено копие, стр. 264; - Трудова книжка на Пламен Иванов, заверено копие, стр. 265 – 267;	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p>- Договор за подизпълнение, сключен на 07.11.2016 г. в град Велико Търново между „ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД, заверено копие, стр. 268 – 269;</p> <p>- Технически паспорт „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по НПЕЕМЖС на обект „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Габрово, бл. „Дъб“, бул. “Столетов“ № 135, заверено копие, стр. 270 – 272;</p> <p>- Договор № 03/ 2008 г., сключен между „Троя 97“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 17.03.2008 г., заверено копие, стр. 273 – 274;</p> <p>- Договор № 02/ 2006 г., сключен между „Елит Комерс“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 17.01.2006 г., заверено копие, стр. 275 – 276;</p> <p>- Договор № 04/ 2006 г., сключен между „ЕВРОПА – МХ“ ЕООД и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 15.06.2006 г., заверено копие, стр. 277 – 278;</p> <p>- Договор № 02/ 2005 г., сключен между СД „ТЕРА – Петкови и сие“ и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 01.03.2005 г., заверено копие, стр. 279 – 280;</p> <p>- Договор № 06/ 2005 г., сключен между СД „ТЕРА – Петкови и сие“ и „АРХМАСТЕР“ ЕООД на 01.05.2005 г., заверено копие, стр. 281 – 282;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</b>  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>4 / четири/ точки.</b></p>	
2	Инж. Валентин Петров в качеството му на	- Декларация, подписана от Валентин Петров в качеството му на Проектант по част „ОВК/Енергийна ефективност единствено в офертата	Изискуем експерт

	<p>Проектант по част „ОВК“</p>	<p>на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 283 – 284;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Валентин Петров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 285;</li> <li>- Трудова книжка на Валентин Петров, заверено копие, стр. 286 – 288;</li> </ul> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране с част ОВК на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	<p><b>съгласно методиката</b></p>
<p>3</p>	<p>Инж. Петър Петърчев в качеството му на Проектант по част „Електрическа“</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Декларация, подписана от Петър Петърчев в качеството му на Проектант по част „Електрическа“ единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 289;</li> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Петър Петърчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 290;</li> <li>- Трудова книжка на Петър Петърчев, заверено копие, стр. 291 – 292;</li> <li>- Референция, издадена на инж. Петър Петърчев от „Гарантinvest“ ЕООД, заверено копие, стр. 293;</li> <li>- Препоръка за добро изпълнение, издадена на инж. Петър Петърчев от ЕТ „Ганчо Ханджиев“, заверено копие, стр. 294;</li> <li>- Препоръка, издадена на инж. Петър Петърчев от фирма „Илстрой“ ООД, заверено копие, стр. 295;</li> </ul> <p><b>Констатации на комисията:</b></p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		<p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	
4	инж. Милка Филева в качеството ѝ на Проектант по част „ВК“	<p>- Декларация, подписана от инж. Милка Филева в качеството ѝ на Проектант по част „ВК“ единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 296;</p> <p>- Трудова книжка на Милка Дончева, заверено копие, стр.297;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Милка Филева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 298;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.</p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>
5	инж. Стела Кирова в качеството ѝ на Проектант по част „Конструктивна“	<p>- Декларация, подписана от инж. Стела Кирова в качеството ѝ на Проектант по част „Конструктивна“ единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр.299;</p> <p>- Договор, сключен между „ПИВО ИНВЕСТ БГ“ АД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД на 03.08.2012 г., заверено копие, стр. 300 – 301;</p>	<b>Допълнителен експерт</b>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Договор за конструктивно обследване и изготвяне на технически паспорт на съществуващи строежи – „Административна и лабораторна сграда с жилищна част“, сграда оранжерия остъклена и 2 бр. гаражи и склад, УПИ ХХ, кв. 83, гр. Свищов, собственост на Специализирано териториално звено – опитна станция за бързорастящи горски дървесни видове гр. Свищов, сключен на 16.10.2013г., заверено копие, стр. 302 – 303;</li> <li>- Удостоверение, издадено от СТЗ – „Опитна станция за бързорастящи горскодървесни видове“ – гр. Свищов на „ВИСТА ПРОЕКТ“ ООД гр. Велико Търново, заверено копие, стр. 304;</li> <li>- Удостоверение, издадено на инж. Стела Кирова от Община Велико Търново, заверено копие, стр. 305;</li> <li>- Осигурителна книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 306 – 308;</li> <li>- Трудова книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 309 – 310;</li> <li>- Осигурителна книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 311 – 313;</li> <li>- Осигурителна книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 314 – 316;</li> <li>- Трудова книжка на Стела Кирова, заверено копие, стр. 317 – 319;</li> </ul>	
6	<p>инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант</p> <p>по част „ПБЗ“</p> <p>по част ПУСО</p> <p>по част „Пожарна безопасност“</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Декларация, подписана от инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант по част „ПБЗ“ единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 320;</li> <li>- Декларация, подписана от инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 321;</li> </ul>	<p><b>Допълнителен експерт по три части като същите не се припокриват с тези от методиката</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Декларация, подписана от инж. Йордан Киров, в качеството му на Проектант по част „Пожарна безопасност“ единствено в офертата на „АРХМАСТЕР“ ЕООД, подизпълнител на Консорциум „Инфраструктура“, стр. 322;</li> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 323;</li> <li>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Йордан Киров, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 324;</li> <li>- Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров за успешно завършен пълен курс на обучение по пожарна безопасност съгласно Наредба № Из-1971 за Строително-техническите правила и норми за осигуряване на пожарна безопасност при пожар, заверено копие, стр. 325;</li> <li>- Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров за успешно завършен курс-семинар на тема строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар – 10 и 11 юли 2010 г., заверено копие, стр.326;</li> <li>- Трудова книжка на Йордан Киров, заверено копие, стр. 327 – 328;</li> <li>- Трудова книжка на Йордан Киров, заверено копие, стр. 329 – 330;</li> <li>- Договор за проектиране, сключен на 14. 11.2015 г. между „ТРЕМОЛЕС ЕМ ДИ“ ООД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД, заверено копие, стр. 331 – 332;</li> <li>- Договор за проектиране, сключен на 03.08.2016 г. между „Любомирски“ ЕООД и „Вистра проект“ ООД, заверено копие, стр. 333 – 334;</li> <li>- Удостоверение, издадено на инж. Йордан Киров от Община Велико Търново, заверено копие, стр. 335;</li> </ul>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Договор за поръчка № 139/04.11.2014 г., сключен между Община Велико Търново и инж. Йордан Киров, заверено копие, стр. 336 – 337;</li> <li>- Договор, сключен на 03.08.2012 г. между „ПИВО ИНВЕСТ БГ“ АД и „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД, заверено копие, стр. 338 – 339;</li> <li>- Референция, издадена на „ВИСТРА ПРОЕКТ“ ООД от „ПИВО ИНВЕСТ БГ“ АД, заверено копие, стр. 340;</li> <li>- Приемо-предавателен протокол към Договор от 24.01.2013 г. за Инвестиционен проект в работна фаза за „ПРЕУСТРОЙСТВО И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ ПРОИЗВОДСТВЕНИ СГРАДИ“, заверено копие, стр. 341 – 342;</li> </ul>	
	<b>ЕКИП СМР:</b>		
9	Инж. Андрей Папазов – <b>Ръководител на обекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Диплома за завършено висше образование на Андрей Папазов по специалността Промислено и гражданско строителство, заверено копие, стр. 343;</li> <li>- Диплома на Андрей Папазов по специалността строителство и архитектура, заверено копие, стр. 344;</li> <li>- Трудова книжка на Андрей Папазов, заверено копие, стр. 345 – 346;</li> <li>- Трудова книжка на Андрей Папазов, заверено копие, стр. 347 – 353;</li> <li>- Трудов договор, сключен на 19.02.2014 г. между „Планекс Инфраструктура“ ООД и Андрей Папазов, заверено копие, стр. 354;</li> <li>- Допълнително споразумение № 33/30.12.2015 г., сключено между „Планекс Инфраструктура“ ООД и Андрей Папазов, заверено копие, стр. 355;</li> <li>- Препоръка от настоящия работодател, издадена от „Планекс“</li> </ul>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p>ООД на Андрей Папазов, заверено копие, стр. 356 - 357;</p> <p>- Заповед № 139/ 28.05.2010 г. за започване на работа на обект: „Мултифункционален търговски и развлекателен комплекс с магазини, кино зали, супермаркет, подземен паркинг и външен паркинг – Галерия Бургас“, гр. Бургас, заверено копие, стр. 358;</p> <p>- Заповед № 585/ 20.10.2008 г. за започване на работа на обект: „Жилищна сграда с офиси и магазини“, находяща се в УПИ II-1502, кв.20,23 м.р. на гр. Варна, заверено копие, стр. 359;</p> <p>- Препоръка от настоящия работодател, издадена от Планекс Инфраструктура“ ООД на инж. Андрей Папазов, заверено копие, стр. 360;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Ръководител на обект и е участвал в качеството си на такъв при изпълнението на повече от 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	
10	<p>Инж. Ивелин Василев –</p> <p><b>Технически ръководител</b></p>	<p>- Диплома за висше образование на Ивелин Василев по специалността Строителство на сгради и съоръжения, заверено копие, стр. 361 – 362;</p> <p>- Трудов договор №5404/ 08.07.2009 г., сключен между „Планекс“ ООД и Ивелин Василев, заверено копие, стр. 363;</p> <p>- Допълнително споразумение №6065/ 29.01.2015 г. към Трудов договор, сключено между „Планекс“ ООД и Ивелин Василев, заверено копие, стр.364;</p> <p>- Допълнително споразумение № 6065/ 27.11.2015 г. към Трудов</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		<p>договор, сключено между „Планекс“ ООД и Ивелин Василев, заверено копие, стр.365;</p> <p>- Препоръка от настоящия работодател, издадена от „Планекс“ ЕООД на Ивелин Василев, заверено копие, стр. 366 – 367;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	
11	<p>Инж. Тодор Николов –  <b>Специалист  Електротехника</b></p>	<p>- Диплома за завършено висше образование на Евгения Славейкова по специалността ел. снабдяване и ел. обзавежд., заверено копие, стр. 368;</p> <p>- Трудов договор № 2144/ 20.12.2005 г., сключен между “Планекс“ ООД и Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 369;</p> <p>- Допълнително споразумение № 2144/ 28.12.2006 г. към Трудов договор, сключено между “Планекс“ ООД и Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 370;</p> <p>- Допълнително споразумение № 2144/ 28.06.2007 г. към Трудов договор, сключено между “Планекс“ ООД и Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 371;</p> <p>- Допълнително споразумение № 2144/ 27.12.2007 г. към Трудов договор, сключено между “Планекс“ ООД и Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 372;</p> <p>- Допълнително споразумение № 2144/ 29.12.2008 г. към Трудов договор, сключено между “Планекс“ ООД и Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 373;</p> <p>- Трудова книжка на Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 374 – 380;</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		<p>- Препоръка от настоящия работодател, издадена от „Планекс“ ЕООД на Евгения Славейкова, заверено копие, стр. 381 – 382;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	
12	Инж. Теодора Мъглова – специалист по Топлотехника	<p>- Диплома за завършено висше образование на Теодора Мъглова по специалността Топлоенергетика, заверено копие, стр. 383;</p> <p>- Трудова книжка на Теодора Кръстева, заверено копие, стр. 384 – 386;</p> <p>- Препоръка, издадена на Теодора Кръстева от „Дистригаз-ВТ“ ЕООД, заверено копие, стр. 387;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Топлотехника – <b>ОВК инженер</b> и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>
13	Инж. Илиян Йорданов – специалист по ВиК	<p>- Диплома на Илиян Йорданов по специалността Водоснабдяване и канализационни системи и съоръжения, заверено копие, стр. 388 – 389;</p> <p>- Трудов договор №8762/18.10.2013г., сключен между „Планекс ООД“ и Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 390;</p> <p>- Допълнително споразумение 8762/02.01.2014 г. към Трудов договор, сключено между „Планекс</p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p>ООД“ и Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 391;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допълнително споразумение 8762/29.01.2015 г. към Трудов договор, сключено между „Планекс ООД“ и Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 392;</li> <li>- Допълнително споразумение 8762/29.07.2015 г. към Трудов договор, сключено между „Планекс ООД“ и Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 393;</li> <li>- Допълнително споразумение 8762/29.12.2015 г. към Трудов договор, сключено между „Планекс ООД“ и Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 394;</li> <li>- Препоръка от настоящия работодател, издадена от „Планекс“ ЕООД на Илиян Йорданов, заверено копие, стр. 395 – 396;</li> </ul> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	
14	<p>Инж. Светлана Великова  –  <b>специалист/отговорник контрол на качеството</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Диплома за висше образование на Светлана Белчева по специалността Хидромелиоративно строителство, заверено копие, стр. 397;</li> <li>- Удостоверение, издадено на Светлана Великова от Център за професионално обучение към ЕТ „Виктория-Петранка Митрева“, гр. Варна, заверено копие, стр. 398;</li> <li>- Удостоверение, издадено на Светлана Великова от Център за професионално обучение към ЕТ „Виктория-Петранка Митрева“, гр. Варна, заверено копие, стр. 399;</li> <li>- Трудов договор № 387/01.11.01, сключен между Светлана Белчева и „Планекс“ ООД, заверено копие, стр. 400;</li> </ul>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		<p>- Допълнително споразумение № 387/ 29.12.02 г. към Трудов договор,сключено между Светлана Белчева и “Планекс“ ООД, заверено копие, стр. 401;</p> <p>- Допълнително споразумение № 387/ 23.12.2008г. към Трудов договор,сключено между Светлана Великова и “Планекс“ ООД, заверено копие, стр. 402;</p> <p>- Допълнително споразумение № 387/ 30.10.2015г. към Трудов договор,сключено между Светлана Великова и “Планекс“ ООД, заверено копие, стр. 403;</p> <p>- Трудова книжка на Светлана Белчева, заверено копие, стр. 404 – 411;</p> <p>- Референция, издадена на Светлана Великова от „Галерия Бургас“ ЕАД, заверено копие, стр. 412;</p> <p>- Препоръка от настоящия работодател, издадена на Светлана Великова от „Планекс“ ЕООД, заверено копие, стр. 413 – 414;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 / пет/ точки.</p>	
15	Марияна Калева Длъжностно лице по ЗБУТ	<p>- Удостоверение № 8/17.03.2016 г., издадено на Марияна Калева за успешно завършен курс на обучение за координатор по безопасност и здраве в строителството от Териториална организация на научно-техническите съюзи Велико Търново, заверено копие, стр. 415;</p> <p>- Диплома на Мариана Петрова по специалността съобщителна техн., заверено копие, стр. 416.</p>	<b>Допълнителен експерт</b>



16	Инж. Светлана Великова	Препоръка от настоящия работодател, издадена на Светлана Великова от „Планекс“ ЕООД, заверено копие, стр. 413 – 414	Допълнителен експерт		
<b>Обобщена информация:</b>					
Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в обекти		Общо точки
	години	точки	Брой обекти	точки	
архитект	до 5	1	Над 5	3	4
Инженер ОВК	над 10	3	Над 5	3	6
електроинженер	Над 5	2	Над 3	2	4
Вик инженер	Над 3	2	Над 3	2	4
Ръководител на обект	Над 2	3	над 3	3	6
Технически ръководител	Над 2	3	Над 3	3	6
Специалист електротехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
<b>Общ брой точки:</b>					<b>50</b>

**По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.**

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

**Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 15 точки, тъй като същият попада в полето от 41 до 50 точки.**

**По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.**

Мотиви: Предложението на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са шест допълнителни лица над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

В раздел III. Строителство, от стр. 136 до стр. 168 е предложена строителна програма за обекта с концепция за извършване на конкретни дейности по строителството. Представено е описание на допустимите мерки които ще се изпълнят по време на строителството, както и етапите на изпълнение: I-ви етап - подготвителни дейности вкл. временно строителство /стр. 144-145/ с предвидени дейности по съставяне на протокол 2 за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежа, монтиране на информационна табела, монтиране на предпазна ограда, поставяне на предупредителни знаци и табели, определяне на места за поставяне на контейнери за строителни отпадъци и маршрути за транспортирането им съгласувано с общината, обособяване на складова база, захранване на строителната площадка с вода и ел. енергия. Като II-ри етап е посочено изпълнението на предвидените СМР – задължителни и съпътстващи за което е приложен и линеен календарен график с онагледена информация за технологична последователност на строителните дейности, и диаграма на работната ръка. Изпълнението е предложено условно на етапи с конкретно посочване на вида дейност, срок в който ще бъдат изпълнени и необходимият брой строителни работници /стр.146-147/. Посочена е механизацията, транспортните средства и оборудването които ще бъдат включени в хода на изпълнението /стр.147-148/.

Предвидена е организация на материалните ресурси в хронология на технологичния процес, предвидените за изпълнение строително-монтажни работи и графици. Материалите ще се доставят на обекта придружени със сертификати и декларации за експлоатационните им показатели, като на строителната площадка се предвижда складиране на материали за не повече от еднодневна работа.

В раздел IV. Предложение за техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали обхваща подробна информация за техническите изисквания на полистироли – експандиран (EPS) и екструдирани (XPS) и вати, както и топлоизолационни комплекти (системи) с такива продукти/стр. 168-171/. Представената

информация включва и информация за хидроизолации и хидроизолационни системи, дограма, продукти потребяващи енергия /осветление и уреди/ - стр. 171-173. В сравнителна таблица участникът е представил информация за вида продукт с описание на основните материали, техническите характеристики на влаганите материали съгласно енергийното обследване и техническите характеристики на влаганите материали, които ще се използват в хода на изпълнението с представяне на тяхната плътност, коефициент на топлопроводимост, основа на материала, устойчивост и др. /стр. 173-181/.

В раздел V. Предложение относно техники на изпълнение на основните материали, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при използването им на обекта /стр. 181-196/ участникът е изложил своя подход на технология и методи на работа. Информацията обхваща начините за изпълнение на: - топлинно изолиране на външни стени / топлоизолационна система/ с включените съпътстващи допълнителни строителни работи, подмяна на стара дограма с дограма PVC със стъклопакет и дограма за входни врати, поставяне на скеле, полагане на мазилки, шпакловка, бояджийски работи, изпълнение на водосточни тръби, олуци, казанчета, ел. инсталации и др.

Като предложение относно естетическите характеристики за външния вид на сградата участникът е посочил силикат-силиконова екстериорна мазилка, а за цветово решение чрез полагане на топли цветове /стр. 196-198/.

В раздел VII. Предложението относно функционалните характеристики на обекта, свързани с експлоатационните качества и полезността на резултата за потребителите на обекта е изложено на стр. 198-206. Изпълнението на дейностите дават възможност за по-добра функционалност на собствеността както и за повишаване пазарната стойност на обновените сгради и апартаменти; повишаване на енергийната ефективност и предпазване на околната среда, чрез балансиран, цялостен подход и създаване на по-добър комфорт на обитаване; обновен жизнен цикъл на сградите и на инсталационните системи; повишаване на сигурността и безопасността на обитаване и предпоставки за по-добър стандарт на живот; подобрена достъпност на средата; модулно изпълнение на външната обвивка на сградата; запазване на съществуващите качествени подобрения, увеличаване на ефективността им като същевременно се унифицира естетически фасадата; по-добър външен вид, осъвременяване и създаване предпоставки за подобряване благосъстоянието на живущите. Функционалните характеристики и естетическите качества на основните елементи от изпълнение на строителството са разгледани при поставяне на топлоизолациите чрез поставяне на съответните видове топлоизолационни материали с подходящите характеристики. Разгледани са функционалните характеристики на дограмата, /както на PVC така и на алуминиевата дограма/, при топло изолирането на покрив и сутерен, при поставяне на енергоспестяващото осветление.

В раздел VIII е изложена информация с предложения от участника за ограничаване на достъпа до сградата по време на строителните дейности, в т.ч. и при шум и замърсявания. Предлага се организиране на нарочни срещи със етажните собственици и Техническият ръководител. Обезопасяване на местата за складиране на материали, строителни отпадъци, отвори на шахти, и др. Предложени са мерки относно опазване на чистотата на въздуха, относно шума и вибрациите, в т.ч. и чрез посочване на часовият период на деня в който ще се ограничи шума. Предложени са мерки относно замърсяване на площадката на строителството и околната среда от строителни и битови отпадъци, в т.ч. и чрез спазване на определените места за събиране и временно съхраняване на отпадъците, които ще се формират и ще бъдат съобразени с изискванията на чл. 18, ал.2 и чл. 19 от ЗУО /стр. 209-210/. Предложени са мерки идентифициращи физическия достъп до строителния обект, мерки идентифициращи достъп до комунални услуги. Отговорни за реализирането на мерките за намаляване на затрудненията при

изпълнение на СМР за живущите в сградата ще бъдат Ръководителят на обекта, техническите ръководители по съответните части и координатора по безопасност и здраве, като Ръководителят на обекта ще координира всички свои действия по осигуряване на временната организация и безопасност с Представителя на етажната собственост.

Предложение относно екологичните характеристики по време на изпълнение на строителството са посочени на стр. 213-232. Посочена е внедрена система за управление на околната среда. Посочени са действия за ограничаване на повишената запрашеност при изпълнение на строителните работи, за ограничаване на замърсяването на водите и почвите. Посочени е, че фирмата ще съгласува с РИОСВ работни листи за видове отпадъци които ще се генерират на обекта. В предложението са посочени действията на участника за ограничаване замърсяването на околната среда от генерирани отпадъци при изпълнение на работите чрез съблюдаване на План за управление на строителни отпадъци /стр.221-222/. Посочена е работата на отговорните лица и отчетните документи за контрол на дейността с отпадъците на строителния обект. В таблица на стр. 225-231 е предложена информация на Плана за организация по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда с характеристики свързани с опазване на околната среда върху които изпълнението на СМР ще окаже вредно влияние, действия за опазване на околната среда за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните характеристики на външната среда, отговорник и срок за изпълнение.

В раздел X. е изложено предложение относно иновативни подходи с посочване на използвани в хода на строителството материали, организационна иновация, богат опит и добра техника. Като мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР са посочени изпълнение на действащото законодателство, входящ контрол на качеството на влаганите материали, поетапен и текущ контрол при реализиране на строително монтажните работи на обекта, процесен подход на изпълнение, съгласно утвърдените процедури на интегрираната система по качество. Посочени са дейностите, отговорника и контролните функции на лицето при реализиране на мерките /стр. 249-250/.,,

Срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок е посочен на стр. 251 и е - 3 календарни дни от датата на получаване на рекламация.

Направено е предложение относно характеристики свързани с опазване на околната среда, като основно задължение на участника е поставено да бъдат опазени собствеността и имуществото на физическите и юридическите лица, намиращи на строителната площадка от замърсяване, шум и други вредни въздействия произтичащи от изпълнението на строително - монтажните работи и съпътстващите ги производствени и транспортни дейности.

Определен е начина на депониране/изхвърляне на отпадъците. Предвидено е по време на изпълнението на СМР да се изготви Екологичен план и План за действия в аварийни ситуации и мерки за тяхното отстраняване. Предложени са конкретни часове работно време на строителната площадка за седемте дни от седмицата, като всяко друго предложение извън тези часове ще бъде предложено за одобрение от Сдружението на собствениците.

Предложените гаранционни срокове за изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

-за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

-за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 години.

Представени са доказателства чрез декларации за технически характеристики за предложените характеристики на материалите /стр. 417-440/.

**По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.**

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, оценка 12 точки получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства.....

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;.....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

**IV. Относно офертата на ДЗЗД „МОМИНА КРЕПОСТ 2017“ с наименования на участниците в обединението: „Строй контрол Инвест“ ЕООД с ЕИК: 202408636, „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с ЕИК: 202372115 и „Билдком БГ“ с ЕИК: 201947157, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна**

**жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж.**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил:

- Образец №4 - Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес град Велико Търново, ул., "Георги Живков" № 1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж, подписано и подпечатано от Димитрина Матева – представляващ участника, стр. 512-513;

- Образец №5 - Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец № 5, подписано и подпечатано от Димитрина Матева – представляващ участника, стр. 514 – 516;

Декларирани срокове за изпълнение на поръчката:

- За работен проект – **14 (четирнадесет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **57 (петдесет и седем) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – стр. 517-704;

- предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификацията на възложителя, включващо, естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите – стр. 705-778;

- документи с експлоатационни характеристики на материали – стр. 779-860.

Предложенията относно гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- за възстановени строителни конструкции и съоръжения – 10 години;
  - за хидроизолационни, топлоизолационни и антикорозионни работи на стрази и съоръжения в неагресивна среда – 7 години;
  - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради (вкл. ОВИ) – 7 години.
- Документи за техническите характеристики на материали – стр. 780-860;

## **МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА**

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 15+25 = 40 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 3,51 т.

**Начин за определяне на оценката по показателите за срок.**

• **Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането**  
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2А = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

*Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.*

**Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането**, участникът ДЗЗД „МОМИНА КРЕПОСТ 2017“ предлага срок за изпълнение - 14 (четирнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

• **Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР**  
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2Б = \text{Минимален срок за изпълнение на СМР} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

**Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР**, участникът предлага ДЗЗД „МОМИНА КРЕПОСТ 2017“ предлага срок за изпълнение - 57 (петдесет и

седем) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на СМР от 40 календарни дни, който е по кратък от срока за изпълнение на СМР на участника ДЗЗД „МОМИНА КРЕПОСТ 2017“. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с 3,51т. получени от формулата:  $40/57 * 5 = 3,51т.$

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 40 точки.**

**Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:**

$$П1 = Н1 + Н2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 е Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и**
- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 е „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.**

**Относно Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1:**

Участникът е изложил информация за организация за изпълнение на дейността свързана с подготовката на инвестиционния процес във фаза работен проект, като



посочва и развирва три етапа: „етап 1 – предпроектно проучване – включва мобилизация на екипа, предпроектно проучване и подготовка, изготвяне на идейна концепция; етап 2 – работни проектиране – включва изработване на работен проект, подготвяне на проектната документация, съгласуване на работния проект с необходимите администрации и експлоатационни дружества, предаване на проектната документация; етап 3 – осъществяване на авторски надзор. На стр. 519 са посочени поименно проектантите които са основни съгласно методиката, а именно по частите: архитектура, електрическа, ВиК и Отопление, вентилация и климатизация, а като допълнителни експерти да изпълнение на проектирането са посочени общо 7 лица по частите: конструктивна, технически контрол по част конструктивна, енергийна ефективност, пожарна безопасност, план за безопасност и здраве, ПУСО, сметна документация.

Изложено е разпределение на организацията на екипа във всеки един от трите етапа. В етап 1 мобилизацията на екипа включва: преглед на всички необходими за изпълнението на договора средства и офис помещения, запознаване със сроковете за изпълнение, включително и изготвяне на вътрешен работен план график, разпределяне на задачите между отделните проектантите, обсъждане на предвижданията на екипа за методиката на изпълнение на поръчката, приемане на единен подход. При посочената организация е определен водещ проектант на екипа експерти, а именно проектанта по част Архитектура. Предпроектното проучване и подготовка включва запознаване на екипа експерти с техническото задание за проектиране и подадената изходна информация – техническо обследване, обследване за енергийна ефективност и др., посещение на място на жилищната сграда и проверка на достоверността на представената изходна информация, отстраняване на евентуални несъответствия, подготовка на архитектурна подложка за започване на дейностите по същинско проектиране. Изложена е информация и на действията на участника при изготвяне на идейна концепция /стр.520/. Етап 2 – изготвяне на работен проект, се предлага да стартира само след одобряване на идейната концепция от Възложителя и сдружението на собствениците, като инвестиционния работен проект за нуждите на обновяването ще бъде изготвен в обхват и съдържание съгласно изискванията на Наредба №4 от 2001 г. на МРРБ. Изложена е информация на съдържанието на частите, посочени са поименно проектантите които ще ги изработват, изложено е съдържанието на графична част, съдържането на текстова част, съдържание на спецификации, техническа спецификация и количествено стойностни сметки. Предложено е цветовото решение на блока да бъде придружено с 3D визуализации. Допълнителните експерти предложени при проектирането на обекта са с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал и функциите и отговорностите им не се прекриват с тези посочени като основни експерти при проектирането. Посочено е, че изработените проектни части ще бъдат подписани освен от представител на общината, и от представител на сдружението на собствениците на сградата. Посочен е срок за извършване на корекции и преработки на проекта в случай на необходимост и след писмено уведомяване от възложителя, като посоченият срок съответства на този от проекта на договор. Посочени са документите които ще са необходими за изготвяне на работния проект. В обособен раздел е изложена информация за действията на участника при съгласуване на работния проект с необходимите администрации и експлоатационни дружества / стр. 528/. Изложена е информация за дейността по осъществяване на авторски надзор от авторите – проектантите по отделните проектни части на инвестиционния проект, като са изброени дейностите които ще осъществяват /стр.528-529/. В частта „Организация при изпълнение на строителството“, на стр. 532 е посочен екипа от експерти които ще участват в строителството между които основни – 6 лица, и допълнителни – 4 лица. Поименно са разпределени задачите и

отговорностите на основните и допълнителни експерти. Екипи от брой работници срок за изпълнение и механизация са предложени в хода на цялостното изложение, в т.ч. и в приложеният линеен график и диаграма на работната ръка /стр. 569-570/. Посочен е средният брой работници които ще участват в строителните дейности. В таблица в раздел I.B. „Относно образованието и професионалната компетентност на квалифицираният технически персонал, който ДЗЗД „Момина крепост 2017 г.“, ще организира за изпълнението на възложеното проектиране и строителство“ на стр. 549-567, е представена обобщена информация на приложенияте за професионалната компетентност основни и допълнителни лица, които ще участват в процеса на изпълнението на поръчката с посочване на длъжност, образование и специалност, професионален опит общ и специфичен. Отделно от таблиците от стр. 571 до стр. 704 са приложени и заверени копия на документи доказващи представената в таблицата информация. Предложени са повече от шест лица над минимално установеният брой експерти и техните функции и отговорности не се препокриват с тези посочени в методиката. Взаимодействие между проектантския екип сдружението на собствениците, компетентните администрации и органи е представено на стр. 519-536.

**Информация за екипа, въз основа на която комисията оценява участника по подпоказател Н1:**

<b>ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:</b>		Експерт съгласно условия в методиката
	ДОКУМЕНТИ И ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА	
1	<p><b>архитект Борислав Дачев</b></p> <p>-Диплома за висше образование на Борислав Дачев по специалност Архитектура, заверено копие, стр. 571;            -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по архитектура, издадено на Борислав Дачев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 572;            -Осигурителна книжка на Борислав Дачев, заверено копие, стр. 573-584;            -Осигурителна книжка на Борислав Дачев, заверено копие, стр. 585-589;            -Автобиография на Борислав Дачев, стр. 590-592;            -Удостоверение за добра работа на арх. Борислав Дачев, стр. 593;            -Удостоверение за добра работа на арх. Борислав Дачев, стр. 594;            -Удостоверение за добра изпълнение на арх. Борислав Дачев, стр. 595;            -Удостоверение за добра изпълнение на арх. Борислав Дачев, стр. 596;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b></p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 10 години професионален опит като архитект и е изпълнено проектиране по част Архитектура на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	
2	инж. Стоян Попов - проектант по част „Отопление, вентилация и климатизация“	<p>-Диплома за висше образование на Стоян Попов по специалност Топлотехника, заверено копие, стр. 597;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част: отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване, издадено на инж. Стоян Попов, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 598;</p> <p>-Трудова книжка, на инж. Стоян Попов, заверено копие, стр. 599-608;</p> <p>-Автобиография на Стоян Попов, стр. 609-611;</p> <p>-Референция за инж. Стоян Попов, заверено копие, стр. 612-613;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 10 години професионален опит като проектант част ОВК и е изпълнило проектиране с част ОВК на повече от 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</b></p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>
3	инж. Виргиния Петракиева – проектант по част „Електрическа“	<p>-Диплома за висше образование на Виргиния Петракиева по специалност Ел. централи, мрежи и системи, квалификация Електроинженер, заверено копие, стр. 614;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част: електрическа, издадено на инж. Виргиния Петракиева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 615;</p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p>-Трудова книжка, на Виргиния Петракиева, заверено копие, стр. 616-623;</p> <p>-Автобиография на Виргиния Петракиева, стр. 624-627;</p> <p>-Удостоверение за добро изпълнение на инж. Виргиния Петракиева, заверено копие, стр. 628-629;</p> <p>-Удостоверение за добро изпълнение на инж. Виргиния Петракиева, заверено копие, стр. 630;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 5 години професионален опит като проектант част Електрическа и е изпълнило проектиране на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</b></p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>4 / четири/ точки.</b></p>	
4	инж. Георги Колев - проектант по част „ВиК“	<p>-Диплома за висше образование на Георги Колев, по специалност, водоснабдяване и канализация, професионална квалификация строителен инженер, заверено копие стр. 631;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част: водоснабдителни и канализационни инсталации на сгради и съоръжения, водоснабдителни и канализационни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, конструктивна на ВиК системи, технологична на пречиствателни станции за природни води, битови и промишлени отпадъчни води, третиране и управление на отпадъци, технологична на стационарни пожарогасителни системи с вода и пожарогасителна пена, издадено на инж. Георги Колев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 632;</p> <p>-Трудова книжка, на Георги Колев, заверено копие, стр. 633-635;</p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p>-Автобиография на Георги Колев, стр. 636-637;  -Удостоверение за добро изпълнение на инж. Георги Колев, заверено копие стр. 638;  -Референция на инж. Георги Колев, заверено копие стр. 639;  -Референция на инж. Георги Колев, заверено копие стр. 640;  -Референция на инж. Георги Колев, заверено копие стр. 641;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на повече от 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>4 / четири/ точки.</b></p>	
5	инж. Калинка Станкова —  -проектант по част „Сметна документация“	<p>-Диплома за висше образование на Калинка Станкова, по специалност, ландшафтна архитектура, заверено копие стр. 642;  -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за ландшафтна архитектура, издадено на Калинка Станкова, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 632;  -Автобиография на Калинка Станкова, стр. 644-645;</p>	<b>Допълнителен експерт</b>
6	инж. Кирил Василев - проектант по част „Конструктивна“	<p>-Диплома за висше образование, по специалност промишлено и гражданско строителство, на Кирил Василев, заверено копие стр. 646;  -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част: конструктивна, организация и изпълнение на строителството, издадено на инж. Кирил Василев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 647;  -Автобиография на инж. Кирил Василев, стр. 648-650;</p>	<b>Допълнителен експерт</b>

7	инж. Димитър Йовчев - лице упражняващо Технически контрол по част Конструктивна	-Диплома за висше образование, по специалност промишлено и гражданско строителство, на Димитър Йовчев, заверено копие стр. 651; -Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инвестиционни проекти конструкции на сгради и съоръжения на инж. Димитър Йовчев, важащо за 2017 г., заверено копие стр. 652; -Автобиография на инж. Димитър Йовчев, стр. 653-655;	Допълнителен експерт
8	инж. Иван Димчев– проектант по част „Енергийна ефективност“	-Диплома за висше образование, по специалност топлотехника, на Иван Димчев, заверено копие стр. 656-657; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по части: отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване, издадено на инж. Иван Димчев, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 658; -Автобиография на Иван Димчев, стр. 660-662;	Допълнителен експерт
9	Арх. Слава Димитрова- проектант по част „Пожарна безопасност“	-Диплома за висше образование, по специалност архитектура, на Слава Димитрова, заверено копие стр. 663; -Автобиография на Слава Димитрова, стр. 664-665; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за архитект, издадено на Слава Димитрова, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 666;	Допълнителен експерт
10	Инж. Иванка Коемджиева – проектант по част ПУСО	-Диплома за висше образование на Иванка Коемджиева по специалност топлоенергетика и ядрена енергетика, с квалификация машинен инженер, заверено копие стр. 667; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по части: технология на топлоснабдяването и газоснабдяването, издадено на инж. Иванка Коемджиева, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 668;	Допълнителен експерт

		<p>-Сертификат издаден на инж. Иванка Коемджиева със завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителни отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, заверено копие стр. 669;</p> <p>-Автобиография на Иванка Коемджиева – Господинова, стр. 670-672;</p>	
11	<p>Инж. Грета Недялкова – проектант по част „План за безопасност и здраве“</p>	<p>-Диплома за висше образование на Грета Недялкова по специалност електроенергетика и електрообзавеждане, заверено копие стр. 673-674;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по части: електрическа, издадено на инж. Грета Недялкова, важащо за 2017 г., заверено копие, стр. 675;</p> <p>-Удостоверение издадено на Грета Недялкова за преминало обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, заверено копие, стр. 676;</p> <p>-Автобиография на Грета Недялкова, стр. 677-678;</p>	<p><b>Допълнителен експерт</b></p>
	<b>ЕКИП СМР:</b>		
9	<p>Инж. Тодорка Тенева – Ръководител на обекта</p>	<p>-Диплома за висше образование на Тодорка Тенева по специалност промишлено и гражданско строителство – технология, с квалификация строителен инженер по пром. и гражданско с-во, заверено копие стр. 679;</p> <p>-Референция издадена на Тодорка Тенева, заверено копие стр. 680;</p> <p>-Референция от Профилактика, рехабилитация и отдих – ЕАД издадена на „Билдинг Комфорт“ ЕООД, за обект: Почивна станция „Дружба I“ – „Ремонт, реконструкция на съществуваща сграда и пристройка към нея“, подобект: „Блок В – инсталации и довършителни работи на кота +0,00; и гранитогрес и парапети по тераси</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		<p>на коти +0,00, +2,90; +5,80, гр. Баня, кв. 37, УПИ 1“, заверено копие стр. 681;</p> <p>-Заповед от ДЗЗД „Мечковец 2014“ във връзка с изпълнение на договор с предмет: „Извършване на СМР дейности в Балнеохотел „Божур“ в УПИ V-85, кв. 56, с. Минерални бани“, Възложител: Профилактика, рехабилитация и отдих – ЕАД за определяне на Тодорка Тенева на длъжност „Ръководител на екипа“, заверено копие, стр. 682;</p> <p>-Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД издадено на „Билдинг комфорт“ ЕООД като съдружник в ДЗЗД „Мечковец 2014“ за изпълнен обект: Извършване на СМР дейности в Балнеохотел „Божур“ в УПИ V-85, кв. 56, с. Минерални бани“, с посочено дялово участие на „Билдинг комфорт“ ЕООД, заверено копие, стр. 683-684;</p> <p>-Референция издадена на инж. Тодорка Тенева, заверено копие, стр. 685;</p> <p>-Референция издадена на инж. Тодорка Тенева, заверено копие, стр. 686;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  <b>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Ръководител на обект и е участвал в качеството си на такъв при изпълнението на 3 обекта.</b></p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	
10	Инж. Христо Миков – <b>Технически ръководител</b>	-Диплома за висше образование на Христо Миков по специалност водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения, с квалификация строителен инженер по водоснабдяване и канализация, заверено копие стр. 687;	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>



		<p>-Препоръка издадена на инж. Христо Миков, заверено копие стр. 688-689;</p> <p>-Препоръка издадена на инж. Христо Миков, заверено копие стр. 690;</p> <p>-Препоръка издадена на инж. Христо Миков, заверено копие стр. 691;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като Технически ръководители и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>6 / шест/ точки.</b></p>	
11	Инж. Тодор Николов – <b>Специалист Електротехника</b>	<p>-Диплома за висше образование на Тодор Николов по специалност радиотехника, с квалификация електроинженер, заверено копие стр. 692;</p> <p>-Референция издадена на инж. Тодор Николов, заверено копие стр. 693;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист Електротехника и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>
12	Инж. Живка Петрова – <b>специалист по Топлотехника</b>	<p>-Диплома за висше образование на лицето по специалност промишлена топлотехника, с квалификация машинен инженер, заверено копие стр. 694;</p> <p>-Референция издадена на инж. Живка Петрова, заверено копие, стр. 695;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист <b>Топлотехника</b> –</p>	<b>Изискуем експерт съгласно методиката</b>

		<p><b>ОВК инженер</b> и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	
13	<p>Инж. Валентина Георгиева – <b>специалист по ВиК – ВиК инженер</b></p>	<p>-Диплома издадена на лицето, по специалност водоснабдяване и канализация, с квалификация инженер строител, заверено копие, стр. 696;  -Референция издадена на инж. Валентина Георгиева, заверено копие стр. 697;  -Препоръка издадена на инж. Валентина Георгиева, заверено копие, стр. 698;  -Трудова характеристика на инж. Валентина Георгиева, заверено копие, стр. 699;</p> <p><b>Констатации на комисията:</b>  Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист ВиК инженер и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта.  Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b></p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>
14	<p>Инж. Даниела Линева – <b>специалист/отговорник контрол на качеството</b></p>	<p>-Диплома за висше образование издадена на Даниела Линева, по специалност промишлено и гражданско строителство – конструкции, с квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, заверено копие, стр. 700;  -Препоръка за инж. Даниела Линева, заверено копие, стр. 701;  -Препоръка за инж. Даниела Линева, заверено копие, стр. 702;  -Удостоверение издадено на Даниела Линева, за преминал курс за обучение за Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените</p>	<p><b>Изискуем експерт съгласно методиката</b></p>

		изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 703;  <b>Констатации на комисията:</b> Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит на специалист контрол по качество и е участвал в изпълнението на повече от 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо <b>5 / пет/ точки.</b>	
15	Инж. Иван Стратиев – координатор по безопасност и здраве	Удостоверение издадено на Иван Стратиев, за завършил курс за обучение на Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, заверено копие, стр. 704;	Допълнителен експерт

**Обобщена информация:**

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в обекти		Общо точки
	години	точки	Брой обекти	точки	
архитект	Над 10	3	Над 5	3	6
Инженер ОВК	до 10	2	Над 5	3	5
електроинженер	Над 5	2	Над 3	2	4
Вик инженер	Над 3	2	Над 3	2	4
Ръководител на обект	Над 2	3	до 3	2	5
Технически ръководител	Над 2	3	Над 3	3	6
Специалист електротехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист топлотехника	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист ВиК	Над 2	2	Над 3	3	5
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	Над 2	2	Над 3	3	5
<b>Общ брой точки:</b>					<b>50</b>

Съгласно методиката: - В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и

професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
41 точки	50 точки	31 точки	40 точки	21 точки	30 точки

**Резултатът по подпоказател Н1 за участника е 15 точки, тъй като същият попада в полето от 41 до 50 точки.**

Предложенията на участника в тази му част отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложената организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и строителството е в съответствие с информацията в техническото задание и спецификация. Предложено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са шест допълнителни лица над минимално установеният брой. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, и техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката. Допълнителните лица чрез посочените им задачи и отговорности допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

**По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с максимален брой 15 точки.**

- Относно подпоказател **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2**

Подробно изложение за изпълнението на мярка В1 Топлинно изолиране на външни стени е изложена от участника на стр. 707- 709. Гарантира прилагане на технически параметри на единна топлоизолационна система с гарантирано високи показатели и гаранционен срок за 10 години. Посоченият коефициент на топлопроводимост е с по добри показатели от предвиденият в техническото задание и спецификация. Посочени са допустимите за финансиране дейности при изпълнението на конкретната мярка /стр.708/. За посочените в мярката материали са приложени декларации за техническите им характеристики /стр. 780-813/. Относно мярка В2 подмяна на фасадната дограма с нова, участникът предлага подмяна на всички слепени дървени прозорци и врати с петкамерна PVC дограма със стъклопакет с  $U_w = 1,36 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Приложени са декларации за технически характеристики на материалите в т.ч. и за алуминиева дограма с прекъснат термомост /стр.814-824/. Изложено е описание и на всички допустими мерки като са приложени декларации за техническите характеристики на основните материали, които ще се влагат. От участника са предложени естетически характеристики при изпълнението на обекта, като са изложени примери при изпълнението както и ефекта от крайният им резултат. Характеристиките са свързани с визията на обекта, избор на финашна мазилка,

уеднаквяване на отделните елементи по вертикалата на блока и други. Предложените функционални характеристики са разгледани от участника според видовете допустими мерки /стр.713-714/, като при всяка една от тях са изтъкнати ползността от резултатите на изпълнението.

Определени са характеристики осигуряващи достъпност до сградата, както и екологичните характеристики. Показано е познаване на относимата за обекта нормативна уредба. Посочени са основните възможни замърсители при извършване на дейности предмет на поръчката, като са предложени мерки за опазване на околната среда. Посочени са мерки па дейностите при управление на строителните отпадъци /стр.716/. Предложено е строителните отпадъци да се събират разделно, като се съхраняват в контейнери, като транспортирането им ще се извършва по видове. Строителните отпадъци ще се предават за последващо оползотворяване в обеми не по-малки от определените в проекта по част ПУСО.

Предложени са иновативни подходи и добри практики начини на изпълнение, свързани с по-ефективни методи за осъществяване на проектирането и строителството, чрез които се постига по-висока устойчивост и по-голяма здравина при използване от потребителите на обектите.

Като основна мярка осигуряваща контрол на качеството на проектиране, е определянето на арх. Борислав Дачев като водещ проектант, който има за задача и да води цялостния процес от началото до край, да отговаря изцяло за качеството на това което е предложено с проектното решение, като качество, естетика и целесъобразност.

В раздел II.Б. е изложена информацията относно изпълнението на предвиденото в обособената позиция строителство. Направена е съпоставка със съществуващото положение на сградата и влиянието върху целият обект при изпълнение на енергоспестяващите дейности. Подробно описани са съпътстващи изпълнението строително-монтажни работи в т.ч. с отразени квадратни метри покрития и обхват. Посочени са подробни характеристики и на финално покритие на сградата. Посочена е технологията на изпълнението на основните строително-монтажни работи, както е броят работници необходими за изпълнението, срок за изпълнение и необходимата механизация. Приемането на топлоизолационните работи /стр. 734/ ще се извършва от техническия ръководител, който ще приема изпълнените работи по етапи: - подготвените за изолиране повърхности преди полагане на топлоизолационни плочи; - броя и вида на положените дюбели; - стъклофибърната мрежа; - защитния слой шпакловка; - участъците, които подлежат на запущване при изпълнението на други видове строителни работи. При окончателното приемане на топлоизолациите се проверява: - видът и показателите на използваните материали, изделия и полуфабрикати, съгласно предписанията в проекта и изискванията на правилата; - свидетелствата за качеството на материалите и изделията, предадени от производителите и протоколите от лабораторните изпитвания, ако се правят такива; - констативните актове за скрити работи на отделните етапи на съответния вид работи; - изпълнението на детайлите в съответствие с проекта (била, капандури, комини, улами и др.); - отклоненията в размерите и плътността на топлоизолационните конструкции и защитното покритие от проектните решения; - наличието на вдлъбнатини по повърхността на готовата топлоизолационна конструкция; - наличието на пукнатини, процепи и отвори в топлоизолационната конструкция. Подробно описание на дейностите които ще подлежат на контрол и приемане от техническия ръководител за всички основни видове СМР /стр. 734,735,736/. Предвидено е „обръщане“ на дограмата чрез възстановяване страниците на прозорците, както и монтиране на вътрешни PVC подпрозоречни дъски и външна подпрозоречна пола. Описана е технологията на изпълнение на основните строително-монтажни работи касаещи енергоспестяваща мярка „Подмяна на съществуваща

дограма“ с разпределение на брой работници, срок за изпълнение, механизация. Посочени са стандартите на които ще отговарят столарските изделия. Подробно описание на изпълнението на енергоспестяващи мерки е изложено и за топлинно изолиране на покриви, мълниезащита, топлинно изолиране на подове с описание на съществуващо положение, описание на мярката, енергоспестяващи дейности по квадратури, съпътстващи СМР, брой работници, срок за изпълнение, механизация. Относно мерките по отоплителната инсталация е предвидена реконструкция на вертикалната система за отопление в хоризонтална, като се монтират нова разпределителна и събирателна мрежа с възходящ наклон от абонатната станция и вертикални щрангове във всеки вход от който да се подаде топлоносител към колекторни табла на площадките пред апартаментите с изводи за всеки апартамент – мярка осигуряваща възможността за включване на отделни собственици към централната отоплителна система от ТЕЦ с индивидуално отчитане на консумираната енергия от всеки отделен апартамент чрез топломер. Представената информация е съпроводена с дейности по отоплителната инсталация които ще се изпълнят във всеки от входовете, като са предвидени броят работници, срок за изпълнение и механизация. Относно мярката по осветление – предвиден е ремонт на електроинсталацията в общите масти и въвеждане на енергоспестяващо осветление в обекта. Предвидено е подмяна на електродвигател и табло управление на асансьорна уредба, като са посочени брой работници, срок на изпълнение и механизация. Подробно описани са изискванията при изпълнение на електрически инсталации /стр. 750-751/. На стр. 755-757 са изложени мерки осигуряващи достъпност до сградата както и мерки идентифициращи достъп до комунални услуги – водо-, електро-, телефон, телевизия и интернет /стр.756-757/.

Участникът декларира, че ще спазва основните изисквания за опазване на околната среда, Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново. Строителят ще бъде отговорен за предотвратяване на замърсяването или увреждането на околната среда в резултат на извършените СМР. Определени са основните компоненти за неблагоприятни въздействия. Представен е план за организация по изпълнение на дейности по опазване на компонентите на околната среда.

Предвидено е депониране на строителните и битови отпадъци само на регламентираните места. Като мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, участникът е посочил прилагане на стандартите ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHS AS 18001:2007. В хода на строителството ще се осъществява дневен и седмичен контрол, като отчет ще се прави за всеки вид работа от линейния календарен график. Предложени са мерки за входящ контрол за осигуряване на качеството при получаване на материали, стоки и услуги /стр. 769-771/. Доставяните материали заедно с придружаващите ги документи – сертификати за качество, декларация за съответствие или лист за безопасност, се предават от снабдител и получават от Технически ръководител който извършва проверка на качеството и количеството на получените материали и съответствието им с придружаващите ги документи.

В т.3 на стр. 771-772 е предложена организационната структура и взаимовръзки на експертния екип, за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката. Предложен е минимален брой писмени доклади от изпълнителя до възложителя, както и минималното им съдържание.

Срокът за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта е 5 /пет/ календарни дни /стр. 773-774/.

Посочена е информация за конкретните часове в които ще се извършва СМР на строителната площадка – стр. 776.

От стр. 779 до стр. 860 са приложени декларации за експлоатационни характеристики и технически параметри съобразно техническото задание и спецификация на основните материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.

**По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с максимален брой точки 25.**

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Включва описание и доказателства за техническите параметри на основните материали, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР. Предложени са подробно технологично описание на изпълнението на отделните допустими мерки при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации. Постигната е гарантиране на устойчивост и високо качество. Комисията установи, че предложението напълно отговаря на техническото задание и спецификация, допълнено е с линеен график за изпълнение на дейностите и график на вложените човешки ресурси. Подробно описани са техническите предимства, и методите на влагане на материалите, предвидена е техниката и механизацията. Описателната част отговаря на специфика и технически характеристики на изискуемото проектиране и строително-ремонтни работи за изпълнението на обществената поръчка. Предложеният гарантиран качествен ефект чрез прилагането на основни технологични параметри на техниката, механизацията, и технологичното изпълнение обуславя по- дълги гаранционни срокове от минималните за всички видове работи в обхвата на изпълнението. Предложението отговаря на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и чрез изложението на бъдещото изпълнение се аргументира надграждане на експлоатационните качества на съществуващото състояние на обекта. Предложени са мерки за опазване на околната среда от замърсяванията възникнали в хода на строителните дейности.

**V. Относно офертата на Обединение „ТРЕЙС-АРХ“ с ЕИК: 177067692, с наименование на участниците в обединението: „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД с ЕИК: 200627706 и „АРХОНТ“ ЕООД с ЕИК: 131544346, с адрес за кореспонденция с участника: гр. Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, пощ. код: 8000, телефон: +359 56 706 380, факс: +359 56 706 386, ел. поща: [pto\\_burgas@tracebg.com](mailto:pto_burgas@tracebg.com), лице за контакт: Румен Запрянов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж.**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение / съдържащо се в стр. от 71 до 352/ включващо:

8. Образец №4 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия обединението – стр. 72-73;

9. Електронен носител;

10. Образец №5 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия обединението – стр. 74-76, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – **14 четирнадесет календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **40 четирдесет календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Предложението за гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите СМР са: 5 години.

11. Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – Приложение №1, подписано и подпечатано – стр. 77-251;

12. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №2 – стр. 252-314;

13. Декларации за материали – стр. 316-338;

14. Линеен график, подписан и подпечатан, стр. 339;

15. Линеен график, подписан и подпечатан, стр. 340;

16. Разпределение на ресурсите, подписано и подпечатано, стр. 341 – 348;

17. Разпределение на ресурси техника, подписано и подпечатано, стр. 349 – 352.

След анализ на информацията в техническото предложение, комисията установи, че:

1. В Образец №5 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия обединението – стр. 74-76, е посочен следният срок:

- За работен проект – **14 четирнадесет календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя.

На стр. 88 от Техническото си предложение, участника е записал „Предлагаме да изготвим инвестиционния проект за **60 календарни дни**.“

Съгласно предварително обявените условия в Обявлението за поръчка, раздел **II.2.10) Информация относно вариантите** - Ще бъдат приемани варианти: е посочен отговор „не“. Съгласно Раздел 2 - Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката /стр. 45-46/ от Документацията за обществена поръчка:

„Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия, включващи **предварително обявени условия, съдържащи се в решението, обявлението** и/или документацията за участие.“



Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **критерий за възлагане е: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:**

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.

**Начин за определяне на оценката по показателите за срок.**

**Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2А =$  Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)  $\times 5$ .

*Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.*

Съгласно раздел VI.3) Допълнителна информация в Обявлението за поръчка, „За проектиране – минимален срок 14 /четирнадесет/ календарни дни, максимален срок 20 /двадесет/ календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол“.

В методиката за определяне на комплексна оценка на офертата в документацията за обществена поръчка е записано:

**„ВАЖНО! Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.“**

- В Техническо задание и спецификация, неразделна част от документацията за обществена поръчка /на стр. 37/ е записано: „За проектиране – минимален срок 14 /четирнадесет/ календарни дни, максимален срок 20 /двадесет/ календарни дни от предаване на изходни

данни от представител на Възложителя с Приемо предавателен протокол;“

При посочените обстоятелства, комисията е възпрепятствана да оцени офертата на участника, поради липса на еднозначно предложение по един от показателите за комплексна оценка. Комисията не може да изисква от участника писмено да отстрани тези несъответствия, защото това е информация дължима за представяне в Техническото предложение на участника и касае предложение по показател от методиката. Подобно действие на комисията противоречи на ЗОП за равнопоставеност на участниците и недопускане на дискриминация, както и за свободна конкуренция между тях. Противоречието с основните принципи на ЗОП ще произтече от факта на оповестените оферти на другите участници по реда на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и факта, че сроковете за изпълнение са станали публични още на първо заседание на комисията при подписването на всяка страница от техническото предложение на участника.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. При подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите /чл.39, ал.1 от ППЗОП/. Предвид поставеното императивно изискване в тежест на участниците, комисията провери спазване на изискването поставено в Образец №5 - Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП в „Забележка: Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради на всеки един от посочените експерти!!!“

От стр. 83 до стр. 85 от техническото предложение, участникът е изложил кратка информация за задачите, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа за проектиране. За лицата с определени от участника задачи са приложени следните документи:

№	Имена на експертите	Задачи на експерта, съгласно техническото предложение	Представени документи за експерта	Основни и допълнителни експерти
	<b>Проектиране</b>			
1	Арх. Иво Тренчев	ръководство и организация на проекта и проектантския екип и ще изготвя необходимите детайли по част Архитектура в	Удостоверение от КАБ; диплома за образование; информация от трудовата и осигурителна книжка;	Основен експерт

		т.ч. и авторски надзор по частта	Удостоверение за добро изпълнение – 2 броя за общо 6 обекта.	
2	Инж. Здравка Ненчева	част ОВК и осъществяване на авторски надзор по частта	Удостоверение от КИИП; диплома за образование; информация от трудовата книжка; удостоверение да трудов стаж; референция и удостоверение за изпълнени общо 6 обекта.	Основен експерт
3	Инж. Велко Пощов	част Електрическа и осъществяване на авторски надзор по частта	Удостоверение от КИИП; диплома за образование; информация от трудовата книжка; референция и удостоверение за изпълнени общо 5 обекта.	Основен експерт
4	Инж. Албина Канева	част ВиК и осъществяване на авторски надзор по частта	Удостоверение от КИИП; диплома за образование; информация от трудовата книжка; референция и удостоверение за изпълнени общо 4 обекта.	Основен експерт
5	Инж. Маринка Ангелова	част Конструктивна и осъществяване на авторски надзор по частта	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт
6	Инж. Маринка Ангелова	част План за безопасност и здраве /ПБЗ/ и осъществяване на авторски надзор по частта	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт
7	Арх. Диан Димов	изготвяне на подробни количествени сметки по всички част и обобщена количествена сметка на проекта	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт

8	Инж. Румен Сираков	част Енергийна Ефективност и осъществяване на авторски надзор по частта	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт
9	Арх. Борислав Георгиев	част Пожарна безопасност и осъществяване на авторски надзор по частта	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт
10	Любомир Лалев	част ПУСО и осъществяване на авторски надзор по частта	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт
<b>Строителство</b>				
1	Инж. Димитър Димитров	Ръководител на обекта	диплома за образование; референция за изпълнени общо 3 обекта; информация от трудовата книжка.	Основен експерт
2	Инж. Ивайло Дечков	Технически ръководител	диплома за образование; референции за изпълнени общо 3 обекта; информация от трудовата книжка.	Основен експерт
3	Инж. Мурад Вели	Специалист по електротехника	Приложение към диплома за образование; референции за изпълнени общо 3 обекта; автобиография.	Основен експерт
4	Инж. Станимира Пейчева	ВиК инженер	диплома за образование; референции и заповеди за изпълнени общо 4 обекта; информация от трудовата книжка.	Основен експерт
5	Инж. Петър Петров	Инженер Топлотехника	диплома за образование; декларация за изпълнена работа в 7 обекта;	Основен експерт

			информация от трудовата книжка.	
6	Инж. Стамена Иванова	Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството в строителството	Удостоверение за участие в семинар; референции за работа във 2 обекта; информация от трудовата книжка.	Основен експерт
7	Инж. Петя Стойкова	Специалист по ЗБУТ	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт
8	Инж. Златинка Кавалерова-Чаушева	Специалист ПТО	Не са приложени документи за експерта.	Допълнителен експерт

Съгласно документацията за обществена поръчка:

-**Предложение за изпълнение на поръчката** по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя.- **Образец № 5“.**

-**Предложението за изпълнение на поръчката** трябва да отговаря на предварително обявените условия, включващи предварително обявени условия, съдържащи се в решението, обявлението и/или документацията за участие.

-С Предложението за изпълнение на поръчката участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката, с изключение на показател ПЗ - „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката**“.

**В „Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, в документацията за обществена поръчка / стр. 48/ е разписано следното:**

*„В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:*

*А). относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал, във връзка с изпълнение на предвидените дейности на позицията от обществената поръчка действия. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни лица изпълнителски състав (квалифициран технически персонал и/или работници), извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези лица (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях.....“*

Изискването към участниците записано в болтван текст в Образец № 5 - **Предложение за изпълнение на поръчката** по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП: **„Забележка: Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи**

**на сграда/сгради на всеки един от посочените експерти!!!)**“ ясно и недвусмислено посочва задължително представяне на документи доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради и за допълнителните експерти, а не само за тези, които са посочени в методиката и подлежат на оценка.

**Съгласно документацията за обществена поръчка / стр. 49/ „Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване оферти и участници в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- **Липсва информация от частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;**
- **Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;**
- **Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;**
- **Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“**

В документацията за обществена поръчка – глава IV – Съдържание на офертата и изискуеми документи, раздел 1 – Съдържание на офертата. Общи положения – е посочено, че „Офертата трябва да включва документи и информация, съгласно изискванията по- долу:“

**Към Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП се прилагат:**

**„ .....б) Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя.- Образец № 5.“**

Безспорно от условията в поръчката е, че неразделна част от Предложението за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП- Образец №5, следва да бъдат документи доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради на всички експерти предложени от участника.

При посочените обстоятелства, комисията е възпрепятствана да оцени офертата на участника, поради липса на задължителни документи които е следвало да бъдат представени към Образец №5. Комисията не може да изисква от участника писмено да отстрани тези несъответствия, защото това е информация дължима за представяне в Техническото предложение на участника и касае предложение по показател от методиката. Подобно действие на комисията противоречи на ЗОП за равнопоставеност на участниците и недопускане на дискриминация, както и за свободна конкуренция между тях. Противоречието с основните принципи на ЗОП ще произтече от факта на оповестените оферти на другите участници по реда на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и факта, че сроковете за изпълнение са станали публични още на първо заседание на комисията при подписването на всяка страница от техническото предложение на участника.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Относно представената задължителна информация изискуема за оценка на подпоказател - **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията установи:**

*Съгласно документацията за обществена поръчка, относно - Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.*

*„В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително аргументирано предложение на основни операции по строителство (иновативни подходи или добри практики), функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническото задание и спецификация.*

.....

Като минимум всеки един от участниците следва да изложи и информация по изискванията, посочени по-долу:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според изработеният проект, действащите стандарти и добри практики.
- **срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.....“**

В отговор на изискването „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“. Информацията е посочена като изискуема при съдържанието на изискуемата информация за подпоказател Н2 - **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството**, от методиката за определяне на комплексна оценка.

Информацията за срока, в който участникът ще отстрани дефектите по време на гаранционния срок на обекта следва да се попълни в чл.22, ал.1 от проекта на договор-Приложение № 9.1 към документацията за обществена поръчка, на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

4. Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

**„Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване участници и оферти в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- **Липсва информация от частта - „Предложение за изпълнение на предвидените проектиране и СМР, включващо технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя в т. ч. естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката“.**

Съгласно **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА** от Техническото задание и спецификация – т. 3 изисква от участниците: **„да се представят декларации за експлоатационните характеристики на следните основни материали (топлоизолационни материали, мазилки, лепилни смеси, паро и хидроизолационни материали, профили за производство на дограма, стъклопакети, теплоизолационни панели за врати), от които да е видно съответствието на материалите с изискванията на ЗТИП, енергийното обследване и обследването за установяване на техническите характеристики на сградата.“**

В Допустими енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване за обект: Многофамилна жилищна сграда - гр. Велико Търново, кв. "Бузлуджа", ул. „Георги Живков“ № 1, входове А, Б, В, Г, Д, Е и Ж, в Техническото задание и спецификация, подробно разписани на стр.30 и 31, в Мярка В2. Подмяна на фасадната дограма с нова е посочено следното изпълнение: „Външните врати се сменят всички метални с единично остъкление с алуминиеви с прекъснат термомост и остъклени с двоен стъклопакет.“

В офертата на участника са приложени копия от декларации за следните материали:

- Декларация за експлоатационни показатели съгласно приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011 г., копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 316 – 318 за **Топлоизолационни плочи от EPS /експандиран полистирен/;**
- Декларация за експлоатационни показатели съгласно приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011 г., копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 319 – 321 за **Фасадни теплоизолационни плочи от EPS /експандиран полистирен/;**
- Декларация за експлоатационни показатели, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 322 за **Fibran ;**
- Декларация за експлоатационни показатели, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 323 за **Fibran;**



- Декларация за експлоатационни показатели съгласно приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011 г., копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 324 – 325 за **Пастообразна силикат – силиконова мазилка**;
- Декларация за експлоатационни показатели № АРТ-025-07-13, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 326 – 327 за **Лепило за топлоизолация за залепване на топлоизолационни плоскости**;
- Декларация за експлоатационни показатели (DOP) № 143701, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 328 – 329 за **Лепило и шпакловка за мазилка за външна и вътрешна употреба**;
- ЕО – Декларация за съответствие, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 330 – 331 за **ПВХ влагонепроницаема мушама**;
- Декларация за експлоатационни характеристики, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 332 – 334 за **Хидроизолационна мушама – TECNOROOF ECO MIN KG 4 H18 (ML1x10)**;
- Декларация за експлоатационни показатели, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 335 – 336 за **PVC петкамерни профили за производство на врати и прозорци**;
- Декларация за продукт **Стъклопакети**, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“ стр. 337;
- Декларация за съответствие, издадена на фирма „Трейс – Бургас“ ЕАД от фирма Промет България ООД, копие, подписано и подпечатано, без гриф „Вярно с оригинала“, стр. 338 за **Еднокрила пожароустойчива метална самозатваряща се врата**.

Сред приложените декларации за експлоатационните характеристики, комисията не намери такава, с която участника доказва съответствие на материал с изискването за поставяне на единично остъкление с алуминиево с прекъснат термомост и остъклено с двоен стъклопакет.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“ Съгласно чл. 39, ал. 3, т.1 б. „б“ и „ж“ от ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. При разглеждането на оферти комисията, трябва да следи за съответствието с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност да извърши проверка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Изложените обстоятелства мотивират единодушно комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия доклад:**

1. Оферта с вх. № 53-750-1/18.01.2017 г. в 9:25 ч. на участника **Обединение „Проектстрой – Ерстрой“**, с наименование на участниците в обединението: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ с ЕИК - 817013106 и „Ер строй Инженеринг“ ЕООД с

ЕИК – 202493006, адрес за кореспонденция на участника: гр. Габрово, пощ.код: 5300, местност „Колева ливада“ №1, телефон: 066811818, факс: 066811800, електронна поща: [proektstroy@gmail.com](mailto:proektstroy@gmail.com), лице за контакт: инж. Николина Генева, участващ за: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.

2. Оферта с вх. № 53-756-1/19.01.2017 г. в 15:46 ч. на участника **Обединение „ТРЕЙС-АРХ“** с ЕИК: 177067692, с наименование на участниците в обединението: „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД с ЕИК: 200627706 и „АРХОНТ“ ЕООД с ЕИК: 131544346, с адрес за кореспонденция с участника: гр. Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, пощ. код: 8000, телефон: +359 56 706 380, факс: +359 56 706 386, ел. поща: [pto\\_burgas@tracebg.com](mailto:pto_burgas@tracebg.com), лице за контакт: Румен Запрянов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж,

#### **Списък на участниците допуснати до етап отваряне на ценови предложения:**

1. Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч. на участника **„Пи Ес Пи“ ЕООД**, с ЕИК: 175245413, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ -  $P1 = N1 + N2$ :

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността:  $N1 = 15$  т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството:  $N2 = 12$  т.

Или Общо за П1 – 27 т.

2. Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч. на участника **Консорциум „Инфраструктура“**, с наименование на участниците в обединението: „Планекс Инфраструктура“ ООД с ЕИК – 202694924 и „Планекс“ ЕООД с ЕИК – 813087785, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg), лице за контакти: Кристиан Дешков, участващ за: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В. със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ -  $P1 = N1 + N2$ :

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 15 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 12 т.

Или Общо за П1 – 27 т.

3. Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч. на участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“ с наименования на участниците в обединението: „Строй контрол Инвест“ ЕООД с ЕИК: 202408636, „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с ЕИК: 202372115 и „Билдком БГ“ с ЕИК: 201947157, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж., със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-3,51т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 15 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 25 т.

Или Общо за П1 – 40 т.

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 12:30 часа, като съгласно планиран график ще проведе заседания на дата 31.03.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Участниците бяха уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/448/>.

#### **II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 31.03.2017 Г.**

На четвъртото заседание на комисията, което се проведе на 31.03.2017 г. от 10:00 ч., се пристъпи към отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците както следва:

-Петър Петров – управител на ЕТ „Проектстрой-П. Петров“ и Христо Райков – мениджър.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите офертите по показателите от методиката:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“

Председателят на Комисията отвори и оповести съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

I. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, с ЕИК: 175245413, с Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч., с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж, съдържа следното:

-електронен носител;

-ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №6.1. – 3 стр. – оригинал, подписан и подпечатан;

-приложение №6.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – 1 стр. – оригинал, подписан и подпечатан;

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4. от настоящият образец е: **1 387 278,57 лв.** без ДДС (словом: един милион триста осемдесет и седем хиляди двеста седемдесет и осем лева и петдесет и седем стотинки) и **1 664 734,28 лв.** с ДДС (словом: един милион шестстотин шестдесет и четири хиляди седемстотин тридесет и четири лева и двадесет и осем стотинки).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

**1.1.За изготвяне на работен проект по всички части: 39 705,90 лв.** (словом: тридесет и девет хиляди седемстотин и пет лева и деветдесет стотинки) без ДДС или **47 647,08 лв.** (словом: четиридесет и седем хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и осем стотинки) с ДДС;

**1.2.За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 2 700,00 лв.** (словом: две хиляди и седемстотин лева и нула стотинки) без ДДС или **3 240,00 лв.** (словом: три хиляди двеста и четиридесет лева и нула стотинки) с ДДС;

**1.3.За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 1 331 557,10 лв.** (словом: един милион триста тридесет и една хиляди петстотин петдесет и седем лева и десет стотинки) без ДДС или **1 597 868,52 лв.** (словом: един милион петстотин деветдесет и седем хиляди осемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) с ДДС.

**1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи** в размер до **13 315,57 лв.** без ДДС (словом: тринадесет хиляди триста и петнадесет лева и петдесет и седем стотинки) и **15 978,68 лв.** с ДДС (словом: петнадесет хиляди деветстотин седемдесет и од.сем лева и шестдесет и осем стотинки).

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б,

вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж; от 12115.97 кв.м., участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1 и т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 1.3 и т.1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 1 е - 1 453 916, 40 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4 е 1 387 278,57 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

II. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **Консорциум „Инфраструктура“** с Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч., с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: planexinfrastructure@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В., съдържа следното:

-ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №6.2. – 4 стр. – оригинал, подписан и подпечатан;

-приложение №6.2. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – 1 стр. – оригинал, подписан и подпечатан;

1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, 2.1, 2.1.1., 2.2. и 2.2.1. от настоящият образец: 1 040 000,00 лв. без ДДС (словом: Един милион и четиридесет хиляди лева) и 1 248 000,00 лв. с ДДС (словом: един милион двеста четиридесет и осем хиляди лева).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

**1.1.За изготвяне на работен проект по всички части за обекта с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В: 20 000,00 лв. (словом: Двадесет хиляди лева) без ДДС или 24 000,00 лв. (словом: Двадесет и четири хиляди лева) с ДДС;**

**1.2.За авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обекта с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В: 1 500,00 лв. (словом: Хиляда и петстотин лева) без ДДС или 1 800,00 лв. (словом: Хиляда и осемстотин лева) с ДДС;**

**1.3. За изготвяне на работен проект по всички части за обекта с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 17, входове А, Б и В: 20 000,00 лв. (словом: Двадесет хиляди лева) без ДДС или 24 000,00 лв. (словом: Двадесет и четири хиляди лева) с ДДС;**

**1.4. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обекта с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 17, входове А, Б и В: 1 500,00 лв. (словом: Хиляда и петстотин лева) без ДДС или 1 800,00 лв. (словом: Хиляда и осемстотин лева) с ДДС;**

**2.1.За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР за обекта на сдружение с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В: 493 564,36 лв. (словом: Четиристотин деветдесет и три хиляди петстотин шестдесет и четири лева и 36 стотинки) без ДДС или 592 277,23 лв. (словом: Петстотин деветдесет и две хиляди двеста седемдесет и седем лева и 23 стотинки) с ДДС.**

**2.1.1. Възнаграждение за непредвидени разходи за обекта на сдружение с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В е в размер до 4 935,64 лв. без ДДС (словом Четири хиляди деветстотин тридесет и**

пет лева и 64 стотинки) и **5 922,77** лв. с ДДС (словом: Пет хиляди деветстотин двадесет и два лева и 77 стотинки)

**2.2. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР за обекта на сдружение с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 17, входове А, Б и В: 493 564,36** лв. (словом: Четиристотин деветдесет и три хиляди петстотин шестдесет и четири лева и 36 стотинки) без ДДС или **592 277,23** лв. (словом: Петстотин деветдесет и две хиляди двеста седемдесет и седем лева и 23 стотинки) с ДДС.

**2.2.1. Възнаграждение за непредвидени разходи за обекта на сдружение с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 17, входове А, Б и В е в размер до 4 935,64** лв. без ДДС (словом Четири хиляди деветстотин тридесет и пет лева и 64 стотинки) и **5 922,77** лв. с ДДС (словом Пет хиляди деветстотин двадесет и два лева и 77 стотинки).

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В; от **8680 кв.м.**, участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 2.1, т.2.1.1. и т.2.2. и т.2.2.1., като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 2 е - 1 041 600 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2, т.1.3, 1.4, 2.1, 2.1.1., 2.2. и 2.2.1 е 1 040 000,00 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

III.Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „**Момина крепост 2017**“ с Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч., с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж.

-електронен носител;

-ценово предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец №6.1. – 3 стр. – оригинал и подпечатан;

-приложение №6.1. към Ценово предложение – показатели за ценообразуване – 1 стр. – ориги1. Общо възнаграждение от сбора на стойностите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4. от настоящият образец е: **1 435 291.09** лв. без ДДС (словом: един милион четиристотин тридесет и пет хиляди двеста деветдесет и един лева и девет стотинки) и **1 722 349.31** лв. с ДДС (словом: един милион седемстотин двадесет и две хиляди триста четиристотин и девет лева и тридесет и една стотинка).

Горното възнаграждение е образувано, както следва:

**1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 54 521.87** лв. (словом: петдесет и четири хиляди петстотин двадесет и един лева и осемдесет и седем стотинки) без ДДС или **65 426.24** лв. (словом: шестдесет и пет хиляди четиристотин двадесет и шест лева и двадесет и четири стотинки) с ДДС;

**1.2. За авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта: 4 320.00 лв. (словом: четири хиляди триста и двадесет лева) без ДДС или 5 184.00 лв. (словом: пет хиляди сто осемдесет и четири лева) с ДДС;**

**1.3. За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 1 356 107.61 лв. (словом: един милион триста петдесет и шест хиляди сто и седем лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС или 1 627 329.13 лв. (словом: един милион шестстотин двадесет седем хиляди триста двадесет и девет лева и тринадесет стотинки) с ДДС.**

**1.4. Възнаграждение за непредвидени разходи в размер до 20 341.61 лв. без ДДС (словом: двадесет хиляди триста четиридесет и един лева и шестдесет и една стотинки) и 24 409.93 лв. с ДДС (словом: двадесет и четири хиляди четиристотин и девет лева и деветдесет и три стотинки).**

Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

Плик „Предлагани ценови параметри“ има съдържание съгласно предварително обявените условия. Комисията установи, че при РЗП на жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж; от 12115.97 кв.м., участникът правилно е предложил възнагражденията си по т.1.1 и т.1.2, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 5 лв. без ДДС, както и правилно е предложил възнаграждението по т. 1.3 и т.1.4, като се е съобразил с максималната референтна стойност от 115 лв. без ДДС. Общата прогнозна стойност за обособена позиция № 1 е - 1 453 916, 40 лв. без ДДС, а общото възнаграждение на участникът по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 и т.1.4 е 1 435 291.09 лв. без ДДС или предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от общата прогнозна стойността на позицията.

След като приключи с разглеждането на ценовите предложения, комисията състави списък на допуснатите до оценка участници показател ПЗ -оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ при спазване на предварително обявените условия на методиката.:

1. Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч. на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, с ЕИК: 175245413, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, вх. Ж,

2. Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч. на участника Консорциум „Инфраструктура“, с наименование на участниците в обединението: „Планекс Инфраструктура“ ООД с ЕИК – 202694924 и „Планекс“ ЕООД с ЕИК – 813087785, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg), лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.

3. Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч. на участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“ с наименования на участниците в обединението: „Строй контрол Инвест“ ЕООД с ЕИК: 202408636, „Билдинг Комфорт“ ЕООД, с ЕИК: 202372115 и „Билдком БГ“ с ЕИК: 201947157, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща:

forestry@abv.bg, лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж.,

**Мотиви за оценка на комисията:**

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за определяне на комплексна оценка на офертата.

**I.За Обособена позиция №1** - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж, са допуснати офертите на:

➤ 1.1 Участника „Пи Ес Пи“ ЕООД,

Предложена обща цена за позицията: **1 387 278,57 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата получава **50 т.**

Видно от Образец № 6.1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника „Пи Ес Пи“ ЕООД предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: 1 387 278,57 лв. без ДДС, което е по-ниско от общото възнаграждение на другият допуснат по обособената позиция участник ДЗЗД „Момина крепост 2017“ от 1 435 291.09 лв. без ДДС.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ = 1\,387\,278,57 / 1\,387\,278,57$$

$$ПЗ = 1$$

**Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.**

$$ПЗ = 1 \times 50 = 50 \text{ т.}$$

➤ 1.2. Участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“

Предложена обща цена за позицията: **1 435 291.09 лв. без ДДС.**

При спазване на методиката офертата получава **48,5 т.**

Видно от Образец № 6.1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“ предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: 1 435 291.09 лв. без ДДС

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ = 1\,387\,278,57 / 1\,435\,291,09$$

$$ПЗ = 0,97$$

**Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.**

$$ПЗ = 0,97 \times 50 = 48,5 \text{ т.}$$

**II.За Обособена позиция №2** - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В.

➤ 2.1. Участника Консорциум „Инфраструктура“.

Предложена обща цена за позицията: **1 040 000,00 лв. без ДДС**

При спазване на методиката офертата получава **50 т.**

Видно от Образец № 6.2. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, участника Консорциум „Инфраструктура“ предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: 1 040 000,00 лв. без ДДС, което е по-ниско от общата



прогнозна стойност за обособената позиция и участника Консорциум „Инфраструктура“ е единствен допуснат участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена участника получава по показател ПЗ – 50 т. получени както следва:

$$ПЗ = 1\,040\,000,00 / 1\,040\,000,00$$

$$ПЗ = 1$$

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 точки.

$$ПЗ = 1 \times 50 = 50 \text{ т.}$$

## **РЕЗУЛТАТИ ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ОТ ОЦЕНКИТЕ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКА**

### **ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:**

**1 –во място за участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“** с Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч., с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, с комплексна оценка – **97,01 т.**

**2- ро място за участника „Пи Ес Пи“ ЕООД** с Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч., с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, с комплексна оценка – **87 т.**

### **ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

**1 –во място за участника Консорциум „Инфраструктура“** с Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч., с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg), лице за контакти: Кристиян Дешков, с комплексна оценка – **87 т.**

**Комплексните оценки на участниците са получени от резултатите по показателите посочени по долу:**

❖ Оферта с вх. № 5300-13998-1/19.01.2017 г. в 10:27 ч. на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, с ЕИК: 175245413, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код: 1404, ул. „Боянски водопад“ №20, телефон: 02/983 22 54; факс: 02/983 19 97; електронна поща: [office.pto@holding-pis.com](mailto:office.pto@holding-pis.com); лице за контакти: Юлиан Димов, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж, със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ -5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 15 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 12 т.

Или Общо за П1 – 27 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - 50 т.

❖ Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч. на участника Консорциум „Инфраструктура“, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: planexinfrastructure@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, участващ за: Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В. със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 15 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 12 т.

Или Общо за П1 – 27 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - 50 т.

❖ Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч. на участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: forestry@abv.bg, лице за контакт: Димитрина Матева, участващ за: Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж., със следните резултати:

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“-3,51т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 15 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 25 т.

Или Общо за П1 – 40 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - 48,5 т.

#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:**

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 23.01.2017 г., протокол № 2 от 24.02.2017 г., протокол № 3 от 24.03.2017 г. и протокол № 4 от 31.03.2017 г., Комисията

## РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класираните на първо място участници за всяка от обособените позиции в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж,**

**Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В,**

### ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

**1 –во място за участника ДЗЗД „Момина крепост 2017“ с Оферта с вх. № 53-754-1/19.01.2017 в 13:39 ч., с адрес за кореспонденция: гр. София, пощенски код: 1504, ул. „Шипка“ №16, ет.3, телефон: 02/904-84-10, факс: няма, електронна поща: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, с комплексна оценка – 97,01 т.**

### ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

**1 –во място за участника Консорциум „Инфраструктура“ с Оферта с вх. № 5300-22450-1/19.01.2017 г. в 11:09 ч., с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, пощ.код: 5000, улица „Магистрална“ №3, ет.4, телефон: 062/588004, ел. поща: [planexinfrastructure@abv.bg](mailto:planexinfrastructure@abv.bg), лице за контакти: Кристиян Дешков, с комплексна оценка – 87 т.**

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж,**

**Обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда находяща се в: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 15, входове А, Б и В и № 17, входове А, Б и В, открита с Решение № РД 24-67 от 02.12.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 760814 на дата 05.12.2016 г. и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 763266 и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 765207 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2016-0041, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/448>.**

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисия, назначена със Заповед № РД 22-83 от 23.01.2017 г., изменена със Заповед № РД 22-236/15.02.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

.....  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки”;

.....  
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

.....  
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;

.....  
4. инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”;

.....  
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;

.....  
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата: 06.04.2017г.

Подпис:.....

**ЗА КМЕТ:**

**ПРОФ. ГЕОРГИ**

**КАМАРАШЕВ**

Заместник кмет „Строителство и устройство на територията“  
/съгласно Заповед №РД 22-505/30.03.2017 г./

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата: 07.04.2017г.

Подпис:.....

**ЗА КМЕТ:**

**ПРОФ. ГЕОРГИ I**

**КАМАРАШЕВ**

Заместник кмет „Строителство и устройство на територията“  
/съгласно Заповед №РД 22-505/30.03.2017 г./