

ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ДОКЛАД

От 19.01.2017 г. на Комисията по чл. 51, ал.1 от ППЗОП, на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП назначена със заповед № РД 22-2503/19.12.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, разгледа офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Полиграфически услуги за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури**“, с уникален номер на поръчката в РОП **00073-2016-0038**, открита с Решение № РД 24-62/10.11.2016 г. и публикувано обявление № 757345 от 14.11.2016 г. в РОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/445/>.

I. Състав на КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“
И ЧЛЕНОВЕ:

1. Нелина Църва - Директор на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“
2. Николина Ангелова - Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Заповед № РД 22-2503/19.12.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново.

III. Кратко описание на работния процес.

Комисията се събра за своето първо заседание на 19.12.2016 г. в 14:00 ч. Съгласно чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП. Офертите, постъпили във връзка с обществената поръчка са две. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 6 от ППЗОП. Отвори по реда на постъпването им запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на горните действия в 15:00 часа.

На следващото си заседание, което се проведе на 04.01.2017 г. в 11:00 ч., комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за което състави протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писма с изх. № 5300–22691-1/04.01.2017 г. и № 51-01-1/04.01.2017 г. комисията изпрати по куриер на всички участници протокол № 2 от 04.01.2017 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/445/>.

На следващо заседание, което се проведе на 13.01.2017 г., комисията продължи своята работа като извърши проверка за постъпили допълнителни документи във връзка с констатации в протокол № 2/04.01.2017 г. Видно от получените обратни разписки протоколът

е получен от всички участници на 05.01.2017 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП краен срок за получаване на допълнителни документи от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, по отношение на когото са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, е 12.01.2017 г. В указания срок не са постъпили допълнителни документи от участника. На 13.01.2017 г. е постъпил плик от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, регистриран в Община Велико Търново с вх. № 5300-20526-1/13.01.2017 г.

Във връзка с изискванията на възложителя в Раздел V. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, т.1 Разглеждане на офертите, и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и съгласно протокол № 2 от 04.01.2017 г., отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото предложение на участника.

С оглед изложените обстоятелства и съгласно чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП, а именно участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията, комисията се обедини единодушно и предложи за отстраняване от процедурата участника, поради това че не е представил допълнителни документи във връзка с констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в срок.

Комисията допусна до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 2/04.01.2017 г. участника „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com.

Комисията извърши оценка на допуснатата оферта по показател КПП - „Качество на предлаганите продукти“.

На второто публично заседание, което се проведе на 19.01.2017 г. не присъстваха представители на участниците. На основание чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП, комисията започна работата си с обявяване на резултатите от оценяването на допуснатата оферта на „СИРА“ ООД по показател КПП - „Качество на предлаганите продукти“ (брошура, диплома и картичка с поздравления), сборен от три подпоказателя: $KPP = (K1 + K2 + K3) - K1$. Подходяща визия; K2. Качество на печата и графичното оформление; K3. Качество на изработка.

IV. Участници в процедурата.

Участниците в обществената поръчка, подали оферти в посочения срок са:

I. Оферта с вх. № 5300-20526-2/15.12.2016 г. в 10:50 ч. на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 201557566, седалище и адрес на управление: град София 1303, ул. "Средна гора", № 84-86, тел: 024234859, факс: 024277713, e-mail: office@dmibg.com;

II. Оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com;

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите може да се обобщат, съгласно направените единодушно констатации на членовете на комисията.

1) За постъпилата първа оферта с вх. № 5300-20526-2/15.12.2016 г. в 10:50 ч. на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 201557566, седалище и адрес на управление: град София 1303, ул. "Средна гора", № 84-86, тел: 024234859, факс: 024277713, e-mail: office@dmibg.com, комисията на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП не разгледа техническото предложение на участника и съгласно чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП, а именно участник, който не изпълни друго условие, посочено в

документацията, комисията се обедини единодушно и **предложи за отстраняване от процедурата участника**, поради това че **не е представил** допълнителни документи във връзка с констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, **в срок**.

2) Оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи. След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На следващ етап от работата си, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от допуснатата оферта и проверка на нейното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира следното:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „СИРА“ ООД е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съгласно **Образец № 5**. Същото е изготвено с описание на дизайна за всяко едно от изброените печатни изделия и процеси при изработката му. Предложените печатни изделия отговарят на минималните технически изисквания, посочени в Таблица № 1 на **Образец № 8** „Техническа спецификация“. За всеки артикул е посочена марка, производител и състав на основните материали. От така представеното техническо предложение може да се получи подробна информация за предлаганите изделия и процесите при тяхната изработка.

Участникът е представил мостри на предложените печатни изделия съгласно чл. 39, ал.3, т.1, б. „е“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за артикулите от техническата спецификация, подлежащи на оценка за нуждите на методиката: брошура - № 1; дипляна - № 45; картичка с поздравления - № 51. Мострите са обозначени по начин, от който да е видно на кое предложение отговарят – с номера на артикула от техническата спецификация.

В допълнение и в съответствие с документацията за участие участникът е представил и допълнителни описания, от които е видна информация за предложените материали:

- Описание на химизирана хартия, с посочване на производител и сертификати;
- Описание на хартия за офсетов печат;
- Описание на мастило за офсетов печат;
- Описание на гланцова хартия с промазка за различни видове печат;
- Описание на печати.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, по показател КПП - „Качество на предлаганите продукти“ на участника, във връзка с чл. 57, ал.2 от ППЗОП. Оценката се извърши съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията, както следва:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Полиграфически услуги за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури“

Настоящата методика определя реда, показателите и критерия за оценка на офертата на

участника. До оценка се допускат само оферта, която съдържа всички необходими документи и отговаря на обявените от възложителя условия. Допуснатата до оценка оферта се оценява по критерия „оптимално съотношение качество-цена“. Оценката се извършва от комисия, назначена със заповед на възложителя.

I. Оценка на офертите.

Оценката на офертите се формира по следната формула:

$$O = КПП + ЦП$$

където:

O е оценката на конкретната оферта на участника;

КПП е показателят „Качество на предлаганите продукти“ на участника. **Максималната стойност на показателя КПП е 60 точки.** Показателят КПП има относителна тежест в крайната оценка от 60%.

ЦП е показателят „Ценово предложение“ на участника. **Максималната стойност на показателя ЦП е 40 точки.** Показателят ЦП има относителна тежест в крайната оценка от 40%.

Максималната стойност на оценката (O) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

II. Определяне на оценките по всеки показател.

Показателят КПП представлява оценка на качеството на предлаганите продукти в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация. Оценката се определя чрез експертна оценка от членовете на комисията на база качествени характеристики на предложените от участниците образци (мостри).

Мострите се представят само за артикулите от техническата спецификация, подлежащи на оценка за нуждите на методиката: брошура - № 1; дупляна - № 45; картичка с поздравления - № 51.

Оценката се получава като оценяващата комисия изготвя обща оценка по всеки един от показателите.

Показателят КПП се формира по следния начин:

$$КПП = (K1+K2+K3)$$

ПОДПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	Оценка (КПП)	Точки (С)
Качество на предложените образци на печатни материали (<u>брошура, дупляна, картичка с поздравления</u>)	Формира се според посочената по долу таблица, а именно $КПП = (K1+K2+K3)$	

Оценителната комисия дава обща оценка на “Качество на предлаганите продукти” за допуснатата до оценка техническа оферта.

В таблицата по-долу са дадени подпоказателите за оценка на качеството на предлаганите артикули (образци и визуализация), по които дадена оферта получава оценка от 1, 10 или 20 точки. Оценката на всеки подпоказател (K1; K2; K3;) се формира като средно аритметичен сбор от оценките на всички предлагани образци и проекти в съответствие с критериите за качество.

Пример:

Ако по всеки подпоказател за всяка мостра, офертата е получила максимален брой точки (20), КПП се формира по следния начин:

$$K1=(3 \times 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

$$K2=(3 \times 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

$$K3=(3 \times 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

$$KIII=60 \text{ т.}$$

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите			
КПП = (K1+ K2 + K3)	Качество на предложените образци на печатни материали (дипляна, брошура, картичка с поздравления)		
<i>точки /критерии за качество</i>	20 точки <u>отлично качество</u>	10 точки <u>добро качество</u>	1 точка <u>приемливо качество</u>
K1 Подходяща визия	Графичното оформление на предложените образци напълно съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката. Предложените визии представят общината по подходящ начин и създават отличителен и позитивен образ на общината сред жителите и гостите на общината.	Графичното оформление на предложените образци съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката, но не създава отличителен и позитивен образ на общината сред жителите и гостите на общината.	Графичното оформление на предложените образци съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката, но не представя общината сред жителите и гостите на общината.
K2 Качество на печата и графичното оформление	Графичното оформление е с добре балансирани и хармонично разположени графични елементи (лога, текст и изображения), оформен и удобен за четене текст и обработен снимков материал. Използвани са ясни, разбираеми и четивни шрифтове и цветове комбинации.	Графичното предложение на образците е с добре балансирана визия. Графичните елементи (лога, текст и изображения) са хармонично разположени, но не са използвани ясни, разбираеми и четивни цветове и шрифтови решения.	Графичните елементи (лога, текст и изображения), не са добре балансирани и/или не са използвани ясни, разбираеми и четивни цветове и шрифтови решения.
K3 Качество на изработка	Предложените образци на печатни материали са изработени с отлично качество. Печатът на изображението е с наситени и контрастни цветове. Отличното качество на вложените материали и прецизно изпълнени довършителни дейности гарантират	Предложените образци на печатни материали са изработени с добро качество. Вложени са качествени материали, но печатът на изображението не е с достатъчен контраст и яркост, за да гарантира напълно изпълнението на рекламната функция на печатните	Изработката и отпечатването на изображението на предложените образци на печатни материали са с приемливо качество и/или довършителните дейности не са изпълнени прецизно и/или

	изпълнението на рекламната функция на печатните материали.	материали. Довършителните дейности са прецизно изпълнени.	изображението е отпечатано без нужния контраст и яркост на цветовете.
--	--	---	---

Забележка:

Възложителят тълкува използваните в настоящата методика изрази, както следва:

„Отлично (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда* минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация. Налице са креативност и творчество, които ще допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката. Всички твърдения са налице кумулативно.

„Добро (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация. Налице са елементи на креативност и творчество, които няма да допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

„Приемливо (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което покрива минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация. Липсва креативност и творчество, които да допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

„Подходяща (визия)” – Визия, която не е в разрез с целите и резултатите, които трябва да се постигнат при изпълнението на поръчката: създаване на позитивен и отличителен образ на общината пред нейната целева аудитория.

Целева аудитория – стопански обекти, граждани и гости на община Велико Търново, социални партньори, образователни институции, служители в институции, международни партньори на общината, международни институции и организации.

* **надгражда** – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя

Показателя „ЦП” се формира по следната формула:

$$\text{ЦП}_{\text{участник}} = \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{участник}}} \times 40$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{участник}}$ - финансова оценка на ценовото предложение на съответния участник;

$P_{\text{мин.}}$ - най-ниската предложена цена на оценяваните артикули;

$P_{\text{участник}}$ - предложена цена от съответния участник за оценяваните артикули.

За нуждите на методиката за оценка на предложенията, на оценка подлежат артикули с №№, както следва: брошура - № 1; дупляна - № 45; картичка с поздравления - № 51.

Съгласно методиката за оценка на предложенията, показател КПП – „Качество на предлаганите продукти“ (брошура, дупляна и картичка с поздравления) е сборен от три подпоказателя: $\text{КПП} = (\text{К1} + \text{К2} + \text{К3})$ - К1. Подходяща визия; К2. Качество на печата и графичното оформление; К3. Качество на изработка.

Показателят КПП представлява оценка на качеството на предлаганите продукти в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация.

Оценката се определя чрез експертна оценка от членовете на комисията на база качествени характеристики на предложените от участниците образци (мостри) на артикулите брошура, дипляна и картичка с поздравления.

За посочените артикули в Техническата спецификация са заложили следните изисквания:

Арт. №	Вид печатно изделие	Минимални технически изисквания на Възложителя
1	Брошура	Формат А4, 12 страници, 4 корици Цветност: 4+4 цвята Материал: корица 250 гр. ламинат, тяло: 120 гр. гланц
45	Дипляни	Формат А5, пълноцветни, 4+1 цвята
51	Картичка с поздравления	Формат DL, 100x 400 мм, пълноцветна с вложка

По подпоказател К1. Подходяща визия, комисията оценява предложението на участника с 20 т., като обект на оценка е визията на предложените образци. Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции:

„Подходяща (визия)” – Визия, която не е в разрез с целите и резултатите, които трябва да се постигнат при изпълнението на поръчката: създаване на позитивен и отличителен образ на общината пред нейната целева аудитория.

*„Отлично (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда**

** надгражда – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя*

За да бъде дадена оценка 20 точки на участника по този подпоказател се изисква графичното оформление на предложените образци напълно да съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката и предложените визии да представят общината по подходящ начин и да създават отличителен и позитивен образ на общината сред жителите и гостите на общината.

При разглеждане на представените мостри в офертата на оценявания участник, комисията констатира, че предложените образци имат приятен дизайн, подпомагащ възприемането на красивото, топли цветове, линиите на изображенията са меки и цялостната визия се възприема като красива. Отличават се с визия, която може да се дефинира като индивидуална и интересна, привличаща вниманието, използвани са контрастни и ярки цветове.

Предложените образци са изработени с отлично качество. Изработката, качеството на вложените материали, както и качеството на печата/бранирането напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и надграждат, тъй като участникът е добавил идеи, които са с естетическо решение и са над минималните изисквания на възложителя.

- Брошура – контрастиращ жълт цвят на надписите и изображенията, с оригинално оформяне на символите, визията е двустранна, което привлича вниманието на целевата група в по-пълнен обем, в брошурата са включени таблици и диаграми с отличен дизайн и разположение и графичното оформление на текста следва структурата на съдържанието;

- Дипляна – съчетание от мек бледо син и зелен цвят на кориците, с изчистено вътрешно оформление с текст в черно на бял фон, допринасящо за добро визуално възприемане на информацията в дипляната, предвид предназначението ѝ на анонс, графичното оформление на текста следва структурата на съдържанието;
- Картичка с поздравления – ярко червен цвят на корицата и на надписа на вложката, в съчетание със златист текст, подчертаващ символиката и значимостта на събитието, за което е поздравлението в картичката;

Комисията оценява с по 20 т. всеки артикул.

Крайна оценка при подпоказател **K1. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци: $(3 \times 20) / 3 = 20$ т.**

По подпоказател K2. Качество на печата и графичното оформление, комисията оценява предложението на участника с **20 т.**, като обект на оценка е качеството на печата и графичното оформление на предложените образци. Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции:

„Отлично (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда*

*** надгражда** – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя

За да бъде дадена оценка 20 точки на участника по този подпоказател се изисква **графичното оформление да е с добре балансирани и хармонично разположени графични елементи (лога, текст и изображения), оформен и удобен за четене текст и обработен снимков материал, както и да са използвани ясни, разбираеми и четивни шрифтове и цветови комбинации.**

При разглеждане на представените мостри в офертата на оценявания участник, комисията констатира, че графичното оформление на предложените образци е с добре балансирани и хармонично разположени графични елементи (лога, текст и изображения), оформен и удобен за четене текст и обработен снимков материал, както и че са използвани ясни, разбираеми и четивни шрифтове и цветови комбинации.

Предложените образци са изработени с отлично качество. Графичното оформление на образците напълно гарантира изпълнението на тяхната функция. Качеството е отлично, тъй като надгражда посредством допълнителни предложения, спомагащи за яснотата, разбираемостта и балансираността на текст и изображение, и са над минималните изисквания на възложителя.

- Брошура – логото, текстът и изображенията са разположени равномерно и балансирано, с оригинално съчетаване със снимковия материал и оформяне на символите;
- Дипляна – добро графично оформление на текст в черно на бял фон, допринасящо за добро визуално възприемане на информацията в дипляната, с разбираем и четивен шрифт и цветова комбинация;
- Картичка с поздравления – оригинален подход на графичното оформление на шрифт, лого и изображение, подчертаващ символиката и значимостта на събитието, за което е поздравлението в картичката;

Комисията оценява с по 20 т. всеки артикул.

Крайна оценка при подпоказател **K2. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци: $(3 \times 20) / 3 = 20$ т.**

По подпоказател **К3. Качество на изработка**, комисията оценява предложението на участника с **20 т.**, като обект на оценка е качеството на изработката на предложените образци. Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции:

„Отлично (качество)“ – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда*

*** надгражда** – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя

За да бъде дадена оценка 20 точки на участника по този подпоказател се изисква предложените образци на печатни материали да са изработени с отлично качество, печатът на изображението да е с наситени и контрастни цветове, като отличното качество на вложените материали и прецизно изпълнени довършителни дейности гарантират изпълнението на рекламната функция на печатните материали.

При разглеждане на представените мостри в офертата на оценявания участник, комисията констатира, че предложените образци на печатни материали са изработени с отлично качество, печатът на изображението е с наситени и контрастни цветове, като отличното качество на вложените материали и прецизно изпълнени довършителни дейности гарантират изпълнението на рекламната функция на печатните материали. Качеството е отлично, тъй като надгражда посредством допълнителни идеи, повишаващи качеството на вложените материали и спомагащи за доброто изпълнение на функциите на печатните материали, и са над минималните изисквания на възложителя.

- Брошура – логото, текстът и изображенията са с наситени и контрастни цветове върху хартия от висок клас и привличащата вниманието визия в изпълнение на функцията на печатния материал;
- Дипляна – хартия от висок клас, добро графично оформление на текст в черно на бял фон, допринасящо за добро визуално възприемане на информацията;
- Картичка с поздравления – хартия от висок клас, ярко червен цвят на корицата и на надписа на вложката, в съчетание със златист текст, създаващи наситеност и контрастност на визията, подчертаващ символиката и значимостта на събитието, за което е поздравлението в картичката;

Комисията оценява с по 20 т. всеки артикул.

Крайна оценка при подпоказател **К3. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци: $(3 \times 20) / 3 = 20$ т.**

КПП = (К1+К2+К3)=60 т.

Комисията допусна до оценка на ценовото предложение на „СИРА“ ООД, с оглед констатациите, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията проведе насроченото за 19.01.2017 г., 11:00 часа заседание за отваряне на ценовото предложение от допуснатата до оценка оферта на „СИРА“ ООД. За отварянето на ценовото предложение комисията изготви съобщение и го публикува в профила на купувача по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията отвори и оповести ценовото предложение от допуснатата оферта на „СИРА“ ООД, на основание чл. 57, ал.3, изр. III-то от ППЗОП.

Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул.

„Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, съдържа:

1. Ценово предложение – оригинал, подписано и подпечатано – *Образец № 6* – 8 стр.;
2. Пълна ценова листа на услуги и артикули, предлагани от „СИРА“ ООД – оригинал, подписана и подпечатана – 2 стр.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на възложителя - *Образец № 6*. В него са попълнени всички графи, посочени са единични цени и обща стойност на артикулите, включително и за артикулите, подлежащи на оценка.

За артикулите, подлежащи на оценка са дадени следните цени:

Арт №	Вид печатно изделие	Посочване на минималните технически изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация	Мярна единица	Единич на цена без ДДС (лв.) - цена за 1 бр.	Прогно зно количес тво за 1 г.	Обща стойност без ДДС (лв.)
1.	Брошура	Формат А4, 12 страници, 4 корици, Цветност: 4+4 цвята, Материал: корица 250 гр. ламинат, тяло: 120 гр. гланц	бр.	1,668	1000	1668
46.	Дипляни	Формат А5, пълноцветни, 4+1 цвята	бр.	0,42	300	126
51.	Картичка с поздравления	Формат DL, 100x 400 мм, пълноцветна с вложка	бр.	0,34	1000	340

Съгласно методиката за оценка на предложенията, ЦП е показателят „Ценово предложение“ на участника. **Максималната стойност на показателя ЦП е 40 точки.** Показателят ЦП има относителна тежест в крайната оценка от 40%.

Показателя „ЦП“ се формира по следната формула:

$$\text{ЦП}_{\text{участник}} = \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{участник}}} \times 40$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{участник}}$ - финансова оценка на ценовото предложение на съответния участник;

$P_{\text{мин.}}$ - най-ниската предложена цена на оценяваните артикули;

$P_{\text{участник}}$ - предложена цена от съответния участник за оценяваните артикули.

За нуждите на методиката за оценка на предложенията, на оценка подлежат артикули с №№, както следва: брошура - № 1; дипляна - № 45; картичка с поздравления - № 51.

Сборът от единичните цени на оценяваните артикули на участника „СИРА“ ООД е както следва: $1,668 + 0,42 + 0,34 = 2,428$ лв. без ДДС.

$$\text{ЦП} = \frac{2,428}{2,428} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Комисията извърши оценка на офертата по формулата:

$O = КПП + ЦП$

$O = 60 + 40$

$O = 100$ т.

Комисията даде крайна Оценка (O) на допуснатата оферта на „СИРА“ ООД – 100 т. и предложи следното класиране:

VI. Класиране на участниците.

I-во място: „СИРА“ ООД, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа.

VII. Предложение за отстраняване на участниците.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага за отстраняване:

Оферта с вх. № 5300-20526-2/15.12.2016 г. в 10:50 ч. на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 201557566, седалище и адрес на управление: град София 1303, ул. "Средна гора", № 84-86, тел:024234859, факс:024277713, e-mail: office@dmibg.com.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.

1) За участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-20526-2/15.12.2016 г. в 10:50 ч., комисията единодушно се мотивира:

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писма с изх. № 5300-22691-1/04.01.2017 г. и № 51-01-1/04.01.2017 г. комисията изпрати по куриер на всички участници протокол № 2 от 04.01.2017 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/445/>.

Видно от получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници на 05.01.2017 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП краен срок за получаване на допълнителни документи от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, по отношение на когото са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, е 12.01.2017 г. В указания срок не са постъпили допълнителни документи от участника. На 13.01.2017 г. е постъпил плик от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, регистриран в Община Велико Търново с вх. № 5300-20526-1/13.01.2017 г.

Във връзка с изискванията на възложителя в Раздел V. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, т.1 Разглеждане на офертите, и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и съгласно протокол № 2 от 04.01.2017 г., отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.

С оглед изложените обстоятелства и съгласно чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП, а именно участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията, комисията се обедини единодушно и предлага за отстраняване от процедурата участника, поради това че не е представил допълнителни документи във връзка с констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в срок.

2) За участника „СИРА“ ООД с оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа, комисията се мотивира единодушно:

Съгласно Раздел II Условия за участие, т.2 Критерии за подбор от документацията и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, участниците следва да притежават опит в

изпълнението на дейности с предмет и обем идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да докаже наличието на изпълнена/ни услуга/и, идентична/и или сходна/и с предмета и обема на поръчката общо за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, както следва:

За сходна с предмета на поръчката се счита извършването на печатни и други, свързани с печата услуги - полиграфически услуги и/или изработка на полиграфически изделия и/или печатни материали и/или свързаните с тях съпътстващи и/или довършителни печатни процеси.

За сходна с обема на поръчката се счита извършването на посочените услуги на стойност не по-малка от половината от прогнозната стойност на поръчката.

Участниците посочват информацията относно притежавания опит в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б от ЕЕДОП – *Образец № 2*, заедно с доказателство за извършената услуга.

Участникът е представил информация за услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите в посочения раздел на ЕЕДОП. Посочена е изпълнена услуга за извършване на полиграфически услуги въз основа на Рамково споразумение с предмет „Предоставяне на полиграфически услуги и доставка на рекламни материали за нуждите на община Велико Търново, по заявка“ по обособена позиция №1 „Предоставяне на полиграфически услуги“ от 06.08.2013 г., сключен с Община Велико Търново, със срок на изпълнение 3 години – до 06.08.2016 г.

Стойността на изпълнената услуга е по-голяма от половината от прогнозната стойност на настоящата поръчка.

По отношение на доказването на техническите способности за опит в изпълнението на дейности с предмет и обем идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка съгласно чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП, комисията на основание чл. 67, ал.8, т.1, предл. II-ро приема за доказателство за изпълнените услуги изпълнените договори от участника въз основа на цитираното Рамково споразумение, сключено с възложителя, за което комисията разполага със служебно известни документи – сключени договори, информации за изпълнени договори, приемо-предавателни протоколи и фактури.

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Техническото предложение от допуснатата оферта съответства на предварително обявените условия. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „СИРА“ ООД е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съгласно *Образец № 5*. Същото е изготвено с описание на дизайна за всяко едно от изброените печатни изделия и процеси при изработката му. Предложените печатни изделия отговарят на минималните технически изисквания, посочени в Таблица № 1 на *Образец № 8* „Техническа спецификация“. За всеки артикул е посочена марка, производител и състав на основните материали. От така представеното техническо предложение може да се получи подробна информация за предлаганите изделия и процесите при тяхната изработка.

Участникът е представил мостри на предложените печатни изделия съгласно чл. 39, ал.3, т.1, б. „е“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за артикулите от техническата спецификация, подлежащи на оценка за нуждите на методиката: брошура - № 1; дилпана - № 45; картичка с поздравления - № 51. Мострите са обозначени по начин, от който да е видно на кое предложение отговарят – с номера на артикула от техническата спецификация.

В допълнение и в съответствие с документацията за участие участникът е представил и допълнителни описания, от които е видна информация за предложените материали:

- Описание на химизирана хартия, с посочване на производител и сертификати;
- Описание на хартия за офсетов печат;

- Описание на мастило за офсетов печат;
- Описание на гланцова хартия с промазка за различни видове печат;
- Описание на печати.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.

Съгласно чл. 60, ал. 1, т. 9 предложение първо от ППЗОП, комисията предлага да се сключи договор с класирания на първо място участник „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com.

X. Описание на представените мостри и/или снимки.

Комисията установи следните представени от участниците мостри, както следва:

1. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Мостри:

- № 1 Брошура – А4, 12 страници, 4 корици, 250 гр., ламинирана корица, тяло – 120 гр. гланц;
- №48 Дипляна – А5, пълноцветна, 4+1 цвята;
- №54 Картичка с поздравления DL, 100x400 мм, пълноцветна, с вложка.

2. „СИРА“ ООД

Мостри:

- № 1 Брошура;
- №45 Дипляна;
- №51 Картичка с поздравления.

Настоящият доклад с протоколите и цялата документация в процедурата, включително и представените мостри и/или снимки се предава на Възложителя за предприемане на действия по чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ Надя Петрова – Дирек

.....
и рекция „Обществени поръчки“/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Нелина Цървова - Директор на дирекция

.....
гура, туризъм и международни дейности"/

.....
/ Николина Ангелова – Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“/

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

