

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес 13.01.2017 г. в 11:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 51, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-2503/19.12.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Полиграфически услуги за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури“, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2016-0038, открита с Решение № РД 24-62/10.11.2016 г. и публикувано обявление № 757345 от 14.11.2016 г. в РОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/445/>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Нелина Църва - Директор на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“
2. Николина Ангелова - Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писма с изх. № 5300–22691-1/04.01.2017 г. и № 51-01-1/04.01.2017 г. комисията изпрати по куриер на всички участници протокол № 2 от 04.01.2017 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/445/>.

Видно от получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници на 05.01.2017 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП краен срок за получаване на допълнителни документи от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, по отношение на когото са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, е 12.01.2017 г. В указания срок не са постъпили допълнителни документи от участника. На 13.01.2017 г. е постъпил плик от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, регистриран в Община Велико Търново с вх. № 5300-20526-1/13.01.2017 г.

Във връзка с изискванията на възложителя в Раздел V. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, т.1 Разглеждане на офертите, и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и съгласно протокол № 2 от 04.01.2017 г., отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.

С оглед изложените обстоятелства и съгласно чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП, а именно участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията, комисията се обедини единодушно и предлага за отстраняване от процедурата участника, поради това че не е представил допълнителни документи във връзка с констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в срок.

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

- Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 2/04.01.2017 г.:

„СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: [info@siraprint.com](mailto:info@siraprint.com).

- Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 201557566, седалище и адрес на управление: град София 1303, ул. "Средна гора", № 84-86, тел: 024234859, факс: 024277713, e-mail: [office@dmibg.com](mailto:office@dmibg.com).

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от допуснатата оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: [info@siraprint.com](mailto:info@siraprint.com) и провери нейното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП.

Комисията констатира следното:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „СИРА“ ООД е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съгласно **Образец № 5**. Същото е изготвено с описание на дизайн за всяко едно от изброените печатни изделия и процеси при изработката му. Предложените печатни изделия отговарят на минималните технически изисквания, посочени в Таблица № 1 на **Образец № 8** „Техническа спецификация“. За всеки артикул е посочена марка, производител и състав на основните материали. От така представеното техническо предложение може да се получи подробна информация за предлаганите изделия и процесите при тяхната изработка.

Участникът е представил мостри на предложените печатни изделия съгласно чл. 39, ал.3, т.1, б. „е“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за артикулите от техническата спецификация, подлежащи на оценка за нуждите на методиката: брошура - № 1; дипляна - № 45; картичка с поздравления - № 51. Мострите са обозначени по начин, от който да е видно на кое предложение отговарят – с номера на артикула от техническата спецификация.

В допълнение и в съответствие с документацията за участие участникът е представил и допълнителни описания, от които е видна информация за предложените материали:

- Описание на химизирана хартия, с посочване на производител и сертификати;
- Описание на хартия за офсетов печат;
- Описание на мастило за офсетов печат;
- Описание на гланцова хартия с промазка за различни видове печат;
- Описание на печати.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: [info@siraprint.com](mailto:info@siraprint.com), по показател КПП - „Качество на предлаганите продукти“ на участника, във връзка с чл. 57, ал.2 от ППЗОП. Оценката се извърши съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията, както следва:

## МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Полиграфически услуги за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури“**

Настоящата методика определя реда, показателите и критерия за оценка на офертата на участника. До оценка се допускат само оферта, която съдържа всички необходими документи и отговаря на обявените от възложителя условия. Допуснатата до оценка оферта се оценява по критерия „оптимално съотношение качество-цена“. Оценката се извършва от комисия, назначена със заповед на възложителя.

## I. Оценка на офертите.

Оценката на офертите се формира по следната формула:

$$O = KPP + ЦП$$

където:

O е оценката на конкретната оферта на участника;

KPP е показателят „Качество на предлаганите продукти” на участника. **Максималната стойност на показателя KPP е 60 точки.** Показателят KPP има относителна тежест в крайната оценка от 60%.

ЦП е показателят „Ценово предложение” на участника. **Максималната стойност на показателя ЦП е 40 точки.** Показателят ЦП има относителна тежест в крайната оценка от 40%.

Максималната стойност на оценката (O) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

## II. Определяне на оценките по всеки показател.

Показателят KPP представлява оценка на качеството на предлаганите продукти в съответствие с изискванията на възложителя, заложиени в Техническата спецификация. Оценката се определя чрез експертна оценка от членовете на комисията на база качествени характеристики на предложените от участниците образци (мостри).

**Мострите се представят само за артикулите от техническата спецификация, подлежащи на оценка за нуждите на методиката: брошура - № 1; дипляна - № 45; картичка с поздравления - № 51.**

Оценката се получава като оценяващата комисия изготвя обща оценка по всеки един от показателите.

Показателят KPP се формира по следния начин:

$$KPP = (K1+K2+K3)$$

| ПОДПОКАЗАТЕЛ ЗА<br>ОЦЕНКА НА<br>ОФЕРТАТА  | Оценка (KPP)   | Точки (C) |
|---|--|-----------|
| Качество на предложените образци на печатни материали<br><b>(брошура, дипляна, картичка с поздравления)</b> | Формира се според посочената по долу таблица, а именно<br>$KPP = (K1+K2+K3)$ |           |

Оценителната комисия дава обща оценка на “Качество на предлаганите продукти” за допуснатата до оценка техническа оферта.

В таблицата по-долу са дадени подпоказателите за оценка на качеството на предлаганите артикули (образци и визуализация), по които дадена оферта получава оценка от 1, 10 или 20 точки. Оценката на всеки подпоказател (K1; K2; K3;) се формира като средно аритметичен сбор от оценките на всички предлагани образци и проекти в съответствие с критериите за качество.

Пример:

Ако по всеки подпоказател за всяка мостра, офертата е получила максимален брой точки (20), KPP се формира по следния начин:

$$K1=(3 \times 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

$$K2=(3 \times 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

$$K3=(3 \times 20) / 3 = 20 \text{ т.}$$

$$KPP=60 \text{ т.}$$

**Подпоказатели за оценка на качеството на офертите**

| КПП = (К1+ К2 + К3)                              | <b>Качество на предложените образци на печатни материали (дипляна, брошура, картичка с поздравления)</b>  |   |  |
|--|---|---|--|
| <i>точки /критерии за качество</i>               | <b>20 точки<br/><u>отлично качество</u></b>   | <b>10 точки<br/><u>добро качество</u></b>   | <b>1 точка<br/><u>приемливо качество</u></b>   |
| К1<br>Подходяща визия                            | Графичното оформление на предложените образци напълно съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката. Предложените визии представят общината по подходящ начин и създават отличителен и позитивен образ на общината сред жителите и гостите на общината. | Графичното оформление на предложените образци съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката, но не създава отличителен и позитивен образ на общината сред жителите и гостите на общината.   | Графичното оформление на предложените образци съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката, но не представя общината сред жителите и гостите на общината.                       |
| К2<br>Качество на печата и графичното оформление | Графичното оформление е с добре балансирани и хармонично разположени графични елементи (лога, текст и изображения), оформен и удобен за четене текст и обработен снимков материал. Използвани са ясни, разбираеми и четивни шрифтове и цветове комбинации.  | Графичното предложение на образците е с добре балансирана визия. Графичните елементи (лога, текст и изображения) са хармонично разположени, но не са използвани ясни, разбираеми и четивни цветове и шрифтови решения.  | Графичните елементи (лога, текст и изображения), не са добре балансирани и/или не са използвани ясни, разбираеми и четивни цветове и шрифтови решения.   |
| К3<br>Качество на изработка                      | Предложените образци на печатни материали са изработени с отлично качество. Печатът на изображението е с наситени и контрастни цветове. Отличното качество на вложените материали и прецизно изпълнени довършителни дейности гарантират изпълнението на рекламната функция на печатните материали.                          | Предложените образци на печатни материали са изработени с добро качество. Вложени са качествени материали, но печатът на изображението не е с достатъчен контраст и яркост, за да гарантира напълно изпълнението на рекламната функция на печатните материали. Довършителните дейности са прецизно изпълнени. | Изработката и отпечатването на изображението на предложените образци на печатни материали са с приемливо качество и/или довършителните дейности не са изпълнени прецизно и/или изображението е отпечатано без нужния контраст и яркост на цветовете. |

### Забележка:

Възложителят тълкува използваните в настоящата методика изрази, както следва:

„**Отлично** (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда\* минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация. Налице са креативност и творчество, които ще допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката. Всички твърдения са налице кумулативно.

„**Добро** (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация. Налице са елементи на креативност и творчество, които няма да допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

„**Приемливо** (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което покрива минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация. Липсва креативност и творчество, които да допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

„**Подходяща** (визия)” – Визия, която не е в разрез с целите и резултатите, които трябва да се постигнат при изпълнението на поръчката: създаване на позитивен и отличителен образ на общината пред нейната целева аудитория.

**Целева аудитория** – стопански обекти, граждани и гости на община Велико Търново, социални партньори, образователни институции, служители в институции, международни партньори на общината, международни институции и организации.

\* **надгражда** – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя

Показателя „ЦП” се формира по следната формула:

$$\text{ЦП}_{\text{участник}} = \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{участник}}} \times 40$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{участник}}$  - финансова оценка на ценовото предложение на съответния участник;

$P_{\text{мин.}}$  - най-ниската предложена цена на оценяваните артикули;

$P_{\text{участник}}$  - предложена цена от съответния участник за оценяваните артикули.

За нуждите на методиката за оценка на предложенията, на оценка подлежат артикули с №№, както следва: брошура - № 1; дипляна - № 45; картичка с поздравления - № 51.

Съгласно методиката за оценка на предложенията, показател КПП – „Качество на предлаганите продукти“ (брошура, дипляна и картичка с поздравления) е сборен от три подпоказателя: КПП=(К1+К2+К3) - К1. Подходяща визия; К2. Качество на печата и графичното оформление; К3. Качество на изработка.

Показателят КПП представлява оценка на качеството на предлаганите продукти в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация. Оценката се определя чрез експертна оценка от членовете на комисията на база качествени характеристики на предложените от участниците образци (мостри) на артикулите брошура, дипляна и картичка с поздравления.

За посочените артикули в Техническата спецификация са заложи следните изисквания:

| Арт. № | Вид печатно изделие     | Минимални технически изисквания на Възложителя   |
|--------|-------------------------|--|
| 1      | Брошура                 | Формат А4, 12 страници, 4 корици<br>Цветност: 4+4 цвята<br>Материал: корица<br>250 гр. ламинат,<br>тяло: 120 гр. гланц |
| 45     | Дипляни                 | Формат А5, пълноцветни, 4+1 цвята  |
| 51     | Картичка с поздравления | Формат DL, 100x 400 мм, пълноцветна с вложка   |

По подпоказател К1. Подходяща визия, комисията оценява предложението на участника с 20 т., като обект на оценка е визията на предложените образци. Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции:

*„Подходяща (визия)” – Визия, която не е в разрез с целите и резултатите, които трябва да се постигнат при изпълнението на поръчката: създаване на позитивен и отличителен образ на общината пред нейната целева аудитория.*

*„Отлично (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда\**

*\* надгражда – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя*

За да бъде дадена оценка 20 точки на участника по този подпоказател се изисква **графичното оформление на предложените образци напълно да съответства на целите и резултатите, които Община Велико Търново трябва да постигне при изпълнението на поръчката и предложените визии да представят общината по подходящ начин и да създават отличителен и позитивен образ на общината сред жителите и гостите на общината.**

При разглеждане на представените мостри в офертата на оценявания участник, комисията констатира, че предложените образци имат приятен дизайн, подпомагащ възприемането на красивото, топли цветове, линиите на изображенията са меки и цялостната визия се възприема като красива. Отличават се с визия, която може да се дефинира като индивидуална и интересна, привличаща вниманието, използвани са контрастни и ярки цветове.

Предложените образци са изработени с отлично качество. Изработката, качеството на вложените материали, както и качеството на печата/бранирането напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и надграждат, тъй като участникът е добавил идеи, които са с естетическо решение и са над минималните изисквания на възложителя.

- Брошура – контрастиращ жълт цвят на надписите и изображенията, с оригинално оформяне на символите, визията е двустранна, което привлича вниманието на целевата група в по-пълнен обем, в брошурата са включени таблици и диаграми с отличен дизайн и разположение и графичното оформление на текста следва структурата на съдържанието;
- Дипляна – съчетание от мек бледо син и зелен цвят на кориците, с изчистено вътрешно оформление с текст в черно на бял фон, допринасящо за добро визуално възприемане на информацията в дипляната, предвид предназначението ѝ на анонс, графичното оформление на текста следва структурата на съдържанието;
- Картичка с поздравления – ярко червен цвят на корицата и на надписа на вложката, в съчетание със златист текст, подчертаващ символиката и значимостта на събитието, за което е поздравлението в картичката;

Комисията оценява с по 20 т. всеки артикул.

Крайна оценка при подпоказател К1. е **формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци:  $(3 \times 20) / 3 = 20$  т.**

**По подпоказател К2. Качество на печата и графичното оформление**, комисията оценява предложението на участника с 20 т., като обект на оценка е качеството на печата и графичното оформление на предложените образци. Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции:

**„Отлично (качество)”** – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда\*

\* **надгражда** – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя

За да бъде дадена оценка 20 точки на участника по този подпоказател се изисква **графичното оформление да е с добре балансирани и хармонично разположени графични елементи (лога, текст и изображения), оформен и удобен за четене текст и обработен снимков материал, както и да са използвани ясни, разбираеми и четивни шрифтове и цветови комбинации.**

При разглеждане на представените мостри в офертата на оценявания участник, комисията констатира, че графичното оформление на предложените образци е с добре балансирани и хармонично разположени графични елементи (лога, текст и изображения), оформен и удобен за четене текст и обработен снимков материал, както и че са използвани ясни, разбираеми и четивни шрифтове и цветови комбинации.

Предложените образци са изработени с отлично качество. Графичното оформление на образците напълно гарантира изпълнението на тяхната функция. Качеството е отлично, тъй като надгражда посредством допълнителни предложения, спомагащи за яснотата, разбираемостта и балансираността на текст и изображение, и са над минималните изисквания на възложителя.

- Брошура – логото, текстът и изображенията са разположени равномерно и балансирано, с оригинално съчетаване със снимковия материал и оформяне на символите;
- Дипляна – добро графично оформление на текст в черно на бял фон, допринасящо за добро визуално възприемане на информацията в дипляната, с разбираем и четивен шрифт и цветова комбинация;
- Картичка с поздравления – оригинален подход на графичното оформление на шрифт, лого и изображение, подчертаващ символиката и значимостта на събитието, за което е поздравлението в картичката;

Комисията оценява с по 20 т. всеки артикул.

Крайна оценка при подпоказател **К2. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци:  $(3 \times 20) / 3 = 20$  т.**

**По подпоказател К3. Качество на изработка**, комисията оценява предложението на участника с 20 т., като обект на оценка е качеството на изработката на предложените образци. Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции:

**„Отлично (качество)”** – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда\*

\* **надгражда** – участникът е добавил идеи и предложения, които са над минималните изисквания на възложителя

За да бъде дадена оценка 20 точки на участника по този подпоказател се изисква **предложените образци на печатни материали да са изработени с отлично качество, печатът на изображението да е с наситени и контрастни цветове, като отличното качество на**

**вложените материали и прецизно изпълнени довършителни дейности гарантират изпълнението на рекламната функция на печатните материали.**

При разглеждане на представените мостри в офертата на оценявания участник, комисията констатира, че предложените образци на печатни материали са изработени с отлично качество. Печатът на изображението е с наситени и контрастни цветове, като отличното качество на вложените материали и прецизно изпълнени довършителни дейности гарантират изпълнението на рекламната функция на печатните материали. Качеството е отлично, тъй като надгражда посредством допълнителни идеи, повишаващи качеството на вложените материали и спомагащи за доброто изпълнение на функциите на печатните материали, и са над минималните изисквания на възложителя.

- Брошура – логото, текстът и изображенията са с наситени и контрастни цветове върху хартия от висок клас и привличащата вниманието визия в изпълнение на функцията на печатния материал;
- Дипляна – хартия от висок клас, добро графично оформление на текст в черно на бял фон, допринасящо за добро визуално възприемане на информацията;
- Картичка с поздравления – хартия от висок клас, ярко червен цвят на корицата и на надписа на вложката, в съчетание със златист текст, създаващи наситеност и контрастност на визията, подчертаващ символиката и значимостта на събитието, за което е поздравлението в картичката;

Комисията оценява с по 20 т. всеки артикул.

Крайна оценка при подпоказател **К3**, е **формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци:  $(3 \times 20) / 3 = 20$  т.**

**КПП = (К1+К2+К3)=60 т.**

Комисията допуска до оценка на ценовото предложение от оферта с вх. № 53-1200-3/15.12.2016 г. в 16:50 часа на „СИРА“ ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен“ № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: [info@siraprint.com](mailto:info@siraprint.com), с оглед констатациите, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията насрочи свое следващо заседание за отваряне на ценовото предложение от допуснатата до оценка оферта на „СИРА“ ООД на 19.01.2017 г., 11:00 часа. За отварянето на ценовото предложение комисията изготвя съобщение и го публикува в профила на купувача по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**.....  
/Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/Нелина Църва - Директор на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“/

.....  
/Николина Ангелова – Старши/експерт в дирекция „Обществени поръчки“/

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.