

Утвърждавам:



ПРОТОКОЛ №1

Днес, 13.09.2016 г. в 11:00 ч., в стая №306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 1772/13.09.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ - 9/26.08.2016 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Противопожарно обследване, техническо обслужване и доставка на противопожарни уреди за нуждите на Община Велико Търново и нейните обекти, съгласно списък” с ID 9055857

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново (професионално компетентно лице)

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. инж. Веселин Станчев – главен експерт звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

В определения в обява №ОБ-9/26.08.2016 г. за обществената поръчка срок бяха постъпили две оферти, поради което е приложен чл. 188, ал. 2 от ЗОП и е удължен до 10.09.2016 г. В допълнително указания срок не бяха постъпили нови оферти.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Станимир Радков – управител на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД;
- Митко Георгиев – управител на „Пожари” ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

I. Оферта с вход. №5300 – 17282 – 1/02.09.2016 г. от 09:25 часа на „РВЦ” ООД, гр. Шумен, ул. „Охрид” №42, адрес за кореспонденция: гр. Шумен, бул. „Велики Преслав” №47, тел./факс: 054/800 546; 054/800 544, e-mail: rcv.servis@abv.bg, rumentc@abv.bg, лице за контакти: Ина Цветкова, съдържа:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Ина Цветкова – управител.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Ина Цветкова – управител – 18 стр.

3. Заверено копие от Разрешение №472/27.07.2015 г. на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” – МВР.

4. Заверени копия от договори, ценово предложение, споразумения за конфиденциалност – 30 стр.

5. Заверени копия от Удостоверения за успешно завършен специализиран курс, дипломи за завършено образование, свидетелство за успех от годишни изпити, удостоверение за професионална квалификация – 12 стр.

6. Техническо предложение – Образец №3 – подписано и подпечатано от Ина Цветкова – управител – 12 стр.:

- Срок на валидност на офертата – 02.11.2016 г.;
- Срок за изпълнение – 1 година;
- Срок за доставка на пожарогасител/и след заявка – 1 работен ден;
- Срок за изготвяне на оценка (протокол) при възникване на риск по време на извършвани проверки – 1 работен ден;
- Срок за плащане на поръчката – 30 дни след подписване на протокол и одобряване на фактура.

7. Ценово предложение - Образец №4 – подписано и подпечатано от Ина Цветкова - управител – 2 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно Техническа спецификация (число получено от сбора на предложените единични цени за видовете дейности и пожарогасители, съгласно техническа спецификация) – 634,20 (шестстотин тридесет и четири лв. и 20 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 20% - 761,04 (седемстотин шестдесет и един лв. и 04 ст.);
- Часова ставка за извършване на дейности, неупоменати в офертата – 22,00 лв./ч.

- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след подписване на протокол и одобряване на фактура.

8. Ценова листа – Приложение №4, подписана и подпечатана от Ина Цветкова-управител – 2 стр.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя и отговаря на поставените критериите за подбор. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

II. Оферта с вход. №5300 – 13715 – 2/02.09.2016 г. от 16:05 часа на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Александър Бурмов” №1, адрес тел.: 0898 733444; 0884 522005, e-mail: [radkov @abv.bg](mailto:radkov@abv.bg), лице за контакти: Станимир Радков, съдържа:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от маг. инж. Станимир Радков – управител на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД.

2. Заверено копие от Разрешение №441/11.09.2014 г. на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” – МВР.

3. Заверени копия от дипломи за завършено образование, свидетелство за професионална квалификация – 3 стр.

4. Заверено копие от Договор за извършване на дейности от подизпълнител – 2 стр.

5. Заверено копие от Разрешение №Р-3/19.05.2012 г. на Областно управление „Пожарна безопасност и защита на населението”, гр. Велико Търново за „Пожари” ЕООД.

6. Заверено копие от Удостоверение с рег. №003-411/14.01.2016 г. за завършен курс на Митко Георгиев.

7. Заверено копие от Удостоверение №267/22.03.2012 г. за завършен курс на Евгени Генов.

8. Заверени копия от договори за противопожарно обследване, техническо обслужване и доставка на противопожарни уреди на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД – 7 стр.

9. Удостоверения по чл. 51, ал. 4 от ЗОП на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД и „Пожари” ЕООД – 3 бр. оригинали.

10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Станимир Радков – управител на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД – 18 стр.

11. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Митко Георгиев – управител на „Пожари” ЕООД – 19 стр.

12. Техническо предложение – Образец №3, подписано и подпечатано от инж. Станимир Радков – управител – 7 стр.:

- Срок на валидност на офертата – 02.11.2016 г.;
- Срок за изпълнение – 1 година;
- Срок за доставка на пожарогасител/и след заявка – 1 работен ден;
- Срок за изготвяне на оценка (протокол) при възникване на риск по време на извършвани проверки – 1 работен ден;
- Срок за плащане на поръчката – 30 дни след подписване на протокол и одобряване на фактура.

13. Ценово предложение - Образец №4 – подписано и подпечатано от Ина Цветкова - управител – 2 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно Техническа спецификация (число получено от сбора на предложените единични цени за видовете дейности и пожарогасители, съгласно техническа спецификация) – 564,20 (петстотин шестдесет и четири лв. и 20 ст.) лева без ДДС, фирмата не е регистрирана по ДДС;
- Часова ставка за извършване на дейности, неупоменати в офертата – 25,00 лв./ч.
- Окончателно плащане – в срок до 30 дни след подписване на протокол и одобряване на фактура.

8. Ценова листа – Приложение №4, подписана и подпечатана от маг. инж. Станимир Радков - управител – 2 стр.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя и отговаря на поставените критериите за подбор. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

Комисията пристъпи към проверка за съответствието на техническите предложения с изискванията на възложителя:

I. Оферта с вход. №5300 – 17282 – 1/02.09.2016 г. от 09:25 часа на „РВЦ” ООД, гр. Шумен, ул. „Охрид” №42, адрес за кореспонденция: гр. Шумен, бул. „Велики Преслав” №47, тел./факс: 054/800 546; 054/800 544, e-mail: rcv.servis@abv.bg, rumentc@abv.bg, лице за контакти: Ина Цветкова.

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията за участие, а именно: подробно обоснована организация и методология за изпълнение, в което е включено изготвянето на график за извършване на първоначални контролни проверки на обектите след сключването на договора, от които следва съставянето на протокол с кратка констативна част и препоръки за подобряване на пожарната безопасност в дадения обект. На следващ етап участникът представя мероприятията, които ще осъществява при изпълнението на поръчката, като: заявка на всички необходими материали; инструктаж за мерките по Здравословни и безопасни условия на труд, пожарна безопасност и други изисквания; уговаряне на дните и работното време за извършване на съответните дейности със съответния представител; съставяне на отчетни документи. Участникът се ангажира и с: изготвяне и актуализиране на заповеди касаещи пожарната безопасност и актуализиране на досието по ПБ; категоризацията на обектите по категория по пожарна опасност и класа по отношение на ел. оборудването; изготвяне и актуализиране на планове за евакуация (изготвяне на схеми за евакуация, съгласно изискванията на възложителя, заложи в документацията); Изготвяне на противопожарни правила и инструкции по пожарната безопасност; Организиране и провеждане на практическо занятие по евакуация на хората от сградите при пожар и/или авария; Проверка на отоплителните уреди и съоръжения с изготвяне на протокол; Провеждане на инструктажи по пожарната опасност.

Участникът подробно е описал и дейностите, които ще осъществява по контрола, техническото обслужване и презареждане на пожарогасителите. Те ще бъдат проверявани при първоначалното им пускане в експлоатация и на определени интервали от приблизително 30 дни – периодични проверки. Отразени са дейностите по техническото обслужване на пожарогасителите, видовете пожарогасители и категориите им, отразени в табличен вид. Всички пожарогасители, които са презареждаеми ще бъдат отново заредени след всяка употреба или когато контролът или техническото обслужване показват недостиг.

За управление на дейността по изпълнение на договора, участникът е посочил, че ще използва специализиран софтуер, а също така за по-рутинни дейности ще използва и подвижни работилници.

Изчерпателно са изложени разпределението на задачите и отговорностите между отделните участници в процеса, методите за водене на отчетност и контрол, които ще гарантират успешната реализация на поръчката.

Комисията единодушно реши офертата на участника „РВЦ” ООД, гр. Шумен, да бъде допусната до оценяване.

II. Оферта с вход. №5300 – 13715 – 2/02.09.2016 г. от 16:05 часа на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Александър Бурмов” №1, адрес тел.: 0898 733444; 0884 522005, e-mail: [radkov @abv.bg](mailto:radkov@abv.bg), лице за контакти: Станимир Радков

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията за участие, а именно: съставяне и актуализиране на противопожарните досиета на обектите в съответствие с действащата нормативна уредба, които ще бъдат окомплектовани с изискващите се противопожарни правила, инструкции, протоколи и заповеди; категоризиране на обектите и отделните помещения; изготвяне на схеми за евакуация, съгласно изискванията на възложителя, заложи в документацията; ежегодни проверки на отоплителните уреди и съоръжения с изготвяне на протокол и за проиграване на евакуация. Периодично ще се извършва и инструктаж на персонала и ще се изготвят два дневника – за контрол на противопожарните уреди и за изключване на ел.

захранването след работно време. Участникът е посочил, че ще извършва противопожарното обслужване на общинските обекти, съгласно изготвен график, като ще дава приоритет на детските и социални заведения.

Пожарогасителите ще бъдат технически обслужени от подизпълнителя на участника – „Пожари” ЕООД, който разполага с необходимото разрешително. Участникът се ангажира, че подизпълнителя ще следи дали пожарогасителите отговарят на нормативните изисквания, ще бъдат технически обслужени, изпитани или презаредени и при необходимост се извършва доставка на съответния вид и брой нови пожарогасители.

Участникът разполага с необходимата техника, специализирани софтуерни програми и високопроходим автомобил. Обезпечаването с тази техника дава възможност на участника да бъде независим от външни фирми и това от своя страна съкращава времето за изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

Изчерпателно са изложени разпределението на задачите и отговорностите между отделните участници в процеса, методите за водене на отчетност и контрол, които ще гарантират успешната реализация на поръчката.

Комисията единодушно реши офертата на участника „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново, да бъде допусната до оценяване.

Комисията извършва оценката съобразно посочената в документацията методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висока комплексна оценка (К).

Участника с най-висока К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка „К”, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент „К”

$K = Ц \times 60\% + Д \times 40\%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганите от Участника **единични цени** за видовете дейности съгласно Приложение 4 от документацията. На оценка подлежи **числото, получено от сбора на предложените единични цени за видовете дейности и пожарогасители**, съгласно приложението. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$C_{min} \times 100$, където,

C_p

C_{min} е най-малкото число, получено от сбора на предложените единични цени за видовете дейности съгласно Приложение 4, а C_p е числото, получено от сбора на предложените единични цени на p -тия участник.

Д – Срок за доставка на пожарогасител/и след заявка (в работни дни) – оценява се предложението от участника срок за доставка на пожарогасител/и след заявка. Най-изгодното предложение (най-кратък срок за доставка в работни дни), получава 100 т., а останалите по-малко добри предложения се оценяват съгласно следната формула:

$D_{min} \times 100$, където, D_{min} е минималния предложен срок, а D_p е срока на p -тия участник.

D_p

***Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

***Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.*

***Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.*

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Резултат от разглеждането и оценката на офертата:

По ценовия критерий - Ц, комисията оценява направените предложения от „РВЦ” ООД, гр. Шумен и „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново, съгласно отразените резултати в оценъчната таблица, неразделна част от настоящия протокол, както следва:

- „РВЦ” ООД, гр. Шумен предлага сбор на единичните цени за видовете дейности и пожарогасители – 634,20 лв. без ДДС;

- „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново предлага сбор на единичните цени за видовете дейности и пожарогасители – 564,20 лв. без ДДС.

Комисията оценява направеното предложение на „РВЦ” ООД, гр. Шумен с 88,96 т., съгласно формулата, при следните мотиви: Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Оценката се обуславя от предложеното **числото, получено от сбора на предложените единични цени за видовете дейности и пожарогасители**, съгласно Приложение 4.

Поради това комисията го оценява по този показател:

- „РВЦ” ООД, гр. Шумен по **ценовия критерий – Ц** получава 88,96 т. и резултат 53,38.

Комисията оценява направеното предложение на „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново с максимален брой точки - 100 т., тъй като предлага по-добро предложение - **число, получено от сбора на предложените единични цени за видовете дейности и пожарогасители**, съгласно Приложение 4. Това предложение ще има за последици по-малък бюджетен разход за Община Велико Търново.

Поради това комисията го оценява по този показател:

- „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново по **ценовия критерий – Ц** получава 100 т. и резултат 60

По показател **Д – Срок за доставка на пожарогасител/и след заявка (в работни дни)**

Участниците са предложили един и същ срок за доставка на пожарогасители след заявка – **1 работен ден**. Предложенията им съответстват на поставените технически изисквания за изпълнение и получават по **100 т. по показател Д – Срок за доставка на пожарогасител/и след заявка (в работни дни)**. Предложеният срок и от двамата участници е кратък и изгоден за Община Велико Търново.

Поради това комисията ги оценява по този показател:

- „РВЦ” ООД, гр. Шумен получава 100 т. и резултат 40.

- „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново получава 100 т. и резултат 40

Комисията попълни обобщена оценъчна таблица за резултатите от оценката по показателите от методиката и предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Противопожарно обследване, техническо обслужване и доставка на противопожарни уреди за нуждите на Община Велико Търново и нейните обекти, съгласно списък”** на база горепосочените мотиви:

I-во място: „Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново

II-ро място: „РВЦ” ООД, гр. Шумен

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол и обобщената оценъчна таблица се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол, обобщената оценъчна таблица и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново (професионално компетентно лице)/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/инж. Веселин Станчев – главен експерт звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Противопожарно обследване, техническо обслужване и доставка на противопожарни уреди за нуждите на Община Велико Търново и нейните обекти, съгласно списък”

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 60%	Д – Срок за доставка на пожарогасител/и след заявка (в работни дни)	x 40%	Комплексна оценка К
„РВИЦ” ООД, гр. Шумен	88,96	53,38	100,00	40,00	93,38
„Радков Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Велико Търново	100,00	60,00	100,00	40,00	100,00

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Иван Иванов – главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново (професионално компетентно лице)/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/инж. Веселин Станчев – главен експерт звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!