

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД

във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес на дата 08.12.2016 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г., изменена със Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. и Заповед № РД 22-2297/28.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
4. Григор Григоров - Главен специалист в отдел „Информационно обслужване” в Община Велико Търново,

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за нуждите на общинска администрация и бюджетните структури, намиращи се на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и

Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”,

открита с Решение № РД 24-49 от 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 746496 на дата 29.08.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2016-0030, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434>.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.

Със заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;

4. Григор Григоров - Главен специалист в отдел „Информационно обслужване“ в Община Велико Търново,

със задача: да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществената поръчка. Комисията да проведе заседание на 04.10.2016 г. от 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново. За работата си комисията да състави протокол и доклад за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП. Срокът за работа на комисията е до 31.03.2017 г.

В хода на работа на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

Със Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г. в частта относно състава на комисията и по-конкретно на мястото на Григор Григоров - Главен специалист в отдел „Информационно обслужване“ в Община Велико Търново, като член на комисията е определен инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“ в Община Велико Търново, при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Със Заповед № РД 22-2297/28.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г., изменена със Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. в частта относно състава на комисията и по-конкретно на мястото на инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“ в Община Велико Търново, като член на комисията е определен Григор Григоров - Главен специалист в отдел „Информационно обслужване“ в Община Велико Търново, при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Не са правени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.

II.1 ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 04.10.2016 Г.

Съгласно Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново на 04.10.2016 г. от 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново се проведе **първото заседание** на комисията.

Заседанието започна след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В обявения срок за подаване на оферти, а именно до 30.09.2016 г. са постъпили следните оферти:

1. вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България“ ООД;
2. вх. № 5300-3534-1 от 30.09.2016 г. от 9:41 ч. на „М-АРТИ ВИМП“ ООД;
3. вх. № 5300-20849-1 от 30.09.2016 г. от 10:18 ч. на Кооперация „Панда“
4. вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;
5. вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи“ ООД;
6. вх. № 53-466-1 от 30.09.2016 г. от 11:59 ч. на „Селлекс“ ООД;
7. вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД;
8. вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД;
9. вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД и
10. вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД.

След получаване на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства Иван Радилев, в качеството си на представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, който представи пълномощно и удостовери присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие.

Председателят на комисията, Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново, изчете Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, представи комисията и оповести нейните задачи: да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки в присъствието на единствения присъстващ представител на участниците. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП, а именно:

След отваряне на всяка запечатана непрозрачна опаковка, комисията извърши проверка за наличието на един или два плика „Предлагани ценови параметри“, в зависимост от това за колко позиции е подадена офертата, и оповести нейното съдържание. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички постъпили оферти. По предложение на комисията присъстващият на заседанието представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на конкурентните участници.

При отваряне на опаковка с вх. вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“, комисията установи, че освен пликите „Предлагани ценови параметри“ опаковката на участника съдържа и трети плик с надпис:

„ПРОДУКТОВ КАТАЛОГ

УЧАСТНИК: АЙ ЕС ДЖЕЙ ГРУП ЕООД

ЗА ПОЗИЦИИ:

№ 1 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ“

№ 2 „ДОСТАВКА НА КОНСУМАТИВИ ЗА ОФИС-ТЕХНИКА“

Тъй като съгласно чл. 54, ал. 1-5 от ППЗОП комисията е длъжна да оповести съдържанието на опаковката, с изключение съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“, комисията отвори плика с надпис „Продуктов каталог“ и констатира, че той съдържа каталог на веригата „Office 1 Superstore“ с единични цени на представените в него артикули. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести и останалите документи, представени в опаковката.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията пристъпи към обсъждане документите на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с ЕИК: 200011753 по отношение на представения в опаковката отделен плик „Продуктов каталог“, който съдържа каталог с единични цени на представените в него артикули, и **единодушно реши ДА ПРЕДЛОЖИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ УЧАСТНИКА на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и за двете обособени позиции при следните мотиви:**

Съгласно раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата“, т. 2.3.2 от документацията запечатаната непрозрачна опаковка трябва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №.....“, който съдържа ценово предложение на участника на хартиен и електронен носител. Към ценовото си предложение участниците задължително представят пълна ценова листа на предлаганите стоки (канцеларски материали или консумативи за офис-техника, в зависимост от позицията, за която се участва) с посочен продуктов/каталожен номер за всеки артикул.

Комисията констатира, че никъде в посочените указания, както в обявлението, така и в документацията за обществена поръчка не се изисква представянето на отделен плик с надпис

„Продуктов каталог“, който да съдържа каталог с посочени единични цени на артикулите в него.

В документацията за обществена поръчка, раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата“, т. 2.3.2, е указано че **извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката**, както и че участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с ценовото предложение (или части от него) ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Като е представил каталог с единични цени на артикули, попадащи в обхвата на поръчката, **извън плик „Предлагани ценови параметри“**, участникът е нарушил изискването на възложителя и разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, която недвусмислено показва, че ценовото предложение на участника се поставя в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно намира, че е налице основание за отстраняване на участник „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД. Тъй като каталогът включва артикули от обхвата и на двете обособени позиции, комисията предлага участника за отстраняване и по двете обособени позиции.

На следващото си заседание комисията реши да обсъди наличието и съответствието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на останалите участници.

Преди да закрие заседанието на комисията председателят на комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи прогнозен график за работата на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 04.10.2016 г. Комисията заседава от 10:00 часа до 11:55 часа.

II.2 ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 08.11.2016 Г.

На своето **второ заседание**, проведено на 08.11.2016 г. от 14:00 ч., комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка. Преди да пристъпи към разглеждане на документите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до този етап на процедурата:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „М-АРТИ ВИМП” ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
3. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
4. „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД с оферта вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
5. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
6. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.
7. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
8. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
4. „Селлекс” ООД, ЕИК: 831184289 с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.
5. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
6. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви отразени в протокол от работата на комисията от дата 04.10.2016 г.:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, ЕИК: 200011753, с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, ЕИК: 200011753, с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.

След това комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията протоколира всяка липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в протокол № 2 от дата 08.11.2016 г.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията даде 5 работни дни от получаването на протокола на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията приключи работа в 16:15 часа и насрочи следващо си заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в протокол № 2. Препис от протокола беше изпратен на всички участници с приложно писмо изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. В същият ден протоколът бе публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434>.

II.3 ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 24.11.2016 Г.

На третото заседание на комисията, което се проведе на 24.11.2016 г. от 09:00 ч., се премина към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново поради отсъствието на Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно обслужване” в Община Велико Търново, като член на комисията е определен инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново. Преди започване работата на комисията инж. Веселин Станчев подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в отговор на писмо с изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. с приложен препис от протокол № 2 от дата 08.11.2016 г. са постъпили допълнителни документи от 6-ма от участниците, както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол на дата	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„АТС-България” ООД, ЕИК: 130332479	10.11.2016 г.	С протокол № 2/08.11.2016 г. комисията е констатирала съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и по двете обособени позиции.
2.	„М-АРТИ ВИМП” ООД, ЕИК: 102858333	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-3534-2 от 15.11.2016 г.
3.	Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099	10.11.2016 г.	Участникът не е представил отговор.
4.	„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-1119-1 от 17.11.2016 г.

5.	„Офис консумативи“ ООД, ЕИК: 201417931	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-17242-1 от 16.11.2016 г.
6.	„Селлекс“ ООД, ЕИК: 831184289	10.11.2016 г.	Участникът не е представил отговор.
7.	„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК: 107558642	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 53-467-2 от 15.11.2016 г.
8.	„ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, ЕИК: 103836699	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-5293-2 от 15.11.2016 г.
9.	„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753	10.11.2016 г.	Комисията единодушно е предложила участника за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол от работата на комисията от дата 04.10.2016 г.
10.	„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, ЕИК: 201380867	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 53-469-2 от 15.11.2016 г.

След като разгледа документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 08.11.2016 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 3 от 24.11.2016 г.:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

1. „АТС-България“ ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „М-АРТИ ВИМП“ ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
3. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с оферта с вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
4. „Офис консумативи“ ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
5. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.
6. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
7. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „АТС-България“ ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „Офис консумативи“ ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
3. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол № 3 от 24.11.2016 г. и протокол № 1 от 04.10.2016 г. от работата на комисията:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.

3. „Селлекс” ООД с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. За оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България” ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, ул. „Димитър Моллов” № 16, ет. 1, тел.: 02/975 2093, факс: 02/957 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com, лице за контакти: Соня Димитрова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

С протокола от 08.11.2016 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСКНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен комплект документи за подбор, в т.ч. и ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от всеки от управителите на фирмата.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал за всяка обособена позиция поотделно, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„АТС-България” ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверено копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015 г. След проверка на страницата на Търговския регистър комисията се запозна и с годишните финансови отчети за 2013 г. и 2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„АТС-България” ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция, препоръка) към всеки един от

изпълнените договори/доставки от стр. 28 до стр. 32 за позиция № 1 и от стр. 31 до стр. 54 за позиция № 2.

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

„АТС-България“ ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 5 бр. товарни автомобили и 1 бр. лек автомобил. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверено копие от свидетелство за регистрация за всяко от превозните средства.

2. За оферта с вх. № 5300-3534-1 от 30.09.2016 г. от 9:41 ч. на „М-АРТИ ВИМП“ ООД, ЕИК: 102858333, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Славейков“, бл. 22, вх. А, ет. 3, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8000, пл. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 11, тел./факс: 056/827 177, e-mail: karadjov@m-arti.com, Лице за контакт: Пламен Караджов, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „М-АРТИ ВИМП“ ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-3534-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и протокол № 3, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Пламен Караджов.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„М-АРТИ ВИМП“ ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. и декларация относно реализираните от дружеството приходи от продажба на канцеларски материали за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., подписана и подпечатана от П. Караджов и гл. счетоводител.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„М-АРТИ ВИМП“ ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено

копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки, общо 3 броя.

Участникът разполага с четири лица, които приемат и отговарят за заявките на възложителя, като три от тях са ангажирани и с извозването на доставките и притежават необходимите свидетелства за управление на МПС. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и заверени копия от свидетелства за управление на МПС за две от лицата, ангажирани с извозването на доставките.

„М-АРТИ ВИМП” ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 2 (два) бр. транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил декларация от Кирил Караджов, съдружник в „М-арти Вимп” ООД, за предоставяне за безвъзмездно ползване от фирмата на личния му автомобил и заверено копие от свидетелство за регистрация за същото превозно средство.

3. За оферта с вх. № 5300-20849-1 от 30.09.2016 г. от 10:18 ч. на Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 139, тел.: 02/ 97 66 896, факс: 02/97 66 879, e-mail: zop@office1.bg, лице за контакти: Мирослав Митов, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”

С писмо изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 08.11.2016 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на 10.11.2016 г., което е удостоверено с обратна разписка. Участникът не представя отговор.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** и по двете обособени позиции, при следните мотиви:

3.1. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, нито в ЕЕДОП, нито в отделен документ.

С документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.2.1, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП възложителят е поставил изискване към участниците да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Информацията се посочва в ЕЕДОП, а при невъзможност в отделен документ.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

След справка в Търговския регистър и публикувания там актуален устав на кооперацията, комисията е установила, че органи на кооперацията са:

- общото събрание на член-кооператорите – съгласно годишния консолидиран отчет за 2015 г. това са лицата: Р. Райчев, А. Попов, Т. Рогачев, К. Попов, Т. Гарушев, Е. Каменова-Цанкова, Р. Бурназов и С. Пепелджийска,

- управителният съвет: съгласно ТР това са лицата: А. Попов, Р. Бурназов, С. Пепелджийска, Е. Каменова-Цанкова и Т. Рогачев;

- председателят на кооперацията - съгласно ТР това е лицето Елка Каменова-Цанкова и

- контролният съвет – съгласно ТР това са лицата: К. Попов и Г. Райчев.

Предвид горното комисията е установила, че в ЕЕДОП участникът е посочил само лицето, което представлява участника, т.е. председателят на кооперацията, който се явява лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. Не са посочени лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, т.е. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника, и лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП – други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, в случая член-кооператорите, които формират общото събрание.

Участникът е следвало да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Участникът не е представил отговор.

3.2. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Аналогични указания са предоставени в условията на документацията за обществена поръчка – т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника” от раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата”.

Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от Елка Каменова-Цанкова – Председател на кооперация „Панда”. Липсват подписите на членовете на управителния и контролния съвет и на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, в случая член-кооператорите, които формират общото събрание, с изключение на Тончо Гарушев, който е подписал отделен ЕЕДОП в качеството си на управител на „Транс Ко 04” ЕООД, посочено като трето лице.

Участникът е следвало да представи ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства в т. 3.1 и т. 3.2 по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.3. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на техническите и професионални способности на участника – посочената в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП, информацията е непълна.

Съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от обявлението за поръчка участникът следва да разполага с минимум следния персонал за изпълнението на поръчката:

- двама шофьори, притежаващи свидетелство за управление на МПС с категория, съответстваща на вида на предлаганите транспортни средства;
- две лица с роля да приемат и да отговарят за заявките на възложителя.

За доказване на изискването участниците представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, който съдържа най-малко следната информация:

- за всяко от лицата – три имена и роля в изпълнението на поръчката;
- за посочените шофьори – гореизброеното и данни от документа за правоспособност за управление на МПС (Номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява).

Тази информация се попълва в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е посочил трите имена на лицата, които ще изпълняват поръчката, както и за посочените шофьори - данните от документа за правоспособност за управление на МПС (Номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява).

Участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, удостоверяващи съответствието на участника с минималното изискване на възложителя.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията намира така представената информация за непълна и единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.4. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на изискването за техническо оборудване – с представената информация и документи не се удостоверява съответствие с минималното изискване, поставено от възложителя в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности”, т. 3 от обявлението за поръчка.

Съгласно поставеното от възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка минимално изискване участникът трябва да разполага със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката:

- две транспортни средства за транспортирането на стоките по места, съобразно заявката на възложителя.

За доказване на изискването участниците представят декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. Попълва се **Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП**, която най-малко трябва да съдържа следната информация за транспортните средства: регистрационен номер, категория МПС и данни за документа, удостоверяващ разполагането с оборудването (регистрационен талон, договор за лизинг, договор за наем или др.).

С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че за да отговори на изискването на възложителя участникът се е позовал на капацитета на трето лице, а именно „Транс Ко 04” ЕООД, което на база сключен договор отдава под наем на участника превозни средства, които да се използват за служебни цели от служителите на Кооперация „Панда”. За доказване разполагането с ресурсите на „Транс Ко 04” ЕООД участникът е представил декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от „Транс Ко 04” ЕООД и заверени копия от договор за наем от 01.01.2007 г. и анекси към него (3 бр.). Съгласно анекс № 82 от 25.04.2013 г. към договора товарните МПС, които се отдават под наем остават непроменени, след което следва изброяване на автомобилите. Комисията установи, че всички изброени в анекса МПС, освен едно - СА 1817 РМ, **се различават** от посочените в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, както на участника, така и на третото лице. Тъй като в представената декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП „Транс Ко 04” ЕООД се позовава на приложения договор за наем, комисията е счела, че с така

представените документи участникът удостоверява, че разполага **само с едно превозно средство**.

Предвид констатираното несъответствие между ЕЕДОП на участника и представения договор за наем, участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, удостоверяващи съответствието на участника с минималното изискване на възложителя.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията счита, че с така представената информация участникът не удостоверява съответствието си с критерия за подбор на възложителя и единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.5. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на „Транс Ко 04” ЕООД (трето лице) - представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Аналогични указания са предоставени в условията на документацията за обществена поръчка – т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника” от раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата”.

След справка в Търговския регистър се установи, че дружеството се управлява от Тончо Гарушев и е собственост на Кооперация „Панда”. Комисията е констатирала, че представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е подписан само от Тончо Гарушев. Липсват подписите на председателя, член-кооператорите, които формират общото събрание и членовете на управителния и контролния съвет на Кооперация „Панда”, като едноличен собственик.

Тъй като едноличният собственик на капитала на практика е участника в поръчката, в случая е било достатъчно представянето на ЕЕДОП за Кооперация „Панда”, подписан от лицата, посочени в т. 3.1 и 3.2 по-горе.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.6. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на изискването за персонал – от представените документи и информация не става ясно дали участникът разполага с лицата посочени за шофьори – Борислав Николов и Николай Николов.

Съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от обявлението за поръчка участникът следва да разполага с минимум двама шофьори, притежаващи свидетелство за управление на МПС с категория, съответстваща на вида на предлаганите транспортни средства.

Комисията е констатирала, че за да удостовери съответствието си с минималното изискване Кооперация „Панда” е предложила трима шофьори - Тодор Нинов, Борислав и Николай, като последните двама са посочени само с първо име. Вероятно същите лица, но с посочени две имена, Борислав Николов и Николай Николов, са посочени и в ЕЕДОП на „Транс Ко 04” ЕООД. Съгласно представената декларация от „Транс Ко 04” ЕООД и договор

за наем, подписан между „Транс Ко 04“ ЕООД и Кооперация „Панда“, заедно с анексите към него, третото лице предоставя на участника за ползване **само** моторни превозни средства, които да бъдат използвани от служителите на Кооперация „Панда“ за служебни цели. От така представената информация не става ясно дали посочените шофьори, Борислав Николов и Николай Николов, ще бъдат осигурени от „Транс Ко 04“ ЕООД, тъй като фигурират в ЕЕДОП на третото лице, или са служители на Кооперация „Панда“.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Участникът е следвало да поясни дали посочените лица са негови служители или ще бъдат осигурени от „Транс Ко 04“ ЕООД, в качеството му на трето лице в поръчката. В случай, че са осигурени от „Транс Ко 04“ ЕООД, участникът е следвало да представи документ/и за поетото от третото лице задължение да осигури посочените двама шофьори за изпълнението на поръчката, тъй като съгласно представената декларация от „Транс Ко 04“ ЕООД, същият предоставя на участника само моторни превозни средства.

Също така, комисията е констатирала, че както в ЕЕДОП на Кооперация „Панда“, така и в ЕЕДОП на „Транс Ко 04“ ЕООД, информацията посочена в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“, е **непълна** – не са изписани трите имена на шофьорите, липсват данните от документите им за правоспособност за управление на МПС – номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията счита, че с така представената информация участникът не удостоверява съответствието си с критерия за подбор на възложителя и единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.7. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че за „Транс Ко 04“ ЕООД (трето лице) – не е представена декларация по Образец № 3 за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно т. 2.7. от раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка, в запечатаната непрозрачна опаковка участниците представят и Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 3.

Според указанията на образец № 3 декларацията се подписва от **всяко трето лице** по чл. 65, ал. 4 от ЗОП (трети лица са лицата, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерии за подбор). Декларацията се подписва от лице, което представлява третото лице - това може да бъде лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП или друго лице, което може да представлява третото лице (упълномощено лице).

Комисията е констатирала, че за „Транс Ко 04“ ЕООД, като трето лице, не е представена декларация по Образец № 3 от документацията за обществена поръчка. Участникът е следвало да представи декларацията по Образец № 3 за „Транс Ко 04“ ЕООД.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 от

ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.8. Само за обособена позиция № 2 с протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че В Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти” от ЕЕДОП участникът е маркирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а в същото време представя документи, с които иска да докаже, че ще разполага с ресурсите на трето лице.

Съгласно раздел III, т. 6.4.7. от документацията за обществена поръчка участниците посочват информацията относно участието на трети лица за изпълнение на поръчката в Част II, раздел В от ЕЕДОП.

В тази връзка участникът е следвало да посочи коректно информацията в Част II, раздел В от ЕЕДОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване по обособена позиция № 2 участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.9. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала и следното:

- И за двете обособени позиции: по отношение на икономическото и финансово състояние – посочените данни в част IV, раздел Б, т. 1а от ЕЕДОП за общия годишен оборот за 2013 г. и 2014 г. не съответстват на данните от Годишния финансов отчет за 2013 г. и 2015 г., публикувани в Търговския регистър.

Комисията е констатирала, че посочените данни в част IV, раздел Б, т. 1а от ЕЕДОП относно общия годишен оборот за 2013 и 2014 г. не кореспондират с информацията в единния отчет за всеобхватния доход за 2013 г. и 2015 г., публикувани в Търговския регистър, а именно:

Общ годишен оборот	Съгласно данни, посочени в част IV, раздел Б, т. 1а от ЕЕДОП	Съгласно данни, посочени в единен отчет за всеобхватния доход за 2013 и 2015 г.
2013 г.	29 117 122,00 лв.	52 636 000,00 лв.
2014 г.	34 910 712,00 лв.	58 319 000,00 лв.

Участникът е следвало да поясни на какво се дължи несъответствието и да потвърди или коригира информацията, посочена в част IV, раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП, отнасяща се до реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1, която е необходима за преценка съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът не е представил отговор.

- И за двете обособени позиции: за участника Кооперация „Панда” са налице съмнения за свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура.

Въпреки че участникът е представил декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - **Образец № 4**, при запознаването си с представените от участниците в процедурата документи, комисията е констатирала, че съгласно предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 5.1) на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, също участник в процедурата, дружеството има сключен договор за подфранчайзинг с Кооперация „Панда”.

Също така многократно в документите на Кооперация „Панда“ се споменава, че същият е Мастер франчайзер на „Office 1 Superstore“.

Тъй като по смисъла на § 1, т. 13, буква „а“ и т. 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, **свързани лица са** лицата, едното от които контролира другото лице, като „контрол“ е налице, когато едно лице:

а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или

б) може да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или

в) може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

За да вземе решение дали е налице свързаност между участниците, комисията е изисквала от участника да представи заверено копие от договора за подфранчайзинг, сключен между него и „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД.

Констатациите на комисията се отнасят и за двете обособени позиции, тъй като и двамата участници, за които има съмнение за свързаност, са подали оферта и за двете обособени позиции.

Участникът не е представил отговор.

Предвид обстоятелствено изложените мотиви по-горе и неотстраняване на констатирани от комисията несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и поради наличието на описаните по-горе основания за отстраняване, комисията единодушно приема, че представената оферта е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

4. За оферта с вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, ЕИК: 000708921, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, тел.: 02/805 1715, факс: 02/805 1717, e-mail: yuliana.obretenova@nbm-bg.com, лице за контакти: Юлиана Обретенова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1119-1 от 17.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и протокол № 3, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Павел Петров.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от отчет за всеобхватния доход и счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 41 до стр. 45 в офертата.

Участникът разполага с трима шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и заверени копия от дипломи и свидетелства за завършено образование, както и свидетелства за управление на МПС на предложените шофьори.

„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 21 (двадесет и едно) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил декларация за техническо оборудване, подписана от Павел Петров - управител.

5. За оферта с вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи” ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Проф. Иван Шишманов” № 4, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, бул. „3-ти март”, складова база „Георгиев”, тел.: 052/520 494, факс: 052/644 120, e-mail: tender@okoffice.bg, лице за контакти: Тихомир Тодоров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Офис консумативи” ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-17242-1 от 16.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и Протокол № 3, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен комплект документи за подбор, в т.ч. и ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

И за двете обособени позиции участникът е декларирал липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност

с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Павел Стоянов.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал за всяка обособена позиция поотделно, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„Офис консумативи” ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверено копие от Годишен финансов отчет за 2015 г. С годишните финансови отчети за 2013 г. и 2014 г. комисията се запозна след справка на електронната страница на Търговския регистър.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Офис консумативи” ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки (общо 3 броя).

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

„Офис консумативи” ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 2 бр. товарни автомобили. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверено копие от свидетелство за регистрация за всяко от превозните средства.

6. За оферта с вх. № 53-466-1 от 30.09.2016 г. от 11:59 ч. на „Селлекс” ООД, ЕИК: 831184289, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ж.к. „Изток”, ул. „Чарлз Дарвин” № 14Б, вх. А, тел.: 02/971 6860, e-mail: office@sellex.bg, лице за контакти: Стела Маркова-Томова, за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

С писмо изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 08.11.2016 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на 10.11.2016 г., което е удостоверено с обратна разписка. Участникът не представя отговор.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ**, при следните мотиви:

6.1. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, нито в ЕЕДОП, нито в отделен документ.

С документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.2.1, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП възложителят е поставил изискване към участниците да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Информацията се посочва в ЕЕДОП, а при невъзможност в отделен документ.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника **и други лица** със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

След справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството се управлява от Стела Маркова-Томова, а като съдружници са посочени Стела Маркова-Томова и „Марк интернешънъл холдинг“ ООД с ЕИК: 121212573, което от своя страна се представлява от Антони Здравков, в качеството му на управител и е собственост на Антони Здравков и Тодорка Иванова, като съдружници.

Участникът е следвало да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Участникът не е представил отговор.

6.2. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1, от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Аналогични указания са предоставени в условията на документацията за обществена поръчка – т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника“ от раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата“.

Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от Стела Маркова-Томова – управител. Липсват подписите на Антони Здравков (управител и съдружник в „Марк интернешънъл холдинг“ ООД) и Тодорка Иванова (съдружник в „Марк интернешънъл холдинг“ ООД).

Участникът е следвало да представи ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства в т. 6.1 и т. 6.2 по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Селлекс“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

6.3. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на икономическото и финансовото състояние на участника – участникът следва да поясни дали оборотът на фирмата е реализиран изцяло от доставката на консумативи за офис-техника.

Комисията е констатирала, че посоченият за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 е еднакъв с посочения общ годишен оборот за съответната година. Предвид разнообразния предмет на дейност на дружеството, участникът е следвало да поясни дали посоченият общ годишен оборот е реализиран изцяло от доставката на консумативи за офис-техника. Ако същият не е

реализиран само от доставката на консумативи за офис-техника, участникът е следвало да попълни отново **Част IV, Раздел Б, т. 2а** от ЕЕДОП, като посочи само оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, съгласно изискването на възложителя.

Участникът не е представил отговор, поради което комисията не може да направи преценка дали участникът покрива минималното изискване, поставено от възложителя.

С оглед изложените обстоятелства комисията счита, че с така представената информация участникът не удостоверява съответствието си с критерия за подбор на възложителя и единодушно предлага за отстраняване участника „Селлекс” ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

6.4. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала и следното:

- Участникът не е попълнил Част VI: “Заклучителни положения” от ЕЕДОП.

Комисията е констатирала, че участникът не е попълнил декларацията в Част VI: “Заклучителни положения” от ЕЕДОП, а именно:

„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]”.

Участникът не е представил отговор.

Предвид обстоятелствено изложените мотиви по-горе и неотстраняване на констатирани от комисията несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и поради наличието на описаните по-горе основания за отстраняване, комисията единодушно приема, че представената оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

7. За оферта с вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД, ЕИК: 107558642, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Юрий Венелин” № 18, тел.: 066/860 101, факс: 066/860 101, e-mail: office.print.gabrovo@gmail.com, лице за контакти: Николай Мънчев, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-467-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и Протокол № 3, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по

образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Николай Мънчев.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от Годишен финансов отчет за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 51 до стр. 53 в офертата.

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 2 (две) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП.

8. За оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска” № 13, ет. 15, ап. 98, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Пон Харитон” № 4, тел.: 062 606 554, e-mail: domino_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-5293-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и Протокол № 3, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

И за двете обособени позиции участникът е декларирал липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,*

контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Петромил Караатанасов.

Подизпълнители и трети лица:

И за двете обособени позиции участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

И за двете обособени позиции участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите способности. Участникът се позовава на капацитета на следните лица:

- Пламен Петров, който предоставя под наем на участника автомобил Опел Астра Комби с рег. № ВТ 6332 ВР. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 01.04.2012 г.;

- Йордан Блажев, който предоставя под наем на участника лек автомобил Опел Зафира с рег. № ВТ 5020 ВР. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 25.11.2014 г.;

- Веселин Кръстев, който предоставя под наем на участника микробус Мерцедес с рег. № ВТ 4617 АХ. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 01.04.2012 г.;

- Васил Василев, който предоставя под наем на участника лек автомобил Опел Зафира с рег. № ВТ 6564 ВВ. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 01.11.2014 г.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка за всяко от посочените трети лица участникът е представил:

- ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан от съответното трето лице;

- ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписан от съответното трето лице;

- Декларация по образец № 3 за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от съответното трето лице;

- заверени копия от договори за наем – 4 бр. и

- заверени копия от свидетелства за регистрация на МПС – 2 бр.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от референция към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 73 до стр. 80 в офертата.

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и три лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За

доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и заверени копия от свидетелства за управление на МПС на предложените шофьори.

„**ВЕРИГА ДОМИНО**” ЕООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване, като за доказването му се позовава на капацитета на трети лица – посочени са 4 (четири) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверени копия от 4 бр. договори за наем и заверени копия от свидетелства за регистрация за две от превозните средства - с рег. № ВТ 6332 ВР и ВТ 5020 ВР.

9. За оферта с вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, ж.к. „Западна промишлена зона”, ул. „Уста Кольо Фичето” № 17, с адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 135, тел.: 02/970 8260, факс: 02/973 2610, e-mail: d.ignatova@officeexpress-bg.com, лице за контакти: Десислава Игнагова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „**ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС**” АД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-469-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и Протокол № 3, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен комплект документи за подбор, в т.ч. и ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3, подписана от всеки един от членовете на Съвета на директорите и декларация по образец № 4, подписана от Изпълнителния директор на дружеството – Николай Нанков.

С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на личното състояние - в Част III, раздел А от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че има задължения, свързани с плащането на данъци.

Като взе предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 3 и разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, а именно:

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която

участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ЗОП основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП не се прилага, когато размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

Комисията установи, че не са налице основания за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП при следните мотиви:

Съгласно посочената от участника информация в ЕЕДОП и приложеното към него заверено копие от удостоверение с изх. № 7203008140/19.09.2016 г. за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от Столична община, дължимите данъци са на стойност 90 494,05 лв. и представляват 0,69 % от сумата на годишния общ оборот за 2015 г. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, който е 13 138 000 лв. по данни от отчета за приходи и разходи за 2015 г. на дружеството.

Също така, съгласно представените документи и информация участникът има задълженията за данъци към Столична община, която не е общината по седалището на участника (Община Варна), нито по седалището на възложителя (Община Велико Търново), а съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът се отстранява от участие в процедурата, когато има задължения към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал за всяка обособена позиция поотделно, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверено копие от Годишен финансов отчет за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. и две декларации-справки за реализирания общ оборот и оборот от стоки, сходни с предмета на съответната обособена позиция, подписани от Изпълнителния директор на дружеството – Николай Нанков.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 67 до стр. 80 за обособена позиция № 1 и от стр. 77 до стр. 82 за обособена позиция № 2.

Участникът разполага с трима шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и заверени копия от свидетелства за управление на МПС на предложените шофьори.

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 3 (три) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверено копие от свидетелство за регистрация за всяко от превозните средства.

На следващият етап от работата си комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, след което състави

списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви, отразени в протокол № 3 от 24.11.2016 г.:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

1. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с оферта вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
2. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.
3. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29
4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „АТС-България“ ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „Офис консумативи“ ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол № 3 от 24.11.2016 г. и протокол № 1 от 04.10.2016 г.:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали“:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „АТС-България“ ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
4. „М-АРТИ ВИМП“ ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
5. „Офис консумативи“ ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „Селлекс“ ООД с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.
4. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. За оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, ул. „Димитър Моллов“ № 16, ет. 1, тел.: 02/975 2093, факс: 02/957 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com, лице за контакти: Соня Димитрова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1.1. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, представено от стр. 47 до стр. 50 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата за обособена позиция № 1 с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 1 „Списък на

основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Според указанието на възложителя участниците са длъжни да предложат в офертата си всички стоки, посочени в списъка с основни артикули. За всяка една стока, която предлагат, участниците следва да посочат търговска марка и/или производител **и технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация.**

Комисията констатира несъответствие между предложението на участника по отношение на артикул № 2 от Таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” и техническите характеристики за артикула, посочени от възложителя съгласно техническата спецификация, както е посочено по-долу:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики, съгласно изискванията на възложителя	Марка	Предложение Производител /марка/, технически характеристики на предложения артикул
2	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия, формат А3 , 80 гр./м ² , пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Fredrigonia S.p.A/ Fabriano/ Копирна хартия, формат А4 , 80 гр./м.2, 500 л. в пакет, 5 пакета в кашон

Както се вижда от таблицата възложителят е изискал участниците да направят предложение за копирна хартия - формат А3, а участникът е предложил копирна хартия - формат А4, т.е. предложените технически характеристики не са в съответствие с техническата спецификация. В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 1, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави същата „неподходяща” по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника „АТС-България” ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.2. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, от стр. 69 до стр. 75 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата за обособена позиция № 2 с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор е **12 (дванадесет) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни консумативи. Всички предложени консумативи са оригинални, т.е. произведени от производителя на съответната търговска марка техника, каквото е изискването на възложителя съгласно техническата спецификация;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

3) Списък на складова база и търговски обект, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „АТС-България“ ООД за изпълнение на обособена позиция № 2 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.2 „Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

2. За оферта с вх. № 5300-3534-1 от 30.09.2016 г. от 9:41 ч. на „М-АРТИ ВИМП“ ООД, ЕИК: 102858333, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Славейков“, бл. 22, вх. А, ет. 3, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8000, пл. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 11, тел./факс: 056/827 177, e-mail: karadjov@m-arti.com, Лице за контакт: Пламен Караджов, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Пламен Караджов, в качеството му на управител, представено от стр. 27 до стр. 32 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

2.1. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1“ от техническата спецификация. Според указанието на възложителя участниците са длъжни да предложат в офертата си всички стоки, посочени в списъка с основни артикули. За всяка една стока, която предлагат, участниците следва да посочат **търговска марка и/или производител** и технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация.

Комисията констатира, че за предложените артикули от № 6 до № 15 от Таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1“ участникът не е посочил марка и/или производител, каквото е изискването на възложителя съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка. Комисията счита, че участникът не се е съобразил с указанията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия.

2.2. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка, предложението за изпълнението на поръчката трябва да включва обяснителна записка – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка, участникът посочва информацията, съгласно указанията в документацията. Съгласно указанията обяснителната записка трябва да включва:

- Организация и координация на целия процес в съответствие с характера и сложността на поръчката, гарантиращи: качество и своевременност на изпълнението, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:
 - получаване на заявката от представител на възложителя;
 - своевременно доставяне до местата за доставка;
 - изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
 - замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
 - допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
 - мерки по поддържане в наличност стоките;
 - мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;

- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;
- **Разпределение на отговорностите между лицата, които ще изпълняват поръчката, съгласно посочената от участника информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.** Посочват се лица, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за видовете и количествата на артикулите, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители. Посочва се и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса Изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно Възложителя;
- Списък на складовите бази и/или търговските обекти, в които участникът ще съхранява стоките, които ще доставя при изпълнение на поръчката;
- **Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата: същият започва да тече от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата и не може да бъде по-кратък от 6 (шест) месеца.

Комисията констатира, че в обяснителната записка на участника липсва част от задължително изискваната информация, както следва: Не са описани мерките, които участникът ще предприеме за изпълнение на доставките при промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката; Не е дадено разпределение на отговорностите между лицата, които ще изпълняват поръчката; Не са посочени доставчиците, от които ще се осигуряват стоките при изпълнение на поръчката. Комисията счита, че участникът не се е съобразил с указанията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия.

2.3. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка техническото предложение на участниците трябва да включва срок за изпълнение на всяка доставка: 5 (пет) работни дни, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител. Според указанието срокът за доставка е определен и не може да бъде променян от участниците.

Комисията установи следните несъответствия между предложението на участника и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, свързани със срока за доставка:

Съгласно обяснителната записка на участника от стр. 30 до стр. 31 в предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 5.1) участникът предлага срок за доставка, както следва:

- Бърза доставка – до 16 часа на следващия работен ден **след потвърждение** на заявка;
- Обикновена – до 2-5 работни дни **след потвърждение** на заявка.

Съгласно предложението на участника заявките се подават и приемат по e-mail, телефон или факс. Служител на фирмата се свързва с представител на Възложителя и уточнява подробности за заявената стока, като наличности, опаковки и количества по приложената заявка, след което се изготвя **проформа-фактура, която трябва да бъде потвърдена и одобрена за да се извърши доставката.** Потвърждението на проформа-фактурата трябва да е в писмен вид, по имейл или факс. След потвърждението стоката се събира и опакова и се подготвя за доставка.

Комисията констатира, че участникът е направил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като предлага различен начален момент, от който започва да тече срокът за доставка. Съгласно изискването на възложителя от раздел IV, т. 2.3.1 от документацията срокът за доставка започва да тече **от деня следващ получаването на заявка**, докато съгласно предложението на участника срокът за доставка започва да тече след потвърждение на заявката от представител на възложителя, което съгласно обяснителната записка на участника означава **след потвърдена и одобрена в писмен вид проформа-фактура.** С така направеното предложение участникът поставя

допълнителни условия към изпълнението на доставката и предлага срок за доставка, който може да бъде по-дълъг от максимално допустимия от 5 (пет) работни дни, ако одобрението на проформа-фактурата отнеме повече от предвиденото от изпълнителя време, тъй като то не зависи от него.

Комисията установи също, че предложените от участника мерки по поддържане в наличност на стоките не гарантират на възложителя доставка в срок до 5 работни дни, тъй като съгласно обяснителната записка на участника, когато определена стока се окаже изчерпана от наличност, тя се доставя от 20 до 30 работни дни за всички стоки с европейски произход и до 90 работни дни за стоки извън Европейския съюз. С така направеното предложение, ако възложителят направи заявка на артикул, който е бил изчерпан, доставката му ще отнеме много повече от 5 работни дни.

В заключение, съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Във връзка с горизложеното комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави офертата на участника „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства по-горе, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника „М-АРТИ ВИМП“ ООД от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

3. За оферта с вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, ЕИК: 000708921, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, тел.: 02/805 1715, факс: 02/805 1717, e-mail: yuliana.obretenova@mbm-bg.com, лице за контакти: Юлиана Обретенова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

Техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Павел Петров, в качеството му на управител,

представено от стр. 64 до стр. 70 в офертата. Приложение към предложението за изпълнение на поръчката са два броя декларации, подписани от Павел Петров – управител, от стр. 71 до стр. 72:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор е **12 (дванадесет) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

3) Списък на складовите бази и търговските обекти, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

4. За оферта с вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи“ ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Проф. Иван Шишманов“ № 4, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, бул. „3-ти март“, складова база „Георгиев“, тел.: 052/520 494, факс: 052/644 120, e-mail: tender@okoffice.bg, лице за контакти: Тихомир Тодоров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

4.1. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Павел Стоянов, в качеството му на управител, представено от стр. 1.29 до стр. 1.34 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата за обособена позиция № 1 с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1“ от техническата спецификация. Според указанието на възложителя участниците са длъжни да предложат в офертата си всички стоки, посочени в списъка с основни артикули. За всяка една стока, която предлагат, участниците следва да посочат търговска марка и/или производител и **технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация.**

Комисията констатира несъответствие между предложението на участника по отношение на артикул № 2 и артикул № 14 от Таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1“ и техническите характеристики за артикула, посочени от възложителя съгласно техническата спецификация, както е посочено по-долу:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики, съгласно изискванията на възложителя	Марка	Предложение Производител /марка/, технически характеристики на предложения артикул
2	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия, формат А3, 80 гр./м ² , пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	ХАРТИЯ SMART SOPY A3 80 ГР ОП500. Многофункционална копирна хартия, подходяща за всички видове лазерни и мастиленострийни принтери, копирни машини и факс апарати. Идеална за двустранно копиране и печат. Произведена от Double A (1991) Public Company Limited. Формат А4 Грамаж 80 гр/м2 Клас В Белота (СIE) 150 % Непрозрачност 94 %

				Брой листи в пакет: 500 листа Брой пакети в кашон: 5
14	Флаш памет, 4 GB	USB флаш памет, 4 GB, скорост на четене: минимум 15 MB/s, скорост на запис: минимум 10 MB/s	Брой	ПАМЕТ USB FLASH 8GB ADDLINK U15 ЧРН 2.0. Addlink U15 е флаш памет, изработена в класически дизайн с капаче. Корпусът е алуминиев, боядисан в 2 различни цвята металик: син и тъмносив. Притежава специален отвор, позволяващ прикрепянето и към ключодържател. Моделът е влагоустойчив и удароустойчив, съвместим с всички версии на Windows. Капацитет GB: 8 Интерфейс: USB 2.0 Скорост на четене, MB/s: 15 Скорост на запис, MB/s: 10 Размер: 57 x 16.8 x 9 mm Тегло: 10 g Производител: Addlink Technology Corp. Тайван

Както се вижда от таблицата за артикул № 2 възложителят е изискал участниците да направят предложение за копирна хартия – формат А3, а участникът е предложил копирна хартия – формат А4, за артикул № 14 възложителят е изискал флаш памет – 4 GB, а участникът е предложил флаш памет – 8 GB, т.е. предложените артикули не са в съответствие с техническата спецификация. В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 1, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави същата „неподходяща” по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника „Офис консумативи“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.2. Техническото предложение ЗА **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Павел Стоянов, в качеството му на управител, от стр. 1.29 до стр. 1.36 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата за обособена позиция № 2 с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **6 (шест) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2“ от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни консумативи. Всички предложени консумативи са оригинални, т.е. произведени от производителя на съответната търговска марка техника, каквото е изискването на възложителя съгласно техническата спецификация;

- „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

- 3) Складова база, в която ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;
- 4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;
- 5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „Офис консумативи” ООД за изпълнение на обособена позиция № 2 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.2 „Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

5. За оферта с вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД, ЕИК: 107558642, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Юрий Венелин” № 18, тел.: 066/860 101, факс: 066/860 101, e-mail: office.print.gabrovo@gmail.com, лице за контакти: Николай Мънчев, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Николай Мънчев, в качеството му на управител, представено от стр. 58 до стр. 66 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **24 (двадесет и четири) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;

- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

3) Списък на складовите бази, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

6. За оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска” № 13, ет. 15, ап. 98, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон” № 4, тел.: 062 606 554, e-mail: domino_vt@abv.bg, лине за контакти: Пламен Петров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”

6.1. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Петромил Караатанасов, в качеството му на управител, представено от стр. 50 до стр. 57 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **6 (шест) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1“ от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях;

3) Списък на складовите бази и/или търговските обекти, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „**ВЕРИГА ДОМИНО**“ ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „*Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали*“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

6.2. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Петромил Караатанасов, в качеството му на управител, от стр. 58 до стр. 72 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** по обособена позиция № 2 при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2“ от техническата спецификация.

Съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2 (раздел I, т. 8.2 от документацията за обществена поръчка) и Образец № 5.2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“ участниците следва да предложат **оригинални или еквивалентни консумативи** за посочените лазерни и мастилено-струйни устройства и матрични принтери, изброени в таблица № 3. Според определението дадено от възложителя под „*оригинални консумативи*“ (касети с тонер, касети с мастило и други) следва да се

разбират такива, които са нови, неупотребявани и са произведени от производителя на съответната търговска марка техника или от оторизирани от него лица.

В техническата спецификация и в образец № 5.2 възложителят е направил следното уточнение: „В случай, че за някой от посочените оригинални консумативи в таблица № 3 е налице преустановено производство, което обстоятелство е установено с надлежни доказателства от участника, се допуска оферирането на съвместим консуматив, притежаващ документ за качество и произход.”

Комисията констатира несъответствие между предложените от участника консумативи и техническата спецификация, което се изразява в следното:

За консумативите за лазерни устройства под № 1, от № 7 до № 23, от № 26 до № 33, от № 29* до № 33*, от № 34 до № 45, за консумативите за мастилено-струйни устройства от № 1 до № 11 и за консумативите за матрични принтери под № 1, посочени в удебелен текст подолу в таблицата, участникът е предложил съвместими консумативи, което е видно от посочения за всеки от изброените артикули текст „**СЪВМЕСТИМ ПРОИЗВОДИТЕЛ FREKALZ**”.

№ по ред	Консумативи	Мярка	Прогнозно количество за 1 година
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА ЛАЗЕРНИ УСТРОЙСТВА		
1	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401dne, цвят: черен, 6900 копия	Брой	10
2	Тонер касета за Konica Minolta bizhub 223, цвят: черен, 17500 копия	Брой	4
3	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
4	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: жълт, 6000 копия	Брой	5
5	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: син, 6000 копия	Брой	5
6	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: пурпурен, 6000 копия	Брой	5
7	Тонер касета за HP LaserJet 1010/ 1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия	Брой	6
8	Тонер касета за HP LaserJet P1005, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
9	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
10	Тонер касета за Canon LBP-810, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
11	Тонер касета за Epson AL-M2300, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
12	Тонер касета за Kyocera FS-1100, цвят: черен, 4000 копия	Брой	5
13	Тонер касета за Brother DCP-7060D, цвят: черен, 2600 копия	Брой	5
14	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: черен, 6000 копия	Брой	2
15	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: син, 4000 копия	Брой	2
16	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: пурпурен, 4000 копия	Брой	2
17	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: жълт, 4000 копия	Брой	2
18	Тонер касета за Samsung ML2950, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
19	Тонер касета за Samsung Xpress SL-M2875, цвят: черен, 3000 копия	Брой	5
20	Тонер касета за Xerox WorkCentre 3045, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
21	Тонер касета за Xerox Phaser 3260, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
22	Тонер касета за Xerox Phaser 3160, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
23	Тонер касета за Xerox Phaser 3100MFP, цвят: черен, 4000 копия	Брой	2

24	Тонер касета за Develop ineo 4020, цвят: черен, 20000 копия	Брой	3
25	Тонер касета за Develop ineo 3300, цвят: черен, 10000 копия	Брой	2
26	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
27	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: син, 1000 копия	Брой	3
28	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: пурпурен, 1000 копия	Брой	3
29	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: жълт, 1000 копия	Брой	3
30	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
31	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: син, 1500 копия	Брой	3
32	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: пурпурен, 1500 копия	Брой	3
33	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: жълт, 1500 копия	Брой	3
29*	Тонер касета за Konica-Minolta PagePro 1300, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
30*	Тонер касета за HP LaserJet 1000, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
31*	Тонер касета за HP LaserJet 1100, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
32*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
33*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия	Брой	2
34	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: жълт, 2000 копия	Брой	2
35	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: пурпурен, 2000 копия	Брой	2
36	Тонер касета за HP LaserJet 5L/6L, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
37	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
38	Тонер касета за HP LaserJet P1606, цвят: черен, 2100 копия	Брой	3
39	Тонер касета за Kyocera FS-1120D, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
40	Тонер касета за Canon LBP 3010, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
41	Тонер касета за Canon LBP 2900/3000, цвят: черен, 2000 копия	Брой	2
42	Тонер касета за Canon LBP 6000, цвят: черен, 1600 копия	Брой	2
43	Тонер касета за Canon LBP 910, цвят: черен, 10000 копия	Брой	3
44	Тонер касета за Brother HL-2040, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
45	Тонер касета за Brother HL-5040, цвят: черен, 3300 копия	Брой	2
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАСТИЛЕНО-СТРУЙНИ УСТРОЙСТВА		
1	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, цвят: черен, 480 копия	Брой	10
2	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, три-цветна, 330 копия	Брой	5
3	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: черен, 600 копия	Брой	5
4	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: син, 600 копия	Брой	3
5	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: пурпурен, 600 копия	Брой	3
6	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: жълт, 600 копия	Брой	3
7	Комплект мастилници: Синьо/ Чевено/ Жълто за Brother MFC-J6510DW, 600 копия	Брой	2
8	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия	Брой	5
9	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: син, 430 копия	Брой	3
10	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: пурпурен, 430 копия	Брой	3

11	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: жълт, 430 копия	Брой	3
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАТРИЧНИ ПРИНТЕРИ		
1	Лента за Panasonic KX-P1150, цвят: черен	Брой	6

Забележка: Със символ (*) комисията отбелязва консумативите, чийто пореден номер се повтаря, поради допуснатата техническа грешка в документацията за обществена поръчка, с цел разграничаване на артикулите с повтарящи се номера.

Комисията установи, че с офертата си участникът не е представил доказателства, че е налице преустановено производство за изброените по-горе консумативи, нито е представил доказателство, че предлаганите консумативи биха удовлетворили по еквивалентен на оригиналите начин изискванията за качество и функционалност.

Известен факт е, че на пазара съществува голямо разнообразие от производители на съвместими консумативи за офис-техника, чиито продукти обаче в много голяма част от случаите не отговарят на същото качество и функционалност като оригиналните консумативи, поради което в никакъв случай не може да се счита, че всеки съвместим консуматив е еквивалентен на оригиналния. За да докаже съответствието си с предварително обявените условия участникът е следвало да удостовери по подходящ начин, че предлаганите от него продукти ще удовлетворят по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

Като се има предвид и критерият за възлагане на поръчката, който е „Най-ниска цена“ може да се направи извода, че възложителят търси най-добрата цена за предлаганите от различните дистрибутори на пазара оригинални консумативи или доказани техни еквиваленти, т.е. търси се сравнение между продукти с едно и също качество, в противен случай възложителят би избрал критерий за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, където би могло да се търси разумното съотношение между качество и цена на консумативите. И все пак възложителят е допуснал предлагането на съвместим консуматив, но само в случай че е налице преустановено производство за някой от консумативите, за което участникът не е представил доказателства.

Съгласно т. 8.2.6 от техническата спецификация в пълната си ценова листа, приложение към ценовото предложение, участниците могат да предлагат освен оригинални, **съвместими и възстановени консумативи**, което означава, че при изпълнение на договора, възложителят може, ако иска да поръча и съвместим консуматив/и, но за целите на оценката и при спазване принципа на равнопоставеност между участниците, при критерии „най-ниска цена“ би следвало да се сравняват продукти, които ще удовлетворят нуждите на възложителя по един и същ начин.

Спазвайки принципа на равнопоставеност между участниците, комисията счита, че допускането напред на участника ще му даде необосновано предимство пред останалите участници, които са спазили изискването на възложителя да предложат оригинални консумативи, които по принцип се предлагат на по-висока цена от съвместимите.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Участникът не представя в техническото си предложение „надлежни доказателства“ за преустановено производство на оригиналните консумативи, за които предлага в офертата си съвместими консумативи.

Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в

законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 2 участника „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. За оферта с вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, ж.к. „Западна промишлена зона”, ул. „Уста Кольо Фичего” № 17, с адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 135, тел.: 02/970 8260, факс: 02/973 2610, e-mail: d.ignatova@officeexpress-bg.com, линие за контакти: Десислава Игнатова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

7.1. Техническото предложение ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Николай Нанков, в качеството му на изпълнителен директор, представено от стр. 101 до стр. 105 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **36 (тридесет и шест) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон, факс и e-mail за връзка с тях;

3) Списък на складовите бази, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

7.2. Техническото предложение ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Николай Нанков, в качеството му на управител, от стр. 93 до стр. 100 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** по обособена позиция № 2 **при следните мотиви:**

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2“ от техническата спецификация.

Съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2 (раздел I, т. 8.2 от документацията за обществена поръчка) и Образец № 5.2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2“ участниците следва да предложат **оригинални или еквивалентни консумативи** за посочените лазерни и мастилено-струйни устройства и матрични принтери, изброени в таблица № 3. Според определението дадено от възложителя под „**оригинални консумативи**“ (касети с тонер, касети с мастило и други) следва да се разбират такива, които са нови, неупотребявани и са **произведени от производителя на съответната търговска марка техника или от оторизирани от него лица.**

В техническата спецификация и в образец № 5.2 възложителят е направил следното уточнение: „**В случай, че за някой от посочените оригинални консумативи в таблица № 3**

е налице преустановено производство, което обстоятелство е установено с надлежащи доказателства от участника, се допуска оферирането на съвместим консуматив, притежаващ документ за качество и произход.”

Комисията констатира несъответствие между предложените от участника консумативи и техническата спецификация, което се изразява в следното:

За консумативите за лазерни устройства под № 1-2, от № 7 до № 23, от № 26 до № 33, от № 29* до № 33*, от № 34 до № 45, за консумативите за мастилено-струйни устройства от № 1 до № 2, от № 8 до № 11 и за консумативите за матрични принтери под № 1, посочени в удебелен текст по-долу в таблицата, участникът е предложил съвместими консумативи, което е видно от посочения от участника за всеки консуматив производител/марка: ITP, UNI и Fullmark.

№ по ред	Консумативи	Марка	Прогнозно количество за 1 година
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА ЛАЗЕРНИ УСТРОЙСТВА		
1	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401dne, цвят: черен, 6900 копия	Брой	10
2	Тонер касета за Konica Minolta bizhub 223, цвят: черен, 17500 копия	Брой	4
3	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
4	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: жълт, 6000 копия	Брой	5
5	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: син, 6000 копия	Брой	5
6	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: пурпурен, 6000 копия	Брой	5
7	Тонер касета за HP LaserJet 1010/ 1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия	Брой	6
8	Тонер касета за HP LaserJet P1005, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
9	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
10	Тонер касета за Canon LBP-810, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
11	Тонер касета за Epson AL-M2300, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
12	Тонер касета за Kyocera FS-1100, цвят: черен, 4000 копия	Брой	5
13	Тонер касета за Brother DCP-7060D, цвят: черен, 2600 копия	Брой	5
14	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: черен, 6000 копия	Брой	2
15	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: син, 4000 копия	Брой	2
16	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: пурпурен, 4000 копия	Брой	2
17	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: жълт, 4000 копия	Брой	2
18	Тонер касета за Samsung ML2950, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
19	Тонер касета за Samsung Xpress SL-M2875, цвят: черен, 3000 копия	Брой	5
20	Тонер касета за Xerox WorkCentre 3045, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
21	Тонер касета за Xerox Phaser 3260, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
22	Тонер касета за Xerox Phaser 3160, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
23	Тонер касета за Xerox Phaser 3100MFP, цвят: черен, 4000 копия	Брой	2
24	Тонер касета за Develop ineo 4020, цвят: черен, 20000 копия	Брой	3
25	Тонер касета за Develop ineo 3300, цвят: черен, 10000 копия	Брой	2
26	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5

27	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: син, 1000 копия	Брой	3
28	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: пурпурен, 1000 копия	Брой	3
29	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: жълт, 1000 копия	Брой	3
30	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
31	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: син, 1500 копия	Брой	3
32	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: пурпурен, 1500 копия	Брой	3
33	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: жълт, 1500 копия	Брой	3
29*	Тонер касета за Konica-Minolta PagePro 1300, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
30*	Тонер касета за HP LaserJet 1000, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
31*	Тонер касета за HP LaserJet 1100, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
32*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
33*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия	Брой	2
34	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: жълт, 2000 копия	Брой	2
35	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: пурпурен, 2000 копия	Брой	2
36	Тонер касета за HP LaserJet 5L/6L, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
37	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
38	Тонер касета за HP LaserJet P1606, цвят: черен, 2100 копия	Брой	3
39	Тонер касета за Kyocera FS-1120D, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
40	Тонер касета за Canon LBP 3010, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
41	Тонер касета за Canon LBP 2900/3000, цвят: черен, 2000 копия	Брой	2
42	Тонер касета за Canon LBP 6000, цвят: черен, 1600 копия	Брой	2
43	Тонер касета за Canon LBP 910, цвят: черен, 10000 копия	Брой	3
44	Тонер касета за Brother HL-2040, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
45	Тонер касета за Brother HL-5040, цвят: черен, 3300 копия	Брой	2
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАСТИЛЕНО-СТРУЙНИ УСТРОЙСТВА		
1	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, цвят: черен, 480 копия	Брой	10
2	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, три-цветна, 330 копия	Брой	5
3	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: черен, 600 копия	Брой	5
4	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: син, 600 копия	Брой	3
5	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: пурпурен, 600 копия	Брой	3
6	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: жълт, 600 копия	Брой	3
7	Комплект мастилници: Синьо/ Червено/ Жълто за Brother MFC-J6510DW, 600 копия	Брой	2
8	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия	Брой	5
9	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: син, 430 копия	Брой	3
10	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: пурпурен, 430 копия	Брой	3
11	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: жълт, 430 копия	Брой	3
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАТРИЧНИ ПРИНТЕРИ		
1	Лента за Panasonic KX-P1150, цвят: черен	Брой	6

Забележка: Със символ (*) комисията отбелязва консумативите, чийто пореден номер се повтаря, поради допуснатата техническа грешка в документацията за обществена поръчка, с цел разграничаване на артикулите с повтарящи се номера.

Комисията установи, че с офертата си участникът не е представил доказателства, че е налице преустановено производство за изброените по-горе консумативи, нито е представил доказателство, че предлаганите консумативи биха удовлетворили по еквивалентен на оригиналите начин изискванията за качество и функционалност.

Известен факт е, че на пазара съществува голямо разнообразие от производители на съвместими консумативи за офис-техника, чиито продукти обаче в много голяма част от случаите не отговарят на същото качество и функционалност като оригиналните консумативи, поради което в никакъв случай не може да се счита, че всеки съвместим консуматив е еквивалентен на оригиналния. За да докаже съответствието си с предварително обявените условия участникът е следвало да удостовери по подходящ начин, че предлаганите от него продукти ще удовлетворят по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

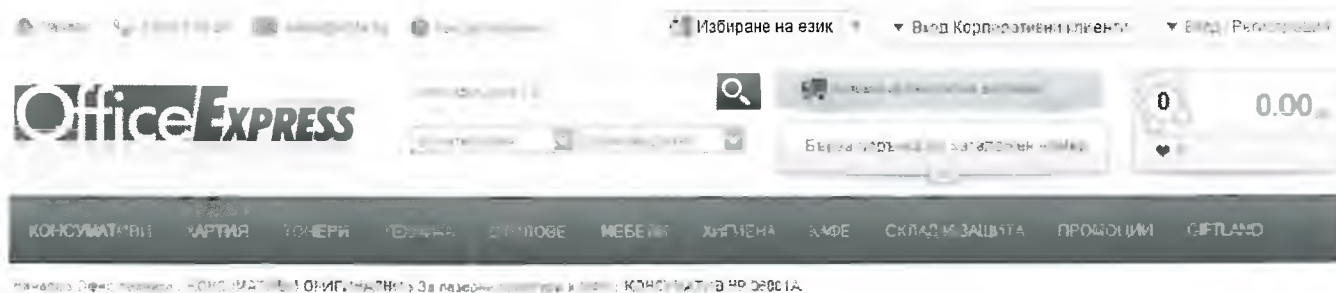
Като се има предвид и критерият за възлагане на поръчката, който е „Най-ниска цена” може да се направи извода, че възложителят търси най-добрата цена за предлаганите от различните дистрибутори на пазара оригинални консумативи или доказани техни еквиваленти, т.е. търси се сравнение между продукти с едно и също качество, в противен случай възложителят би избрал критерий за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена”, където би могло да се търси разумното съотношение между качество и цена на консумативите. И все пак възложителят е допуснал предлагането на съвместим консуматив, но само в случай че е налице преустановено производство за някой от консумативите, за което участникът не е представил доказателства.

Съгласно т. 8.2.6 от техническата спецификация в пълната си ценова листа, приложение към ценовото предложение, участниците могат да предлагат освен оригинални, **съвместими и възстановени консумативи**, което означава, че при изпълнение на договора, възложителят може, ако иска да поръча и съвместим консуматив/и, но за целите на оценката и при спазване принципа на равнопоставеност между участниците, при критерии „най-ниска цена” би следвало да се сравняват продукти, които ще удовлетворят нуждите на възложителя по един и същ начин.

След справка на официалния интернет адрес на фирмата – <http://www.offex.bg>, посочен в Част II, раздел А от ЕЕДОП, комисията установи, че някои от консумативите в таблица № 3, за които участникът е предложил съвместим продукт, се предлагат в оригинал на сайта на участника. Съгласно посочената там информация същите са в наличност, което означава, че участникът не се е съобразил с указанието на възложителя да предложи съвместим консуматив само в случай, че за него е налице преустановено производство. По-долу са представени извадки от сайта на участника:

Извадка от <http://www.offex.bg/bg/product/8146.html> за артикул под № 7 от консумативите за лазерни устройства - тонер касета за HP LaserJet 1010/ 1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия:

Извадка от <http://www.offex.bg/bg/product/8180.html#.WDr49NKLTIU> за артикул под № 33* от консумативите за лазерни устройства - тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия:



КОНСУМАТИВ HP Q6001A

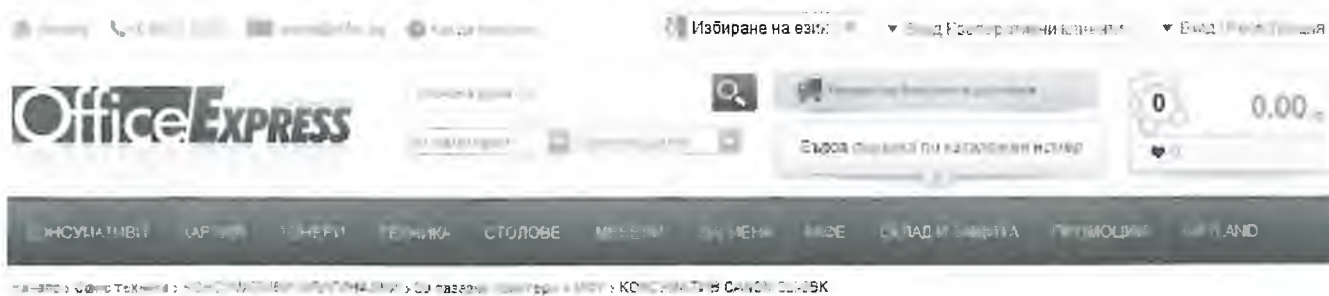


Цена **166⁶⁶** лв. + ДД

Добави в кошницата

- Оригинална касета
- Модел печатар: C1112 (HP Color LaserJet CM1015/2600)
- Цвят: син
- Капацитет: 2000

Извадка от <http://www.offex.bg/bg/product/8364.html> за артикул под № 8 от консумативите за мастилено-струйни устройства - мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия:



Спазвайки принципа на равнопоставеност между участниците, комисията счита, че допускането напред на участника ще му даде необосновано предимство пред останалите участници, които са спазили изискването на възложителя да предложат оригинални консумативи, които по принцип се предлагат на по-висока цена от съвместимите.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Участникът не представя в техническото си предложение „надлежни доказателства“ за преустановено производство на оригиналните консумативи, за които предлага в офертата си консумативи, произведени НЕ от производителя на съответната търговска марка техника. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 2 участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията приключи работа в 12:15 часа, като съгласно планиран график насрочи следващото си заседание за дата 28.11.2016 г. в 10:30 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Участниците бяха уведомени чрез публикуване на съобщение № 91-00-118 от 23.11.2016 г. на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434/>.

II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 24.11.2016 Г.

На четвъртото заседание на комисията, което се проведе на 28.11.2016 г. от 10:30 ч., се пристъпи към отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

Съгласно Заповед № РД 22-2297/28.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново поради отсъствието на инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“ в Община Велико Търново, като член на комисията е определен Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно обслужване“ в Община Велико Търново, подписал декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП на заседание на комисията от дата 04.10.2016 г.

На заседанието на комисията присъстваха Иван Радилов и Ясен Димитров, в качеството си на упълномощени представители на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, които представиха пълномощни и удостовериша присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие.

Комисията отвори и оповести пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, както следва:

1. Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“ от оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, съдържа:

- 1.1. Електронен носител с ценовото предложение – CD – 1 бр.;
- 1.2. Ценово предложение по Образец № 6.2, подписано и подпечатано от Георги Александров – управител, стр. 1-6;
- 1.3. Електронен носител с пълната ценова листа на предлаганите консумативи – CD – 1 бр.;
- 1.4. Пълна ценова листа на предлаганите консумативи за офис-техника, подписана и подпечатана от Георги Александров – управител, стр.1-139.

Комисията оповести ценовото предложение. Предложените единични цени за доставка на артикулите посочени в таблица № 3 от техническата спецификация и предложеният процент надценка, който ще се използва в случай на прилагане на опцията по т. 2.3.3, раздел I от документация за обществена поръчка са както следва:

№ по ред	Консумативи	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без

						ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
	Оригинални или еквивалентни консумативи за лазерни устройства					
1	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401dne, цвят: черен, 6900 копия	Брой	CF 280 X	10	226.68	2 266.80
2	Тонер касета за Konica Minolta bizhub 223, цвят: черен, 17500 копия	Брой	TN-217	4	65.98	263.92
3	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: черен, 6000 копия	Брой	TNP-22 K	10	34.14	341.40
4	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: жълт, 6000 копия	Брой	TNP-22 Y	5	38.03	190.15
5	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: син, 6000 копия	Брой	TNP-22 C	5	38.03	190.15
6	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: пурпурен, 6000 копия	Брой	TNP-22 M	5	38.03	190.15
7	Тонер касета за HP LaserJet 1010/1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия	Брой	Q2612A	6	98.04	588.24
8	Тонер касета за HP LaserJet P1005, цвят: черен, 1500 копия	Брой	CB435A	3	85.29	255.87
9	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	CE285A	3	91.43	274.29
10	Тонер касета за Canon LBP-810, цвят: черен, 2500 копия	Брой	EP-22	3	24.51	73.53
11	Тонер касета за Epson AL-M2300, цвят: черен, 3000 копия	Брой	C13S050583	3	147.51	442.53
12	Тонер касета за Kyocera FS-1100, цвят: черен, 4000 копия	Брой	TK-140	5	105.53	527.65
13	Тонер касета за Brother DCP-7060D, цвят: черен, 2600 копия	Брой	TN-2220	5	91.53	457.65
14	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: черен, 6000 копия	Брой	Q6470A	2	205.23	410.46
15	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: син,	Брой	Q6471A	2	204.54	409.08

	4000 копия					
16	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: пурпурен, 4000 копия	Брой	Q6473A	2	204.54	409.08
17	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: жълт, 4000 копия	Брой	Q6472A	2	204.54	409.08
18	Тонер касета за Samsung ML2950, цвят: черен, 1500 копия	Брой	MLT-D103S/ELS	5	115.09	575.45
19	Тонер касета за Samsung Xpress SL-M2875, цвят: черен, 3000 копия	Брой	MLT-D116L/ELS	5	89.12	445.60
20	Тонер касета за Xerox WorkCentre 3045, цвят: черен, 2300 копия	Брой	106R02182	3	67.56	202.68
21	Тонер касета за Xerox Phaser 3260, цвят: черен, 3000 копия	Брой	106R02777	3	65.72	197.16
22	Тонер касета за Xerox Phaser 3160, цвят: черен, 2500 копия	Брой	108R00909	2	91.62	183.24
23	Тонер касета за Xerox Phaser 3100MFP, цвят: черен, 4000 копия	Брой	106R01379	2	173.10	346.20
24	Тонер касета за Develop ineo 4020, цвят: черен, 20000 копия	Брой	TNP-40	3	333.04	999.12
25	Тонер касета за Develop ineo 3300, цвят: черен, 10000 копия	Брой	TNP-39	2	236.29	472.58
26	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: черен, 1500 копия	Брой	CLT-K406S/ELS	5	76.12	380.60
27	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: син, 1000 копия	Брой	CLT-C406S/ELS	3	76.12	228.36
28	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: пурпурен, 1000 копия	Брой	CLT-C406M/ELS	3	76.12	228.36
29	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: жълт, 1000 копия	Брой	CLT-C406Y/ELS	3	76.12	228.36
30	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: черен, 2300 копия	Брой	716BK	3	101.22	303.66
31	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: син, 1500 копия	Брой	716C	3	93.01	279.03
32	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: пурпурен,	Брой	716M	3	93.01	279.03

	1500 копия					
33	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: жълт, 1500 копия	Брой	716Y	3	93.01	279.03
29	Тонер касета за Konica-Minolta PagePro 1300, цвят: черен, 6000 копия	Брой	4518-812	10	198.20	1 982.00
30	Тонер касета за HP LaserJet 1000, цвят: черен, 2500 копия	Брой	C7115A	5	110.28	551.40
31	Тонер касета за HP LaserJet 1100, цвят: черен, 2500 копия	Брой	C4092A	5	41.12	205.60
32	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: черен, 2500 копия	Брой	Q6000A	3	116.42	349.26
33	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия	Брой	Q6001A	2	128.05	256.10
34	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: жълт, 2000 копия	Брой	Q6002A	2	128.05	256.10
35	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: пурпурен, 2000 копия	Брой	Q6003A	2	128.05	256.10
36	Тонер касета за HP LaserJet 5L/6L, цвят: черен, 2500 копия	Брой	C3906A	3	18.55	55.65
37	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	CE285A	3	91.43	274.29
38	Тонер касета за HP LaserJet P1606, цвят: черен, 2100 копия	Брой	CE278A	3	102.69	308.07
39	Тонер касета за Kyocera FS-1120D, цвят: черен, 2500 копия	Брой	TK-160	3	94.07	282.21
40	Тонер касета за Canon LBP 3010, цвят: черен, 1500 копия	Брой	CB435A	3	89.93	269.79
41	Тонер касета за Canon LBP 2900/3000, цвят: черен, 2000 копия	Брой	CRG 703	2	96.83	193.66
42	Тонер касета за Canon LBP 6000, цвят: черен, 1600 копия	Брой	CRG 725	2	95.33	190.66
43	Тонер касета за Canon LBP 910, цвят: черен, 10000 копия	Брой	CARTRIDGE H	3	53.18	159.54
44	Тонер касета за Brother	Брой	TN-2000	2	99.62	199.24

	HL-2040, цвят: черен, 2500 копия					
45	Тонер касета за Brother HL-5040, цвят: черен, 3300 копия	Брой	TN-7300	2	77.91	155.82
	Оригинални или еквивалентни консумативи за мастилено-струйни устройства					
1	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, цвят: черен, 480 копия	Брой	CH563EE	10	18.22	182.20
2	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, три- цветна, 330 копия	Брой	CH564EE	5	21.98	109.90
3	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: черен, 600 копия	Брой	LC-1240 BK	5	28.95	144.75
4	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: син, 600 копия	Брой	LC-1240 C	3	18.53	55.59
5	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: пурпурен, 600 копия	Брой	LC-1240 M	3	18.53	55.59
6	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: жълт, 600 копия	Брой	LC-1240 Y	3	18.53	55.59
7	Комплект мастилници: Синьо/ Чевено/ Жълто за Brother MFC-J6510DW, 600 копия	Брой	LC-1240 RBW BP	2	76.09	152.18
8	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия	Брой	CLI-8 BK	5	21.39	106.95
9	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: син, 430 копия	Брой	CLI-8 C	3	19.02	57.06
10	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: пурпурен, 430 копия	Брой	CLI-8 M	3	19.02	57.06
11	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: жълт, 430 копия	Брой	CLI-8 Y	3	19.02	57.06
	Оригинални или еквивалентни консумативи за матрични принтери					
1	Лента за Panasonic KX- P1150, цвят: черен	Брой	KX-P145	6	4.18	25.08
ОБЩА ЦЕНА:						20 332.99

При необходимост и след заявка от Възложителя на консуматив за офис-техника, който не фигурира в ценовото ни предложение и пълната ценова листа към него, участникът предлага единичната цена на артикула да се образува като цената на придобиване/производство, доказана чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство), бъде увеличена с процент **надценка в размер на 0 %**.

2. Плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921, съдържа:

2.1. Ценово предложение по Образец № 6.1, подписано и подпечатано от Павел Петров – управител, стр. 1-3;

2.2. Пълна ценова листа, подписана и подпечатана от участника на всяка страница, стр. 4-45;

2.3. Електронен носител с ценовото предложение и ценовата листа на участника – CD – 1 бр.

Комисията оповести ценовото предложение. Предложените единични цени за доставка на артикулите посочени в таблица № 1 от техническата спецификация и предложеният процент надценка, който ще се използва в случай на прилагане на опцията по т. 2.3.3, раздел I от документацията за обществена поръчка са **както следва:**

№ по ред	Артикул	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
1	Копирна хартия, формат А4	Кашон	101010055	266	22.00	5852.00
2	Копирна хартия, формат А3	Кашон	101010027	17	44.44	755.48
3	Класьор, гръб 5 см	Брой	111111010	426	1.50	639.00
4	Класьор, гръб 8 см	Брой	111111036	957	1.50	1435.50
5	Папка PVC с перфорация	Опаковка	111110068	998	2.83	2824.34
6	Папка „Дело”	Брой	991100193	310	0.67	207.70
7	Картонена папка с машинка	Брой	991100254	988	0.12	118.56
8	Папка джоб, кристал	Опаковка	991100857	1 148	2.67	3065.16
9	Архивна кутия	Брой	991001226	436	0.77	335.72
10	Фолио за ламиниране	Опаковка	991100011	156	15.55	2425.80
11	Самозалепващи листчета	Опаковка (1 бр. кубче)	101211021	207	1.76	364.32
12	Химикалка с шнур и самозалепваща се поставка	Брой	111010025	14	0.94	13.16
13	Калкулатор	Брой	111321012	14	4.67	65.38
14	Флаш памет, 4 GB	Брой	121511034	7	6.67	46.69

15	Флаш памет, 8 GB	Брой	121511038	7	6.67	46.69
ОБЩА ЦЕНА:						18 195.50

При необходимост и след заявка от Възложителя за доставка на артикул, отговарящ на посочените в таблица № 2 от техническата спецификация видове артикули, но не фигуриращ в ценовото предложение и пълната ценова листа към него, участникът предлага единичната цена на артикула да се образува като цената на придобиване/производство, доказана чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство), бъде увеличена с процент надценка в размер на 0 %.

3. Плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника” от оферта с вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи” ООД, ЕИК: 201417931, съдържа:

3.1. Ценово предложение по Образец № 6.2, подписано и подпечатано от Павел Стоянов – управител, стр. 1-7;

3.2. Пълна ценова листа, 46 листа;

3.3. Електронен носител с ценовото предложение и ценовата листа на участника – CD – 1 бр.;

Комисията оповести ценовото предложение. Предложените единични цени за доставка на артикулите посочени в таблица № 3 от техническата спецификация и предложеният процент надценка, който ще се използва в случай на прилагане на опцията по т. 2.3.3, раздел I от документация за обществена поръчка са както следва:

№ по ред	Консумативи	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
	Оригинални или еквивалентни консумативи за лазерни устройства					
1	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401dne, цвят: черен, 6900 копия	Брой	CF280X	10	277.26	2772.60
2	Тонер касета за Konica Minolta bizhub 223, цвят: черен, 17500 копия	Брой	TN-217	4	67.86	271.44
3	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: черен, 6000 копия	Брой	TNP-22K	10	35.95	359.50
4	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: жълт, 6000 копия	Брой	TNP-22Y	5	46.49	232.45
5	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: син, 6000 копия	Брой	TNP-22C	5	46.49	232.45
6	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: пурпурен, 6000 копия	Брой	TNP-22M	5	46.49	232.45

7	Тонер касета за HP LaserJet 1010/1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия	Брой	Q2612A	6	122.35	734.10
8	Тонер касета за HP LaserJet P1005, цвят: черен, 1500 копия	Брой	CB435A	3	106.46	319.38
9	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	CE285A	3	107.54	322.62
10	Тонер касета за Canon LBP-810, цвят: черен, 2500 копия	Брой	EP-22	3	94.23	282.69
11	Тонер касета за Epson AL-M2300, цвят: черен, 3000 копия	Брой	C13S050583	3	221.63	664.89
12	Тонер касета за Kyocera FS-1100, цвят: черен, 4000 копия	Брой	TK-140	5	119.57	597.85
13	Тонер касета за Brother DCP-7060D, цвят: черен, 2600 копия	Брой	TN-2220	5	101.38	506.90
14	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: черен, 6000 копия	Брой	Q6470A	2	255.84	511.68
15	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: син, 4000 копия	Брой	Q6471A	2	254.99	509.98
16	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: пурпурен, 4000 копия	Брой	Q6473A	2	254.99	509.98
17	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: жълт, 4000 копия	Брой	Q6472A	2	254.99	509.98
18	Тонер касета за Samsung ML2950, цвят: черен, 1500 копия	Брой	MLT-D103S/ELS	5	102.43	512.15
19	Тонер касета за Samsung Xpress SL-M2875, цвят: черен, 3000 копия	Брой	MLT-D116L/ELS	5	95.94	479.70
20	Тонер касета за Xerox WorkCentre 3045, цвят: черен, 2300 копия	Брой	106R02182	3	73.72	221.16
21	Тонер касета за Xerox Phaser 3260, цвят: черен, 3000 копия	Брой	106R02778	3	72.60	217.80
22	Тонер касета за Xerox Phaser 3160, цвят: черен, 2500 копия	Брой	108R00909	2	98.46	196.92
23	Тонер касета за Xerox Phaser 3100MFP, цвят:	Брой	106R01379	2	189.38	378.76

	черен, 4000 копия					
24	Тонер касета за Develop ineo 4020, цвят: черен, 20000 копия	Брой	TNP40	3	248.60	745.80
25	Тонер касета за Develop ineo 3300, цвят: черен, 10000 копия	Брой	TNP36	2	207.90	415.80
26	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: черен, 1500 копия	Брой	CLT- K406S/ELS	5	81.94	409.70
27	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: син, 1000 копия	Брой	CLT- C406S/ELS	3	81.94	245.82
28	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: пурпурен, 1000 копия	Брой	CLT- M406S/ELS	3	81.94	245.82
29	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: жълт, 1000 копия	Брой	CLT- Y406S/ELS	3	81.94	245.82
30	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: черен, 2300 копия	Брой	CRG-716BK	3	109.10	327.30
31	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: син, 1500 копия	Брой	CRG-716C	3	100.27	300.81
32	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: пурпурен, 1500 копия	Брой	CRG-716M	3	100.27	300.81
33	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: жълт, 1500 копия	Брой	CRG-716Y	3	100.27	300.81
29	Тонер касета за Konica- Minolta PagePro 1300, цвят: черен, 6000 копия	Брой	1710567-002	10	234.97	2349.70
30	Тонер касета за HP LaserJet 1000, цвят: черен, 2500 копия	Брой	C7115A	5	134.88	674.40
31	Тонер касета за HP LaserJet 1100, цвят: черен, 2500 копия	Брой	C4092A	5	136.69	683.45
32	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: черен, 2500 копия	Брой	Q6000A	3	145.32	435.96
33	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия	Брой	Q6001A	2	159.63	319.26
34	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: жълт, 2000 копия	Брой	Q6002A	2	159.63	319.26

35	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: пурпурен, 2000 копия	Брой	Q6003A	2	159.63	319.26
36	Тонер касета за HP LaserJet 5L/6L, цвят: черен, 2500 копия	Брой	C3906A	3	71.50	214.50
37	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	CE285	3	107.54	322.62
38	Тонер касета за HP LaserJet P1606, цвят: черен, 2100 копия	Брой	CE278A	3	123.17	369.51
39	Тонер касета за Kyocera FS-1120D, цвят: черен, 2500 копия	Брой	TK-160	3	106.63	319.89
40	Тонер касета за Canon LBP 3010, цвят: черен, 1500 копия	Брой	CRG-712	3	96.93	290.79
41	Тонер касета за Canon LBP 2900/3000, цвят: черен, 2000 копия	Брой	FX-10	2	99.04	198.08
42	Тонер касета за Canon LBP 6000, цвят: черен, 1600 копия	Брой	CRG-725	2	97.00	194.00
43	Тонер касета за Canon LBP 910, цвят: черен, 10000 копия	Брой	EP-62	3	179.30	537.90
44	Тонер касета за Brother HL-2040, цвят: черен, 2500 копия	Брой	TN-2000	2	110.33	220.66
45	Тонер касета за Brother HL-5040, цвят: черен, 3300 копия	Брой	TN-7300	2	132.89	265.78
	Оригинални или еквивалентни консумативи за мастилено-струйни устройства					
1	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, цвят: черен, 480 копия	Брой	CH563EE	10	40.52	405.20
2	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, три-цветна, 330 копия	Брой	CH564EE	5	40.52	202.60
3	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: черен, 600 копия	Брой	LC1240BK	5	32.05	160.25
4	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят:	Брой	LC1240C	3	20.52	61.56

	син, 600 копия					
5	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: пурпурен, 600 копия	Брой	LC1240M	3	20.52	61.56
6	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: жълт, 600 копия	Брой	LC1240Y	3	20.52	61.56
7	Комплект мастилници: Синьо/ Чевено/ Жълто за Brother MFC-J6510DW, 600 копия	Брой	LC1240RBWBP	2	60.78	121.56
8	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия	Брой	CLI-8BK	5	20.50	102.50
9	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: син, 430 копия	Брой	CLI-8C	3	20.50	61.50
10	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: пурпурен, 430 копия	Брой	CLI-8M	3	50.20	150.60
11	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: жълт, 430 копия	Брой	CLI-8Y	3	20.50	61.50
	Оригинални или еквивалентни консумативи за матрични принтери					
1	Лента за Panasonic KX-P1150, цвят: черен	Брой	KX-P115	6	18.70	112.20
ОБЩА ЦЕНА:						24 713.53

При необходимост и след заявка от Възложителя на консуматив за офис-техника, който не фигурира в ценовото ни предложение и пълната ценова листа към него, участникът предлага единичната цена на артикула да се образува като цената на придобиване/производство, доказана чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство), бъде увеличена с процент **надценка в размер на 5 %**.

4. Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали“ от оферта с вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК: 107558642, съдържа:

4.1. Ценово предложение по Образец № 6.1, подписано и подпечатано от Николай Мънчев – управител, 3 стр.;

4.2. Електронен носител – CD – 1 бр.

Комисията оповести ценовото предложение. Предложените единични цени за доставка на артикулите посочени в таблица № 1 от техническата спецификация и предложеният процент надценка, който ще се използва в случай на прилагане на опцията по т. 2.3.3, раздел I от документацията за обществена поръчка са **както следва:**

№ по ред	Артикул	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без
----------	---------	-------	---------------------------	----------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------

						ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
1	Копирна хартия, формат А4	Кашон	102-ЕВ	266	9.00	2394.00
2	Копирна хартия, формат А3	Кашон	101010002	17	20.00	340.00
3	Класьор, гръб 5 см	Брой	23039	426	2.00	852.00
4	Класьор, гръб 8 см	Брой	23009	957	2.00	1914.00
5	Папка PVC с перфорация	Опаковка	76202	998	3.25	3243.50
6	Папка „Дело”	Брой	7698	310	0.75	232.50
7	Картонена папка с машинка	Брой	769421-1	988	0.15	148.20
8	Папка джоб, кристал	Опаковка	7666	1 148	3.40	3903.20
9	Архивна кутия	Брой	1004035	436	1.50	654.00
10	Фолио за ламиниране	Опаковка	1212067	156	8.50	1326.00
11	Самозалепващи листчета	Опаковка (1 бр. кубче)	382098	207	1.70	351.90
12	Химикалка с шнур и самозалепваща се поставка	Брой	105150014	14	1.00	14.00
13	Калкулатор	Брой	6908	14	3.00	42.00
14	Флаш памет, 4 GB	Брой	SLP-USB-GBUF2101-4GB	7	6.00	42.00
15	Флаш памет, 8 GB	Брой	SLP-USB-GBUF2101-4GB	7	6.00	42.00
ОБЩА ЦЕНА:						15 499.30

При необходимост и след заявка от Възложителя за доставка на артикул, отговарящ на посочените в таблица № 2 от техническата спецификация видове артикули, но не фигуриращ в ценовото предложение и пълната ценова листа към него, участникът предлага единичната цена на артикула да се образува като цената на придобиване/производство, доказана чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство), бъде увеличена с процент надценка в размер на 0 %.

5. Плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699, съдържа:

5.1. Ценово предложение по Образец № 6.1, подписано и подпечатано от Петромил Караатансов – управител, стр. 108-109;

5.2. Електронен носител с ценовото предложение на участника – CD – 1 бр.

5.3. Пълна ценова листа, подписана и подпечатана от Петромил Караатансов, стр. 110-162;

5.4. Каталог за доставка на принтерни и копирни хартии, консумативи за офис техника, канцеларски материали, мебели и столове, рекламни сувенири, опаковъчни консумативи.

Комисията оповести ценовото предложение. Предложените единични цени за доставка на артикулите посочени в таблица № 1 от техническата спецификация и предложеният процент надценка, който ще се използва в случай на прилагане на опцията по т. 2.3.3, раздел I от документацията за обществена поръчка са както следва:

№ по ред	Артикул	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
1	Копирна хартия, формат А4	Кашон	1101172	266	22.00	5852.00
2	Копирна хартия, формат А3	Кашон	1101004	17	28.00	476.00
3	Класьор, гръб 5 см	Брой	1301019	426	1.56	664.56
4	Класьор, гръб 8 см	Брой	1301009	957	1.56	1492.92
5	Папка PVC с перфорация	Опаковка	1303024	998	3.20	3193.60
6	Папка „Дело”	Брой	1303023	310	0.49	151,90
7	Картонена папка с машинка	Брой	1303021	988	0.10	98.80
8	Папка джоб, кристал	Опаковка	1303001	1 148	2.30	2640.40
9	Архивна кутия	Брой	1304035	436	0.65	283.40
10	Фолио за ламиниране	Опаковка	1212067	156	1.10	171.60
11	Самозалепващи листчета	Опаковка (1 бр. кубче)	1901018	207	0.90	186.30
12	Химикалка с шнур и самозалепваща се поставка	Брой	1601151	14	0.69	9.66
13	Калкулатор	Брой	1214012	14	3.00	42.00
14	Флаш памет, 4 GB	Брой	2315065	7	4.00	28.00
15	Флаш памет, 8 GB	Брой	2315154	7	8.00	56.00
ОБЩА ЦЕНА:						15 347,14

При необходимост и след заявка от Възложителя за доставка на артикул, отговарящ на посочените в таблица № 2 от техническата спецификация видове артикули, но не фигуриращ в ценовото предложение и пълната ценова листа към него, участникът предлага единичната цена на артикула да се образува като цената на придобиване/производство, доказана чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство), бъде увеличена с процент надценка в размер на 2 %.

6. Плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867, съдържа

6.1. Ценово предложение по Образец № 6.1, подписано и подпечатано от Николай Нанков – Изпълнителен директор, стр. 107-109;

6.2. Пълна ценова листа, подписана и подпечатана от Николай Нанков – Изпълнителен директор, стр. 111-161;

6.3. Електронен носител с ценовото предложение и пълната ценова листа на участника – CD – 1 бр.

Комисията оповести ценовото предложение. Предложените единични цени за доставка на артикулите посочени в таблица № 1 от техническата спецификация и предложеният процент надценка, който ще се използва в случай на прилагане на опцията по т. 2.3.3, раздел I от документацията за обществена поръчка са **както следва:**

№ по ред	Артикул	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
1	Копирна хартия, формат А4	Кашон	100040	266	18.50	4921.00
2	Копирна хартия, формат А3	Кашон	100004	17	10.00	170.00
3	Класьор, гръб 5 см	Брой	200038	426	1.39	592.14
4	Класьор, гръб 8 см	Брой	200048	957	1.39	1330.23
5	Папка PVC с перфорация	Опаковка	206019	998	2.25	2245.50
6	Папка „Дело”	Брой	205008	310	0.39	120.90
7	Картонена папка с машинка	Брой	205002	988	0.08	79.04
8	Папка джоб, кристал	Опаковка	210022	1 148	1.95	2238.60
9	Архивна кутия	Брой	223056	436	0.40	174.40
10	Фолио за ламиниране	Опаковка	439149	156	1.00	156.00
11	Самозалепващи листчета	Опаковка (1 бр. кубче)	251114	207	1.00	207.00
12	Химикалка с шнур и самозалепваща се поставка	Брой	300025	14	0.72	10.08
13	Калкулатор	Брой	437087	14	2.50	35.00
14	Флаш памет, 4 GB	Брой	413327	7	5.90	41.30
15	Флаш памет, 8 GB	Брой	413295	7	6.40	44.80
ОБЩА ЦЕНА:						12 365.99

При необходимост и след заявка от Възложителя за доставка на артикул, отговарящ на посочените в таблица № 2 от техническата спецификация видове артикули, но не фигуриращ в ценовото предложение и пълната ценова листа към него, участникът предлага единичната цена на артикула да се образува като цената на придобиване/производство, доказана чрез първични документи (за придобиване) или калкулации (за производство), бъде увеличена с процент **надценка в размер на 1 %**.

След извършване на горните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и тя пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите

на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

1. Относно плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника” от оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България” ООД, ЕИК: 130332479.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка по обособена позиция № 2 при следните мотиви:

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2 от офертата на „АТС-България” ООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на раздел IV, т. 2.3.2 и образец № 6.2 от документацията за обществена поръчка. При изчисляване на общата цена за артикулите по таблица № 3 на база прогнозните количества за една година не бяха констатирани аритметични грешки.

2. Относно плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка по обособена позиция № 1 при следните мотиви:

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1 от офертата на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на раздел IV, т. 2.3.2 и образец № 6.1 от документацията за обществена поръчка. При изчисляване на общата цена за артикулите по таблица № 1 на база прогнозните количества за една година не бяха констатирани аритметични грешки.

3. Относно плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника” от оферта с вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи” ООД, ЕИК: 201417931:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка по обособена позиция № 2 при следните мотиви:

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2 от офертата на „Офис консумативи” ООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на раздел IV, т. 2.3.2 и образец № 6.2 от документацията за обществена поръчка. При изчисляване на общата цена за артикулите по таблица № 3 на база прогнозните количества за една година не бяха констатирани аритметични грешки.

4. Относно плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД, ЕИК: 107558642:

Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** по обособена позиция № 1 при следните мотиви:

След анализ на съдържащата се информация в плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на ценовото предложение с предварително обявените условия.

Съгласно раздел IV, т. 2.3.2. от документацията за обществена поръчка към ценовото си предложение участниците задължително представят **пълна ценова листа** на предлаганите канцеларски материали с посочен продукт/каталожен номер за всеки артикул. Пълната ценова листа се представя и на електронен носител в Excel файл. **При участие по обособена позиция № 1 пълната ценова листа трябва да включва най-малко стоките, посочени в**

таблица № 2 „Списък с допълнителни артикули в обхвата на обособена позиция № 1, които трябва да се съдържат в предложената от участника ценова листа” от техническата спецификация за обособена позиция № 1.

Също така, образецът на ценово предложение (Образец № 6.1) завършва със следния текст: **„ПРИЛОЖЕНИЕ: Пълна ценова листа на предлаганите канцеларски материали с посочен продуктов/каталожен номер за всеки артикул.”**, което също означава, че към него трябва да приложат пълната си ценова листа.

Комисията констатира, че към ценовото си предложение участникът не е приложил ценова листа на хартиен носител, но е приложил CD с един единствен записан файл на него, който носи следното наименование „ЦЕНОВА ЛИСТА .xls”. След като се запозна с неговото съдържание, комисията установи, че пълната ценова листа на участника включва **само** артикулите, посочени в таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация, но не и тези включени в Таблица № 2 „Списък с допълнителни артикули в обхвата на обособена позиция № 1, които трябва да се съдържат в предложената от участника ценова листа” от техническата спецификация.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Участниците в процедурата имат задължението да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

Участникът не представя към ценовото си предложение пълна ценова листа, която да включва стоките, посочени в таблица № 2 от техническата спецификация за обособена позиция № 1, поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. Офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави същата „неподходяща” по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Относно плик „Предлагани ценови параметри” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка по обособена позиция № 1 при следните мотиви:

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1 от офертата на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на раздел IV, т. 2.3.2 и образец № 6.1 от документацията за обществена поръчка. При изчисляване на общата цена за артикулите по таблица № 1 на база прогнозните количества за една година не бяха констатирани аритметични грешки.

6. Относно плик „Предлагани ценови параметри” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на канцеларски материали” от оферта с вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867, съдържа:**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка по обособена позиция № 1 **при следните мотиви:**

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1 от офертата на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на раздел IV, т. 2.3.2 и образец № 6.1 от документацията за обществена поръчка. При изчисляване на общата цена за артикулите по таблица № 1 на база прогнозните количества за една година не бяха констатирани аритметични грешки.

След като приключи с разглеждането на ценовите предложения, комисията състави списък на допуснатите до оценка участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до оценка при мотиви, отразени в протокол № 4 от 28.11.2016 г.:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

1. „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД с оферта вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
2. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29
3. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол № 4 от 28.11.2016 г. и протоколи от работата на комисията от дати 04.10.2016 г. и 24.11.2016 г.:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
4. „М-АРТИ ВИМП” ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
5. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
6. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „Селлекс” ООД с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.
4. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

Преди да престъпи към оценка на допуснатите до оценка оферти, комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти и реши следното:

- на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД с ЕИК: 000708921 да представи подробна писмена обосновка за начина на

образуване на предложението си по **показател N1** от методиката, оценяващ предложената от участниците надценка за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“;

- на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с ЕИК: 201380867** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по **показател С1** от методиката, оценяващ предложената от участниците обща цена в лева без ДДС за артикулите по таблица № 1 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 на база прогнозните количества за една година.

Комисията приключи работа в 12:15 часа, като насрочи своето следващо заседание след получаване на обосновките на участниците по констатациите в протокол № 4 от 28.11.2016 г. С писмо изх. № 5300-5645-1 от 28.11.2016 г. до „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД и писмо изх. № 5300-469-3 от 28.11.2016 г. до „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД комисията изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията им. В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП на участниците беше даден 5-дневен срок за отговор от получаване на искането за обосновка.

II.5. ПЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 08.12.2016 Г.

На петото заседание на комисията, което се проведе на 08.12.2016 г. от 09:30 ч., се отвориха и разгледаха получените обосновки, извърши се оценка и класиране на допуснатите участници.

И двамата участници са подали отговор в указания срок, както следва:

№	Наименование на участника	Получено искане за обосновка на дата	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921	29.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-2239-2 от 05.12.2016 г.
2.	„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867	29.11.2016 г.	Отговор с вх. № 53-469-4 от 05.12.2016 г.

Относно писмена обосновка с вх. № 5300-2239-2 от 05.12.2016 г. на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921:

В обосновката си участникът описва, че разполага с 28 офиса, разположени във всички областни градове, собствен транспортен парк и внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Участникът се позовава на оригиналност на предложеното от участника решение, свързано с наличието на персонално определен екип от висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в дружеството, които ще отговорят за изпълнението на заявките и надежден автопарк, което според участника минимизира логистичните разходи и пряко се отразява върху предложените цени.

В писмената си обосновка участникът се позовава и на изключително благоприятни условия, свързани с постигането на благоприятни ценови условия за доставка на канцеларски материали и хартия, както и с партньорството на фирмата с най-големите производители в Европа за доставка на канцеларски материали и хартия. Участникът обяснява предложението си по показател N1 от методиката в размер на 0 (нула) процента с изпълнението на всички програми на своите партньори /доставчици, като в резултат на това участникът получава големи бонуси, отстъпки и по-дълъг срок на отсрочено плащане, както и отлични финансови условия за големи тържни процедури, което е свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, предвид обемите на доставките и при отчитане на реална конкуренция в бранша.

Участникът посочва също, че е официален вносител, дистрибутор и партньор на редица

марки канцеларски материали за територията на Република България и благодарение на своята лидерска позиция на пазара на канцеларски материали договаря преференциални и специални цени за големи тържни процедури.

След като направи задълбочен анализ на представената информация в отговор с вх. № 5300-2239-2 от 05.12.2016 г. на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, комисията единодушно реши да не приеме така представената обосновка на участника по показател N1 от методиката, оценяващ предложената от участниците надценка за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“. **Мотиви за не приемане на обосновката:**

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника надценка 0 /нула/. Към писмото от 2 страници участникът не е приложил, документи или информация, с която да докаже изложената в обосновката. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.

Отделно от това, информацията за висококвалифицираните специалисти притежаващи дългогодишен опит, както и това че разполага със собствен автопарк, участникът по никакъв начин не е аргументирал с числови данни. Обстоятелството за търговски опит на участника и квалификация на екипа е част от критериите за подбор в настоящата процедура и е информация за допускане на участника на един по преден етап от работата на комисията. На базата на информацията за опит и техническо оборудване /две транспортни средства за транспортирането на стоките по места, съобразно заявката на възложителя / са допуснати и други участници освен участникът който е представил обосновката, така че това не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник. Освен това липсата на информация за стажа на персонала и липсата на документи или информация за годините на експлоатация на транспортните средства и разходите по експлоатацията им, води до липсата на конкретна обосновка за надценката. Предвид изложеното комисията не приема представената обосновка в тази и част за предлагане на оригинално решение.

Наличието на 28 офиса разположени във всички областни градове, също по никакъв начин не обосновават оригинално решение и икономичност или изключително благоприятно решение, тъй като не е обосновано как офисите във всичките областни градове влияят върху определянето на надценката по настоящата поръчка.

Не се конкретизира начина, по който обстоятелството, че участникът разполага с посочените офиси, повечето от които не са близо до обектите посочени в приложение №1 – Списък на обектите към Община Велико Търново, неразделна част от документацията за поръчката, минимизира разходите и води до предложената надценка. Не е направен финансов анализ от който да е видно финансовото влияние от работата на тези офиси върху образуването на надценката за доставка на канцеларски материали в настоящата обществена поръчка. В писмената обосновка за надценката би следвало да се съдържат аргументирани доводи, които имат отношение към формиране на съответното предложение по показател N1. Позоваването на договаряне на преференциални и специални цени за големи тържни процедури като настоящата е също необосновано и неаргументирано, тъй като не е изложена никаква информация за начина на влиянието на тези преференциални цени върху образуването на предложената от участника надценка.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва

да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

Участникът посочва 28 офиса разположени във всички областни градове, „собствен транспортен парк”, „собствен надежден автопарк”, внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Участника не посочва как тези обстоятелства влияят на начина на образуване на предложението по показател N1 от методиката, оценяващ предложената от участниците надценка за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”. Големия брой офиси би могло да обясни или обоснове например кратък срок за изпълнение с оглед близостта на съответния офис предвид местоположението му с местата на доставка, но не и да обоснове по-ниско ценово предложение. Големия брой офиси логично би детерминирал по-големи разходи за участника. Няма информация дали са собствени или наети, какви са разходите на участника за стопанисването им, наем, режийни разходи и др. какви са разходите за консумативи за помещенията. На следващо място другите двама участника за обособена позиция №1 също заявяват повече от една бази и това обстоятелство не е присъщо само за Мениджмънт Бизнес машин” ООД, но само той предлага 0% надценка.

По същите мотиви комисията намира, че соченото обстоятелство за собствен транспортен парк не може да обоснове образуване на предложението по показател N1 от методиката. Не е обосновано как обстоятелството влияе благоприятно върху предложението на участника и в каква степен. Липсва информация за разходите за поддръжка и експлоатация на автомобилите.

Позоваването на ISO 9001:2008 с обхват доставка е неотнормено до толкова до колкото такъв сертификат, с какъвто участника не е доказал, че разполага би дал гаранции за качество, но не може да обоснове образуване на предложението по показател N1 от методиката.

Относно позоваването на „Оригинално решение за изпълнение на поръчката, свързано с персонално определен екип от висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в дружеството, които ще отговорят за изпълнение на заявките”, комисията формира следните изводи: На първо място комисията единодушно приема, че всеки участник, разполага с екип от лица за изпълнение на услугата. Позоваването от участника на екип от висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в дружеството по скоро обосновава изпълнение при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива се наемат и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава как дългогодишния опит на експертите му води до формиране на предложението му по показател N1 от методиката. Не е дадена информация относно действителното заплащане на труда на тези лица и как това заплащане влияе на предложението на участника.

Участникът се позовава на минимизиране на логистичните разходи, но отново не се предоставя обосновка, в каква степен се минимизират разходите и как това се отразява на предложените цени, което участника твърди. Позовава се също на постигането на благоприятни ценови условия за доставка на канцеларски материали и хартия. Не се предоставя информация в какво се изразяват тези „благоприятни ценови условия”, не са посочени конкретни стойностни установявания, нито конкретно са назовани в обосновката „най-големите производители в Европа за доставка на канцеларски материали и хартия” с които участника наглежда, че има утвърдени преки търговски отношения и липсват конкретни данни за договорени между участника и такъв партньор търговски условия, които да влияят на начина на образуване на предложението по **показател N1** от методиката.

Позоваването на бонуси, отстъпки и по-дълъг срок на отсрочено плащане не може да обоснове предложението на участника. Срока на отсрочено плащане по своята същност само отлага плащането от страна на участника към негови търговски партньори, но не минимизира

разходите му. Ето защо предвид естеството на това обстоятелство, същото не може да обоснове начина на образуване на предложението по **показател N1** от методиката. Що се отнася до позоваването на участника на „преференциални цени и специални цени“, бонуси и отстъпки, „отлични финансови условия“ без очертаване на конкретните икономически параметри на същите, без указване и представяне на доказателства за действително ползвани такива, също не може да обоснове начина на образуване на предложението по **показател N1** от методиката.

Липсва конкретна обосновка, как чрез посочената система за управление на ресурсите се намаляват оперативните разходи“, в каква степен тази система влияе на разходите в стойностно изражение. Липсва информация какви са разходите на участника за лиценз, внедряване и др. подобни, позволяващи използването, респ. разполагането със системата.

В обобщение комисията единодушно намира, че участника не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложението по **показател N1** от методиката. Сочат се обстоятелства, които участника не доказва, че са действително налице за него. Участника не се обосновава, как сочените обстоятелства влияят на предложението му по **показател N1** от методиката и в каква степен се отразяват при формиране на предложението на участника по този показател. Не се посочват конкретни числови, респ. процентни влияния на обстоятелствата. Не става ясно в каква степен всяко от тези обстоятелства влияе така, че да доведе до предложение от 0% надценка. Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на доказателства и предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица, предложение до Възложителя 0 % надценка. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките тъй като подбора на персонално определен екип не е присъщо само за този участник. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката комисията единодушно решава да не приеме така представената обосновка и да предложи участника за отстраняване. Не са представени доказателства за сочените обстоятелства, като представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложеното предложение по **показател N1** от методиката. В описанието „Икономичност при изпълнение на поръчката“ и „Наличието на изключително благоприятни условия“, липсват конкретни разчети за влиянието на специалните условия при образуването на предложението на участника.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника по показател N1 от методиката, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите за канцеларски материали и консумативи, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително

необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на доставките. Съгласно условията на документацията за участие:

„В ценовото си предложение участниците правят предложение и за **процент надценка***, който ще се използва в случай на прилагане на **опцията по т. 2.3.3, раздел I** от настоящата документация, т.е. при доставка на стока (*артикул по таблица № 2 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 или консуматив за офис-техника за обособена позиция № 2*), която не фигурира в ценовото предложение на участника и пълната ценова листа към него. Надценката няма да бъде променяна за срока на договора.” Предвид цитираното условие офериранията надценка от участника не може да се променя, а съгласно предварително обявените условия срока за изпълнение на поръчката е 2 (две) години, считано от датата на подписване на договора. От така направения разчет не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство- икономичност при изпълнение на поръчката. Изводите на комисията се подкрепят от практиката на КЗК и Върховен административен съд по аналогични случаи/ Решение № 6727 от 08.06.2015 г. по адм. д. № 4669/2015 на Върховния административен съд; Решение № 400 от 26.03.2014 г. по преписка вх. № КЗК - 242/2014г. на Комисията за защита на конкуренцията и др./

Предвид направеният анализ на предложената обосновка, не може да се обоснове извода, че посочените от участника обстоятелства се явяват оригинални решения и икономичност, както и изключително благоприятно условие с които може да се аргументира предложената надценка по показател N1 от методиката.

Съгласно Раздел III. Изисквания към участниците, в т.5.1.3. на т. 5. Други основания за отстраняване от участие е посочено: „Освен на основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или **чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП**”. Изискване за пълнота и обективност на обосновката и прилагане на доказателства са изложени в документацията на обществената поръчка на стр. 35.

Предвид гореизложеното и предвид липсата на доказателства към предложената от 2 стр. обосновка, комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП – представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението по показателя N1.

Относно писмена обосновка с вх. № 53-469-4 от 05.12.2016 г. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867:

Комисията констатира, че участникът се е позовал на конфиденциалност относно всичко изложено в писмената обосновка, както и приложените към нея документи, предвид което на основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, обосновката не е възпроизведена с конкретика в настоящия доклад.

Като обективни обстоятелства участникът посочва информацията за оборота на фирмата през последните 3 три години, както и сключените договори с други контрагенти, във връзка с което фирмата ползва преференциални цени и търговски отстъпки от съконтрагентите си за големите количества продукти, които закупува. Комисията счита, че информацията в тази част от обосновката не е обективна и пълна. Участникът не е изложил никакви числови разчети с които да обоснове по безспорен начин предложените ниски цени на канцеларските материали. Информацията за оборота от продажба на канцеларски материали, хартия и офис консумативи през последните три години е информация чрез която участникът е допуснат до оценка на едно по предходно ниво от работата на комисията. Информацията за оборота е изискуема информация относно критериите за подбор. В обосновката на участника, оборота е посочен като едно число, но само чрез него не може да се

прецени как участникът е образувал цените на артикулите предмет на обособената позиция. Липсата на каквито и да било изчисления или числа относими към доставките прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение.

Като изключително благоприятно условие участникът отново преповтаря информацията, че е директен вносител на по голяма част от оферираниите стоки, както и че е изпълнител на други договори за доставка на територията на цялата страна. Посочването на логистични бази позиционирани в страната в които има възможност да поддържа количества стоки на посочените артикули в „Ценовото предложение“ би било относимо към искане на разяснения за кратък срок на доставка, но не и за предложено възнаграждение. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение. В този смисъл за обективни комисията счита обстоятелства, които имат характер да повлияят пряко на формирането на конкретно направено от участника предложение – разбивка на цената, разчети на разходите и други подобни. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация от която по безспорен начин да се прецени, че предложената цена е обективна, пълна и доказана.

От приложените към обосновката документи, комисията счита за неотнесими към направеното ценово предложение приложените 9 /девет/ броя заверени копия на фактури за извършена „реклама“, а останалите документи отново преповтарят информацията в обосновката без да излагат някаква по подробна и числова конкретика за образуването на цената.

В приложеното удостоверение с изх. № 3516/20.03.2015 г., в което е записано, че участникът ползва преференциални условия и търговски отстъпки, които формират ниски цени за транспорт на стоки също не може да се приеме като доказателство с което се обосновава предложената от участника цена, тъй като не са посочени конкретни търговски отстъпки с мотив че представляват търговска тайна, въпреки записаният в обосновката текст „**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ**“. Аналогична е информация в Удостоверение с изх. № 40/02.12.2016 г.

Комисията направи задълбочен анализ на представената информация и копия на документи в Отговор 53-469-4 от дата 05.12.2016г. на „**ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС**“ АД, **е единодушно реши да не приеме така представената обосновка на участника по показател С1** от методиката, оценяващ предложената от участниците обща цена в лева без ДДС за артикулите по таблица № 1 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 на база прогнозните количества за една година. **Мотиви за не приемане на обосновката:**

Големият брой офиси би могло до обясни или обоснове например кратък срок за изпълнение с оглед близостта на съответния офис предвид местоположението му с местата на доставка, но не и да обоснове по-ниско ценово предложение. Големия брой офиси логично би детерминирал по- големи разходи за участника. Няма информация дали са собствени или наети, какви са разходите на участника за стопанисването им, наем, режимни разходи и др. какви са разходите за консумативи за помещенията. Съгласно Техническото предложение на участника: „Участника разполага с изградени складови бази на територията на град София на ул. „Резбарска“, № 9 и град Варна на ул. „Уста Кольо Фичето“, № 17, както и логистични бази в градовете Русе, Пловдив , Бургас и Стара Загора. Неразполагането на база в близост до обектите, предмет на доставка: „Административната сграда на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново 5000, пл. „Майка България“ № 2 и други обекти на територията на община Велико Търново, съгласно списък“ по- скоро обосновава по- големи разходи на участника при осъществяване на предмета на изпълнението. Липсва информация в каква степен се минимизира разходите за труд и как това влияе на предложените цени, като се има предвид, че участника ще се налага да командирова служители с оглед изпълнението на указаните места, като съответно ще има разходи във връзка с командировките.

Позоваването на „преференциални цени и търговски отстъпки“ от съконтрагенти и по-дълъг срок на отсрочено плащане не може да обоснове предложението на участника. Срока на отсрочено плащане по своята същност само отлага плащането от страна на участника към негови търговски партньори, но не минимизира разходите му. Ето защо, предвид естеството на това обстоятелство, същото не може да обоснове начина на образуване на предложението по **показател С1** от методиката. Що се отнася до позоваването на участника на „преференциални цени и търговски отстъпки“ без очертаване на конкретните икономически параметри на същите, без указване и представяне на доказателства за размерите на ползвани такива, също не може да обоснове начина на образуване на предложението по **показател С1** от методиката.

Представени са два броя удостоверения, като в нито едно от тях не се посочват конкретни параметри, за да се установи от комисията как влияят евентуално отстъпките върху цените, няма направен финансов анализ /разчет, някаква форма на онагледяване, респ. изчисляване/, от който да се установява как тези отстъпки са обусловили предложените цени. Не се посочват в удостоверенията конкретно продуктите за да се създаде убеждение в комисията, че тези отстъпки, непосочени конкретно, касаят и обхващат всички предложени цени от участника. Така например посочената марка в удостоверение изх. № № 40/02.12.2016г. е посочена и в техническото предложение на участника за обособена позиция № 1, но само за някои от продуктите.

Няма данни, че решения за формиране на цените на продукти от раздел „Хартия и продукти от хартия“ съветът на директорите ще вземе и за следващите две години и няма информация как тези бъдещи хипотетични решения ще повлияят пряко при формиране на цените по изпълнение на договора, предмет на процедурата. Участника се позовава на стр. 1-ва в обосновката на голям брой възложители, които към днешна дата обслужва по договори за доставка на хартия и канцеларски материали. Участника посочва на стр. 2-ра от обосновката обстоятелства във връзка с „част от маркетинговия бюджет“, без да посочва числово изражение. Няма информация какъв финансов ресурс се формира и как той се разпределя при търговските отстъпки и как той се отразява на настоящите и бъдещите възложители, с които участника възнамерява да сключи договори. Предвид широкия кръг обслужвани от участника контрагенти и предвид това, че този финансов ресурс по начало не е безграничен, не става ясно как влияе и ще влияе ли въобще на цените, предмет на поръчката. Представеното решение на съвета на директорите по протокол от дата 11.01.2016г. касае само 2016г. Настоящата обществена поръчка обхваща период на изпълнение на договора 2/две/ години напред и в този смисъл, соченото обстоятелство във връзка с „приходите по Маркетинговия бюджет за 2016г.“ не е относимо за следващите две години, когато хипотетично би се изпълнявал договора. Няма доказателства, че такива решения ще бъдат обсъждани, респ. приети и през следващите две години от съвета на директорите. На следващо място на стр. 2 в обосновката се посочва, че тази политика на управление на бюджета влияе върху определени от участника продукти, но не се посочва в каква степен. Прогнозната стойност на обособена позиция № 1, съгласно данни от обявлението е – 220 000 без ДДС, като поръчката предвид голямата си прогнозна стойност е с обявление до Официален вестник на ЕС. Какъв конкретно финансов ресурс участника може да ползва, респ. преобразува в търговски отстъпки и как те се разпределят между всичките му контрагенти и в каква степен – не става ясно.

Не се обосновава с калкулация или по-друг начин как „големия брой произвеждани продукти под марка OFFICE EXPRESS“ има за своя икономическа последица - ниска себестойност на продукта. Не са представени доказателства как снабдяването от определени контрагенти води до формиране на предложените цени.

Участникът се позовава на „договорени преференциални условия и търговски отстъпки“, които обуславят ниски цени на транспорт при внос“/ стр. 3 от обосновката/. Участника се позовава на логистични бази, позиционирани в страната, които участника посочва, че водят до минимизиране на разходи, но отново не се предоставя обосновка, в каква

степен се минимизират разходите и как това се отразява на предложените цени, което участника твърди. Липсва конкретика за кои стоки участника е директен вносител.

Не се предоставя информация в какво се изразяват тези „договорени преференциални условия и търговски отстъпки“, не са посочени конкретни стойностни установявания. нито конкретно са назовани в обосновката, нито в представените удостоверения. Удостоверенията показват търговски взаимоотношения, но не и конкретни данни за договорени между участника и такъв партньор търговски условия и техните параметри, които да влияят на начина на образуване на предложението по **показател С1** от методиката. В обобщение комисията единодушно намира, че участника не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложението по **показател С1** от методиката. Участника не се обосновава, как сочените обстоятелства влияят на предложението му по **показател С1** от методиката и в каква степен се отразяват при формиране на предложението на участника по този показател. Не се посочват конкретни числови, респ. процентни влияния на обстоятелствата. Не става ясно в каква степен всяко от тези обстоятелства влияе така, че да доведе до предложените цени.

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица, предложените цени. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложените цени. В обосновката „липсват конкретни разчети за влиянието на специалните условия при образуването на предложението на участника.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника по **показател С1** от методиката, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите за канцеларски материали и консумативи, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на доставките. От така направения разчет не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство-икономичност при изпълнение на поръчката. Изводите на комисията се подкрепят от практиката на КЗК и Върховен административен съд по аналогични случаи/ Решение № 6727 от 08.06.2015 г. по адм. д. № 4669/2015 на Върховния административен съд; Решение № 400

от 26.03.2014 г. по преписка вх. № КЗК - 242/2014г. на Комисията за защита на конкуренцията и др./

Предвид направеният по-горе анализ и чрез изложената информация за обективни обстоятелства и наличие на изключително благоприятни условия, комисията счита, че участникът не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение.

Съгласно Раздел III. Изисквания към участниците, в т.5.1.3. на т. 5. Други основания за отстраняване от участие е посочено: „Освен на основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или **чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП**”. Изискване за пълнота и обективност на обосновката и прилагане на доказателства са изложени в документацията на обществената поръчка на стр. 35.

Предвид гореизложеното комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ.**

Решенията на комисията за участниците се подкрепя от практика на Комисията за защита на конкуренцията - Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК

Списък на участниците, допуснати до оценка при мотиви, оградени в настоящия и предходни протоколи:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

1. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, оградени в настоящия протокол и протоколи от работата на комисията от дати 04.10.2016 г., 24.11.2016 г. и 28.11.2016 г.:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
4. „М-АРТИ ВИМП” ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
5. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
6. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.
7. „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД с оферта с вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
8. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „Селлекс” ООД с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.
4. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

На следващият етап от своята работа комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съгласно методиката за оценка максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред. Оценяването и класирането на офертите се извършва поотделно за всяка обособена позиция.

Методика за оценка за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Оценките на участниците се определят по формулата:

$$P1 = C1 + N1, \text{ където}$$

C1 – показател, оценяващ предложената от участниците обща цена в лева без ДДС за артикулите по таблица № 1 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 на база прогнозните количества за една година

N1 – показател, оценяващ предложената от участниците надценка

Тежест на показател C1 в комплексната оценка (P1) – **80 %**

Тежест на показател N1 в комплексната оценка (P1) – **20 %**

Оценяването по **показател C1** ще се извърши като максимален брой **80 точки** ще получи участника, предложил най-ниската обща цена в лева без ДДС, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C1 = \frac{C1_{\min}}{C1_n} * 80, \text{ където}$$

C1_{min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС за артикулите по таблица № 1 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 на база прогнозните количества за една година

C1_n – предложената обща цена в лева без ДДС на оценявания участник за артикулите по таблица № 1 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 на база прогнозните количества за една година

Оценяването по **показател N1** ще се извърши като максимален брой **20 точки** ще получи участника, предложил най-ниската предложена надценка, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$N1 = \frac{N1_{\min}}{N1_n} * 20, \text{ където}$$

N1_{min} – най-ниската предложена надценка

N1_n – предложената надценка от n-я оценяван участник

Методика за оценка за обособени позиции № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Оценките на участниците се определят по формулата:

$$P2 = C2 + N2, \text{ където}$$

C2 – показател, оценяващ предложената от участниците обща цена в лева без ДДС за консумативите по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация за обособена позиция № 2 на база прогнозните количества за 1 година

N2 – показател, оценяващ предложената от участниците надценка

Тежест на показател C2 в комплексната оценка (P2) – **80 %**

Тежест на показател N2 в комплексната оценка (P2) – **20 %**

Оценяването по **показател C2** ще се извърши като максимален брой **80 точки** ще получи участника, предложил най-ниската обща цена в лева без ДДС, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C2 = \frac{C2_{\min}}{C2_n} * 80, \text{ където}$$

C2_{min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС за консумативите по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация за обособена позиция № 2 на база прогнозните количества за 1 година

C2_n – предложената обща цена в лева без ДДС на оценявания участник за консумативите по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация за обособена позиция № 2 на база прогнозните количества за 1 година

Оценяването по **показател N1** ще се извърши като максимален брой **20 точки** ще получи участника, предложил най-ниската предложена надценка, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$N2 = \frac{N2_{\min}}{N2_n} * 20, \text{ където}$$

N2_{min} – най-ниската предложена надценка

N2_n – предложената надценка от n-я оценяван участник

Забележка:

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ако някой от участниците предложи 0 % надценка, той получава максимален брой точки, а за да бъдат изчислени точките на останалите участници неговият процент се заменя при оценяването на останалите с 0,01 %.

РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО-ДОЛУ:

По Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС по показател C1	Оценка в точки по показател C1 C1 = $C1_{min}/C1_n * 80$	Предложена надценка в проценти по показател N1	Оценка в точки по показател N1 N1 = $N1_{min}/N1_n * 20$	Крайна оценка в точки $P1 = C1 + N1$
„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД	15 347,14	80	2	20	100

По Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС по показател C2	Оценка в точки по показател C2 C2 = $C2_{min}/C2_n * 80$	Предложена надценка в проценти по показател N2	Оценка в точки по показател N2 N2 = $N2_{min}/N2_n * 20$	Крайна оценка в точки $P2 = C2 + N2$
„АТС-България” ООД	20 332.99	80,00	0	20,00	100,00
„Офис консумативи” ООД	24 713.53	65,82	5	0,04	65,86

Забележка: В съответствие с указанията от методиката за оценка за да бъдат изчислени точките на „Офис консумативи” ООД по показател N2, предложената от „АТС-България” ООД надценка в размер на 0 % беше заменена при оценяването с 0,01 %.

След като извърши оценка на допуснатите оферти комисията класира участниците според броя на получените точки и закри заседанието на комисията в 10:55 часа.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена”, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за нуждите на общинска администрация и бюджетните структури, намиращи се на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и

Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”,

с публикувано обявление с ID 746496 на дата 29.08.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2016-0030, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivach/434>:

По Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Първо място: „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска” № 13, ет. 15, ап. 98, с оценка **100 т.**

По Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Първо място: „АТС-България” ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, ул. „Димитър Моллов” № 16, ет. 1, с оценка **100 т.** ;

Второ място: „Офис консумативи” ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Проф. Иван Шишманов” № 4, ап. 1, с оценка **65,86 т.**

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 04.10.2016 г., протокол № 2 от 08.11.2016 г., протокол № 3 от 24.11.2016 г., протокол № 4 от 28.11.2016 г. и протокол № 5 от 08.12.2016 г., Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класираните на първо място участници за всяка от обособените позиции в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за нуждите на общинска администрация и бюджетните структури, намиращи се на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и

Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”, както следва:

За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699

оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г.

със седалище и адрес на управление:

гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска” № 13, ет. 15, ап. 98,

с адрес за кореспонденция:

гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон” № 4

тел.: 062 606 554, e-mail: domino_vt@abv.bg

За Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”

„АТС-България” ООД, ЕИК: 130332479

оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г.

със седалище и адрес на управление:

гр. София 1750, ул. „Димитър Моллов” № 16, ет. 1

тел.: 02/975 2093, факс: 02/957 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Протокол № 5/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за нуждите на общинска администрация и бюджетните структури, намиращи се на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и

Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”,

открита с Решение № РД 24-49 от 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 746496 на дата 29.08.2016 г. в Регистъра на обществените

поръчки на АОП и уникален номер 00073-2016-0030. с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисия, назначена със Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г., изменена със Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. и Заповед № РД 22-2297/28.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
.....

Розалия Стефанова – Директор на дирекция АО в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.
.....

Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново

2.
.....

Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси

3.
.....

Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново

.....
.....

4. Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИО в Община Велико Търново

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата: 09. 12. 2016г.

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата: 16. 12. 2016г.

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!