

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 24.11.2016 г. в 09:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 319, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1890 от 03.10.2016 г., изменена със Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за нуждите на общинска администрация и бюджетните структури, намиращи се на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и

Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”,

с публикувано обявление с ID 746496 на дата 29.08.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2016-0030, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
4. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново.

Съгласно Заповед № РД 22-2287/23.11.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново поради отсъствието на Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно обслужване” в Община Велико Търново, като член на комисията е определен инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново. Преди започване работата на комисията инж. Веселин Станчев подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 08.11.2016 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434/>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници на 10.11.2016 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП краен срок за получаване на допълнителни документи от участниците е 17.11.2016 г. В указания срок са постъпили допълнителни документи от 6-ма от участниците, както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол на дата	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„АТС-България” ООД,	10.11.2016 г.	С протокол № 2/08.11.2016 г. комисията е констатирала съответствие на

	ЕИК: 130332479		участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и по двете обособени позиции.
2.	„М-АРТИ ВИМП” ООД, ЕИК: 102858333	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-3534-2 от 15.11.2016 г.
3.	Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099	10.11.2016 г.	Участникът не е представил отговор.
4.	„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-1119-1 от 17.11.2016 г.
5.	„Офис консумативи” ООД, ЕИК: 201417931	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-17242-1 от 16.11.2016 г.
6.	„Селлекс” ООД, ЕИК: 831184289	10.11.2016 г.	Участникът не е представил отговор.
7.	„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД, ЕИК: 107558642	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 53-467-2 от 15.11.2016 г.
8.	„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 5300-5293-2 от 15.11.2016 г.
9.	„Ай Ес Джей Груп” ЕООД, ЕИК: 200011753	10.11.2016 г.	Комисията единодушно е предложила участника за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол от работата на комисията от дата 04.10.2016 г.
10.	„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867	10.11.2016 г.	Отговор с вх. № 53-469-2 от 15.11.2016 г.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

1. Отговор с вх. № 5300-3534-2 от 15.11.2016 г. на „М-АРТИ ВИМП” ООД, ЕИК: 102858333, който съдържа следните документи и информация:

1.1. Придружително писмо, подписано и подпечатано от Пламен Караджов – управител, 2 стр.;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 2, подписан и подпечатан от Пламен Караджов – управител, Кирил Караджов – съдружник и Йорданка Гюрчева-Караджова – съдружник, 21 стр.;

1.3. Декларация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Пламен Караджов – управител, Кирил Караджов – съдружник и Йорданка Гюрчева-Караджова – съдружник, 1 стр.;

1.4. Декларация от Кирил Караджов, съдружник в „М-арти Вимп” ООД, че предоставя личния си автомобил за безвъзмездно ползване във фирмата, подписана и подпечатана, 1 стр.;

1.5. Заверено копие от свидетелство за регистрация на лек автомобил Опел Вектра, 1 стр.;

1.6. Заверени копия от свидетелства за управление на МПС – 2 стр.;

1.7. Декларация от Пламен Караджов, управител на „М-арти Вимп” ООД, относно реализираните от дружеството приходи от продажба на канцеларски материали за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., подписана и подпечатана от П. Караджов и гл. счетоводител, 1 стр.;

1.8. Заверени копия от отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс, съответно за 2013 г, 2014 г. и 2015 г. – 15 стр.

2. Отговор с вх. № 5300-1119-1 от 17.11.2016 г. на „Мениджмънт бизнес машини” ООД, ЕИК 000708921, който съдържа следните документи и информация:

2.1. Писмо с изх. №SF1 – 167/11.11.2016 г., подписано и подпечатано от Павел Петров – управител.

2.2. Декларация, относно всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Павел Петров – управител.

2.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №2, подписан и подпечатан от Павел Петров – управител и Зоя Петрова – съдружник - 29 стр.

3. Отговор с вх. № 5300-17242-1 от 16.11.2016 г. на „Офис консумативи” ООД, ЕИК 201417931, който съдържа следните документи и информация:

Папка 1 – представени документи за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали”:

3.1.1. Опис на представените документи – Образец №1, подписан и подпечатан от Павел Стоянов – управител.

3.1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №2, подписан и подпечатан от Павел Стоянов – управител, Иван Запрянов – съдружник, Антония Петрова – съдружник, Драгомир Тодоров – съдружник, Петър Георгиев – съдружник, Иван Кирилов – съдружник – стр. 1.2 – 1.24.

3.1.3. Заверено копие от Годишен финансов отчет – стр. 1.25-1.33.

3.1.4. Заверени копия от Свидетелства за регистрация – 2 бр. – стр. 1.34-1.35.

Папка 2 – представени документи за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис-техника”:

3.2.1. Опис на представените документи – Образец №1, подписан и подпечатан от Павел Стоянов – управител.

3.2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №2, подписан и подпечатан от Павел Стоянов – управител, Иван Запрянов – съдружник, Антония Петрова – съдружник, Драгомир Тодоров – съдружник, Петър Георгиев – съдружник, Иван Кирилов – съдружник – стр. 1.2 – 1.24.

3.2.3. Заверено копие от Годишен финансов отчет – стр. 1.25-1.33.

3.2.4. Заверени копия от Свидетелства за регистрация – 2 бр. – стр. 1.34-1.35.

4. Отговор с вх. № 53-467-2 от 15.11.2016 г. на „Офис-принт сервиз” ЕООД, ЕИК 107558642, който съдържа следните документи и информация:

4.1. Опис на представените документи за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали”, подписан и подпечатан от Николай Мънчев – управител.

4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец №2, подписан и подпечатан от Николай Мънчев – управител и Анелия Стоицова – едноличен собственик на капитала – стр. 2-22.

4.3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписан и подпечатан от Николай Мънчев – управител.

5. Отговор с вх. № 5300-5293-2 от 15.11.2016 г. на „Верига Домино” ЕООД, ЕИК 103836699, който съдържа следните документи и информация:

5.1. Списък на приложените документи, подписан и подпечатан от Петромил Караатанасов – управител.

5.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали” – Образец №2, подписан и подпечатан от Петромил Караатанасов – управител, 21 стр.

5.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис-техника” – Образец №2, подписан и подпечатан от Петромил Караатанасов – управител, 21 стр.

5.4. Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 3, подписана и подпечатана от Пламен Петров – трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП – 2 стр.

5.5. Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 3, подписана и подпечатана от Йордан Блажев – трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП – 2 стр.

5.6. Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 3, подписана и подпечатана от Веселин Кръстев – трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП – 2 стр.

5.7. Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 3, подписана и подпечатана от Васил Василев – трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП – 2 стр.

5.8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали” – Образец №2, подписан и подпечатан от Пламен Петров – управител, 20 стр.

5.9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис-техника” – Образец №2, подписан и подпечатан от Пламен Петров – управител, 20 стр.

5.10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали” – Образец №2, подписан и подпечатан от Йордан Блажев – управител, 20 стр.

5.11. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис-техника” – Образец №2, подписан и подпечатан от Йордан Блажев – управител, 20 стр.

5.12. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали” – Образец №2, подписан и подпечатан от Веселин Кръстев – управител, 20 стр.

5.13. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис-техника” – Образец №2, подписан и подпечатан от Веселин Кръстев – управител, 20 стр.

5.14. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №1 – „Доставка на канцеларски материали” – Образец №2, подписан и подпечатан от Васил Василев – управител, 20 стр.

5.15. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №2 – „Доставка на консумативи за офис-техника” – Образец №2, подписан и подпечатан от Васил Василев – управител, 20 стр.

6. Отговор с вх. № 53-469-2 от 15.11.2016 г. на „Офис експрес сървис” АД, ЕИК 201380867, който съдържа следните документи и информация:

6.1. Официално писмо с техен изх. №159/14.11.2016 г., подписано и подпечатано от Николай Нанков – изпълнителен директор.

6.2. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Николай Нанков – изпълнителен директор – 2 стр.

6.3. Заверено копие от Протокол №38/15.08.2014 г. от заседанието на Съвета на директорите на „Офис експрес сървис“ АД.

I. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 08.11.2016 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. За оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, ул. „Димитър Моллов“ № 16, ет. 1, тел.: 02/975 2093, факс: 02/957 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com, лице за контакти: Соня Димитрова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

С протокола от 08.11.2016 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен комплект документи за подбор, в т.ч. и ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от всеки от управителите на фирмата.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал за всяка обособена позиция поотделно, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„АТС-България“ ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили

финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверено копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015 г. След проверка на страницата на Търговския регистър комисията се запозна и с годишните финансови отчети за 2013 г. и 2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„АТС-България” ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция, препоръка) към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 28 до стр. 32 за позиция № 1 и от стр. 31 до стр. 54 за позиция № 2.

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

„АТС-България” ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 5 бр. товарни автомобили и 1 бр. лек автомобил. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверено копие от свидетелство за регистрация за всяко от превозните средства.

2. За оферта с вх. № 5300-3534-1 от 30.09.2016 г. от 9:41 ч. на „М-АРТИ ВИМП” ООД, ЕИК: 102858333, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Славейков”, бл. 22, вх. А, ет. 3, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8000, пл. „Св. Св. Кирил и Методий” № 11, тел./факс: 056/827 177, e-mail: karadjov@m-arti.com, Лице за контакт: Пламен Караджов, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „М-АРТИ ВИМП” ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-3534-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Пламен Караджов.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„М-АРТИ ВИМП” ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 за последните три приключили

финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. и декларация относно реализираните от дружеството приходи от продажба на канцеларски материали за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., подписана и подпечатана от П. Караджов и гл. счетоводител.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„М-АРТИ ВИМП” ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки, общо 3 броя.

Участникът разполага с четири лица, които приемат и отговарят за заявките на възложителя, като три от тях са ангажирани и с извозването на доставките и притежават необходимите свидетелства за управление на МПС. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и заверени копия от свидетелства за управление на МПС за две от лицата, ангажирани с извозването на доставките.

„М-АРТИ ВИМП” ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 2 (два) бр. транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил декларация от Кирил Караджов, съдружник в „М-арти Вимп” ООД, за предоставяне за безвъзмездно ползване от фирмата на личния му автомобил и заверено копие от свидетелство за регистрация за същото превозно средство.

3. За оферта с вх. № 5300-20849-1 от 30.09.2016 г. от 10:18 ч. на Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 139, тел.: 02/ 97 66 896, факс: 02/97 66 879, e-mail: zop@office1.bg, лице за контакти: Мирюслав Митов, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

С писмо изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 08.11.2016 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на 10.11.2016 г., което е удостоверено с обратна разписка. Участникът не представя отговор.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** и по двете обособени позиции, при следните мотиви:

3.1. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, нито в ЕЕДОП, нито в отделен документ.

С документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.2.1, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП възложителят е поставил изискване към участниците да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от

наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Информацията се посочва в ЕЕДОП, а при невъзможност в отделен документ.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

След справка в Търговския регистър и публикувания там актуален устав на кооперацията, комисията е установила, че органи на кооперацията са:

- общото събрание на член-кооператорите – съгласно годишния консолидиран отчет за 2015 г. това са лицата: Р. Райчев, А. Попов, Т. Рогачев, К. Попов, Т. Гарушев, Е. Каменова-Цанкова, Р. Бурназов и С. Пепелджийска,

- управителният съвет: съгласно ТР това са лицата: А. Попов, Р. Бурназов, С. Пепелджийска, Е. Каменова-Цанкова и Т. Рогачев;

- председателят на кооперацията - съгласно ТР това е лицето Елка Каменова-Цанкова и

- контролният съвет – съгласно ТР това са лицата: К. Попов и Г. Райчев.

Предвид горното комисията е установила, че в ЕЕДОП участникът е посочил само лицето, което представлява участника, т.е. председателят на кооперацията, който се явява лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. Не са посочени лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, т.е. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника, и лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП – други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, в случая член-кооператорите, които формират общото събрание.

Участникът е следвало да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Участникът не е представил отговор.

3.2. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Аналогични указания са предоставени в условията на документацията за обществена поръчка – т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника” от раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата”.

Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от Елка Каменова-Цанкова – Председател на кооперация „Панда”. Липсват подписите на членовете на управителния и контролният съвет и на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, в случая член-кооператорите, които формират общото събрание, с изключение на Тончо Гарушев, който е подписал отделен ЕЕДОП в качеството си на управител на „Транс Ко 04” ЕООД, посочено като трето лице.

Участникът е следвало да представи ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства в т. 3.1 и т. 3.2 по-горè комисията единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на

основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.3. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на техническите и професионални способности на участника – посочената в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП, информация е непълна.

Съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от обявлението за поръчка участникът следва да разполага с минимум следния персонал за изпълнението на поръчката:

- двама шофьори, притежаващи свидетелство за управление на МПС с категория, съответстваща на вида на предлаганите транспортни средства;
- две лица с роля да приемат и да отговарят за заявките на възложителя.

За доказване на изискването участниците представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, който съдържа най-малко следната информация:

- за всяко от лицата – три имена и роля в изпълнението на поръчката;
- за посочените шофьори – горейзброеното и данни от документа за правоспособност за управление на МПС (Номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява).

Тази информация се попълва в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е посочил трите имена на лицата, които ще изпълняват поръчката, както и за посочените шофьори - данните от документа за правоспособност за управление на МПС (Номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява).

Участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, удостоверяващи съответствието на участника с минималното изискване на възложителя.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията намира така представената информация за непълна и единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.4. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на изискването за техническо оборудване – с представената информация и документи не се удостоверява съответствие с минималното изискване, поставено от възложителя в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности”, т. 3 от обявлението за поръчка.

Съгласно поставеното от възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка минимално изискване участникът трябва да разполага със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката:

- две транспортни средства за транспортирането на стоките по места, съобразно заявката на възложителя.

За доказване на изискването участниците представят декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката. Попълва се Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, която най-малко трябва да съдържа следната информация за транспортните средства: регистрационен номер, категория МПС и данни за документа, удостоверяващ разполагането с оборудването (регистрационен талон, договор за лизинг, договор за наем или др.).

С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че за да отговори на изискването на възложителя участникът се е позовал на капацитета на трето лице, а именно „Транс Ко 04“ ЕООД, което на база сключен договор отдава под наем на участника превозни средства, които да се използват за служебни цели от служителите на Кооперация „Панда“. За доказване разполагането с ресурсите на „Транс Ко 04“ ЕООД участникът е представил декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от „Транс Ко 04“ ЕООД и заверени копия от договор за наем от 01.01.2007 г. и анекси към него (3 бр.). Съгласно анекс № 82 от 25.04.2013 г. към договора товарните МПС, които се отдават под наем остават непроменени, след което следва изброяване на автомобилите. Комисията установи, че всички изброени в анекса МПС, освен едно - СА 1817 РМ, се различават от посочените в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, както на участника, така и на третото лице. Тъй като в представената декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП „Транс Ко 04“ ЕООД се позовава на приложения договор за наем, комисията е счела, че с така представените документи участникът удостоверява, че разполага само с едно превозно средство.

Предвид констатираното несъответствие между ЕЕДОП на участника и представения договор за наем, участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, удостоверяващи съответствието на участника с минималното изискване на възложителя.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията счита, че с така представената информация участникът не удостоверява съответствието си с критерия за подбор на възложителя и единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.5. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на „Транс Ко 04“ ЕООД (трето лице) - представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Аналогични указания са предоставени в условията на документацията за обществена поръчка – т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника“ от раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата“.

След справка в Търговския регистър се установи, че дружеството се управлява от Тончо Гарушев и е собственост на Кооперация „Панда“. Комисията е констатирала, че представеният ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. ЕЕДОП е подписан само от Тончо Гарушев. Липсват подписите на председателя, член-кооператорите, които формират общото събрание и членовете на управителния и контролния съвет на Кооперация „Панда“, като едноличен собственик.

Тъй като едноличният собственик на капитала на практика е участника в поръчката, в случая е било достатъчно представянето на ЕЕДОП за Кооперация „Панда“, подписан от лицата, посочени в т. 3.1 и 3.2 от настоящия протокол.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.6. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на изискването за персонал – от представените документи и информация не става ясно дали участникът разполага с лицата посочени за шофьори – Борислав Николов и Николай Николов.

Съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от обявлението за поръчка участникът следва да разполага с минимум двама шофьори, притежаващи свидетелство за управление на МПС с категория, съответстваща на вида на предлаганите транспортни средства.

Комисията е констатирала, че за да удостовери съответствието си с минималното изискване Кооперация „Панда” е предложила трима шофьори - Тодор Нинов, Борислав и Николай, като последните двама са посочени само с първо име. Вероятно същите лица, но с посочени две имена, Борислав Николов и Николай Николов, са посочени и в ЕЕДОП на „Транс Ко 04” ЕООД. Съгласно представената декларация от „Транс Ко 04” ЕООД и договор за наем, подписан между „Транс Ко 04” ЕООД и Кооперация „Панда”, заедно с анексите към него, третото лице предоставя на участника за ползване само моторни превозни средства, които да бъдат използвани от служителите на Кооперация „Панда” за служебни цели. От така представената информация не става ясно дали посочените шофьори, Борислав Николов и Николай Николов, ще бъдат осигурени от „Транс Ко 04” ЕООД, тъй като фигурират в ЕЕДОП на третото лице, или са служители на Кооперация „Панда”.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Участникът е следвало да поясни дали посочените лица са негови служители или ще бъдат осигурени от „Транс Ко 04” ЕООД, в качеството му на трето лице в поръчката. В случай, че са осигурени от „Транс Ко 04” ЕООД, участникът е следвало да представи документ/и за поетото от третото лице задължение да осигури посочените двама шофьори за изпълнението на поръчката, тъй като съгласно представената декларация от „Транс Ко 04” ЕООД, същият предоставя на участника само моторни превозни средства.

Също така, комисията е констатирала, че както в ЕЕДОП на Кооперация „Панда”, така и в ЕЕДОП на „Транс Ко 04” ЕООД, информацията посочена в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а”, е непълна – не са изписани трите имена на шофьорите, липсват данните от документите им за правоспособност за управление на МПС – номер, дата на издаване, издаващ орган и категория на превозното средство, което лицето има право да управлява.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията счита, че с така представената информация участникът не удостоверява съответствието си с критерия за подбор на възложителя и единодушно предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда” на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.7. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че за „Транс Ко 04” ЕООД (трето лице) – не е представена декларация по Образец № 3 за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно т. 2.7. от раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка, в запечатаната непрозрачна опаковка участниците представят и Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 3.

Според указанията на образец № 3 декларацията се подписва от всяко трето лице по чл. 65, ал. 4 от ЗОП (трети лица са лицата, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерии за подбор). Декларацията се подписва от лице, което представлява третото лице - това може да бъде лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП или друго лице, което може да представлява третото лице (упълномощено лице).

Комисията е констатирала, че за „Транс Ко 04“ ЕООД, като трето лице, не е представена декларация по Образец № 3 от документацията за обществена поръчка. Участникът е следвало да представи декларацията по Образец № 3 за „Транс Ко 04“ ЕООД.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване и по двете обособени позиции участника Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.8. Само за обособена позиция № 2 с протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че В Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП участникът е маркирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а в същото време представя документи, с които иска да докаже, че ще разполага с ресурсите на трето лице.

Съгласно раздел III, т. 6.4.7. от документацията за обществена поръчка участниците посочват информацията относно участието на трети лица за изпълнение на поръчката в Част II, раздел В от ЕЕДОП.

В тази връзка участникът е следвало да посочи коректно информацията в Част II, раздел В от ЕЕДОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване по обособена позиция № 2 участника Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3.9. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала и следното:

- И за двете обособени позиции: по отношение на икономическото и финансово състояние – посочените данни в част IV, раздел Б, т. 1а от ЕЕДОП за общия годишен оборот за 2013 г. и 2014 г. не съответстват на данните от Годишния финансов отчет за 2013 г. и 2015 г., публикувани в Търговския регистър.

Комисията е констатирала, че посочените данни в част IV, раздел Б, т. 1а от ЕЕДОП относно общия годишен оборот за 2013 и 2014 г. не кореспондират с информацията в единния отчет за всеобхватния доход за 2013 г. и 2015 г., публикувани в Търговския регистър, а именно:

Общ годишен оборот	Съгласно данни, посочени в част IV, раздел Б, т. 1а от ЕЕДОП	Съгласно данни, посочени в единен отчет за всеобхватния доход за 2013 и 2015 г.
2013 г.	29 117 122,00 лв.	52 636 000,00 лв.
2014 г.	34 910 712,00 лв.	58 319 000,00 лв.

Участникът е следвало да поясни на какво се дължи несъответствието и да потвърди или коригира информацията, посочена в част IV, раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП, отнасяща се до реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1, която е необходима за преценка съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът не е представил отговор.

- И за двете обособени позиции: за участника Кооперация „Панда” са налице съмнения за свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура.

Въпреки че участникът е представил декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - **Образец № 4**, при запознаването си с представените от участниците в процедурата документи, комисията е констатирала, че съгласно предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 5.1) на „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, също участник в процедурата, дружеството има сключен договор за подфранчайзинг с Кооперация „Панда”. Също така многократно в документите на Кооперация „Панда” се споменава, че същият е Мастер франчайзер на „Office 1 Superstore”.

Тъй като по смисъла на § 1, т. 13, буква „а” и т. 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, **свързани лица са лицата, едното от които контролира другото лице, като „контрол” е налице, когато едно лице:**

а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или

б) може да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или

в) **може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.**

За да вземе решение дали е налице свързаност между участниците, комисията е изисквала от участника да представи заверено копие от договора за подфранчайзинг, сключен между него и „Ай Ес Джей Груп” ЕООД.

Констатациите на комисията се отнасят и за двете обособени позиции, тъй като и двамата участници, за които има съмнение за свързаност, са подали оферта и за двете обособени позиции.

Участникът не е представил отговор.

Предвид обстоятелствено изложените мотиви по-горе и неотстраняване на констатирани от комисията несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и поради наличието на описаните по-горе основания за отстраняване, комисията единодушно приема, че представената оферта е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

4. За оферта с вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, бул. „Витоша” № 146, вх. Б, ет. 5, тел.: 02/805 1715, факс: 02/805 1717, e-mail: yuliana.obretenova@mbm-bg.com, лице за контакти: Юлиана Обретенова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1119-1 от 17.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Павел Петров.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от отчет за всеобхватния доход и счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 41 до стр. 45 в офертата.

Участникът разполага с трима шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и заверени копия от дипломи и свидетелства за завършено образование, както и свидетелства за управление на МПС на предложените шофьори.

„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 21 (двадесет и едно) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил декларация за техническо оборудване, подписана от Павел Петров - управител.

5. За оферта с вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи“ ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Проф. Иван Шишманов“ № 4, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, бул. „3-ти март“, складова база „Георгиев“, тел.: 052/520 494, факс: 052/644 120, e-mail: tender@okoffice.bg, лице за контакти: Тихомир Тодоров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Офис консумативи” ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-17242-1 от 16.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен комплект документи за подбор, в т.ч. и ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

И за двете обособени позиции участникът е декларирал липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Павел Стоянов.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал за всяка обособена позиция поотделно, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„Офис консумативи” ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверено копие от Годишен финансов отчет за 2015 г. С годишните финансови отчети за 2013 г. и 2014 г. комисията се запозна след справка на електронната страница на Търговския регистър.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Офис консумативи” ООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки (общо 3 броя).

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

„Офис консумативи” ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 2 бр. товарни автомобили. За доказване участникът е попълнил

необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверено копие от свидетелство за регистрация за всяко от превозните средства.

6. За оферта с вх. № 53-466-1 от 30.09.2016 г. от 11:59 ч. на „Селлекс” ООД, ЕИК: 831184289, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ж.к. „Изток”, ул. „Чарлз Дарвин” № 14Б, вх. А, тел.: 02/971 6860, e-mail: office@sellex.bg, лице за контакти: Стела Маркова-Томова, за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

С писмо изх. № 91-00-112/09.11.2016 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 08.11.2016 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на 10.11.2016 г., което е удостоверено с обратна разписка. Участникът не представя отговор.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ**, при следните мотиви:

6.1. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, нито в ЕЕДОП, нито в отделен документ.

С документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.2.1, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП възложителят е поставил изискване към участниците да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Информацията се посочва в ЕЕДОП, а при невъзможност в отделен документ.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и **други лица** със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

След справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството се управлява от Стела Маркова-Томова, а като съдружници са посочени Стела Маркова-Томова и „Марк интернешъпъл холдинг” ООД с ЕИК: 121212573, което от своя страна се представлява от Антони Здравков, в качеството му на управител и е собственост на Антони Здравков и Тодорка Иванова, като съдружници.

Участникът е следвало да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Участникът не е представил отговор.

6.2. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1, от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Аналогични указания са предоставени в условията на документацията за обществена поръчка – т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника” от раздел IV „Подготовка, съдържание и подаване на офертата”.

Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от Стела Маркова-Томова – управител. Липсват подписите на Антони Здравков (управител и съдружник в „Марк интернешънъл холдинг” ООД) и Тодорка Иванова (съдружник в „Марк интернешънъл холдинг” ООД).

Участникът е следвало да представи ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът не е представил отговор.

С оглед изложените обстоятелства в т. 6.1 и т. 6.2 по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Селлекс” ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

6.3. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на икономическото и финансовото състояние на участника – участникът следва да поясни дали оборотът на фирмата е реализиран изцяло от доставката на консумативи за офис-техника.

Комисията е констатирала, че посоченият за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 е еднакъв с посочения общ годишен оборот за съответната година. Предвид разнообразния предмет на дейност на дружеството, участникът е следвало да поясни дали посоченият общ годишен оборот е реализиран изцяло от доставката на консумативи за офис-техника. Ако същият не е реализиран само от доставката на консумативи за офис-техника, участникът е следвало да попълни отново **Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП**, като посочи само оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, съгласно изискването на възложителя.

Участникът не е представил отговор, поради което комисията не може да направи преценка дали участникът покрива минималното изискване, поставено от възложителя.

С оглед изложените обстоятелства комисията счита, че с така представената информация участникът не удостоверява съответствието си с критерия за подбор на възложителя и единодушно предлага за отстраняване участника „Селлекс” ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

6.4. С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала и следното:

- Участникът не е попълнил Част VI: “Заключителни положения” от ЕЕДОП.

Комисията е констатирала, че участникът не е попълнил декларацията в Част VI: “Заключителни положения” от ЕЕДОП, а именно:

„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]”.

Участникът не е представил отговор.

Предвид обстоятелствено изложените мотиви по-горе и неотстраняване на констатираните от комисията несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и поради наличието на описаните по-горе основания за отстраняване, комисията единодушно приема, че представената оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

7. За оферта с вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК: 107558642, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Юрий Венелин“ № 18, тел.: 066/860 101, факс: 066/860 101, e-mail: office.print.gabrovo@gmail.com, лице за контакти: Николай Мънчев, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-467-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Николай Мънчев.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от Годишен финансов отчет за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 51 до стр. 53 в офертата.

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

„ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 2 (две) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП.

8. За оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, ЕИК: 103836699, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска“ № 13, ет. 15, ап. 98, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ № 4, тел.: 062 606 554, e-mail: domino_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-5293-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

И за двете обособени позиции участникът е декларирал липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3 и декларацията по образец № 4, подписани от управителя на фирмата – Петромил Караатанасов.

Подизпълнители и трети лица:

И за двете обособени позиции участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

И за двете обособени позиции участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите способности. Участникът се позовава на капацитета на следните лица:

- Пламен Петров, който предоставя под наем на участника автомобил Опел Астра Комби с рег. № ВТ 6332 ВР. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 01.04.2012 г.;

- Йордан Блажев, който предоставя под наем на участника лек автомобил Опел Зафира с рег. № ВТ 5020 ВР. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 25.11.2014 г.;

- Веселин Кръстев, който предоставя под наем на участника микробус Мерцедес с рег. № ВТ 4617 АХ. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 01.04.2012 г.;

- Васил Василев, който предоставя под наем на участника лек автомобил Опел Зафира с рег. № ВТ 6564 ВВ. За доказване, че разполага с ресурсите на третото лице, участникът е представил заверено копие от договор за наем от дата 01.11.2014 г.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка за всяко от посочените трети лица участникът е представил:

- ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан от съответното трето лице;
- ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписан от съответното трето лице;
- Декларация по образец № 3 за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от съответното трето лице;
- заверени копия от договори за наем – 4 бр. и
- заверени копия от свидетелства за регистрация на МПС – 2 бр.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверени копия от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от референция към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 73 до стр. 80 в офертата.

Участникът разполага с двама шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и три лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и заверени копия от свидетелства за управление на МПС на предложените шофьори.

„ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване, като за доказването му се позовава на капацитета на трети лица – посочени са 4 (четири) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверени копия от 4 бр. договори за наем и заверени копия от свидетелства за регистрация за две от превозните средства - с рег. № ВТ 6332 ВР и ВТ 5020 ВР.

9. За оферта с вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, ж.к. „Западна промишлена зона”, ул. „Уста Кольо Фичето” № 17, с адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 135, тел.: 02/970 8260, факс: 02/973 2610, e-mail: d.ignatova@officeexpress-bg.com, лице за контакти: Десислава Игнагова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, заедно с допълнително представените документи с

отговор с вх. № 53-469-2 от 15.11.2016 г., описани в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, така и за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение и по двете обособени позиции **при следните мотиви:**

За всяка обособена позиция участникът е представил отделен комплект документи за подбор, в т.ч. и ЕЕДОП.

По отношение на изискванията към личното състояние:

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

За всяка обособена позиция поотделно участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно *Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*, и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП чрез представяне съответно на декларация по образец № 3, подписана от всеки един от членовете на Съвета на директорите и декларация по образец № 4, подписана от Изпълнителния директор на дружеството – Николай Нанков.

С протокол № 2 от 08.11.2016 г. комисията е констатирала, че по отношение на личното състояние - в Част III, раздел А от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че има задължения, свързани с плащането на данъци.

Като взе предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 3 и разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, а именно:

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ЗОП основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП не се прилага, когато размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

Комисията установи, че не са налице основания за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП при следните мотиви:

Съгласно посочената от участника информация в ЕЕДОП и приложеното към него заверено копие от удостоверение с изх. № 7203008140/19.09.2016 г. за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от Столична община, дължимите данъци са на стойност 90 494,05 лв. и представляват 0,69 % от сумата на годишния общ оборот за 2015 г. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, който е 13 138 000 лв. по данни от отчета за приходи и разходи за 2015 г. на дружеството.

Също така, съгласно представените документи и информация участникът има задълженията за данъци към Столична община, която не е общината по седалището на участника (Община Варна), нито по седалището на възложителя (Община Велико Търново), а съгласно

разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът се отстранява от участие в процедурата, когато има задължения към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал за всяка обособена позиция поотделно, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към икономическото и финансово състояние:

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2 за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, т. 2а от ЕЕДОП и е представил заверено копие от Годишен финансов отчет за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. и две декларации-справки за реализирания общ оборот и оборот от стоки, сходни с предмета на съответната обособена позиция, подписани от Изпълнителния директор на дружеството – Николай Нанков.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД притежава опит в изпълнението на доставки на канцеларски материали и консумативи за офис-техника за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП и е представил заверено копие от удостоверение (референция) към всеки един от изпълнените договори/доставки от стр. 67 до стр. 80 за обособена позиция № 1 и от стр. 77 до стр. 82 за обособена позиция № 2.

Участникът разполага с трима шофьори, притежаващи необходимите свидетелства за управление на МПС и две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и заверени копия от свидетелства за управление на МПС на предложените шофьори.

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване – посочени са 3 (три) транспортни средства. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП и е представил заверено копие от свидетелство за регистрация за всяко от превозните средства.

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

II. Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „М-АРТИ ВИМП” ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
3. „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД с оферта вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
4. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
5. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.
6. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
7. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.

2. „Офис консумативи“ ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.
3. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

III. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол и протокол от работата на комисията от дата 04.10.2016 г.:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали”:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „Селлекс“ ООД с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

IV. Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.

1. За оферта с вх. № 53-451-1 от 28.09.2016 г. от 10:49 ч. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, ул. „Димитър Моллов“ № 16, ет. 1, тел.: 02/975 2093, факс: 02/957 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com, лице за контакти: Соня Димитрова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участника.

1. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, представено от стр. 47 до стр. 50 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата за обособена позиция № 1 с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Според указанията на възложителя участниците са длъжни да предложат в офертата си всички стоки, посочени в списъка с основни артикули. За всяка една стока, която предлагат, участниците следва да посочат търговска марка и/или производител и **технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация.**

Комисията констатира несъответствие между предложението на участника по отношение на артикул № 2 от Таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” и техническите характеристики за артикула, посочени от възложителя съгласно техническата спецификация, както е посочено по-долу:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики, съгласно изискванията на възложителя	Марка	Предложение Производител /марка/, технически характеристики на предложения артикул
----------	---------	---	-------	---

2	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия, формат А3 , 80 гр./м ² , пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Fredrigonia S.p.A/ Fabriano/ Копирна хартия, формат А4 , 80 гр./м.2, 500 л. в пакет, 5 пакета в кашон
---	----------------------------------	---	-------	--

Както се вижда от таблицата възложителят е изискал участниците да направят предложение за копирна хартия - формат А3, а участникът е предложил копирна хартия - формат А4, т.е. предложените технически характеристики не са в съответствие с техническата спецификация. В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 1, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави същата „неподходяща” по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника „АТС-България” ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, от стр. 69 до стр. 75 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата за обособена позиция № 2 с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното

сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор е **12 (дванадесет) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни консумативи. Всички предложени консумативи са оригинални, т.е. произведени от производителя на съответната търговска марка техника, каквото е изискването на възложителя съгласно техническата спецификация;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечаващи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

3) Списък на складова база и търговски обект, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „АТС-България” ООД за изпълнение на обособена позиция № 2 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.2 „Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

2. За оферта с вх. № 5300-3534-1 от 30.09.2016 г. от 9:41 ч. на „М-АРТИ ВИМП” ООД, ЕИК: 102858333, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Славейков”, бл. 22, вх. А, ет. 3, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8000, пл. „Св. Св. Кирил и Методий” № 11, тел./факс: 056/827 177, e-mail: karadjov@m-arti.com, Лице за контакт: Пламен Караджов, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Пламен Караджов, в качеството му на управител, представено от стр. 27 до стр. 32 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

2.1. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Според указанията на възложителя участниците са длъжни да предложат в офертата си всички стоки, посочени в списъка с основни артикули. За всяка една стока, която предлагат, участниците следва да посочат **търговска марка и/или производител** и технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация.

Комисията констатира, че за предложените артикули от № 6 до № 15 от Таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” участникът не е посочил марка и/или производител, каквото е изискването на възложителя съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка. Комисията счита, че участникът не се е съобразил с указанията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия.

2.2. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка, предложението за изпълнението на поръчката трябва да включва обяснителна записка – план за организацията и реализацията на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка, участникът посочва информацията, съгласно указанията в документацията. Съгласно указанията обяснителната записка трябва да включва:

- Организация и координация на целия процес в съответствие с характера и сложността на поръчката, гарантиращи: качество и своевременност на изпълнението, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:
 - получаване на заявката от представител на възложителя;
 - своевременно доставяне до местата за доставка;
 - изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
 - замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
 - допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
 - мерки по поддържане в наличност стоките;
 - мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
 - мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;
- **Разпределение на отговорностите между лицата, които ще изпълняват поръчката, съгласно посочената от участника информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.** Посочват се лица, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за видовете и количествата на артикулите, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители. Посочва се и актуален телефон за връзка с тях и по възможност факс. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса Изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно Възложителя;

- Списък на складовите бази и/или търговските обекти, в които участникът ще съхранява стоките, които ще доставя при изпълнение на поръчката;
- **Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата: същият започва да тече от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата и не може да бъде по-кратък от 6 (шест) месеца.

Комисията констатира, че в обяснителната записка на участника липсва част от задължително изискваната информация, както следва: Не са описани мерките, които участникът ще предприеме за изпълнение на доставките при промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката; Не е дадено разпределение на отговорностите между лицата, които ще изпълняват поръчката; Не са посочени доставчиците, от които ще се осигуряват стоките при изпълнение на поръчката. Комисията счита, че участникът не се е съобразил с указанията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия.

2.3. Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка техническото предложение на участниците трябва да включва срок за изпълнение на всяка доставка: 5 (пет) работни дни, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител. Според указаниято срокът за доставка е определен и не може да бъде променян от участниците.

Комисията установи следните несъответствия между предложението на участника и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, свързани със срока за доставка:

Съгласно обяснителната записка на участника от стр. 30 до стр. 31 в предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 5.1) участникът предлага срок за доставка, както следва:

- Бърза доставка – до 16 часа на следващия работен ден след потвърждение на заявка;
- Обикновена – до 2-5 работни дни след потвърждение на заявка.

Съгласно предложението на участника заявките се подават и приемат по e-mail, телефон или факс. Служител на фирмата се свързва с представител на Възложителя и уточнява подробности за заявената стока, като наличности, опаковки и количества по приложената заявка, след което се изготвя **проформа-фактура, която трябва да бъде потвърдена и одобрена за да се извърши доставката.** Потвърждението на проформа-фактурата трябва да е в писмен вид, по имейл или факс. След потвърждението стоката се събира и опакова и се подготвя за доставка.

Комисията констатира, че участникът е направил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като предлага различен начален момент, от който започва да тече срокът за доставка. Съгласно изискването на възложителя от раздел IV, т. 2.3.1 от документацията срокът за доставка започва да тече **от деня следващ получаването на заявка**, докато съгласно предложението на участника срокът за доставка започва да тече след потвърждение на заявката от представител на възложителя, което съгласно обяснителната записка на участника означава **след потвърдена и одобрена в писмен вид проформа-фактура**. С така направеното предложение участникът поставя допълнителни условия към изпълнението на доставката и предлага срок за доставка, който може да бъде по-дълъг от максимално допустимия от 5 (пет) работни дни, ако одобрението на проформа-фактурата отнеме повече от предвиденото от изпълнителя време, тъй като то не зависи от него.

Комисията установи също, че предложените от участника мерки по поддържане в наличност на стоките не гарантират на възложителя доставка в срок до 5 работни дни, тъй като съгласно обяснителната записка на участника, когато определена стока се окаже изчерпана от наличност, тя се доставя от 20 до 30 работни дни за всички стоки с европейски произход и до 90 работни дни за стоки извън Европейския съюз. С така направеното предложение, ако

възложителят направи заявка на артикул, който е бил изчерпан, доставката му ще отнеме много повече от 5 работни дни.

В заключение, съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Във връзка с горизложеното комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави офертата на участника „неподходяща” по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства в т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3 по-горе, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника „М-АРТИ ВИМП” ООД от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

3. За оферта с вх. № 5300-2239-1 от 30.09.2016 г. от 10:19 ч. на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, ЕИК: 000708921, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, бул. „Витоша” № 146, вх. Б, ет. 5, тел.: 02/805 1715, факс: 02/805 1717, e-mail: yuliana.obretenova@mbm-bg.com, лице за контакти: Юлиана Обретенова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Павел Петров, в качеството му на управител, представено от стр. 64 до стр. 70 в офертата. Приложение към предложението за изпълнение на поръчката са два броя декларации, подписани от Павел Петров – управител, от стр. 71 до стр. 72:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор е **12 (дванадесет) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечавщи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

3) Списък на складовите бази и търговските обекти, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски

материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

4. За оферта с вх. № 5300-20147-1 от 30.09.2016 г. от 10:34 ч. на „Офис консумативи” ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Проф. Иван Шишманов” № 4, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, бул. „3-ти март”, складова база „Георгиев”, тел.: 052/520 494, факс: 052/644 120, e-mail: tender@okoffice.bg, лице за контакти: Тихомир Тодоров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участника.

4.1. Техническото предложение ЗА **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Павел Стоянов, в качеството му на управител, представено от стр. 1.29 до стр. 1.34 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата за обособена позиция № 1 с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Според указанието на възложителя участниците са длъжни да предложат в офертата си всички стоки, посочени в списъка с основни артикули. За всяка една стока, която предлагат, участниците следва да посочат търговска марка и/или производител **и технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация.**

Комисията констатира несъответствие между предложението на участника по отношение на артикул № 2 и артикул № 14 от Таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” и техническите характеристики за артикула, посочени от възложителя съгласно техническата спецификация, както е посочено по-долу:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики, съгласно изискванията на възложителя	Марка	Предложение Производител /марка/, технически характеристики на предложения артикул
2	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия. формат А3 , 80 гр./м ² , пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	ХАРТИЯ SMART SOPY A3 80 ГР ОП500. Многофункционална копирна хартия, подходяща за всички видове лазерни и мастиленострийни принтери, копирни машини и факс апарати. Идеална за двустранно копиране и печат. Произведена от Double A (1991) Public Company Limited. Формат А4 Грамаж 80 гр/м2 Клас В Белота (СІЕ) 150 % Непрозрачност 94 %

				Брой листи в пакет: 500 листа Брой пакети в кашон: 5
14	Флаш памет, 4 GB	USB флаш памет, 4 GB, скорост на четене: минимум 15 MB/s, скорост на запис: минимум 10 MB/s	Брой	ПАМЕТ USB FLASH 8GB ADDLINK U15 ЧРН 2.0. Addlink U15 е флаш памет, изработена в класически дизайн с капаче. Корпусът е алуминиев, боядисан в 2 различни цвята металик: син и тъмносив. Притежава специален отвор, позволяващ прикрепянето и към ключодържател. Моделът е влагоустойчив и удароустойчив, съвместим с всички версии на Windows. Капацитет GB: 8 Интерфейс: USB 2.0 Скорост на четене, MB/s: 15 Скорост на запис, MB/s: 10 Размер: 57 x 16.8 x 9 mm Тегло: 10 g Производител: Addlink Technology Corp. Тайван

Както се вижда от таблицата за артикул № 2 възложителят е изискал участниците да направят предложение за копирна хартия – формат А3, а участникът е предложил копирна хартия – формат А4, за артикул № 14 възложителят е изискал флаш памет – 4 GB, а участникът е предложил флаш памет – 8 GB, т.е. предложените артикули не са в съответствие с техническата спецификация. В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 1, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, което прави същата „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника „Офис консумативи“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.2. Техническото предложение ЗА **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Павел Стоянов, в качеството му на управител, от стр. 1.29 до стр. 1.36 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата за обособена позиция № 2 с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **6 (шест) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2“ от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни консумативи. Всички предложени консумативи са оригинални, т.е. произведени от производителя на съответната търговска марка техника, каквото е изискването на възложителя съгласно техническата спецификация;

- „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечаващи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

- 2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;
- 3) Складова база, в която ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;
- 4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;
- 5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „Офис консумативи“ ООД за изпълнение на обособена позиция № 2 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.2 „Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника“ и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

5. За оферта с вх. № 53-467-1 от 30.09.2016 г. от 13:46 ч. на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК: 107558642, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Юрий Венелин“ № 18, тел.: 066/860 101, факс: 066/860 101, e-mail: office.print.gabrovo@gmail.com, лице за контакти: Николай Мънчев, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“;

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Николай Мънчев, в качеството му на управител, представено от стр. 58 до стр. 66 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **24 (двадесет и четири) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1“ от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка“ – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечаващи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях.;

3) Списък на складовите бази, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

6. За оферта с вх. № 5300-5293-1 от 30.09.2016 г. от 15:29 ч. на „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД, ЕИК: 103836699, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска” № 13, ет. 15, ап. 98, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон” № 4, тел.: 062 606 554, e-mail: domino_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участника.

6.1. Техническото предложение ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Петромил Караатанасов, в качеството му на управител, представено от стр. 50 до стр. 57 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена

поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **6 (шест) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечаващи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон и факс за връзка с тях;

3) Списък на складовите бази и/или търговските обекти, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „**ВЕРИГА ДОМИНО**” ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „*Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали*” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

6.2. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Петромил Караатанасов, в качеството му на управител, от стр. 58 до стр. 72 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с

предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** по обособена позиция № 2 при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация.

Съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2 (раздел I, т. 8.2 от документацията за обществена поръчка) и Образец № 5.2 „Предложение за изпълнение на поръката за обособена позиция № 2” участниците следва да предложат **оригинални или еквивалентни консумативи** за посочените лазерни и мастилено-струйни устройства и матрични принтери, изброени в таблица № 3. Според определението дадено от възложителя под **„оригинални консумативи”** (касети с тонер, касети с мастило и други) следва да се разбират такива, които са нови, неупотребявани и са произведени от производителя на съответната търговска марка техника или от оторизирани от него лица.

В техническата спецификация и в образец № 5.2 възложителят е направил следното уточнение: **„В случай, че за някой от посочените оригинални консумативи в таблица № 3 е налице преустановено производство, което обстоятелство е установено с надлежащи доказателства от участника, се допуска оферирането на съвместим консуматив, притежаващ документ за качество и произход.”**

Комисията констатира несъответствие между предложените от участника консумативи и техническата спецификация, което се изразява в следното:

За консумативите за лазерни устройства под № 1, от № 7 до № 23, от № 26 до № 33, от № 29* до № 33*, от № 34 до № 45, за консумативите за мастилено-струйни устройства от № 1 до № 11 и за консумативите за матрични принтери под № 1, посочени в удебелен текст по-долу в таблицата, участникът е предложил съвместими консумативи, което е видно от посочения за всеки от изброените артикули текст **„СЪВМЕСТИМ ПРОИЗВОДИТЕЛ FREKALZ”**.

№ по ред	Консумативи	Марка	Прогнозно количество за 1 година
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА ЛАЗЕРНИ УСТРОЙСТВА		
1	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401dne, цвят: черен, 6900 копия	Брой	10
2	Тонер касета за Konica Minolta bizhub 223, цвят: черен, 17500 копия	Брой	4
3	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
4	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: жълт, 6000 копия	Брой	5
5	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: син, 6000 копия	Брой	5
6	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: пурпурен, 6000 копия	Брой	5
7	Тонер касета за HP LaserJet 1010/ 1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия	Брой	6
8	Тонер касета за HP LaserJet P1005, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
9	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
10	Тонер касета за Canon LBP-810, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
11	Тонер касета за Epson AL-M2300, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
12	Тонер касета за Kyocera FS-1100, цвят: черен, 4000 копия	Брой	5
13	Тонер касета за Brother DCP-7060D, цвят: черен, 2600 копия	Брой	5

14	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: черен, 6000 копия	Брой	2
15	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: син, 4000 копия	Брой	2
16	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: пурпурен, 4000 копия	Брой	2
17	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: жълт, 4000 копия	Брой	2
18	Тонер касета за Samsung ML2950, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
19	Тонер касета за Samsung Xpress SL-M2875, цвят: черен, 3000 копия	Брой	5
20	Тонер касета за Xerox WorkCentre 3045, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
21	Тонер касета за Xerox Phaser 3260, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
22	Тонер касета за Xerox Phaser 3160, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
23	Тонер касета за Xerox Phaser 3100MFP, цвят: черен, 4000 копия	Брой	2
24	Тонер касета за Develop ineo 4020, цвят: черен, 20000 копия	Брой	3
25	Тонер касета за Develop ineo 3300, цвят: черен, 10000 копия	Брой	2
26	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
27	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: син, 1000 копия	Брой	3
28	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: пурпурен, 1000 копия	Брой	3
29	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: жълт, 1000 копия	Брой	3
30	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
31	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: син, 1500 копия	Брой	3
32	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: пурпурен, 1500 копия	Брой	3
33	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: жълт, 1500 копия	Брой	3
29*	Тонер касета за Konica-Minolta PagePro 1300, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
30*	Тонер касета за HP LaserJet 1000, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
31*	Тонер касета за HP LaserJet 1100, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
32*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
33*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия	Брой	2
34	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: жълт, 2000 копия	Брой	2
35	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: пурпурен, 2000 копия	Брой	2
36	Тонер касета за HP LaserJet 5L/6L, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
37	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
38	Тонер касета за HP LaserJet P1606, цвят: черен, 2100 копия	Брой	3
39	Тонер касета за Kyocera FS-1120D, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
40	Тонер касета за Canon LBP 3010, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
41	Тонер касета за Canon LBP 2900/3000, цвят: черен, 2000 копия	Брой	2
42	Тонер касета за Canon LBP 6000, цвят: черен, 1600 копия	Брой	2
43	Тонер касета за Canon LBP 910, цвят: черен, 10000 копия	Брой	3
44	Тонер касета за Brother HL-2040, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
45	Тонер касета за Brother HL-5040, цвят: черен, 3300 копия	Брой	2
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАСТИЛЕНО-СТРУЙНИ УСТРОЙСТВА		

1	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, цвят: черен, 480 копия	Брой	10
2	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, три-цветна, 330 копия	Брой	5
3	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: черен, 600 копия	Брой	5
4	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: син, 600 копия	Брой	3
5	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: пурпурен, 600 копия	Брой	3
6	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: жълт, 600 копия	Брой	3
7	Комплект мастилници: Синьо/ Чевено/ Жълто за Brother MFC-J6510DW, 600 копия	Брой	2
8	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия	Брой	5
9	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: син, 430 копия	Брой	3
10	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: пурпурен, 430 копия	Брой	3
11	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: жълт, 430 копия	Брой	3
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАТРИЧНИ ПРИНТЕРИ		
1	Лента за Panasonic KX-P1150, цвят: черен	Брой	6

Забележка: Със символ (*) комисията отбелязва консумативите, чийто пореден номер се повтаря, поради допусната техническа грешка в документацията за обществена поръчка, с цел разграничаване на артикулите с повтарящи се номера.

Комисията установи, че с офертата си участникът не е представил доказателства, че е налице преустановено производство за изброените по-горе консумативи, нито е представил доказателство, че предлаганите консумативи биха удовлетворили по еквивалентен на оригиналите начин изискванията за качество и функционалност.

Известен факт е, че на пазара съществува голямо разнообразие от производители на съвместими консумативи за офис-техника, чиито продукти обаче в много голяма част от случаите не отговарят на същото качество и функционалност като оригиналните консумативи, поради което в никакъв случай не може да се счита, че всеки съвместим консуматив е еквивалентен на оригиналния. За да докаже съответствието си с предварително обявените условия участникът е следвало да удостовери по подходящ начин, че предлаганите от него продукти ще удовлетворят по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

Като се има предвид и критерият за възлагане на поръчката, който е „Най-ниска цена“ може да се направи извода, че възложителят търси най-добрата цена за предлаганите от различните дистрибутори на пазара оригинални консумативи или доказани техни еквиваленти, т.е. търси се сравнение между продукти с едно и също качество, в противен случай възложителят би избрал критерий за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, където би могло да се търси разумното съотношение между качество и цена на консумативите. И все пак възложителят е допуснал предлагането на съвместим консуматив, но само в случай че е налице преустановено производство за някой от консумативите, за което участникът не е представил доказателства.

Съгласно т. 8.2.6 от техническата спецификация в пълната си ценова листа, приложение към ценовото предложение, участниците могат да предлагат освен оригинални, **съвместими и възстановени консумативи**, което означава, че при изпълнение на договора, възложителят може, ако иска да поръча и съвместим консуматив/и, но за целите на оценката и при спазване принципа на равнопоставеност между участниците, при критерии „най-ниска цена“ би следвало да се сравняват продукти, които ще удовлетворят нуждите на възложителя по един и същ начин.

Спазвайки принципа на равнопоставеност между участниците, комисията счита, че допускането напред на участника ще му даде необосновано предимство пред останалите участници, които са спазвали изискването на възложителя да предложат оригинални консумативи, които по принцип се предлагат на по-висока цена от съвместимите.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Участникът не представя в техническото си предложение „надлежни доказателства” за преустановено производство на оригиналните консумативи, за които предлага в офертата си съвместими консумативи.

Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 2 участника „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. За оферта с вх. № 53-469-1 от 30.09.2016 г. от 15:58 ч. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, ж.к. „Западна промишлена зона”, ул. „Уста Кольо Фичето” № 17, с адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” № 135, тел.: 02/970 8260, факс: 02/973 2610, e-mail: d.ignatova@officeexpress-bg.com, лице за контакти: Десислава Игнатова, за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участника.

7.1. Техническото предложение ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.1, подписано и подпечатано от Николай Нанков, в качеството му на изпълнителен директор, представено от стр. 101 до стр. 105 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 (две) години**, считано от датата на подписване на договора с възможност за предсрочно прекратяване при сключване на договор за обществена поръчка с аналогичен предмет в резултат на сключено рамково споразумение от Централния орган за покупки за общините (ЦОПО), чийто функции се изпълняват от Националното сдружение на общините в Република България на основание Решение № 6 на Общото събрание на НСОРБ от 23-24.02.2016;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от Възложителя или упълномощен негов представител;

- Срокът, в рамките на който участникът дава гаранция за качество на стоките и за годността им да се използват по предназначение съгласно чл. 17, ал. 1 от проекта на договор: **36 (тридесет и шест) месеца**, считано от получаване на доставката;

- Предложение на участника по таблица № 1 „Списък на основните артикули в обхвата на обособена позиция № 1” от техническата спецификация. Участникът е направил своето предложение за всяка стока, посочена в списъка с основни артикули. Всички предложени артикули са в съответствие с техническата спецификация на възложителя;

- „Обяснителна записка” – план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа). В обяснителната записка участникът е посочил необходимата информация, съгласно документацията за обществена поръчка, както следва:

1) Организация и координация на целия процес, в т.ч. мерки, които ще бъдат предприети за:

- получаване на заявката от представител на възложителя;
- своевременно доставяне до местата за доставка;
- изготвяне на съпътстващата извършването на доставките документация;
- замяна на стоки, които не отговарят на заявените характеристики, на изискванията за качество;
- допълване на доставка при частично изпълнение на заявка;
- мерки по поддържане в наличност стоките;
- мерки, обезпечаващи изпълнението на доставките при промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който ще се осигурява стоката;
- мерки за координация и взаимодействие с възложителя и неговите представители;

2) Посочени са лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението. Посочени са телефон, факс и e-mail за връзка с тях;

3) Списък на складовите бази, в които ще се съхраняват стоките, които ще се доставят при изпълнение на поръчката;

4) Доставчиците, от които ще се осигуряват стоките, при изпълнение на поръчката;

5) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

6) Декларация за срока на валидност на офертата: **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД за изпълнение на обособена позиция № 1 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 8.1 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

7.2. Техническото предложение **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** включва предложение за изпълнение на поръчката по образец № 5.2, подписано и подпечатано от Николай Нанков, в качеството му на управител, от стр. 93 до стр. 100 в офертата.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** по обособена позиция № 2 при следните мотиви:

Съгласно раздел IV, т. 2.3.1 от документацията за обществена поръчка с техническото си предложение участниците правят своето предложение по таблица № 3 „Списък на основните консумативи в обхвата на обособена позиция № 2” от техническата спецификация.

Съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2 (раздел I, т. 8.2 от документацията за обществена поръчка) и Образец № 5.2 „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2” участниците следва да предложат **оригинални или еквивалентни консумативи** за посочените лазерни и мастилено-струйни устройства и матрични принтери, изброени в таблица № 3. Според определението дадено от възложителя под **„оригинални консумативи”** (касети с тонер, касети с мастило и други) следва да се разбират такива, които са нови, неупотребявани и са произведени от производителя на съответната търговска марка техника или от оторизирани от него лица.

В техническата спецификация и в образец № 5.2 възложителят е направил следното уточнение: **„В случай, че за някой от посочените оригинални консумативи в таблица № 3 е налице преустановено производство, което обстоятелство е установено с надлежни доказателства от участника, се допуска офертирането на съвместим консуматив, притежаващ документ за качество и произход.”**

Комисията констатира несъответствие между предложените от участника консумативи и техническата спецификация, което се изразява в следното:

За консумативите за лазерни устройства под № 1-2, от № 7 до № 23, от № 26 до № 33, от № 29* до № 33*, от № 34 до № 45, за консумативите за мастилено-струйни устройства от № 1 до № 2, от № 8 до № 11 и за консумативите за матрични принтери под № 1, посочени в удебелен текст по-долу в таблицата, участникът е предложил съвместими консумативи, което е видно от посочения от участника за всеки консуматив производител/марка: ITP, UNI и Fullmark.

№ по ред	Консумативи	Марка	Прогнозно количество за 1 година
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА ЛАЗЕРНИ УСТРОЙСТВА		
1	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401dne, цвят: черен, 6900 копия	Брой	10
2	Тонер касета за Konica Minolta bizhub 223, цвят: черен, 17500 копия	Брой	4
3	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
4	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: жълт, 6000 копия	Брой	5
5	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: син, 6000 копия	Брой	5
6	Тонер касета за Konica Minolta bizhub C35, цвят: пурпурен, 6000 копия	Брой	5
7	Тонер касета за HP LaserJet 1010/ 1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия	Брой	6
8	Тонер касета за HP LaserJet P1005, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3

9	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
10	Тонер касета за Canon LBP-810, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
11	Тонер касета за Epson AL-M2300, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
12	Тонер касета за Kyocera FS-1100, цвят: черен, 4000 копия	Брой	5
13	Тонер касета за Brother DCP-7060D, цвят: черен, 2600 копия	Брой	5
14	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: черен, 6000 копия	Брой	2
15	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: син, 4000 копия	Брой	2
16	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: пурпурен, 4000 копия	Брой	2
17	Тонер касета за HP Color LaserJet 3600, цвят: жълт, 4000 копия	Брой	2
18	Тонер касета за Samsung ML2950, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
19	Тонер касета за Samsung Xpress SL-M2875, цвят: черен, 3000 копия	Брой	5
20	Тонер касета за Xerox WorkCentre 3045, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
21	Тонер касета за Xerox Phaser 3260, цвят: черен, 3000 копия	Брой	3
22	Тонер касета за Xerox Phaser 3160, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
23	Тонер касета за Xerox Phaser 3100MFP, цвят: черен, 4000 копия	Брой	2
24	Тонер касета за Develop ineo 4020, цвят: черен, 20000 копия	Брой	3
25	Тонер касета за Develop ineo 3300, цвят: черен, 10000 копия	Брой	2
26	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: черен, 1500 копия	Брой	5
27	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: син, 1000 копия	Брой	3
28	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: пурпурен, 1000 копия	Брой	3
29	Тонер касета за Samsung CLP-360, цвят: жълт, 1000 копия	Брой	3
30	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: черен, 2300 копия	Брой	3
31	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: син, 1500 копия	Брой	3
32	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: пурпурен, 1500 копия	Брой	3
33	Тонер касета за Canon LBP5050, цвят: жълт, 1500 копия	Брой	3
29*	Тонер касета за Konica-Minolta PagePro 1300, цвят: черен, 6000 копия	Брой	10
30*	Тонер касета за HP LaserJet 1000, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
31*	Тонер касета за HP LaserJet 1100, цвят: черен, 2500 копия	Брой	5
32*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
33*	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия	Брой	2
34	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: жълт, 2000 копия	Брой	2
35	Тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: пурпурен, 2000 копия	Брой	2
36	Тонер касета за HP LaserJet 5L/6L, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
37	Тонер касета за HP LaserJet P1102, цвят: черен, 1600 копия	Брой	3
38	Тонер касета за HP LaserJet P1606, цвят: черен, 2100 копия	Брой	3
39	Тонер касета за Kyocera FS-1120D, цвят: черен, 2500 копия	Брой	3
40	Тонер касета за Canon LBP 3010, цвят: черен, 1500 копия	Брой	3
41	Тонер касета за Canon LBP 2900/3000, цвят: черен, 2000 копия	Брой	2

42	Тонер касета за Canon LBP 6000, цвят: черен, 1600 копия	Брой	2
43	Тонер касета за Canon LBP 910, цвят: черен, 10000 копия	Брой	3
44	Тонер касета за Brother HL-2040, цвят: черен, 2500 копия	Брой	2
45	Тонер касета за Brother HL-5040, цвят: черен, 3300 копия	Брой	2
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАСТИЛНО-СТРУЙНИ УСТРОЙСТВА		
1	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, цвят: черен, 480 копия	Брой	10
2	Касета с глава и мастило за HP DeskJet 1050, три-цветна, 330 копия	Брой	5
3	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: черен, 600 копия	Брой	5
4	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: син, 600 копия	Брой	3
5	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: пурпурен, 600 копия	Брой	3
6	Мастилница за Brother MFC-J6510DW, цвят: жълт, 600 копия	Брой	3
7	Комплект мастилници: Синьо/ Червено/ Жълто за Brother MFC-J6510DW, 600 копия	Брой	2
8	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия	Брой	5
9	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: син, 430 копия	Брой	3
10	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: пурпурен, 430 копия	Брой	3
11	Мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: жълт, 430 копия	Брой	3
	ОРИГИНАЛНИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНИ КОНСУМАТИВИ ЗА МАТРИЧНИ ПРИНТЕРИ		
1	Лента за Panasonic KX-P1150, цвят: черен	Брой	6

Забележка: Със символ (*) комисията отбелязва консумативите, чийто пореден номер се повтаря, поради допуснатата техническа грешка в документацията за обществена поръчка, с цел разграничаване на артикулите с повтарящи се номера.

Комисията установи, че с офертата си участникът не е представил доказателства, че е налице преустановено производство за изброените по-горе консумативи, нито е представил доказателство, че предлаганите консумативи биха удовлетворили по еквивалентен на оригиналите начин изискванията за качество и функционалност.

Известен факт е, че на пазара съществува голямо разнообразие от производители на съвместими консумативи за офис-техника, чиито продукти обаче в много голяма част от случаите не отговарят на същото качество и функционалност като оригиналните консумативи, поради което в никакъв случай не може да се счита, че всеки съвместим консуматив е еквивалентен на оригиналния. За да докаже съответствието си с предварително обявените условия участникът е следвало да удостовери по подходящ начин, че предлаганите от него продукти ще удовлетворят по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

Като се има предвид и критерият за възлагане на поръчката, който е „Най-ниска цена“ може да се направи извода, че възложителят търси най-добрата цена за предлаганите от различните дистрибутори на пазара оригинални консумативи или доказани техни еквиваленти, т.е. търси се сравнение между продукти с едно и също качество, в противен случай възложителят би избрал критерий за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, където би могло да се търси разумното съотношение между качество и цена на консумативите. И все пак възложителят е допуснал предлагането на съвместим консуматив, но само в случай че е налице преустановено производство за някой от консумативите, за което участникът не е представил доказателства.

Съгласно т. 8.2.6 от техническата спецификация в пълната си ценова листа, приложение към ценовото предложение, участниците могат да предлагат освен оригинални, **съвместими и възстановени консумативи**, което означава, че при изпълнение на договора, възложителят може, ако иска да поръча и съвместим консуматив/и, но за целите на оценката и при спазване принципа на равнопоставеност между участниците, при критерии „най-ниска цена” би следвало да се сравняват продукти, които ще удовлетворят нуждите на възложителя по един и същ начин.

След справка на официалния интернет адрес на фирмата – <http://www.offex.bg>, посочен в Част II, раздел А от ЕЕДОП, комисията установи, че някои от консумативите в таблица № 3, за които участникът е предложил съвместим продукт, се предлагат в оригинал на сайта на участника. Съгласно посочената там информация същите са в наличност, което означава, че участникът не се е съобразил с указанията на възложителя да предложи съвместим консуматив само в случай, че за него е налице преустановено производство. По-долу са представени извадки от сайта на участника:

Извадка от <http://www.offex.bg/bg/product/8146.html> за артикул под № 7 от консумативите за лазерни устройства - тонер касета за HP LaserJet 1010/ 1012/1018/1020, цвят: черен, 2000 копия:

The screenshot shows the website interface for 'Office EXPRESS'. At the top, there is a navigation bar with categories like 'КОНСУМАТИВИ', 'КАРТРИ', 'ТОНЕРИ', 'ТЕХНИКА', 'СТУЛОВЕ', 'МЕБЕЛИ', 'ЖАБИЕНА', 'КАБЕ', 'СКЛАД И ЗАЩИТА', 'ПРОМОЦИИ', and 'GIFTLAND'. Below the navigation bar, there is a search bar and a shopping cart icon showing '0' items and '0.00' BGN. The main content area displays the product 'ТОНЕР HP Q2612A'. The product card includes a rating of 5 stars, a price of 127.75 BGN (153.30 BGN with VAT), and a 'Добави в кошницата' button. Below the product card, there is a list of specifications:

- оригинален консуматив за лазерни принтери и многофункционални устройства hp
- Q2612A, HP12A
- модел принтер, LaserJet 1010, 1012, 1015, 1019, 1020, 1022, 3015, 3020, 3030, 3050, 3052, 3055, M1005
- брой копия 2000
- цена/за копия 0.050

Извадка от <http://www.offex.bg/bg/product/8180.html#.WDr49NKLTIU> за артикул под № 33* от консумативите за лазерни устройства - тонер касета за HP Color LaserJet CM1015/2600, цвят: син, 2000 копия:

Начало | 0 800 1 20 20 | sales@offex.bg | Как да поръчим | Избрани на език | Вход Корпоративни клиенти | Вход / Регистрация

OfficeEXPRESS | ключова дума / ID | Успешно изтегляне на данни | 0 | 0.00 лв.

от категория | провайдентел | Бърза поръчка по каталожен номер

КОНСУМАТИВИ | ХАРТИЯ | ТОНЕРИ | РЕЗЕРВА | СТОЛОВЕ | МЕНЕЖИ | ЗАПЪМЕНА | КАФЕ | ОКЛАД И ЗАЩИТА | ПРОМОЦИИ | GIFTLAND

Начало > Оферта > КОНСУМАТИВИ ОРИГИНАЛНИ > За лазерни принтери и МФУ > КОНСУМАТИВ HP Q6001A

КОНСУМАТИВ HP Q6001A

Рейтинг: ★★★★★ | 188 | Добавете коментари | Код: 406200

НАЛИЧЕН



Цена **166⁶⁶** ЛВ / бр.
199.99 лв с ДДС

Количество

Добавете в кошницата

Успешно изтегляне на данни | Добавете в любими | Изпрати на приятел

- Оригинал консуматив за лазерни принтери и многофункционални устройства hp
- Q6001A,
- модел принтер: CLJ 1600, 2600, 2605, CM1015, CM1017 серии
- брой копия: 2000
- цена за копия: 0.069

Извадка от <http://www.offex.bg/bg/product/8364.html> за артикул под № 8 от консумативите за мастилено-струйни устройства - мастилница за Canon PIXIMA IP4300, цвят: черен, 450 копия:

OfficeEXPRESS

КОНСУМАТИВИ ХАРТИЯ ТОНЕРИ ТЕХНИКА СТОЛОВЕ МЕБЕЛИ КУПИЕНА КАМЕ СКРИД И ЗАЩИТА ПРОМОЦИИ GIFTLAND

Начало > Офис техника > КОНСУМАТИВИ ОРИГИНАЛНИ > За лазерни принтери и МФУ > КОНСУМАТИВ CANON CLI-8BK

КОНСУМАТИВ CANON CLI-8BK

Рейтинг: ★★★★★ | 139 | Добави коментар | Код: 408148

Валутен

Цена **22⁷³** лв./ед.
27.28 лв с ДДС

Добави в кошницата

Условия за безплатна доставка | Добави в любими | Изпрати въпрос

* оригинален консуматив за мастилено-струйни принтери и многофункционални устройства сапон

- CLI-8BK
- модел принтер: IP3300, IP4200, IP4300
- брон копия: 450
- цена за копия: 0.051

Спазвайки принципа на равнопоставеност между участниците, комисията счита, че допускането напред на участника ще му даде необосновано предимство пред останалите участници, които са спазили изискването на възложителя да предложат оригинални консумативи, които по принцип се предлагат на по-висока цена от съвместимите.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Участникът не представя в техническото си предложение „надлежни доказателства“ за преустановено производство на оригиналните консумативи, за които предлага в офертата си консумативи, произведени НЕ от производителя на съответната търговска марка техника. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-49 от дата 25.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно

чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване по обособена позиция № 2 участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

V. Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на пенови предложения при мотиви, отразени в настоящия протокол:

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

1. „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД с оферта вх. № 5300-2239-1/30.09.2016 г. от 10:19 ч.
2. „ОФИС-ПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД с оферта с вх. № 53-467-1/30.09.2016 г. от 13:46 ч.
3. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
4. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
2. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.

VI. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол и протокол от работата на комисията от дата 04.10.2016 г.:

За обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „АТС-България” ООД с оферта с вх. № 53-451-1/28.09.2016 г. от 10:49 ч.
4. „М-АРТИ ВИМП” ООД с оферта с вх. № 5300-3534-1/30.09.2016 г. от 9:41 ч.
5. „Офис консумативи” ООД с оферта с вх. № 5300-20147-1/30.09.2016 г. от 10:34 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис-техника”:

1. „Ай Ес Джей Груп” ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-11 от 30.09.2016 г. от 15:38 ч.
2. Кооперация „Панда” с оферта с вх. № 5300-20849-1/30.09.2016 г. от 10:18 ч.
3. „Селлекс” ООД с оферта с вх. № 53-466-1/30.09.2016 г. от 11:59 ч.
4. „ВЕРИГА ДОМИНО” ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-1/30.09.2016 г. от 15:29 ч.
5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта с вх. № 53-469-1/30.09.2016 г. от 15:58 ч.

Комисията приключи работа в 12:15 часа, като съгласно планиран график ще проведе заседание на дата 28.11.2016 г. в 10:30 часа в заседателна зала в административната сграда на

Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Участниците са уведомени чрез публикуване на съобщение № 91-00-118 от 23.11.2016 г. на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/434/>.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Розалия Стефанова – Директор на дирекция АО в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново

2.

Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси

3.

Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново

.....

4. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено СОМП в Община Велико Търново