

Утвърждавам:

**КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)**

Дата:



ПРОТОКОЛ №1

Днес, 31.08.2016 г. в 11:00 ч., в стая №306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 1717/31.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ-8/18.08.2016 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Художествена консервация и реставрация на иконите, иконостаса, владишкия трон и проскинитария от църква „Рождество Пр. Богородица”, село Плаково, община Велико Търново” с ID 9055509

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Милен Генчев – главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Марияна Пушкарова - счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

В определения в обява №ОБ-8/18.08.2016 г. за обществената поръчка срок е постъпила една оферта, поради което е приложен чл.188, ал. 2 от ЗОП и е удължен до 29.08.2016 г. В допълнително указания срок не бяха постъпили нови оферти.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилата оферта.

I. Оферта с вход. №94 – ДД – 12845 – 2/22.08.2016 г. от 10:38 часа на Диана Тодорова Тотева, гр. Велико Търново, ул. „Момина крепост” №1, вх. Б, тел: 0889 485 606, e-mail: diana_toteva@abv.bg, съдържа:

1. Оферта за обществената поръчка, Техническа спецификация и критерий за оценка – 10 стр.
2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана от Диана Тотева – образец №1.
3. Представяне на участника – Образец №2, подписано от Диана Тотева – 3 стр.

4. Техническо предложение – Образец №3 – подписано от Диана Тотева – ръководител на екип от реставратори:
- Срок на валидност на офертата – 25.10.2016 г.;
 - Срок за изпълнение – 52 работни дни;
 - Срок за плащане на поръчката – 30 дни след одобряване на фактурата.
5. Ценово предложение - Образец №4 – подписано от Диана Тотева – 2 стр.:
- Начин на плащане – по банков път;
 - Обща стойност за изпълнение на поръчката – 55 840 лв. крайна цена;
 - Аванс – 30%;
 - Средна часова ставка – 18 лв./чч при възникване на допълнителни работи.
6. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №5 – подписана от Диана Тотева – ръководител на екипа – 2 стр.;
7. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №5 – подписана от Петър Първанов – участник в екипа - подизпълнител – 2 стр.
8. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №5 – подписана от Миглена Прашкова – участник в екипа - подизпълнител – 2 стр.
9. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №5 – подписана от Пламен Стефанов – участник в екипа - подизпълнител – 2 стр.
10. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 („а”, „б”) от ЗОП – Образец №6 - подписана от Диана Тотева – ръководител – 2 стр.
11. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 („а”, „б”) от ЗОП – Образец №6 - подписана от Петър Първанов – подизпълнител – 2 стр.
12. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 („а”, „б”) от ЗОП – Образец №6 - подписана от Миглена Прашкова – подизпълнител – 2 стр.
13. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 („а”, „б”) от ЗОП – Образец №6 - подписана от Пламен Стефанов - подизпълнител – 2 стр.
14. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в” - „д“ от ППЗОП – подписана от Диана Тотева – ръководител на колектива – Образец №7.
15. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Петър Първанов – Образец №8.
16. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Миглена Прашкова – Образец №8.
17. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от Пламен Стефанов – Образец №8.
18. Списък на основание чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец №9, подписан от Диана Тотева – ръководител на екипа – 2 стр.
19. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №10, подписана от Диана Тотева – ръководител на екипа.
20. Декларация, относно наличието на регистрация по ЗДДС, подписана от Диана Тотева – не е лице регистрирано по ЗДДС – Образец №11.
21. Количествено-стойностна сметка за обществена поръчка с предмет: „Художествена консервация и реставрация на иконите, иконостаса, владишкия трон и проскинитария от църква „Рождество Пр. Богородица”, село Плаково, община Велико Търново”, подписана от д-р Диана Тотева.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя и отговаря на поставените

критериите за подбор. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

Комисията пристъпи към проверка за съответствието на техническите предложения с изискванията на възложителя:

I. Оферта с вх. №94 – ДД – 12845 – 2/22.08.2016 г. от 10:38 часа на Диана Тодорова Тотева, гр. Велико Търново, ул. „Момина крепост” №1, вх. Б, тел: 0889 485 606, e-mail: diana_toteva@abv.bg:

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

Комисията единодушно реши офертата на участника Диана Тодорова Тотева, да бъде допусната до оценяване.

Комисията извършва оценката съобразно посочената в документацията методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висока комплексна оценка (К).

Участника с най-висока К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка „К”, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на комплексна оценка „К”:

$K = Ц \times 40\% + С \times 60\%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганата от участника обща стойност за изпълнение на обществената поръчка. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където

C_{\min} е най-ниската предложена цена
 C_n – е цената на n-тия участник

Забележка: Участник, в чиято оферта предложената обща стойност за изпълнение на поръчката надвишава прогнозната стойност на поръчката ще бъде отстранен.

C – Срок за изпълнение на видовете работи (в работни дни) - оценка на предложението от участника срок за изпълнение на видовете работи в обхвата на поръчката. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най-краткия предложен срок) и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където

C_{\min} е най-краткият предложен срок за изпълнение, а
 C_n е срокът за изпълнение, предложен от n-тия участник.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Резултат от разглеждането и оценката на офертата:

По показател Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на всички видове работи от предмета на обществената поръчка **55 840 (петдесет и пет хиляди осемстотин и четиридесет лв.) лева крайна цена.**

Комисията установи, че предложената участника цена съответства на предварително обявените условия на документацията за обществената поръчка. Посочената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени на видовете работи, включени в предмета на обществената поръчка, не надвишават определената от Възложителя прогнозна стойност. Предложената цена от участника е в съответствие с прогнозната стойност на поръчката, заложената в обявата и документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника, а именно: Офертата на участника получава **100 т. по показател Ц – Ценови критерий.**

По показател С – Срок за изпълнение на видовете работи (в работни дни).

Участникът е предложил срок за изпълнение – **52 (петдесет и два) работни дни.** Предложението съответства на поставените технически изисквания за изпълнение и получава **100 т. по показател С – Срок за изпълнение на видовете работи (в работни дни).**

Комисията попълни обобщена оценъчна таблица за резултатите от оценката по показателите от методиката и предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Художествена консервация и реставрация на иконите, иконостаса, владишкия трон и проскинитария от църква „Рождество Пр. Богородица”, село Плаково, община Велико Търново” на база горепосочените мотиви:

I-во място: Диана Тодорова Тотева, гр. Велико Търново

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол и обобщената оценъчна таблица се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол, обобщената оценъчна таблица и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Милен Генчев – главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/Марияна Пушкарлова - счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Художествена консервация и реставрация на иконите, иконостаса, владишкия трон и проскитинтария от църква „Рождество Пр. Богородица”, село Плаково, община Велико Търново”

Фирма	Ц - Ценови критерий	x 40%	С - Срок за изпълнение на видовете работи (в работни дни)	x 60%	Комплексна оценка К
Диана Тодорова Тотева, гр. Велико Търново	100	40	100	60	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Милен Генчев – главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Марияна Пушкарова - счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.