

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Утвърждавам:

КМЕТ НА ОБЩИНА

ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата:

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 18.08.2016 г. в 10:00 ч., в стая №306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 1616/12.08.2016 г. и заповед за изменение №РД 22 - 1637/17.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на **обява с №ОБ-5/01.08.2016 г.** за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„Художествена консервация и реставрация на иконите, иконостаса, владишкия трон и проскинитария от църква „Рождество Пр. Богородица”, село Плаково, община Велико Търново” с ID 9054876**

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Донка Колева – главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община Велико Търново;
2. Антония Папазова – главен счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново.

Съгласно заповед за изменение №РД 22 - 1637/17.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, поради отсъствието на Явор Иванов – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново, неговото място бе заето от Олга Петърчева – главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община Велико Търново.

Комисията след като продължи с разглеждането и оценка на постъпилата оферта, констатира следните непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

1. В представения Образец №б Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 („а”, „б”) от ЗОП, участникът в т. 3 декларира за Петър Първанов, Миглена Прашкова и Пламен Стефанов, че „не е установено, да са представили документи с невярно съдържание, свързани с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Съгласно *Указанията посочени в Образец №б Декларацията се подписва от лице, което представлява участника, което може да бъде лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП или друго лице, което може да представлява участника (упълномощено лице). В случая участникът е физическо лице и следва да посочи само своите имена и данни, изискващи се по образец.*

2. В офертата е представена Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 („а”, „б”) от ЗОП – образец №6, подписана от Пламен Стефанов, като не е посочено коректно в качеството на какъв декларира дадените обстоятелства.

3. Участникът е представил в офертата си Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Образец №8 за всеки един подизпълнител, а именно 3, като в тях не е попълнена информацията относно изразяване на съгласието си да са подизпълнители на участника Диана Готева – ръководител на екипа. Съгласно предварително обявените условия „Общи положения при участие с подизпълнители” в документацията: *Когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всеки подизпълнител се представя **попълнена** и подписана Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – образец №8.*

4. В представения Образец №10 Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, участникът е заявил изпълнение на една услуга със сходен предмет, а именно „Извършване на художествена консервация и реставрация на иконостаса, иконите, владшкия трон и проскинитария от църквата „Рождество Пр. Богородица” в село Плаково” от 01.11.2014 г. В посочения образец, участникът е посочил за получател на услугата своето име, а не възложителя на услугата. В полето „стойност/цена (без ДДС) не е записана съответната цена по договор.

Съгласно предварително обявени условия в обявата за събиране на оферти в раздел *Условия, на които трябва да отговарят участниците – Технически и професионални способности, е посочено в т. 2. Участниците да имат изпълнена минимум 1 услуга (1 обект) за извършването на дейности, еднакви или сходна с предмета за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите. Сходни са всички дейности по консервация и реставрация, за извършването на които се изисква вписване в регистъра по чл. 165, ал. 1 от ЗКН. За доказване на това изискване, участниците представят Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (Образец №10).*

На следващ етап от работата си, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение – Образец №3 и единодушно констатира, че няма **съответствие с предварително обявените условия**. Срокът за изпълнение, предложен от участника е фиксирана дата, а именно 15.11.2016 г. В точка 3 от образец №3 Техническо предложение, участникът следва да предложи срок за изпълнение в **работни дни**, който от своя страна е показател за формирането на комплексната оценка. В документацията е посочена методиката за изчисляване на комплексната оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател, като начинът трябва да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта. В този случай, участникът не е посочил число (**брой работни дни**), а крайна дата и така комисията не може да определи точките за показател – *C – срок за изпълнение на видовете работи (в работни дни)* и съответно да ги приложи към формулата за изчисляване на крайния резултат.

Участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и комисията единодушно намира, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Въз основа на горепосоченото, комисията единодушно предлага на Възложителя да прекрати обявата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:30 ч.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и този от дата 12.08.2016 г., заедно със съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал.4 от ППЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/арх. Донка Колева – главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Олга Петърчева – главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община Велико Търново/

.....

/Антония Папазова – главен счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!