

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№.....

гр. Велико Търново.....2016г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от дата 03.08.2016г.; протокол № 2 от дата 30.08.2016г.; протокол № 3 от дата 19.09.2016г.; протокол № 4 от дата 20.09.2016г. и утвърден от възложителя доклад на дата 21.09.2016г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-1550/03.08.2016г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед РД 22-1712/ 30.08.2016г., изменена със Заповед РД 22-1822/19.09.2016г., за разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Поддържане/превантивно, текущо и аварийно-възстановителни работи при аварийни ситуации/, основен ремонт /рехабилитация/, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места и общински пътища на територията на Община Велико Търново, стопанисвани от Община Велико Търново.“, открита с Решение № РД 24-37 от дата 21.06.2016 г. на Възложителя Кмета на Община Велико Търново инж. Даниел Димитров Панов, и с уникален номер на процедурата 00073-2016-0023 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 24.06.2016 г. с ID 737412 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/421/>, с прогнозна стойност 9 700 000 лева без ДДС.

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: „Поддържане/превантивно, текущо и аварийно-възстановителни работи при аварийни ситуации/, основен ремонт /рехабилитация/, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места и общински пътища на територията на Община Велико Търново, стопанисвани от Община Велико Търново.“, открита с Решение № РД 24-37 от дата 21.06.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, с уникален номер 00073-2016-0023 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 24.06.2016 г. с ID 737412 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/421/>, с прогнозна стойност 9 700 000 лева без ДДС., следните участници и оферти:

I.1. Оферта на „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО" АД ЕИК: 124000579, адрес за кореспонденция: град Добрич, ПК 9300, ул. „Отец Паисий”, № 15 телефон: 058/60 14 41; факс: 058/601771; електронна поща за кореспонденция: office@goadco-bg.com. Лице за контакти инж. Валентин Зеленченко.

Правни и фактически основания за отстраняване:

1. Съгласно документацията за участие „В Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации участникът задължително представя декларация свободен текст, че за срока на действие на договора ще поддържа възможности, достатъчни за осигуряване на необходимите строителни материали и продукти, в количества и с качество, необходими за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти и “Техническа спецификация” на АПИ /актуално към датата на изпълнението/, както и че ще поддържа възможности, достатъчни за осигуряване на не по-малко от 2 000 т. асфалтови смеси на година. Участникът трябва да декларира още, че в едноседмичен срок от подписване на договора ще представи доказателства за разполагането с покрит склад за материали, площадка за материали.” **Липсва представена декларация от участника в отговор на задължителното изискване.**

Съгласно Глава II „Указания за участие и провеждане на процедурата”, Раздел 1 „Общи правила за участие в процедурата” от документацията за участие:

Участник, за който е налице някое от следните обстоятелства се отстранява от участие в процедурата: „са посочени условия в офертата в противоречие с одобрените в документацията за участие”, участникът „не е поел с техническото си предложение, изискан от възложителя ангажимент.....”

2. Съгласно Раздел 2 „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за обществената поръчка „Обяснителната записка с методология за изпълнение” задължително трябва да съдържа в част А. „Организация на работа” информация – предложение по т.10 „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.” Съгласно методиката за оценка на офертите „На оценка по подпоказателя А. Организация на работа подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа. Съгласно обявлението за обществената поръчка се изисква обвързване на строителя с гаранционни срокове за работите в обхвата на поръчката и посочване на конкретни действия при проява на дефект в организацията на работа.

При анализ на представената информация в офертата комисията е установила, че на стр. 277 в офертата в част организацията на работа е изложена информация в раздел наименован „10. „Срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта”, където участникът посочва:

„Срокът за реакция при установена повреда в гаранционния срок представлява времето, което е необходимо на Дружеството, от момента на известяване за установената повреда до реалното мобилизиране на необходимия ресурс и стартиране на място на отстраняването на същия.

Дружеството се задължава да отстрани за своя сметка появилите се дефекти в гаранционния срок след получаване на писмено известие от Възложителя, като **започне работа не по-късно от 5 дни** след получаване на известието.”

Видно от изложената информация участникът посочва срок за реакция, който срок е за започване на работа. В организацията на работа участникът не е предложил срок, който предлага **за отстраняване** на дефекти по време на гаранционния срок на обекта. Представянето на информацията е задължително условие съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка. Изискването на тази информация от участника би допълнило техническото предложение, което е недопустимо съгласно ЗОП и ППЗОП.

3. Съгласно Технически спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка „Резултатите от изпълнението в приложимите случаи трябва да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.” Съгласно методиката, подлежи на оценка техническо предложение само ако „съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации”. **Комисията е констатирала, че участникът не представя информация в техническото си предложение за изпълнение на изискването от Техническата спецификация.** Съгласно методиката се изисква за да бъде оценен участника да покаже с организацията си на работа, че **резултатите от изпълнението** в приложимите случаи са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания, за което участникът е изразил конкретен подход по начин, по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на извършването му в хода на цялостното изпълнение на поръчката. Същото условие трябва да е осъществено и за да бъде оценен участника с 40 или 20 т.

От стр. 338- 350 участникът излага мерки по време на строителството като: „За нуждите на пешеходците над изкопите ще се поставят специално изработени пешеходни мостчета с предпазен парапет, пригодени и за хора с увреждания”/ стр. 341/; „При извършване на строително- монтажните работи, Дружеството ще осигури елементите на достъпна среда, чрез устройване на достъпен маршрут като: За предвижване на хората с увреждания ще се спазват специфични изисквания, ще се монтират платформи, ограждания, звукови сигнали, парапети за хващане”/ стр. 342/. Указват се и други мерки преди започване на строително- монтажните работи и в хода на СМР, целящи безопасното преминаване при протичащ строителен процес. Комисията е констатирала, че в организацията на работа липсва информация за изпълнение на изискването от техническата спецификация: **Резултатите от изпълнението** да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.

На основание констатациите по точки от 1 до 3 /“Констатирани обстоятелства в офертата на „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, които са основание за отстраняване”/ от протокол № 3, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 21.06.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2 буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид утвърждаване на доклада на комисията и на посочените по-горе правни и фактически основания отстранявам „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с оферта с вх. № 53-83-2/01.08.2016г. от 12:06 ч.

По подробни мотиви са отразени в протокол № 3 от дата 19.09.2016г. от работата на комисията.

I.2. Оферта с вх. №53-305-1/01.08.2016г. от 13:37 от "ПСТ Груп" ЕАД, с ЕИК: 831928535 с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1517, ул. „Бесарабия”, № 114, телефон 02/945 29 96; факс: 02/945 04 96; електронна поща: pst@pst.bg; лице за контакт Боряна Долапчиева.

Правни и фактически основания за отстраняване на "ПСТ Груп" ЕАД:

1. Съгласно Технически спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка „Резултатите от изпълнението в приложимите случаи трябва да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.” Съгласно методиката, подлежи на оценка техническо предложение само ако „съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации”. **Комисията е констатирала, че участникът не представя информация в техническото си предложение за изпълнение на изискването от Техническата спецификация.** Съгласно методиката се изисква за да бъде оценен участника да покаже с организацията си на работа, че **резултатите от изпълнението** в приложимите случаи са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания, за което участникът е изразил конкретен подход по начин, по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на извършването му в хода на цялостното изпълнение

на поръчката. Същото условие трябва да е осъществено и за да бъде оценен участника с 40 или 20 т.

Комисията е констатирала, че в организацията на работа липсва информация за изпълнение на изискването от техническата спецификация: Резултатите от изпълнението да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания, а съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка – Раздел 2 „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие: „Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.” и „Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия, включващи предварително обявени условия, съдържащи се в решението, обявлението и/или документацията за участие.”.

2. Комисията е констатирала, че на стр. 347 в офертата в „Организацията на работа” участникът е поставил условие в несъответствие с предварително обявените условия: „Възложителят в три дневен срок уведомява писмено Изпълнителя за открития дефект”. **Така поставеното условие влиза в противоречие с чл. 21 от проекта на договор, където не се поставя такъв срок.**

Съгласно Раздел 2 „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за обществената поръчка „Обяснителната записка с методология за изпълнение” задължително трябва да съдържа в част А. Организация на работа информация – предложение по т.10 „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.” Съгласно методиката за оценка на офертите „На оценка по подпоказателя А. Организация на работа подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа. Съгласно обявлението за обществената поръчка се изисква обвързване на строителя с гаранционни срокове за работите в обхвата на поръчката и посочване на конкретни действия при проява на дефект в организацията на работа.

На стр. 348 от Организацията на работа участникът посочва следното:

„.....1. Реакция за отстраняване при констатирани дефекти от собствен контрол

- Направа на превантивен оглед на участъците един път в месеца, което включва оглед за появили се пукнатини по асфалтовата настилка; слягане на банкети; разрушаване на положени бетонови бордюри; дефекти по съоръжения; преждевременно износване на пътната маркировка; отлепено фолио на пътни знаци.

- За установените дефекти ще уведомим Възложителя и с негов представител се уточни вида на ремонтните работи

- При установени повреди при експлоатацията на участъка от некачествени строителни работи, същите ще бъдат отстранени в рамките на 10/десет/ дни за сметка на Изпълнителя.

2. Реакция при уведомление за дефекти от страна на Възложителя

- Задължава ме се в срок от три дни след получаване на уведомлението, да се организира посещение на обекта, съвместно със представител на Възложителя, за установяване на вида и количеството на установения дефект. Установява се дали

получения дефект е в следствие от строителната работа на Изпълнителя или е получен вследствие на експлоатацията на пътната отсечка.

- **Задължава ме се да започнем отстраняването на получения дефект в срок от 10 дни.**

3. При констатиране, че появилия се дефект не е вследствие на дейност от страна на Изпълнителя, се съставя протокол на основание на който Възложителя може да възложи отстраняването му допълнително при договаряне на ново заплащане.....”

- Комисията е установила с оглед на така изложената информация от участника в организацията на работа, че участника не предлага срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта при уведомление за дефекти от страна на Възложителя, а само срок за започване на отстраняването на получения дефект в срок от 10 дни.

На следващо място съгласно условията на чл. 21, ал.3 от проекта на договор в срок до **5 (пет) работни дни** след уведомяването ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да започне работата за отстраняване на дефектите. Участника в противоречие с условията на договора на стр. 348 в организацията на работа предлага: „Задължаваме се да започнем отстраняването на получения дефект в срок от **10 дни**.”. Така предложения срок е в несъответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка, тъй като така предложения срок се явява по- дълъг, респ. по- неизгоден за възложителя.

Съгласно Глава II „Указания за участие и провеждане на процедурата”, Раздел 1 „Общи правила за участие в процедурата” от документацията за участие:

Участник, за който е налице някое от следните обстоятелства се отстранява от участие в процедурата: „са посочени условия в офертата в противоречие с одобрените в документацията за участие”, участникът „не е поел с техническото си предложение, изискан от възложителя ангажимент.....”

”.....Комисията предлага за отстраняване участника от участие в процедурата, ако направи предложения с противоречие с условията на проекта на договор. Участник, който в методологията си на работа направи предложения в противоречие с условията на проекто- договора или документацията не се оценява и се отстранява от участие; Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата. Отстранява се от участие участник, който постави в методологията си или някъде другаде в офертата, по- неизгодни условия или такива в противоречие с условията на проекта на договор”

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. №

КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

На основание констатациите по точки от 1 до 2 /Констатирани обстоятелства в офертата на "ПСТ Груп" ЕАД, които са основание за отстраняване/ от протокол № 3, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 21.06.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2 буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид утвърждаване на доклада на комисията и на посочените по-горе правни и фактически основания отстранявам "ПСТ Груп" ЕАД с оферта с вх. №53-305-1/01.08.2016г. от 13:37 ч.

По подробни мотиви са отразени в протокол № 3 от дата 19.09.2016г. от работата на комисията.

I.3. Оферта от „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД с вх. № 5300-18700-2/01.08.2016г. от 16: 49 часа., с ЕИК: 121625981; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1680, ул. „Ралевица” № 98, ет.1, надпартер, телефон: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36; електронна поща за кореспонденция: nikolov.yulian@ptc-bg.com лице за контакти Юлиан Николов.

Правни и фактически основания за отстраняване на „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД

1. Липсва представена информация с конкретни мерки в отговор на изискването: „Организацията на работа трябва да включва минимум етапите по- долу: „СМР се изпълняват при спазване на изискванията за изпълнение на целите за подготовка за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали и/или оползотворяване на строителни отпадъци, както и на другите изисквания на ЗУО и НУСОВРСМ. В организацията си на работа участниците посочват конкретни мерки за изпълнение на горните изисквания.”

2. Съгласно документацията за участие „В Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации участникът задължително представя декларация свободен текст, че за срока на действие на договора ще поддържа възможности, достатъчни за осигуряване на необходимите строителни материали и продукти, в количества и с качество, необходими за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти и “Техническа спецификация” на АПИ /актуално към датата на изпълнението/, както и че ще поддържа възможности, достатъчни за осигуряване на не по- малко от 2 000 т. асфалтови смеси на година. Участникът трябва да декларира още, че в едноседмичен срок от подписване на договора ще представи доказателства за разполагането с покрит склад за материали, площадка за материали.” **Липсва представена декларация от участника в отговор на задължителното изискване.** Съгласно Глава II „Указания за участие и провеждане на процедурата”, Раздел 1 „Общи правила за участие в процедурата” от документацията за участие:

Участник, за който е налице някое от следните обстоятелства се отстранява от участие в процедурата: „са посочени условия в офертата в противоречие с одобрените в документацията за участие”, участникът „не е поел с техническото си предложение, изискан от възложителя ангажимент.....”

3. Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка Организацията на работа трябва да включва минимум обвързване на строителя с гаранционни срокове за работите в обхвата на поръчката и посочване на конкретни действия при проява на дефект.

Участникът посочва на стр.113 в офертата:

„ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да поиска отстраняване на Дефекти и да упражни правото си да потърси Гаранционна отговорност на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в Гаранционните срокове съгласно Предложението за изпълнение на поръчката, съгласно чл.265 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/ (обн., ДВ, бр. 2 от 1950 г., с последните му изменения и допълнения).”

Комисията е констатирала, че въпреки записана по- горе участникът не посочва конкретни гаранционни срокове в Предложението си за изпълнение на поръчката. Препраща се към ЗЗД

„Ако отклонението от поръчката или недостатъците са толкова съществени, че работата е негодна за нейното договорно или обикновено предназначение, поръчващият може да развали договора. Тия права се погасяват в шест месеца, а при строителни работи - в пет години.”

Съгласно чл. 20, ал.4, т.9 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – „Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

„9. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - 10 години; при основен ремонт и рехабилитация - 4 години”. Не се посочва за кои работи участникът приема да се счита обвързан с гаранционни срокове в ЗЗД и за кои с наредбата. На следващо място на стр. 60 в Техническото предложение участникът посочва:

„Предоставената Организация на работа гарантира качеството на изпълнението по всички задачи, като участникът посочва конкретно техническите параметри, обосноваващи обвързването на участника с по-дълги гаранционни срокове от минималните за всички видове работи в обхвата на изпълнението.” Въпреки записа по-горе участникът не посочва за кои видове работи се обвързва с по-дълги от минималните гаранционни срокове, нито ги посочва конкретно, за да бъде възможно комисията да установи тяхната продължителност.

Изискването на тази информация от участника би допълнило техническото предложение, което е недопустимо съгласно ЗОП и ППЗОП. В действителност не стават ясни предлаганите от участника гаранционни срокове, което би поставило комисията в невъзможност да оцени офертата по подпоказател А. Организация на работа от показател П1 Методология за изпълнение от методиката. Съгласно условията на методиката едно от условията за получаване на максимална оценка по А. Организация на работа от показател П1 Методология за изпълнение, а именно 60 т. е обвързването на участника с по-дълги гаранционни срокове от минималните за всички видове работи в обхвата на изпълнението. С оценка 40 т. се оценява офертата на участника ако конкретно посочените от него гаранционни срокове, са по-дълги от минималните само за някои видове работи в обхвата на изпълнението. В случай, че участника се обвързва с минималните гаранционни срокове за всички видове работи в обхвата на изпълнението то това би било едно от условията за оценка с 20 т., в случай на допускане на офертата до оценка по подпоказателя. Непредставянето на информация, която по безспорен начин да позволява определянето на гаранционните срокове като точна продължителност ще постави в невъзможност възложителя за прилагане на чл. 25 от договора, неразделна част от документацията, тъй като мерките по освобождаването на гаранцията за изпълнение са в тясна зависимост от гаранционните срокове.

«Чл.25(1) Гаранцията за изпълнение е в размер на 0,6% (нула цяло и шест процента) от прогнозната стойност на обществената поръчка без ДДС.

(2) Част от гаранцията за изпълнение - 20% ще бъде възстановена, респ. върната на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ след приключване и приемане на всички възложени работи в срока на действие на договора. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ задържа- 80 % от гаранцията за изпълнение за обезпечаване задължението за гаранционна поддръжка, която се възстановява след изтичане на всички предложени гаранционни срокове.”

4. Съгласно Технически спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка „Резултатите от изпълнението в приложимите случаи трябва да са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания.” Съгласно методиката, подлежи на оценка техническо предложение само ако „съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации”. Комисията е констатирала, че участникът не представя информация в техническото си предложение за изпълнение на изискването от Техническата

спецификация. Съгласно методиката се изисква за да бъде оценен участника да покаже с организацията си на работа, че резултатите от изпълнението в приложимите случаи са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания, за което участникът е изразил конкретен подход по начин, по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на извършването му в хода на цялостното изпълнение на поръчката. Същото условие трябва да е осъществено и за да бъде оценен участника с 40 или 20 т.

5. В част Управление на риска липсва поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще извършват мерките за предотвратяване на настъпил риск и за преодоляване на последиците от настъпил риск, което по своята същност е липса на задължителна за представяне информация съгласно Раздел 2 „Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие в част Б „Управление на риска”. На места в информацията по „Управление на риска” се посочва проектово ръководител, какъвто участника не посочва в образец № 13, за да бъде възможно поименно да бъде определен.

На основание констатациите по точки от 1 до 5 /констатирани обстоятелства в офертата, основание за отстраняване/ от протокол № 3, комисията единодушно е решила да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 21.06.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2 буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид утвърждаване на доклада на комисията и на посочените по-горе правни и фактически основания отстранявам „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД.

По подробни мотиви са отразени в протокол № 3 от дата 19.09.2016г. от работата на комисията.

ОБЯВЯВАМ:

II. Класирането за обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „Поддържане/превантивно, текущо и аварийно- възстановителни работи при аварийни ситуации/, основен ремонт /рехабилитация/, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места и общински пътища на територията на Община Велико Търново, стопанисвани от Община Велико Търново.”:

1-во място за оферта с вх. № 5300-116-7/01.08.2016г. от 16:42 часа на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ- ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, с ЕИК: 104693344, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „България”, вх. № 27; телефон: 062/61 68 11; факс: 062/ 62 83 59; електронна поща за кореспонденция office@psvt.bg; лице за контакти: инж. Филип Маринов и инж. Румен Игнатов с Обща КО /Комплексна оценка – 100.

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Поддържане/превантивно, текущо и аварийно- възстановителни работи при аварийни ситуации/, основен ремонт /рехабилитация/, реконструкция и ново строителство на улици и тротоари в населените места и общински пътища на територията на Община Велико Търново, стопанисвани от Община Велико Търново.”, както следва:

- „ПЪТНИ СТРОЕЖИ- ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД с оферта с вх. № 5300-116-7/01.08.2016г. от 16:42 часа

Мотиви за класирането: оповестените публично резултати и оценки по показател Методология за изпълнение– П1 и подпоказателите му: А. Организация на работа и Б. Управление на риска, като оценката и извършена на основание изложени мотиви в протокол № 3 от работата на комисията от дата 19.09.2016г. и утвърден от възложителя доклад от дата 20.09.2016г., както и оценката и резултатите по показател Ценови критерий – П2, извършена на основание подробни мотиви, изложени в протокол № 4 от дата 20.09.2016г. и утвърден от възложителя доклад на дата 21.09.2016г. Съгласно чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП участникът е отговорил на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а представената оферта е в съответствие с предварително обявените изисквания на процедурата. До отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” е допусната само офертата на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ- ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД. Комисията е констатирала, че Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта на „ПЪТНИ СТРОЕЖИ- ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Участника предлага:

Показатели на ценообразуване на всички видове работи в обхвата на поръчката и на допълнителни вилове работи:

- Часова ставка 2,50 лв./чч;
- допълнителни разходи - върху ФРЗ 20 %;
- допълнителни разходи върху механизация 1 %

- печалба - 1 %;
- доставно - складови разходи 0,01 %

Офертата на участника е получила максимална оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане. Комисията е подписала индивидуални и обобщена оценъчни таблици, неразделна част от протокол № 3 и 4 и приложени към доклада на комисията, като съгласно условията на методиката „ПЪТНИ СТРОЕЖИ- ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД се оценява единодушно от комисията, както следва:

Фирма	Методология за изпълнение – П1 П1 = А + Б		П1	x 60%	Ценови критерий –П2	x 40%	КО
	А.ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА					
„ПЪТНИ СТРОЕЖИ- ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД	60т.	40т.	100т.	60	100т.	40	100

Съгласно чл. 24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящата заповед да бъде публикувана в профила на купувача в деня на изпращането на заповедта до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал.1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклад от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/421/>

Жалба срещу заповедта на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша № 18.

Контрола по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

ЗА КМЕТ:

Снежана Данева
Зам. кмет „Икономическо развитие” в Община Велико Търново
(Съгласно Заповед № РД 22-178/13.09.2016 г.
на Кмета на Община Велико Търново)

Съгласували:

Десислава Йонкова
Директор на Дирекция „Правна”

Надя Петрова
Директор дирекция ОСОП

Изготвил:
Русанка Александрова
Главен юрисконсулт отдел ПО