

ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ДОКЛАД

От 01.08.2016 г. на Комисията по чл. 51, ал.1 от ППЗОП, на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП назначена със заповед № РД 22-1406/13.07.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, разгледа офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Полиграфически услуги и изработка на рекламни материали за нуждите на Община Велико Търново и информация и публичност на проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ по Програма БГ08.“**, по обособени позиции, с уникален номер на поръчката в РОП **00073-2016-0022**, открита с Решение № РД 24-35/03.06.2016 г. и публикувано обявление № 735553 от 06.06.2016 г., изменено с Решение № РД 24-36/20.06.2016 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувано обявление № 737275 от 23.06.2016 г. и с Решение № РД 24-40/06.07.2016 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувано обявление № 739420 от 11.07.2016 г.

I. Състав на КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Снежана Данева - Иванова - Заместник - кмет „Икономическо развитие”

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Нелина Църова - Директор на дирекция „Култура и туризъм”
2. Николина Ангелова - Старши експерт в отдел „Обществени поръчки”

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Заповед № РД 22-1406/13.07.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново.

III. Кратко описание на работния процес.

Комисията се събра за своето първо заседание на 13.07.2016 г. в 14:00 ч. Съгласно чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП. Офертите, постъпили във връзка с обществената поръчка са три. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 6 от ППЗОП. Отвори по реда на постъпването им запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на горните действия в 15:00 часа.

На следващото си заседание, което се проведе на 27.07.2016 г. в 13:00 ч., комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за което състави протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На второто публично заседание, което се проведе на 01.08.2016 г. не присъстваха представители на участниците. На основание чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП, комисията

започна работата си с обявяване на резултатите от оценяването на допуснатата оферта на „Д-МЕДИЯ” ООД за позиция №2 по показател КПП 2 - Качество на предложените образци на рекламни сувенири/предмети (торбички хартиени, USB флаш памет с лого, торбичка от плат, комплекти 2, 3 и 4 елемента, триъгълни флагчета за простор).

IV. Участници в процедурата.

Участниците в обществената поръчка, подали оферти в посочения срок са:

- 1) Оферта с вх. №5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, седалище и адрес на управление: град София 1113, район Изгрев, ул. „Райко Алексиев”, чл. 95, вх. В, адрес за кореспонденция: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. Банишора, бул. „Ген. Столетов”, №49, п.к. 25, e-mail: lambadjiev.standart@gmail.com, ЕИК 130862812, за обособени позиции №№1, 2;
- 2) Оферта с вх. №5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. №5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. №5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ” ООД, град Велико Търново, ул. „Христо Ботев” №86, тел.: 062/604600; факс: 062/622236, e-mail: dmedia.bg@gmail.com, ЕИК 104639352, за обособена позиция №2;
- 3) Оферта с вх. №53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа на „СИРА” ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен” №1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, за обособена позиция №1.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите може да се обобщат, съгласно направените единодушно констатации на членовете на комисията.

1) За постъпилата първа оферта с вх. №5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, седалище и адрес на управление: град София 1113, район Изгрев, ул. „Райко Алексиев”, бл. 95, вх. В, адрес за кореспонденция: гр. София 1233, район Сердика, ж.к. Банишора, бул. „Ген. Столетов”, №49, п.к. 25, e-mail: lambadjiev.standart@gmail.com, ЕИК 130862812, за обособени позиции №№ 1, 2, комисията констатира:

- за позиция № 1 - участникът е представил всички изискуеми документи за позиция № 1. След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

- за позиция № 2 - участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №2. 1. След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2) Оферта с вх. №5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. №5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. №5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ” ООД, град Велико Търново, ул. „Христо Ботев” №86, тел.: 062/604600; факс: 062/622236, e-mail: dmedia.bg@gmail.com, ЕИК 104639352, за обособена позиция №2, комисията констатира:

- за позиция №2 - участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №2. След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3) Оферта с вх. №53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа на „СИРА” ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен” №1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, за обособена позиция №1, комисията констатира:

- за позиция №1 - участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1. След разглеждане на представените документи и информация от участника,

комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска и трите оферти до по-нататъшно участие.

На следващ етап от работата си, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1) за Оферта с вх. № 5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД:

- **За позиция №1** - На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Комисията констатира, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията изисквания по отношение на съдържанието на *Приложение № 3.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 „Полиграфически услуги”*. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не е разгледано и оценено.

- **За позиция № 2** - На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Комисията констатира, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията изисквания по отношение на съдържанието на *Приложение № 3.2. Техническо предложение за обособена позиция №2 „Рекламни материали”*. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не е разгледано и оценено.

2) Оферта с вх. №5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. №5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. №5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ” ООД, град Велико Търново, за обособена позиция №2, комисията констатира:

- **За позиция №2** - съгласно методиката за оценка на предложенията, показател **КПП 2** - Качество на предложените образци на рекламни сувенири/предмети (торбички хартиени, USB флаш памет с лого, торбичка от плат, комплекти 2, 3 и 4 елемента, триъгълни флагчета за простор) е сборен от три подпоказателя : $KPP\ 2=(K2.1+K2.2+K2.3)$. K2.1. Естетичен и удобен промишлен дизайн; K2.2.Оригинален и атрактивен промишлен дизайн; K2.3. Качество на сувенира.

Обект на оценка по показател КПП2 са качествените характеристики на предлаганите рекламни материали и по-конкретно на определените от Възложителя и изискани в документацията моштри на част от тях: торбички хартиени, USB флаш памет с лого, торбичка от плат, комплекти 2, 3 и 4 елемента, триъгълни флагчета за простор.

За посочените артикули в Техническите спецификации са заложен следните изисквания:

Арт. №	Вид рекламен материал	Минимални технически изисквания на Възложителя
1	Торбички	Малки, хартиени Размер 22x35 см Материал бял крафт Цветност: 4+0 цвята
10	USB флаш памет с лого	4 цвята 4GB
12	Торбички от плат	Памучна пазарска торбичка с къси дръжки, 100 % памук, 95 гр./м2, размер: 370x400 мм., различни цветове
26	Комплекти 2,3 и 4 елемента	1. химикал, перомолив; 2. химикал, перомолив, писалка; 3. химикал, перомолив, писалка, ключодържател;

56	Триъгълни флагчета за простор	/винил/, дължина на основата 15 см., височина - 25 см.
----	-------------------------------	--

Участникът „Д-МЕДИЯ“ ООД е представил изисканите мостри, които са съобразени със съответните изисквания на възложителя, и на базата на които комисията направи оценка по всеки един от подпоказателите съобразно одобрената от възложителя методика за оценка. В техническото си предложение участникът е дал подробно описание на всички артикули в таблица №2, в графа „Описание на рекламния материал“.

По подпоказател К2.1. Естетичен и удобен промишлен дизайн, комисията оценява предложението на участника с 20 т., като обект на оценка са естетическите характеристики на представените образци и удобството при използването им. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции

"Естетичен и удобен (промишлен дизайн)" - Дизайн, който подпомага възприемането на красивото и улеснява използването на артикула.

Естетичен дизайн:

Всички предложени образци имат естетичен дизайн, цветовете са топли, приятни за окото, линиите на изображението са меки и цялостната визия се възприема като красива и отговарят на техническите параметри, заложиени в документацията.

Удобен промишлен дизайн:

По отношение на удобството за използване на продуктите, комисията констатира, че при прякото им използване не възникват никакви неудобства. Рекламните материали са удобни за ползване.

- Торбички хартиени - удобни за ползване, с практични дръжки;
- USB флаш памет - компактен външен вид, с практично затваряне и удобство за ползване на различни компютърни устройства, с удобна основа с формат, отговарящ на размерите на USB изход;
- Торбички от плат - удобни за ползване, с практични дръжки;
- Комплекти 2,3 и 4 елемента - опаковките, в които са поставени елементите са стабилни и удобни, което ги прави удобни за пренасяне и за ежедневна употреба. Опаковките на комплектите събират без затруднение всички елементи. Опаковката е подходяща за тяхното съхраняване, като ги предпазва от разпиляване и нараняване.
- Триъгълни флагчета за простор - удобни за ползване с оглед на плътността и здравината на материала и начина на закачането им;

По отношение на всички артикули комисията не е констатирала неудобства при използването им, поради което ги оценява с по 20 т. всеки.

Крайна оценка при подпоказател К2.1. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци : $(5 \times 20) / 5 = 20$ т.

По подпоказател К2.2. Оригинален и атрактивен промишлен дизайн комисията оценява предложението на участника с 20 т. при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции

Оригинален (промишлен дизайн) - Дизайн, който създава усещане за индивидуален подход.

Атрактивен (промишлен дизайн) - Дизайн, който привлича вниманието и събужда интерес.

Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Предложените мостри на артикули имат оригинален и атрактивен промишлен дизайн, отличават се с визия, която може да се дефинира като индивидуална и интересна, привличаща вниманието, използвани са контрастни и ярки цветове.

- Торбички хартиени - контрастиращ виолетов цвят на надписа на бял фон, с оригинално оформяне на символите на Община Велико Търново;
- USB флаш памет - оригинална визия със състарен ефект и изпъкващ надпис;
- Торбички от плат - контрастиращ виолетов цвят на надписа на фон в цвят екрю, с оригинално оформяне на символите на Община Велико Търново;
- Комплекти 2,3 и 4 елемента - сребристи опаковки, с оригинални капаци и мотиви;
- Триъгълни флагчета за простор - контрастиращ виолетов цвят и оригинална визия на надписа и герба на Община Велико Търново, визията е двустранна, което привлича вниманието на целевата група в по-пълнен обем.

По отношение на всички артикули комисията е констатирала, че артикулите имат оригинален и атрактивен промишлен дизайн, поради което ги оценява с по 20 т. всеки.

Крайна оценка при подпоказател **K2.2. е формирана съгласно указанията в методиката, а**

именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци : $(5 \times 20) / 5 = 20$ т.

По подпоказател K2.3. Качество на сувенира, комисията оценява предложението на участника с **20 т.** относно качество на вложените материали и дълготрайност при употреба при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции

„Отлично (качество)“ - Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация . Налице са креативност и творчество, които ще допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.*

Предложените образци са изработени с отлично качество. Изработката, качеството на вложените материали, както и качеството на печата/брандирането напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и дълготрайна употреба.

- Торбички хартиени - мострата е в бял цвят с контрастиращ цвят на печата, от плътна хартия с отлично качество, брандирането гарантира рекламната ѝ функция, вложените материали предполагат дълготрайна употреба;

- USB флаш памет - материалът е качествен, изработката е здрава и с отлично качество, предполагашо дълготрайна употреба;

- Торбички от плат - представената мостра е в цвят екрю с модерно винтидж излъчване. Използването на светъл цвят е удачно, тъй като при редовно третиране и използване наситеността на цвета не намалява и не дава отражение на дълготрайността при употребата му и не деформира първоначалните му естетически характеристики;

- Комплекти 2,3 и 4 елемента - опаковките, в които са поставени елементите са стабилни и твърди, което предотвратява тяхната деформация (хлътване, огъване) и гарантира съхранението на артикулите при пренасяне така и ежедневна употреба. Самите елементи също са изработени от устойчиви на износване материали с отлично качество, водещо до дълготрайност при употребата на артикула.

- Триъгълни флагчета за простор - плътността и здравината на материала гарантират отлично качество, предвид това, че артикула се излага на различни метеорологични условия

По отношение на всички артикули комисията е констатирала, че артикулите имат отлично качество и напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и дълготрайна употреба, поради което ги оценява с по 20 т. всеки.

Крайна оценка при подпоказател **K2.3. е формирана съгласно указанията в методиката, а**

именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци : $(5 \times 20) / 5 = 20$ т.

KПШ 2=(K2.1+K2.2+K2.3)=60 т.

3) Оферта с вх. №53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа на „СИРА” ООД, за обособена позиция №1, комисията констатира:

- На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Участникът не се е съобразил със заложените в документацията изисквания по отношение на съдържанието на *Приложение № 3.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 "Полиграфически услуги"*. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не е разгледано и оценено.

Комисията не допуска до оценка ценовото предложение на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД за позиция № 2, с оглед констатациите, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията допуска до оценка на ценовото предложение на „Д-МЕДИЯ” ООД за позиция №2, с оглед констатациите, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията проведе, насроченото за 01.08.2016 г., 11:00 часа заседание за отваряне на ценовото предложение от допуснатата до оценка оферта на „Д-МЕДИЯ” ООД. За отварянето на ценовото предложение комисията изготви Обявление и го публикува в профила на купувача по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията отвори и оповести ценовото предложение от допуснатата оферта на „Д-МЕДИЯ” ООД, на основание чл. 57, ал.3, изр. III-то от ППЗОП.

Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. № 5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ” ООД, град Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 86, тел.: 062/604600; факс: 062/622236, e-mail: dmedia.bg@gmail.com, ЕИК 104639352, за обособена позиция №2, съдържа:

1. Ценово предложение – оригинал, подписано и подпечатано – Приложение № 4-2 – 1-8 стр.;

2. Пълна ценова листа на услуги и артикули, предлагани от „Д-МЕДИЯ” ООД – оригинал, подписана и подпечатана – 9-13 стр.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на възложителя - Приложение № 4-2. В него са попълнени всички графи, посочени са единични цени и обща стойност на артикулите, включително и за артикулите, подлежащи на оценка.

За артикулите, подлежащи на оценка са дадени следните цени:

Арт. №	Вид	Минимални технически изисквания на Възложителя	Мярна единица	Единична цена без ДДС (лв.)- цена за 1 бр.	Прогнозно количество за 1 г.	Обща стойност без ДДС (лв.)
1	Торбички	Малки, хартиени Размер 22x35 см Материал бял крафт Цветност: 4+0 цвята	бр.	0,99	500	495,00
10	USB флаш памет с лого	4 цвята 4GB	бр.	8,00	500	4000,00
12	Торбички от плат	Памучна пазарска торбичка с къси дръжки, 100 % памук, 95 гр./м2, размер: 370x400 мм., различни цветове	бр.	2,00	100	200,00

26	Комплекти 2,3 и 4 елемента	1. химикал, перомолив; 2. химикал, перомолив, писалка; 3. химикал, перомолив, писалка, ключодържател;	бр.	от 9,00 от 12,00 от 15,00	200	1800,00 2400,00 3000,00
56	Триъгълни флагчета за простор	/винил/, дължина на основата 15 см., височина – 25 см.	л.м.	1,90	1000	1900,00

Съгласно методиката за оценка на предложенията, ЦП е показателят „Ценово предложение” на участника. Максималната стойност на показателя ЦП е 40 точки. Показателят ЦП има относителна тежест в крайната оценка от 40%.

Показателят „ЦП” се формира по следната формула:

$$\text{ЦП}_{\text{участник}} = \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{участник}}} \times 40$$

където:

ЦП участник - финансова оценка на ценовото предложение на съответния участник;

$P_{\text{мин.}}$ - най-ниската предложена цена на оценяваните артикули;

$P_{\text{участник}}$ - предложена цена от съответния участник за оценяваните артикули.

Сборът от единичните цени на оценяваните артикули за позиция №2 на участника „Д-МЕДИЯ” ООД е както следва:

$0,99 + 8,00 + 2,00 + 36,00 + 1,90 = 48,89$ лв. без ДДС.

$$\text{ЦП} = \frac{48,89}{48,89} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Комисията извърши оценка на офертата по формулата:

$$O = \text{КПП} + \text{ЦП}$$

$$O = 60 + 40$$

$$O = 100 \text{ т.}$$

Комисията даде крайна Оценка (O) на допуснатата оферта за обособена позиция №2 на „Д-МЕДИЯ” ООД – 100 т. и предложи следното класиране:

VI. Класиране на участниците.

I-во място: „Д-МЕДИЯ” ООД, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. № 5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа, за обособена позиция №2

VII. Предложение за отстраняване на участниците.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага за отстраняване:

- „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, гр. София с оферта с вх. №5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 часа, за обособени позиции №№ 1, 2

- „СИРА” ООД, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа, за обособена позиция №1

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.

1) За участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД с оферта с вх. № 5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч., комисията единодушно се мотивира:

- **За позиция №1** - На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т.3.3.1, б. „б” и 3.4.1, б. „б” е посочено, че офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В т. 5.2 от Техническите спецификации за обособена позиция №1 е записано, че:

Участникът трябва да изготви техническо предложение с описание на дизайна за всяка една от изброените полиграфически услуги.

В таблица №1, под №38 са посочени „Планшети” - размер 34,7x24,4 см.

В приложената от участника таблица, под №38 е посочено само „планшети” без никаква допълнителна информация относно описание на полиграфическата услуга.

За останалите артикули в таблицата, в графа „Описание на полиграфическата услуга”, също липсва описание, като са копирани минималните технически изисквания, които възложителят е определил за отделните артикули.

Съгласно раздел III.2.2. „Условия за изпълнение на поръчката” от Обявлението за поръчка, т. 2, б. „а”, и раздел II „Условия за участие”, т. 1.3.2, б. „а” от документацията, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно раздел V. „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите” от документацията, комисията прави предложение за отстраняване от участие в процедурата участник:

2.3. който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

2.4. който е представил оферта, която не отговаря на изискванията;

Във връзка с направените констатации офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за позиция №1.

- **За позиция № 2** - На основание чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т.3.3.1, б. „б” и т.3.4.1, б. „б” е посочено, че офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В т.5.2 от Техническите спецификации за обособена позиция №2 е записано, че:

Участникът трябва да изготви техническо предложение с описание на дизайна за всеки един от изброените рекламни материали.

За всички артикули в таблица №2, в графа „Описание на рекламния материал”, липсва описание, като са копирани минималните технически изисквания, които възложителят е определил за отделните артикули.

Съгласно раздел III.2.2. „Условия за изпълнение на поръчката” от Обявлението за поръчка, т.2, б. „а”, и раздел II „Условия за участие”, т.1.3.2, б. „а” от документацията, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно раздел V. „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите” от документацията, комисията прави предложение за отстраняване от участие в процедурата участник:

2.3. който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

2.4. който е представил оферта, която не отговаря на изискванията;

Във връзка с направените констатации офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за позиция №2.

2) За участника „Д-МЕДИЯ“ ООД, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. № 5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа, **за обособена позиция №2** - Участникът „Д-МЕДИЯ“ ООД е представил изисканите мостри, които са съобразени със съответните изисквания на възложителя, и на базата на които комисията направи оценка по всеки един от подпоказателите съобразно одобрената от възложителя методика за оценка. В техническото си предложение участникът е дал подробно описание на всички артикули в таблица №2, в графа „Описание на рекламния материал“. Така по показател КПП 2 – Качество на предложените образци на рекламни сувенири/предмети, комисията единодушно дава оценка – 60 т. Ценовото предложение на участника е изготвено по образец на възложителя и комисията единодушно дава максимална стойност на показателя – 40 т. Комисията извърши оценка на офертата по формулата посочена в документацията и даде крайна Оценка (О) на допуснатата оферта за обособена позиция №2 – **100 т.**

3) За участника „СИРА“ ООД, гр. Велико Търново с оферта с вх. № 53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа, за обособена позиция №1, комисията се мотивира:

На основание чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т.3.3.1, б."б" и .3.4.1, б."б" е посочено, че офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В т.5.2 от Техническите спецификации за обособена позиция №1 е записано, че:

Участникът трябва да изготви техническо предложение с описание на дизайна за всяка една от изброените полиграфически услуги.

В таблица № 1, попълнена от участника фигурират три артикула - листов офсетов печат, листов дигитален печат, довършителни полиграфически процеси, представляващи самия процес на отпечатване на полиграфическите изделия. Няма посочени всички артикули от позиция №1 и тяхното описание. В тази връзка, така попълнена таблицата не отговаря на образца на техническо предложение за позиция №1 - *Приложение №3.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 "Полиграфически услуги"*, както и на изискванията на възложителя. В Техническото предложение следва да са описани всички артикули съгласно Техническите спецификации - *Приложение № 6-1*, като артикулите от Техническото предложение следва да отговарят на артикулите от Приложение № 6-1, с посочване на минималните технически изисквания на възложителя, описани в Приложение № 6-1 и с описание на полиграфическите изделия от участника. Това е и във връзка с изискването на възложителя в т.5.2.1 от Техническите спецификации за позиция №1, участниците да представят мостри за артикулите, подлежащи на оценка.

Съгласно раздел III.2.2. „Условия за изпълнение на поръчката“ от Обявлението за поръчка, т.2, б."а", и раздел II „Условия за участие“, т.1.3.2, б."а" от документацията, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно раздел V. „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите“ от документацията, комисията прави предложение за отстраняване от участие в процедурата участник:

2.3. който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

2.4. който е представил оферта, която не отговаря на изискванията;

Във връзка с направените констатации офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.

39, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът „СИРА“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за позиция №1.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.

1) Съгласно чл. 60, ал. 1, т. 9 предложение първо от ППЗОП, комисията предлага да се сключи договор с класирания на първо място участник за обособена позиция №2 „Д - МЕДИЯ“ ООД, гр. Велико Търново.

2) Съгласно чл. 60, ал. 1, т. 9 предложение второ, комисията предлага процедурата по позиция №1 да бъде прекратена на основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, предложение второ, тъй като всички подадени оферти за позиция №1 са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради изложените по-горе мотиви.

X. Описание на представените мостри и/или снимки.

Комисията установи следните представени от участниците мостри за обособени позиции №№1 и 2, както следва:

- „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД: за обособена позиция 1 - покана - №4, бележник - №5, плик за писма - №8, папка - №10, дупляна - №50; обособена позиция 2 - торбички хартиени - №1, USB флаш памет с лого - №10, торбичка от плат - №12, комплекти 2, 3 и 4 елемента - №26, триъгълни флагчета за простор - №56;

- „Д-МЕДИЯ“ ООД: за обособена позиция 2 - торбички хартиени - № 1, USB флаш памет с лого - №10, торбичка от плат - №12, комплекти 2, 3 и 4 елемента - №26, триъгълни флагчета за простор - № 56;

- „СИРА“ ООД за обособена позиция №1: покана - №4, бележник - №5, плик за писма - №8, папка - №10, дупляна - №50.

Настоящият доклад с протоколите и цялата документация в процедурата, включително и представените мостри и/или снимки се предава на Възложителя за предприемане на действия по чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ Снежана Данева - Иванова - Заместник-кмет "Икономическо развитие"/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Нелина Църва - Директор на дирекция „Култура и туризъм“/

.....
/ ~~Николина Ангелова~~ - Старши експерт в отдел ОП /

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията:..... 04.08.2016 г.....

ЗА КМЕТ: -

ГАНЧО ПЕТКОВ-КАРАБАДЖАКОВ
Заместник-кмет „Култура, образование и социални дейности“
в Община Велико Търново

(Съгласно Заповед № РД-22-1553/03.08.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново)