

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 27.07.2016 г. в 13:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 51, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1406/13.07.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Полиграфически услуги и изработка на рекламни материали за нуждите на Община Велико Търново и информация и публичност на проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие" по Програма БГ08.", по обособени позиции, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2016-0022, открита с Решение № РД 24-35/03.06.2016 г. и публикувано обявление № 735553 от 06.06.2016 г., изменено с Решение № РД 24-36/20.06.2016 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувано обявление № 737275 от 23.06.2016 г. и с Решение № РД 24-40/06.07.2016 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувано обявление № 739420 от 11.07.2016 г.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Снежана Данева - Иванова - Заместник - кмет "Икономическо развитие"

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Нелина Църова - Директор на дирекция „Култура и туризъм"
2. Николина Ангелова - Старши експерт в отдел „Обществени поръчки"

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП.

I. Оферта с вх. № 5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, седалище и адрес на управление: град София 1113, район р-н Изгрев, ул."Райко Алексиев", чл. 95, вх. В, адрес за кореспонденция: гр. София 1233, район р-н Сердика, ж.к. Банишора, бул. „Ген. Столетов", № 49, п.к. 25, e-mail: lambadjiev.standart@gmail.com, ЕИК 130862812, за обособени позиции №№ 1, 2:

За позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция № 1.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №2.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. № 5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ" ООД,

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. Оферта с вх. № 53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа на „СИРА” ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен” № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, за обособена позиция №1:

За позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция № 1.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ СЛЕДЩИТЕ ОФЕРТИ:

I. Оферта с вх. № 5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, седалище и адрес на управление: град София 1113, район р-н Изгрев, ул. „Райко Алексиев”, чл. 95, вх. В, адрес за кореспонденция: гр. София 1233, район р-н Сердика, ж.к. Банишора, бул. „Ген. Столетов”, № 49, п.к. 25, e-mail: lambadjiev.standart@gmail.com, ЕИК 130862812, за обособени позиции №№ 1, 2;

II. Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. № 5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ” ООД, град Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 86, тел.: 062/604600; факс: 062/622236, e-mail: dmedia.bg@gmail.com, ЕИК 104639352, за обособена позиция №2;

III. Оферта с вх. № 53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа на „СИРА” ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен” № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, за обособена позиция №1.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, както следва:

I. Оферта с вх. № 5300-7788-2/08.07.2016 г. в 13:25 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, седалище и адрес на управление: град София 1113, район р-н Изгрев, ул. „Райко Алексиев”, чл. 95, вх. В, адрес за кореспонденция: гр. София 1233, район р-н Сердика, ж.к. Банишора, бул. „Ген. Столетов”, № 49, п.к. 25, e-mail: lambadjiev.standart@gmail.com, ЕИК 130862812, за обособени позиции №№ 1, 2;

За позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията изисквания по отношение на съдържанието на *Приложение № 3.1. Техническо предложение за обособена позиция №1 “Полиграфически услуги”*.

На основание чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т.3.3.1, б.”б” и 3.4.1, б.”б” е посочено, че офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В т.5.2 от Техническите спецификации за обособена позиция №1 е записано, че:

Участникът трябва да изготви техническо предложение с описание на дизайна за всяка една от изброените полиграфически услуги.

В таблица № 1, под № 38 са посочени „Планшети” – размер 34,7x24,4 см.

В приложената от участника таблица, под №38 е посочено само “планшети” без никаква допълнителна информация относно описание на полиграфическата услуга.

За останалите артикули в таблицата, в графа „Описание на полиграфическата услуга”, също липсва описание, като са копирани минималните технически изисквания, които възложителят е определил за отделните артикули.

Съгласно раздел III.2.2. „Условия за изпълнение на поръчката” от Обявлението за поръчка, т.2, б.”а”, и раздел II „Условия за участие”, т.1.3.2, б.”а” от документацията, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно раздел V. „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите” от документацията, комисията прави предложение за отстраняване от участие в процедурата участник:

2.3. който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

2.4. който е представил оферта, която не отговаря на изискванията;

Във връзка с направените констатации офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът „**ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ**” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за позиция № 1. На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

За позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията изисквания по отношение на съдържанието на *Приложение № 3.2. Техническо предложение за обособена позиция №2 “Рекламни материали”*.

На основание чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

В раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т.3.3.1, б.”б” и .3.4.1, б.”б” е посочено, че офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В т.5.2 от Техническите спецификации за обособена позиция №2 е записано, че:

Участникът трябва да изготви техническо предложение с описание на дизайна за всеки един от изброените рекламни материали.

За всички артикули в таблица № 2, в графа „Описание на рекламния материал”, липсва описание, като са копирани минималните технически изисквания, които възложителят е определил за отделните артикули.

Съгласно раздел III.2.2. „Условия за изпълнение на поръчката” от Обявлението за поръчка, т.2, б.”а”, и раздел II „Условия за участие”, т.1.3.2, б.”а” от документацията, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно раздел V. „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите” от документацията, комисията прави предложение за отстраняване от участие в процедурата участник:

2.3. който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

2.4. който е представил оферта, която не отговаря на изискванията;

Във връзка с направените констатации офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът „**ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ**” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за позиция № 2. На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

II. Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:48 часа и Допълнение вх. № 5300-7519-4#1/12.07.2016 г. към Техническо предложение и Ценово предложение от Оферта с вх. № 5300-7519-4/08.07.2016 г. в 16:18 часа на „Д-МЕДИЯ” ООД,

град Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 86, тел.: 062/604600; факс: 062/622236, e-mail: dmedia.bg@gmail.com, ЕИК 104639352, за обособена позиция №2:

За позиция № 2:

Съгласно методиката за оценка на предложенията, показател **КПП 2** - Качество на предложените образци на рекламни сувенири/предмети (торбички хартиени, USB флаш памет с лого, торбичка от плат, комплекти 2, 3 и 4 елемента, триъгълни флагчета за простор) е сборен от три подпоказателя : $KPP\ 2 = (K2.1 + K2.2 + K2.3)$.

K2.1. Естетичен и удобен промишлен дизайн;

K2.2. Оригинален и атрактивен промишлен дизайн;

K2.3. Качество на сувенира.

Обект на оценка по показател КПП2 са качествените характеристики на предлаганите рекламни материали и по-конкретно на определените от Възложителя и изискани в документацията мостри на част от тях: торбички хартиени, USB флаш памет с лого, торбичка от плат, комплекти 2, 3 и 4 елемента, триъгълни флагчета за простор.

За посочените артикули в Техническите спецификации са заложи следните изисквания:

Арт. №	Вид рекламен материал	Минимални технически изисквания на Възложителя
1	Торбички	Малки, хартиени Размер 22x35 см Материал бял крафт Цветност: 4+0 цвята
10	USB флаш памет с лого	4 цвята 4GB
12	Торбички от плат	Памучна пазарска торбичка с къси дръжки, 100 % памук, 95 гр./м2, размер: 370x400 мм., различни цветове
26	Комплекти 2,3 и 4 елемента	1. химикал, перомолив; 2. химикал, перомолив, писалка; 3. химикал, перомолив, писалка, ключодържател;
56	Триъгълни флагчета за простор	/винил/, дължина на основата 15 см., височина – 25 см.

Участникът „Д-МЕДИЯ” ООД е представил изисканите мостри, които са съобразени със съответните изисквания на възложителя, и на базата на които комисията направи оценка по всеки един от подпоказателите съобразно одобрената от възложителя методика за оценка.

В техническото си предложение участникът е дал подробно описание на всички артикули в таблица № 2, в графа „Описание на рекламния материал”.

По подпоказател K2.1. Естетичен и удобен промишлен дизайн, комисията оценява предложението на участника с 20 т., като обект на оценка са естетическите характеристики на представените образци и удобството при използването им. Оценката е дадена при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции

“Естетичен и удобен (промишлен дизайн)” – Дизайн, който подпомага възприемането на красивото и улеснява използването на артикула.

Естетичен дизайн:

Всички предложени образци имат естетичен дизайн, цветовете са топли, приятни за окото, линиите на изображението са меки и цялостната визия се възприема като красива и отговарят на техническите параметри, заложи в документацията.

Удобен промишлен дизайн:

По отношение на удобството за използване на продуктите, комисията констатира, че при прякото им използване не възникват никакви неудобства. Рекламните материали са удобни за ползване.

- Торбички хартиени – удобни за ползване, с практични дръжки;
- USB флаш памет – компактен външен вид, с практично затваряне и удобство за ползване на различни компютърни устройства, с удобна основа с формат, отговарящ на размерите на USB изход;
- Торбички от плат - удобни за ползване, с практични дръжки;
- Комплекти 2,3 и 4 елемента – опаковките, в които са поставени елементите са стабилни и удобни, което ги прави удобни за пренасяне и за ежедневна употреба. Опаковките на комплектите събират без затруднение всички елементи. Опаковката е подходяща за тяхното съхраняване, като ги предпазва от разпиляване и нараняване.
- Триъгълни флагчета за простор – удобни за ползване с оглед на плътността и здравината на материала и начина на закачането им;

По отношение на всички артикули комисията не е констатирала неудобства при използването им, поради което ги оценява с по 20 т. всеки.

Крайна оценка при подпоказател **K2.1. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно** средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци : $(5 \times 20) / 5 = 20$ т.

По подпоказател K2.2. Оригинален и атрактивен промишлен дизайн комисията оценява предложението на участника с **20 т.** при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции

Оригинален (промишлен дизайн) – Дизайн, който създава усещане за индивидуален подход.

Атрактивен (промишлен дизайн) - Дизайн, който привлича вниманието и събужда интерес.

Мотивите на комисията изхождат изцяло от посочените дефиниции и се отнасят за всички артикули, за които са представени образци. Предложените мостри на артикули имат оригинален и атрактивен промишлен дизайн, отличават се с визия, която може да се дефинира като индивидуална и интересна, привличаща вниманието, използвани са контрастни и ярки цвятове.

- Торбички хартиени – контрастиращ виолетов цвят на надписа на бял фон, с оригинално оформяне на символите на Община Велико Търново;
- USB флаш памет – оригинална визия със състарен ефект и изпъкващ надпис;
- Торбички от плат - контрастиращ виолетов цвят на надписа на фон в цвят екрю, с оригинално оформяне на символите на Община Велико Търново;
- Комплекти 2,3 и 4 елемента – сребристи опаковки, с оригинални капаци и мотиви;
- Триъгълни флагчета за простор – контрастиращ виолетов цвят и оригинална визия на надписа и герба на Община Велико Търново, визията е двустранна, което привлича вниманието на целевата група в по-пълнен обем.

По отношение на всички артикули комисията е констатирала, че артикулите имат оригинален и атрактивен промишлен дизайн, поради което ги оценява с по 20 т. всеки.

Крайна оценка при подпоказател **K2.2. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно** средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци : $(5 \times 20) / 5 = 20$ т.

По подпоказател K2.3. Качество на сувенира, комисията оценява предложението на участника с **20 т.** относно качество на вложените материали и дълготрайност при употреба при следните мотиви:

Съгласно въведените в методиката дефиниции

„Отлично (качество)” – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което надгражда минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация . Налице*

са креативност и творчество, които ще допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

Предложените образци са изработени с отлично качество. Изработката, качеството на вложените материали, както и качеството на печата/брандирането напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и дълготрайна употреба.

- Торбички хартиени – мострата е в бял цвят с контрастиращ цвят на печата, от плътна хартия с отлично качество, брандирането гарантира рекламната ѝ функция, вложените материали предполагат дълготрайна употреба;

- USB флаш памет – материалът с качествен, изработката е здрава и с отлично качество, предполагашо дълготрайна употреба;

- Торбички от плат – представената мостра е в цвят екрю с модерно винтидж излъчване. Използването на светъл цвят е удачно, тъй като при редовно третиране и използване наситеността на цвета не намалява и не дава отражение на дълготрайността при употребата му и не деформира първоначалните му естетически характеристики;

- Комплекти 2,3 и 4 елемента – опаковките, в които са поставени елементите са стабилни и твърди, което предотвратява тяхната деформация (хлътване, огъване) и гарантира съхранението на артикулите при пренасяне така и ежедневна употреба. Самите елементи също са изработени от устойчиви на износване материали с отлично качество, водещо до дълготрайност при употребата на артикула.

- Триъгълни флагчета за простор - плътността и здравината на материала гарантират отлично качество, предвид това, че артикула се излага на различни метеорологични условия

По отношение на всички артикули комисията е констатирала, че артикулите имат отлично качество и напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и дълготрайна употреба, поради което ги оценява с по 20 т. всеки.

Крайна оценка при подпоказател К2.3. е формирана съгласно указанията в методиката, а именно средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики на предлаганите образци : $(5 \times 20) / 5 = 20$ т.

КПП 2=(К2.1+К2.2+К2.3)=60 т.

III. Оферта с вх. № 53-204-3/12.07.2016 г. в 16:33 часа на „СИРА” ООД, ЕИК 104518525, гр. Велико Търново, ул. „Ясен” № 1-3, тел: 062/649845, 062/649855, 0888419954, факс: 062/649895, e-mail: info@siraprint.com, за обособена позиция №1:

За позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията изисквания по отношение на съдържанието на Приложение № 3.1.Техническо предложение за обособена позиция №1 “Полиграфически услуги”.

На основание чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т.3.3.1, б.”б” и .3.4.1, б.”б” е посочено, че офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В т.5.2 от Техническите спецификации за обособена позиция №1 е записано, че:

Участникът трябва да изготви техническо предложение с описание на дизайна за всяка една от изброените полиграфически услуги.

В таблица № 1, попълнена от участника фигурират три артикула – листов офсетов печат, листов дигитален печат, довършителни полиграфически процеси, представляващи самия процес на отпечатване на полиграфическите изделия. Няма посочени всички артикули от позиция № 1 и тяхното описание. В тази връзка, така попълнена таблицата не отговаря на образеца на техническо предложение за позиция № 1 - Приложение № 3.1.Техническо предложение за обособена позиция №1 “Полиграфически услуги“, както и на

изискванията на възложителя. В Техническото предложение следва да са описани всички артикули съгласно Техническите спецификации - Приложение № 6-1, като артикулите от Техническото предложение следва да отговарят на артикулите от Приложение № 6-1, с посочване на минималните технически изисквания на възложителя, описани в Приложение № 6-1 и с описание на полиграфическите изделия от участника. Това е и във връзка с изискването на възложителя в т.5.2.1 от Техническите спецификации за позиция № 1, участниците да представят мостри за артикулите, подлежащи на оценка.

Съгласно раздел III.2.2. „Условия за изпълнение на поръчката” от Обявлението за поръчка, т.2, б.”а”, и раздел II „Условия за участие”, т.1.3.2, б.”а” от документацията, възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно раздел V. „Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на офертите” от документацията, комисията прави предложение за отстраняване от участие в процедурата участник:

2.3. който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

2.4. който е представил оферта, която не отговаря на изискванията;

Във връзка с направените констатации офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т.25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът „СИРА” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за позиция № 1. На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

Комисията предлага процедурата по позиция № 1 да бъде прекратена на основание чл. 110, ал.1, т.2, изр. II-ро, тъй като всички подадени оферти за позиция № 1 са неподходящи, поради изложените по-горе мотиви.

Комисията не допуска до оценка на ценовото предложение на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД за позиция № 2, с оглед констатациите, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията допуска до оценка на ценовото предложение на „Д-МЕДИЯ” ООД за позиция № 2, с оглед констатациите, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията насрочи свое следващо заседание за отваряне на ценовото предложение от допуснатата до оценка оферта на „Д-МЕДИЯ” ООД на 01.08.2016 г., 11:00 часа. За отварянето на ценовото предложение комисията изготвя Обявление и го публикува в профила на купувача по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 15:00 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ Снежана Данева - Иванова – Заместник – кмет ”Икономическо развитие”/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Нелина Църова - Директор на дирекция „Култура и туризъм”/

.....
/ Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!