

## **ПРОТОКОЛ № 3**

Днес 25.08.2016г. в 15:00 часа в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.), назначена със Заповед № РД 22- 1124/01.06.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново**”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване“

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Надя Петрова - Директор на дирекция ОСОП
2. Маринела Джартова - Началник отдел „Управление на собствеността“
3. Григор Григоров - Главен специалист в отдел ИТО
4. Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Надя Петрова - Директор на дирекция ОСОП

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Теодора Минкова - Началник отдел ОП
2. Снежана Василева - Главен експерт в отдел „Управление на собствеността“
3. Вежен Пенев - Началник отдел МДТ
4. Марияна Йовчева - Главен експерт в отдел МДТ
5. Милена Петрова - Младши експерт в отдел МДТ
6. Ваня Йоргова - Главен специалист в отдел МДТ
7. Павел Христов - Главен експерт в отдел ИТО
8. Олга Петърчева - Началник отдел ПО
9. Даниела Владимирова - Старши юриконсулт в отдел ПО
10. Русанка Александрова - Главен юриконсулт в отдел ПО
11. Даниела Дойнова - Старши експерт в отдел ОП
12. Александър Колев - Младши експерт в отдел ОП
13. Илиян Недев - Управител на ОП „Реклама“
14. Венка Мичева - Главен счетоводител на ОП „Реклама“

С приложно писмо изх. № 91-00-70/10.08.2016 г. подписано от председателя на комисията е изпратен Протокол № 2 от 09.08.2010 г., с който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) са изискани документи на участник в поръчката. Протокола е получен от участника „ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ“ ЕООД гр. Велико Търново на 11.08.2016 г. Комисията установи, че отговорът на участника е постъпил на 11.08.2016 г. - в срок от 5 работни дни от датата на получаване на Протокол №2.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговора на участника.

1. Отговор с Вх. № 5300-10039-4/11.08.2016 г. на участника „ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД, с БУЛСТАТ: 814181757, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ПК 5000, ул. „Никола Габровски №81А, телефон: 062/ 62 24 29; 062/ 63 46 09; електронна поща: [head\\_office@hmi-company.com](mailto:head_office@hmi-company.com), лице за контакт: Петя Милкова, съдържа:

- Приложно писмо с изх.№ 357/11.08.2016 г. подписано от Евгени Костадинов – 1 стр.;
- заверено копие на валиден Сертификат ISO 14001:2004 – 1 стр.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и разглеждане на плик №2 на следните оферти:

- оферта с вх. № 5300-18809-1/30.05.2016 г. от 13:23 ч. на участника „Василка” ЕООД, с БУЛСТАТ: 105547070, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1619, бул. „Никола Петков” № 17, телефон 02/818 5000; факс: 02/ 818 50 23; електронна поща: [office@vasilka.com](mailto:office@vasilka.com)

-оферта с вх. № 5300-10039-2/30.05.2016 г. от 16:12 ч. на участника „ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД, с БУЛСТАТ: 814181757, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ПК 5000, ул. Никола Габровски №81А, телефон 062/62 24 29; 062/ 63 46 09; електронна поща: [head\\_office@hmi-company.com](mailto:head_office@hmi-company.com), лице за контакти: Петя Милкова;

Комисията продължи да разглежда и анализира представените оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 от офертите на допуснатите участници по реда на подаването им.

Предвид чл.69, ал. 2 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.): „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия:

- 1/ Разгледала е предложенията в плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;
- 2/ Извършила е проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 за предложенията в плик №2;
- 3/ Оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената”

След като подложи на подробен анализ съдържанието на плик №2 от допуснатите оферти, комисията установи, че за участника „ВАСИЛКА” ЕООД, са налице обстоятелства, които са правно основание за отстраняването му от последващо участие в процедурата.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви отразени в настоящия протокол:**

-Оферта с вх. № 5300-18809-1/30.05.2016 г. от 13:23 ч. на участника „Василка” ЕООД, с БУЛСТАТ: 105547070, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1619, бул. „Никола Петков” № 17, телефон 02/818 5000; факс: 02/ 818 50 23; електронна поща: [office@vasilka.com](mailto:office@vasilka.com).

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящият протокол, изложени по-долу.

1. Относно Оферта с вх. № 5300-18809-1/30.05.2016 г. от 13:23 ч. на участника „Василка” ЕООД, с БУЛСТАТ: 105547070, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1619,

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

1.1. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №9 с представена Обяснителна записка– оригинал, подписан и подпечатан – от стр. 1 до стр.65;

1.2. Списък на почистващите препарати – стр. 66;

1.3. Заверени копия на сертификати за качество, декларации за съответствие, инструкции за употреба и информационен лист за безопасност на почистващите препарати - от стр. 67 до стр.214.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.), поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Съгласно предварително обявените условия, в част СЪДЪРЖАНИЕ НА ПЛИК 2 "ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" в плик № 2 - Предложение за изпълнение на поръчката” се поставя техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката, което трябва да съдържа Образец №9. Комисията установи, че в Обяснителната записка с методология за изпълнение на участника не се съдържа изискуема информация относно срок за започване на изпълнение на дейностите по почистване и поддържане чистотата на обекти на територията на Община В. Търново след възлагане в работни дни след получаване на възлагателното писмо.

Съгласно документацията за участие „Ако участникът не представи Техническа оферта или представената от него Техническа оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.”

В образец №9 от образците приложени към документацията е посочена минимално изискуемата информация на елементите, които участникът следва да представи в Обяснителната записка, методология на изпълнението. Като изискуема част, е посочено следното: „В обяснителната записка участниците указват срок за започване на изпълнение на дейностите по почистване и поддържане чистотата на обекти на територията на Община В. Търново след възлагане в работни дни след получаване на възлагателното писмо. В обяснителната записка участникът посочва информацията, съгласно указанията от настоящата документация”.

Информацията за срока, в който ще се започне реално изпълнение на дейностите по почистване и поддържане на обекти е изискуема и с оглед на това, че същият следва да се попълни в чл. 14, ал. 6 от проекта на договора – приложение № 15 от образците към документацията, при сключването на договора с бъдещият изпълнител. Възлагането при необходимост е предвидена и при т. 5.2. от техническите указания/технически спецификации приложени към документацията за участие, а съгласно чл. 1, ал.2 от проекта на договор „Обектите за почистване ще се възлагат при необходимост с възлагателно писмо. Срокът за започване на изпълнението започва да тече от деня, следващ получаването на възлагателното писмо”. Липсата на срок за започване реалното изпълнение на дейности по договора е обстоятелство, което би възпрепятствало възложителят от правото му да осъществява ефективен контрол върху срочното изпълнение на възложеното с възлагателното писмо, което пък от своя страна ще доведе до невъзможност за прилагането на неустойки съобразно клаузите на договора.

Комисията счита, че е налице правно основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.). Съгласно императивно разпоредби на ЗОП, по плик №2 не се допуска отстраняване на нередовности, пропуски и липси. Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52

от 2010 г.) (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.), всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Поради гореизложените мотиви комисията предлага участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

**Комисията допуска до по – нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следната оферта:**

**- оферта с вх. № 5300-10039-2/30.05.2016 г. от 16:12 ч. на участника „ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД, с БУЛСТАТ: 814181757, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ПК 5000, ул. Никола Габровски №81А, телефон 062/62 24 29; 062/ 63 46 09; електронна поща:head\_office@hmi-company.com, лице за контакти: Петя Милкова**

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на плик №2 с оглед осъществяване на оценка на предварително обявените условия на методиката за икономически най-изгодна оферта на обществената поръчка. След това комисията пристъпи към оценяване и попълни индивидуални оценъчни таблици по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията и обобщена оценъчна таблица. Индивидуалните оценъчни таблици и обобщената оценъчна таблица се изготвиха в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта и същите са неразделна част от настоящият протокол. Комисията извърши оценка при мотивите, изложени по долу и при спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, както следва:

### Методика за оценка на офертите

#### КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодна оферта. Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по-долу, след което комисията попълва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участника, получил най-много точки сред осредняване на резултатите (точките) по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на комисията.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка на осредняването.

#### МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО) за всяка от позициите отделно:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

- (П1) Цена за изпълнение на поръчката - тежест в комплексната оценка 50 %, максимум 100 точки.
- (П2) Организация на работата - тежест в комплексната оценка 50 %, максимум 100 точки.

**1. Цена за изпълнение на поръчката (П1) – максимална оценка 100 /сто/ точки.**

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в ценовото предложение на участника по образец.

Тежестта на показателя *Цена за изпълнение на поръчката*(П1) е 50% от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 100 точки.

Оценката по показателя *Цена за изпълнение на поръчката* (П1) се определя по формулата:

$$П1 = \frac{П1 \text{ мин.} \times 100}{П1 \text{ у}}$$

• П1 е оценката на общата цена на изпълнение на поръчката, формирана от сбора на цените Общо за обектите по раздел I. от ценовото предложение „Обекти, за които се прилага абонаментно месечно почистване” и Обща цена по раздел II. от ценовото предложение „Дейности и цени, които ще се прилагат при допълнително възложени обекти, след заявка;

• П1 мин. е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката от участниците;

• П1 у е предложената обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник;

Стойността на получената оценка по показателя *Цена за изпълнение на поръчката* (П1) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

**2. Организация на работата (П2) - максимална оценка 100 точки.**

Тежестта на показателя е 50 % от общата комплексната оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 100 точки.

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА</b>		
<p><b>Фактори, влияещи на оценката:</b></p> <p>По този показател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; заедно с разпределението на човешките ресурси, в т.ч. обема</p>	<p>Оценка 100т. се получава, когато „<b>Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана</b>”. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е <b>ясно</b> изразен подход за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията.</p> <p><b>Забележка:</b> *„Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”, следва да се разбира</p>	100 точки

<p>ангажирменти, координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса; Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на отговорностите и доколко то се покрива от посочената осигуреност на ресурси от страна на участника</p>	<p>представяне на изчерпателна информация по елементите на Организацията на работа за ангажирмент, дейност, в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p> <p><b>Забележка: *„Ясно“:</b> следва да се разбира, представяне на конкретния подход като комплекс от действия по начин, по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p>	
	<p>Оценка 50т. се получава, когато Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но обосновката на предложената организация на работа в отделни части <b>е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана;</b></p> <p><b>Забележка: * „Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”,</b> когато: не е представена изчерпателна информация* по някой от елементите на обяснителната записка за ангажирмент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p> <p>Не е изчерпателна информация, която не отчита особените и специфични страни и черти на съответния елемент или дейност или ако са посочени все пак специфики, то не е изяснен техният произход и/или влияние върху крайния резултат при изпълнение на дейностите, в обхвата на позицията.</p>	50 точки
	<p><b>Забележка:</b> Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Ако не са развити отделни елементи на Организацията на работа, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.</p>	

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за позицията. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

**2. Относно оферта с вх. № 5300-10039-2/30.05.2016 г. от 16:12 ч. на участника „ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД, с БУЛСТАТ: 814181757, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ПК 5000, ул. Никола Габровски №81А, телефон 062/62 24 29; 062/ 63 46 09; електронна поща:head\_office@hmi-company.com, лице за контакти: Петя Милкова**

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

2.1. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец № 9 – оригинал, подписан и подпечатан;

2.2. Техническо предложение Обяснителна записка – от стр. 7 до стр. 87 стр.

2.3. Списък на почистващите препарати-стр.88-89.

2.4. Заверени копия на сертификати, удостоверения за качество, информационни листове за безопасност, издадени от Министерство на здравеопазването разрешения – от стр. 90 до стр. 139.

2.5. Декларация, че продуктите които ще се използват от участника не съдържат вещества които са идентифицирани като вещества, пораждащи сериозно безпокойство, и са с Екомаркировка – стр. 140.

Плик №2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

**Техническо предложение Образец под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение”**. Задължително с обяснителната записка участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за икономически най-изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий.

В Техническо предложение, в раздел „Ангажираност и организация на материалните и човешки ресурси” участникът е представил информация за броят на лицата които ще ангажира в изпълнението на поръчката. В информация от стр. 8 до стр. 10 е представена структурата и разпределението на отговорностите на членовете на екипа, като разпределението на екипа е направено в съответствие с информацията в образец №13. Посочен е начинът на документиране на контролът от съответното лице. Обстойно изложена е информацията относно отговорностите на хигиенистите – машинни оператори и само хигиенисти. Разпределението на отговорностите

на членовете на екипа е в съответствие с поставените дейности предмет на поръчката. Подробна информация за техническите ресурси на участникът и мерки обезпечаващи изпълнението с тях е изложена от стр. 11 до 18. Всички влагани в изпълнението на поръчката препарати са собствено производство на участника. Относно навременната координация, взаимодействие и комуникация при изпълнението на поръчката са посочени трите имена, мобилен и фиксиран телефон на две лица, като едното при необходимост ще замества другото. Посочени са мерки обезпечаващи своевременно изпълнение, като на стр. 29 е посочено, че участникът може да започне изпълнението на поръчката в срок до 5 работни дни след получаване на възлагателно писмо.

Като основни мерки обезпечаващи качествено изпълнение на поръчката участникът посочва сертификация по ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007. Документирането на качествения контрол ще се извършва чрез чек-листове образец, от които са приложени на стр. 30-35 от техническото предложение. Инспекции за планиране на качествения контрол ще се извършват планирано и непланирано от отговорника по качество на обекта, като документирането на тази проверка ще се извършва чрез Протокол за качествена инспекция образец на който е приложен на стр. 36, а протокол за коригиращи действия, чрез образец приложен на стр. 37. Представена е ясна и конкретна информация на съдържанието на документите които ще се издават при осъществяване на качествен контрол.

Цялостният процес по почистване участникът представя чрез цветово кодиране по зони и средства за почистване. Изложена е информация за възможните рискове за навременно и качествено изпълнение на задълженията по почистване, както и превантивните действия и ефективни мерки за преодоляването на рисковете (стр. 24). Представена е организация за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд и мерки за опазване на околната среда. Организационните възможности като комплекс от дейности и действия на участника е представен чрез работни планове за ежедневното и основното почистване. В приложение 7 от стр. 50 до стр. 87 участникът е изложил подробна информация за методологията на дейностите извършвани по време на ежедневните и основни почиствания, методът по който ще се извършва и оборудването което ще се използва. Предвидени са мерки за безопасност. Информацията относно почистващите препарати които ще се използват по време на изпълнението на поръчката е изложена в нарочен списък, който съдържащ препарати за почистване и дезинфекция на твърди подови настилки – теракота, мозайка, ламинат и други; за машинно почистване и дезинфекция на твърди подови настилки – теракота, мозайка, ламинат; за почистване на твърди подови настилки; за почистване на меки подови настилки и тапицерия; за почистване на офис мебели (дърво, ПДЧ, МДФ, полирани, матирани); за почистване на стъкло и за почистване на санитарни възли – фаянс, тоалетни чинии, мивки. Списъкът е придружен със сертификати за качество, санитарни разрешителни, издадени от Министерство на здравеопазването и информационни листи за безопасност на посочените почистващи препарати.

В заключенията комисията преценява, че от участникът е представена ясно и изчерпателна информация за всички елементите предвидени в организацията на работата. Изпълнението на предмета на поръчката е обезпечено с човешки ресурс, като разпределението на задачите и отговорностите е предложено спрямо предвидените в техническите спецификации дейности. Предложена е пълна и аргументирана информация, относно материалите и ресурсите, които ще се използват в хода на изпълнението, както и е гарантирана сигурността при тяхната експлоатация. Предвид посочените по горе мотиви комисията е мотивирана да оцени участника по този показател от методиката с максимален брой точки – 100.

Комисията при стриктно спазване на условията на методиката за икономически най-изгодна оферта и като взе предвид изложената информация в плик № 2 на допуснатите оферти, и като се мотивира с изложените констатации в настоящия протокол оцени офертите и отрази оценките и резултатите в индивидуални и обобщена оценъчни таблици, които са неразделна част от настоящия протокол.



**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1х50% + П2х50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	Х 50%	Показател П2- Организация на работата	Х 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

Мотиви за оценката са обстоятелствено отразени в настоящият протокол и се обуславя от информацията, изложена от участниците в техническите им предложения.

Комисията приключи работа в 16:30 часа и насрочи следващо заседание за дата 30.08.2016 г. от 10:00 часа за отваряне на пликове „Предлагана цена”, за която дата комисията реши да бъде публикувано съобщение по чл. 69а, ал.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.). Комисията реши съобщението за датата на отваряне на пликове „Предлагана цена” да бъде изпратено и на посочените в офертите електронни пощи.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

**КОМИСИЯ** в състав:

.....

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване”

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

Надя Петрова - Директор на дирекция ОСОП

.....

Маринела Джартова - Началник отдел „Управление на собствеността”

.....

Григор Григоров - Главен специалист в отдел ИТО

.....

Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1x50% + П2x50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	X 50%	Показател П2- Организация на работата	X 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване”

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

Надя Петрова - Директор на дирекция ОСОП

.....

Маринела Джартова - Началник отдел „Управление на собствеността”

.....

Григор Григоров - Главен специалист в отдел ИТО

.....

Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1x50% + П2x50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	X 50%	Показател П2- Организация на работата	X 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:**

.....

Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване”

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1x50% + П2x50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	Х 50%	Показател П2- Организация на работата	Х 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:**

.....

Надя Петрова - Директор на дирекция ОСОП

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1x50% + П2x50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	Х 50%	Показател П2- Организация на работата	Х 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:**

.....  
 Маринела Джартова - Началник отдел „Управление на собствеността”

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1x50% + П2x50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	Х 50%	Показател П2- Организация на работата	Х 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:**

.....  
Григор Григоров - Главен специалист в отдел ИТО

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Основно и ежедневно вътрешно почистване на сгради на Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2016-0020 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 14.04.2016 г. с ID 730060 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**Оценки и резултати:**

№ по ред	Фирма	КО= П1x50% + П2x50%				
		Показател П1- Цена за изпълнение на поръчката	X 50%	Показател П2- Организация на работата	X 50%	КО
1	„ХИГИЕННО – МЕДИЦИНСКА ИНДУСТРИЯ” ЕООД			100	50	

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:**

.....  
 Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП