

ПРОТОКОЛ №2

Днес 08.08.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1093/26.05.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Извършване на снеготопчване и зимно поддържане на общинската пътна мрежа на територията на Община Велико Търново.“**, с уникален номер 00073-2016-0017 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 13.04.2016 г. с ID 728020 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниела Данчева – Началник отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
2. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново;
3. Благовеста Факирова - Главен специалист в Дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
4. Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ:

- инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново;
Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Десислава Стефанова Йонкова – Директор на дирекция „Правна“;
3. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
5. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел ОС в Община Велико Търново;
6. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
7. Николина Ангелова – Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
8. инж. Валентина Миткова – Началник отдел „ТР“ в Община Велико Търново;
9. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
10. Даниела Александрова – Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново;
11. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
12. Ана Годорова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
13. инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
14. инж. Иван Маринов Петров - Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново;
15. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

Поради отсъствието на инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново на неговото място в комисията зае инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново и попълни декларация по чл. 35, ал.1, т.1, т.2, т.3, т.4 и чл. 35, ал.2 от ЗОП, декларация попълни и Даниела Данчева – Началник отдел „Бюджет” в Община Велико Търново, която зае мястото си на редовен член.

Комисията продължи своята работа, като започна с преценка за съответствие на документите в Плик №1 с критериите за подбор, съгласно чл. 68 ал. 7 и 8 от ЗОП.

I. Относно оферта на “Пътни строежи – Велико Търново” АД, с вх. № 5300-116-3/25.05.2016 г. от 15:18 часа, с адрес: Велико Търново, бул. България №27, тел. 062/616811, факс: 062/628359, e-mail: office@psvt.bg;

Комисията установи, че документите и информацията представени от участника отговарят на изискванията.

След като установи, че участникът е представил документи и информация, съответстващи на критериите за подбор комисията го допуска до етап оценка на техническото предложение, съдържащо се в Плик №2.

Съдържание на Плик №2:

1. Списък на документите, стр. 1;
2. Оферта – Образец №13, стр. 2;
3. Техническо предложение Образец №14 ведно с обяснителна записка, стр. 3-20,
4. Електронен носител CD.

Комисията разгледа обяснителната записка на участника, като направи преценка относно нейното съдържание.

Участникът е представил пълно описание на организацията си на работа, като е разделил изпълнението на четири направления: 1. превантивно поддържане, 2. текущо поддържане, 3. аварийно-възстановителни работи и 4. зимно поддържане.

За всяко от направленията са представени работи, които ще се извършват, като подробно са посочени техническите ресурси, които ще бъдат използвани при извършването на работите, както и материалите и човешките ресурси.

Представени са организационните възможности на участника, като са описани действията на състава при извършването на дейностите. Направено е разпределение на екипа на участника, като са посочени техническите ръководители на различните направления. Точно, конкретно и ясно са определени задачите на екипа на участника свързани с фактическото изпълнение на дейностите по поръчката. Подробно са описани действията при различни метеорологични условия. На стр. 14 са развити взаимодействията с възложителя и други лица. Посочени са също така нормативни актове и документи, както и че ще бъдат спазвани изискванията за здравословни и безопасни условия на труд. Посочени са лица за контакт телефонни номера. Подробно са представени и описание на материалите и лицата, които ще ги доставят.

Комисията прецени, че от така представената обяснителна записка става ясно, че участникът може да осигури качествено и срочно изпълнение на задачите по поръчката, като представеното е подробно и обхваща цялостният процес на изпълнение.

След като установи съответствието, на предложеното от участника, с изискванията на възложителя комисията пристъпи към оценка на офертата му по показателят, различен от цената, съгласно следната методика:

Методика за оценка на офертите

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по-долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на резултатите по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент *K* се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в К
1. Ценови критерий – Ц.	100	50 %
2. Техническа оценка на участника – Т	100	50 %

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \% \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва пет подпоказателя: Ц1 и Ц2 и Ц3 и Ц4 и Ц5;

$$Ц = (Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5), \text{ където:}$$

Подлежат на оценка предложените цени за всяка от дейностите по изпълнение на поръчката:

$C = C1 / \text{снегочистване} / + C2 / \text{опесъчаване} / + C3 / \text{изкървяване на единични дупки на настилката със студена асфалтова смес} / + C4 / \text{материално подсигуряване} / + C5 / \text{превоз на асфалтова смес} /$

C1 Максимална оценка 20 т. – за **снегочистване** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена за часова ставка получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C1 = \frac{C1min}{C1n} \times 20$, където *C1min* е най-ниската цена, а *C1n* цената предложена от съответния участник по показател *C1*

C2 Максимална оценка 20 т. - за **опесъчаване** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C2 = \frac{C2min}{C2n} \times 20$, където *C2min* е най-ниската цена, а *C2n* цената предложена от съответния участник по показател *C2*

C3 Максимална оценка 20 т. - **изкървяване на единични дупки на настилката със студена асфалтова смес** получава предложилият най-ниска цена за квадратен метър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C3 = \frac{C3min}{C3n} \times 20$, където *C3min* е най-ниската цена, а *C3n* цената предложена от съответния участник по показател *C3*

C4 Максимална оценка 20 т. - за **материално подсигуряване** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за един кубичен метър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C4 = \frac{C4min}{C4n} \times 20$, където *C4min* е най-ниската цена, а *C4n* цената предложена от съответния участник по показател *C4*

C5 Максимална оценка 20 т. - за **превоз на асфалтова смес** получава предложилият най-ниска цена в лева без ДДС за километър. Участникът предложил най-ниска цена получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C5 = \frac{C5min}{C5n} \times 20$, където *C5min* е най-ниската цена, а *C5n* цената предложена от съответния участник по показател *C5*

T – представлява срок предложен от участника, за който основната пътна мрежа ще бъде почистена в съответствие с техническите спецификации

(предложеният срок не може да надвишава 24 часа. Участник предложил по-дълъг срок ще бъде отстранен).

Оценяването ще се извършва по следния начин:

Предложилият най-малък сбор получава максималният брой точки 100 /сто/. Предложенията на останалите участници се оценяват по следната формула:

$T = \frac{T_{min}}{T_n} \times 100$, където T_{min} е най-малкият срок, а T_n срокът предложен от съответния участник.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Както е посочено в методиката за оценка, участникът предложил най-кратък срок за почистване на пътната мрежа в съответствие с техническите спецификации получава 100 т. Тъй като офертата на участника е единствена, предложеното от него се явява най-ниска оферта и съответно се оценява с максималния брой точки – 100.

Комисията приключи работа в 15:30 часа, като насрочи следващото си заседание за дата 11.08.16 г., когато ще бъде отворена ценовата оферта на участника, за което ще бъде изготвено и публикувано съобщение в профила на купувача съгласно изискването на ЗОП.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

.....

.....

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниела Данчева ~~Началник~~ Началник отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;

.....

2. инж. Иван Иванов ~~Главен~~ Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;

.....

3. Благвеста Факирова - Главен специалист в Дирекция СДЗ в Община Велико Търново;

.....

4. Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.