

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ Н.
ВЕЛИКО
(ИНЖ)

: ПАНОВ)

Дата: 20.05.2016г.....

ПРОТОКОЛ

Днес, 20.04.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 793/08.04.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна работа по изпълнение на заповедта във връзка с обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане, ремонт и отстраняване на аварии на Радиотранслационна мрежа (РТМ) в населените места: Водолей; Вонеща вода; Дебелец; Дичин; Килифарево; Къпиново; Малки чифлик; Миндя; Никюп; Плаково; Присово; Емен; Ялово; Буковец; Велчево; Вългевци; Големани; Пчелище; Ресен; Русаля; Самоводене; Хотница; Церова кория – в Община Велико Търново” с ID 9052304

КОМИСИЯ В САСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. инж. Марин Мирчев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;
3. Дияна Симеонова – Главен счетоводител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”
4. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Дияна Симеонова – Главен счетоводител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
3. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
5. инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
6. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново
7. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
8. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
10. Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

Поради отсъствието на Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново, неговото място бе заето от Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 2371/19.04.2016 г. от 14:08 часа на Консорциум „ПРОЕКТОКОНСУЛТ – СОД ЦАРЕВЕЦ”, гр. Велико Търново, ул. „Ален Мак” № 6, вх. Б, с ЕИК 176611155, тел: 0889 735 158, съдържа:

1. Списък на документите в офертата;
 2. Образец № 1 „Представяне на участника” - Консорциум „Проектоконсулт – СОД Царевец” – подписано и подпечатано от Татяна Нешкова – управител и представляващ – 2 стр.;
 3. Образец № 1 „Представяне на участника” - „СОД Царевец” ЕООД – подписано и подпечатано от Татяна Нешкова – управител и представляващ – 3 стр.;
 4. Образец № 1 „Представяне на участника” - „Проектоконсулт-ТН” ЕООД – подписано и подпечатано от Татяна Нешкова – управител и представляващ – 2 стр.;
 5. Образец № 2 Техническо предложение – 3 стр.;
 6. Образец № 4 Декларация за транспортните средства на разположение на участника, необходими за изпълнение на доставките /собствени, наети или на лизинг/ по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП;
 7. Образец № 5 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата - подписан и подпечатан от Татяна Нешкова – управител на Консорциум „Проектоконсулт – СОД Царевец” – 2 стр.;
 8. Образец № 6 Списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 год., считано от датата на подаване на офертата – 2 стр.;
 9. Образец № 9 Декларация за липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП;
 10. Приложение 3 - Проект на договор – подписан и подпечатан;
 11. Заверен препис на Договор за консорциум – 2 стр.;
 12. Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр.;
 13. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.;
- предложена месечна такса за обслужване – 3 650,00 лв. без ДДС;

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в съответствие с изискванията на възложителя и е представил всички изискуеми документи и допуска участника до по-нататъшно участие.

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 40 \% + С \times 20 \% , \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – определя най - доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най - ниско възнаграждение (**най-ниска месечна такса**) за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най - малък бюджетен разход за възложителя. Предложението, съдържащо най-ниска цена (месечна такса) получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{Ц \text{ min}}{Ц \text{ n}} \times 100$, където, $Ц \text{ min}$ е минималната предложена месечна такса, а $Ц \text{ n}$ е предложената месечна такса от n-тия участник.

Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и

изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Залъбчено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

С - Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди /в работни дни/ – максимален брой точки получава участника, който предложи най - кратък срок за отстраняване на възникнали аварии /в работни дни/ след получаване на заявка. Най-доброто предложение – най-кратък срок за отстраняване на възникнали аварии /в работни дни/ получава 100т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

C_{min} x 100, където,
 C_n

C_{min} е минималния предложен срок за отстраняване на възникнали аварии, а **C_n** е предложението срок за отстраняване на възникнали аварии от n-тия участник.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Оценка по показател „Ц – Ценови критерий”

Участникът предлага месечна такса за обслужване – 3 650,00 лв. без ДДС.

$$Ц = Ц_{min}/Ц_n \times 100 = 3650/3650 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Участникът получава максималният брой точки по показател Ц.

Оценка по показател „Т – Техническа оценка”

Участникът е представил организация и методология за изпълнение, в която е посочил основните дейности, включени в обхвата на поръчката, а именно: текущо поддържане на съществуващата РТМ на територията на Община Велико Търново; ремонт на съществуващата РТМ; отстраняване на аварии. Предвиждат се два основни етапа: разработване на план за текущата поддръжка и ремонт на радиотранслационната мрежа и създаване на организация за осигуряването на текущата поддръжка и ремонт. Планът за текущата поддръжка следва да предвижда мерки за подобряване ефективността и модернизирание на съществуващата мрежа, за рехабилитация на обектите и съоръженията, и изграждане на нови обекти. Планирането на текущата поддръжка обхваща основно: определяне на общата конфигурация на РТМ и определяне на план за основни ремонти и рехабилитация на РТМ. Необходимо е изготвяне на годишна програма и графици за техническо обслужване и планови ремонти след оценка на техническото състояние на съоръженията. Предвижда се съгласуване на годишната програма и графиците с възложителя; изпращане на изпълнителя на заявки за техническо обслужване и ремонти. Промени в годишната програма в хода на изпълнението ѝ се правят по взаимна договореност между изпълнителя и възложителя; предвижда се и оперативен обмен на информация между страните. Като контролни и съвместни дейности се предвиждат:

оперативно информирание; доклади относно постъпили събития в РТМ; съвместно разследване на събития; регистриране и съгласуване при извеждане от или въвеждане в работа на съоръжения. Посочени са начините на обмена на информация между Възложителя и Изпълнителя - устно по телефон, писмено или по информационна мрежа. Предвижда се ежемесечно изготвяне на приемо-предавателни протоколи между страните. По отношение на организацията за осигуряване на текуща поддръжка и ремонт се предвиждат дейности по: сформирание на екипи от техници; посочено е техническото оборудване, което ще се използва; предварително запознаване с мястото на обектите и съответните технически данни за извършването на дейностите. Във връзка с отстраняването на аварии се предвижда: изпращане на един или повече екип от техници в зависимост от големината на аварията; дейности като: локализиране мястото на аварията, подмяна на съоръженията, тестване работата на системата и изготвяне на протокол и уведомяване на възложителя.

Участникът е представил организация и методология за изпълнение, в която е посочил дейностите по изпълнението, но същите са просто изброени, без да са описани подробно и задълбочено. В същото време посочените методи за отчетност и контрол неясно формулирани. Споменато е само, че се извършва периодична проверка на мрежата и качеството на сигнала, извършва се оперативен обмен на информация между страните, ежемесечно изготвяне на приемо-предавателни протоколи между страните, без да е описан в детайли процесът на отчетност и контрола след изпълнението. Поради изложеното и съгласно определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява участника по този показател с 40 т.

Оценка по показател С - Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди /в работни дни/

Участникът предлага срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди 1 /един/ ден след получена заявка. Прилагайки формулата:

$$C = C_{\min} / C_{\text{п}} \times 100 = 1 / 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Участникът получава максималният брой точки по показател С.

Комплексната оценка на участника е:

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 40 \% + С \times 20 \% = 100 \times 40 \% + 40 \times 40 \% + 100 \times 20 \% = 76 \text{ т.}$$

* * * * *

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Текущо поддържане, ремонт и отстраняване на аварии на Радиотранслационна мрежа (РТМ) в населените места: Водолей; Вонеща вода; Дебелец; Дичин; Килифарево; Къпиново; Малки чифлик; Миндя; Никюп; Плаково; Присово; Емен; Ялово; Буковец; Велчево; Въглевци; Големани; Пчелище; Ресен; Русалия; Самоводене; Хотница; Церова кория – в Община Велико Търново” с ID 9052304

**I-ВО МЯСТО: Консорциум „ПРОЕКТОКОНСУЛТ – СОД ЦАРЕВЕЦ”,
гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:45 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”/

И ЧЛЕНОВЕ

.....

/Николина – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/инж. Мари – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново/

.....

/Дияна Симеонова – Главен счетоводител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”/

.....

/Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Текущо поддържане, ремонт и отстраняване на аварии на Радиотранслационна мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей; Вонеща вода; Дебелец; Дичин; Килифарево; Къпиново; Малки чифлик; Миндя; Никюп; Плаково; Присово; Емен; Ялово; Буковец; Велчево; Въглевци; Големани; Пчелище; Ресен; Русаля; Самоводене; Хотница; Церова кория – в Община Велико Търново"

Фирма	Ц – Ценови критерий	х 40 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	х 40 %	С - Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди /в работни дни/	х 20 %	Общо:
Консорциум „Проектконсулт - СОД Царевец”	100	40	40	16	100	20	76

КОМИСИЯ в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново” /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Николина Ангелска – експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/инж. Марин Мирчев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново/

.....
/Дияна Симеонова – Главен счетоводител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”/

.....
/Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.